



Datum: 31.08.2026

Medij: Biznis.rs Magazin

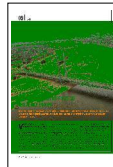
Rubrika: Bez naslova

Autori: VLADIMIR JOKANOVIC

Teme: Osiguravajuća društva

Napomena:

Površina: 1843



Naslov: KLIMATSKE KATASTROFE KOJE SU PROMENILE EVROPU

Strana: 58,59,60,61



TOPLOTNI TALAS JOŠ JEDNOM POGODIO STARI KONTINENT

KLIMATSKE KATASTROFE KOJE SU PROMENILE EVROPU

KLIMATSKE PROMENE POVEĆAVAJU VEROVATNOĆU I INTENZITET TOPLOTNIH TALASA, POPLAVA I POŽARA, ALI BROJ ŽRTAVA I VISINU EKONOMSKE ŠTETE U NAJVEĆOJ MERI ODREĐUJE KOLIKO JE DRUŠTVO SPREMNO DA SE TIM RIZICIMA PRILAGODI I DA IH UNAPRED UBLAŽI

Veliki požari koji su ovog leta zahvatili Evropu ostavili su ozbiljne posledice: više stotina hiljada hektara zemlje je izgorelo, uništeni su šumski ekosistemi, ugrožena su naselja i pogoršan kvalitet vazduha, dok se ekonomska šteta procenjuje na više milijardi evra. Najveći udar pretrpele su zemlje Mediterana, gde su troškovi obnove, štete u turizmu, poljoprivredi i infrastrukturi dodatno povećali pritisak na budžete, uz upozorenje stručnjaka da

bi ovakvi ekstremi mogli sve češće da se događaju.

U rasponu od svega dvadeset i jedne godine, između 2003. i 2024, Evropa je doživela pet katastrofa koje su zajedno odnele više od 130.000 života, uništile imovinu vrednu stotine milijardi evra i srušile mit o kontinentu koji je dovoljno bogat, organizovan i tehnološki napredan da se zaštiti od prirodnih nepogoda. Toplotni talasi koji su ubijali starije u neprovetrenim stanovima, bujice koje su

za nekoliko sati brisale sela koja su stajala vekovima, požari koji su mesecima gušili dimom cele gradove i uništavali žitarice kojima se hranio deo sveta, opovrgli su to verovanje.

Ono što ove katastrofe povezuje nije samo njihova razornost, nego i obrazac koji se ponavlja. Prirodni fenomeni koji su i ranije postojali, sada su opasniji i skuplji zbog kombinacije klimatskih promena, nekontrolisane urbanizacije u rizičnim zonama, zastarele infra-





Datum: 31.08.2026

Medij: Biznis.rs Magazin

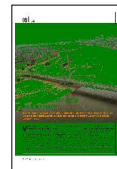
Rubrika: Bez naslova

Autori: VLADIMIR JOKANOVIC

Teme: Osiguravajuća društva

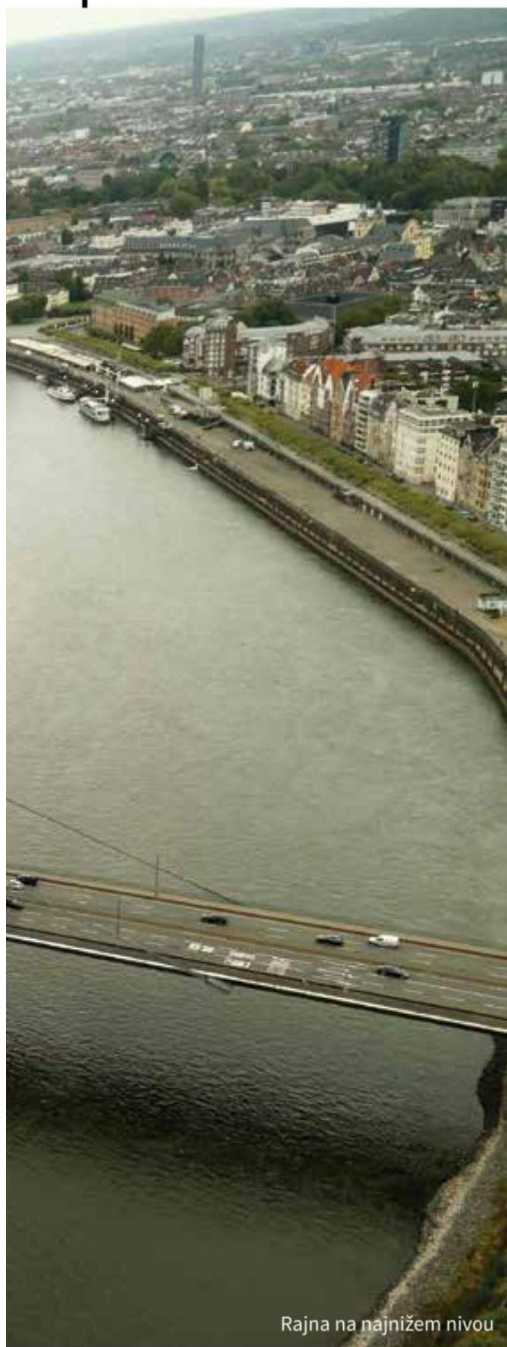
Napomena:

Površina: 1843



Naslov: KLIMATSKE KATASTROFE KOJE SU PROMENILE EVROPU

Strana: 58,59,60,61



Rajna na najnižem nivou

FOTO: REUTERS - LEON KUEGLER

zahvatile su gotovo čitav kontinent, od Portugala i Španije na zapadu do Rusije na istoku. Uzrok je bio dugotrajno blokirani anticiklon nad zapadnom Evropom, meteorološki fenomen koji je sprečio uobičajenu cirkulaciju vazdušnih masa i zadržao vreo vazduh nad kopnom nedeljama bez prekida. Temperature su u nekim regionima dostigle 40 stepeni Celzijusa i više, što za Evropu, koja je klimatski navikla na umerene letnje temperature, nije bila norma.

Posledice su bile razorne, i to iz razloga koji nemaju toliko veze sa samim temperaturama koliko sa potpunom nespremnošću sistema. Evropske kuće i stanovi, za razliku od onih u mediteranskim ili tropskim oblastima, nisu građeni sa klimatizacijom – ona je bila luksuz, a ne standard. Bolnice i domovi za starije nisu imali planove za suočavanje sa toplotnim udarom. Zdravstveni sistem u Francuskoj, koja je bila epicentar katastrofe, kolabirao je pod teretom hiljada teških slučajeva dehidracije, toplotnih udara i pogoršanja hroničnih bolesti kod starijih pacijenata. Mnogi stari i bolesni umrli su sami u neprovetrenim stanovima dok su njihove porodice bile na godišnjem odmoru.

Broj žrtava procenjen je metodom viška smrtnosti, poređenjem stvarnog broja umrlih sa prosekom prethodnih godina za isti period. Na nivou 16 evropskih zemalja procenjen je višak od 71.449 smrtnih slučajeva između juna i septembra 2003. godine. Samo u Francuskoj je između 1. i 20. avgusta 2003. zabeleženo oko 15.000 viška smrtnih slučajeva. Italija je izgubila oko 20.000 ljudi, Španija oko 6.500, Nemačka oko 7.000. Ekonomska šteta, uključujući pad produktivnosti, troškove zdravstvene zaštite, gubitke u poljoprivredi i energetske poremećaje, procenjena je na više od 13 milijardi evra.

Politička reakcija bila je burna. U Francuskoj su ministar zdravlja i nekoliko visokih funkcionera morali da podnesu ostavke. Zemlja je uvela sistem upozorenja na toplotne talase koji do tada nije postojao, a isto su uradile i ostale evropske države. Toplotni talas 2003. označio je kraj jedne ere u kojoj se vrućina smatrala neprijatnošću, a ne hazardnim meteorološkim fenomenom.

strukture i političkih odluka koje su godinama odlagale ono što se moralo uraditi.

Toplotni talas 2003. kada je Evropa shvatila da nije neranjiva

Leto 2003. ostalo je upisano u evropsku istoriju kao polazna tačka za sasvim drugačije razumevanje klimatskih rizika. Između juna i septembra te godine, ekstremno visoke temperature vazduha

Požari u Rusiji 2010. godine kada je izgorio deo žitnice sveta

Leto 2010. donelo je Rusiji katastrofu koja je kombinovala prirodni i antropogeni element (ljudski faktor) na do tada nezabeležen način. Toplotni talas koji je zahvatio evropski deo Rusije bio je najintenzivniji u istoriji merenja. Temperature su u Moskvi dostigle 38 stepeni Celzijusa, što je bilo osam stepeni iznad prosečnog maksimuma za jul. Istovremena ekstremna suša stvorila je uslove u kojima su šumski i tresetnički požari, delimično izazvani i nemarom i namernim paljenjem, postali gotovo nekontrolisani. Treset, koji se formira milenijumima, gori sporo, ali gotovo je nemoguće ugasiti ga, može goreti mesecima ispod površine i ponovo se zapaliti na površini.

Požari su zahvatili milione hektara u evropskom delu Rusije, Sibiru i centralnoj Aziji. Moskva je bila doslovno prekrivena dimom nedeljama, vidljivost je u pojedinim trenucima bila manja od 100 metara, a koncentracija čestica PM2.5 u vazduhu bila je višestruko iznad svih zdravstvenih normi. Procenjuje se da je samo u Moskvi u toku požarne sezone umrlo dvostruko više ljudi nego u istom periodu prethodnih godina, uglavnom od respiratornih i kardiovaskularnih bolesti izazvanih ili pogoršanih dimom.

Ekonomska šteta bila je izuzetno teška za procenu, ali kreće se od nekoliko desetina do 300 milijardi dolara u zavisnosti od metodologije, što je raspon koji sam po sebi govori o složenosti računanja indirektnih gubitaka. Ono što je precizno poznato jeste da su požari uništili trećinu ruskog roda žita u toj godini. Rusija je tada bila jedan od najvećih svetskih izvoznika pšenice, i odmah je uvela embargo na izvoz žita kako bi zaštitila domaće rezerve.

Ta odluka imala je dalekosežne posledice na globalnom tržištu hrane: cene pšenice na svetskim berzama skočile su za više od 80 procenata između juna i avgusta 2010, što je doprinelo nestabilnosti cena hrane koja se smatra jednim od indirektnih faktora za početak talasa Arapskog proleća 2010. i 2011. godine – masovnih protesta i političkih pobuna koji su zahvatili više zemalja Bliskog istoka i severne Afrike i doveli do pada pojedinih dugogodišnjih lidera.





Datum: 31.08.2026

Medij: Biznis.rs Magazin

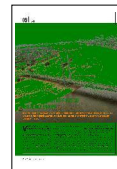
Rubrika: Bez naslova

Autori: VLADIMIR JOKANOVIC

Teme: Osiguravajuća društva

Napomena:

Površina: 1843



Naslov: KLIMATSKE KATASTROFE KOJE SU PROMENILE EVROPU

Strana: 58,59,60,61



SVET: TOPLOTNI TALAS JOŠ JEDNOM POGODIO STARI KONTINENT

FOTO: REUTERS - MATHEU THOMASSET HANS LUCAS



Poplave u Nemačkoj i Belgiji 2021, oluja Bernd

Sporo i nisko atmosfersko kretanje nad centralnom Evropom u julu 2021. godine donelo je ogromne količine padavina u kratkom vremenskom periodu. Sistem je dobio ime Bernd, a ono što je usledilo bila je poplava kakva u zapadnoj Evropi nije viđena u modernoj istoriji. U nekim delovima Nemačke palo je u svega dva dana onoliko kiše koliko inače padne za dva meseca. Uzrok je

bio specifičan meteorološki fenomen – sporo kretanje ili gotovo zaustavljanje atmosferskog sistema nad područjem sa izuzetno strmim rečnim slivovima, što je stvorilo uslove za akumulaciju ogromnih količina vode u kratkom vremenu.

Najteže je bila pogođena dolina reke Ar u Rajnland-Pfalcu u zapadnoj Nemačkoj. Reka Ar, inače skroman vodotok koji teče kroz vinogradarska sela i male gradove, narasla je u roku od nekoliko sati do nivoa koji je bio viši od ikada zabeleženog. Čitava sela su za kratko vre-

me bila pod vodom, a brzina nadolaska poplave bila je takva da mnogi stanovnici nisu imali vremena da se evakušu. Sličan scenario odigrao se i u belgijskim provincijama Lijež i Namur. Ukupno je u poplavama poginulo oko 220 ljudi, 184 u Nemačkoj i 36 u Belgiji, a desetine hiljada ostale su bez domova.

Ekonomska šteta bila je do tada neviđena za jednu regionalnu evropsku katastrofu. Procenjeno je da je poplava uzrokovala ukupnu štetu od oko 46 milijardi evra, od čega je svega 11 milijardi evra bilo pokriveno osiguranjem. U Nemačkoj je osigurano manje od 50 odsto imovine od rizika poplave, što je ostalo izvor žestokih političkih debata u godinama koje su usledile. Osiguravajuće kuće zabeležile su 213.000 odštetnih zahteva, uključujući 40.000 oštećenih vozila, 91.000 oštećenih stambenih objekata i 28.000 preduzeća sa prijavama štete.

Za razumevanje konteksta, važno je znati da su dolina reke Ar i mnogi drugi pogođeni predeli geografski predisponirani za bujice, strme doline koje brzo kanališu kišnicu prema nižim tokovima. Ono što je izazvalo katastrofu nisu bile samo padavine, nego i decenijama gomilane greške u upravljanju prostorom. Gradnja u neposrednoj blizini rečnih korita, betonizacija koja smanjuje upijanje vode u tlo, nedovoljna ulaganja u protivpoplavnu infrastrukturu doprinele su da posledice budu strašne. Niz istraživanja pokazao je da je klimatska komponenta – povećana verovatnoća ekstremnih padavina zbog globalnog zagrevanja, povećala verovatnoću ovako intenzivnog događaja, ali sama po sebi nije dovoljan uzrok. Bez decenija lošeg prostornog planiranja, šteta bi bila višestruko manja.

Toplotni talas 2022. godine, greška koja nije smela da se ponovi

Devetnaest godina nakon katastrofe iz 2003, Evropa se suočila sa još jednim rekordnim toplotnim talasom, ali ovog puta nije mogla reći da je bilo iznenađeno. Između juna i septembra 2022. talasi ekstremnih temperatura zahvatili su kontinent u nekoliko navrata, pri čemu je temperatura u Portugalu dostigla 47 stepeni Celzijusa, što je apsolutni rekord ikada izmeren u Evropi. Uzrok je bio sličan onom iz 2003, dugotrajni si-

OLUJA BORIS I POPLAVE U CENTRALNOJ EVROPI 2024. GODINE

U septembru 2024. sporo krećući mediteranski ciklon koji su meteorolozi nazvali Boris doneo je izuzetno velike količine kiše nad centralnom i istočnom Evropom u periodu od nekoliko dana. Boris je bio takozvana odsečena oblast niskog pritiska koja se odvojila od glavnih atmosferskih strujanja i ostala na mestu, kontinuirano usisavajući vlagu sa Sredozemnog mora i izlivajući je u obliku ekstremnih padavina nad kopnom. U nekim delovima Češke, Austrije i Rumunije palo je za 72 sata više kiše nego što inače padne u dva do tri meseca.

Poplave su pogodile Češku, Austriju, Poljsku, Italiju, Slovačku, Rumuniju i Mađarsku, sedam zemalja istovremeno, što je samo po sebi bio do tada neviđen logistički i humanitarni izazov za sistem civilne zaštite EU. Grad Klodzko u Poljskoj, koji leži u kotlini okruženoj planinama, bio je gotovo u potpunosti poplavljen. U Češkoj su reka Morava i njene pritoke dostigle rekordne nivoe na mernim stanicama. Ukupna šteta od Oluje Boris procenjena je na oko četiri milijarde evra, od čega je polovina bila osigurana, što je relativno visok stepen pokrivenosti u poređenju sa poplavama iz 2021. u Nemačkoj. Kontekst je ovde, takođe, važan. Najpre, centralna Evropa je geografski veoma ranjiva na ovakve događaje, jer strme planinske doline Karpata, Alpa i Sudetskih planina brzo akumuliraju i kanališu vodu prema nižim ravničarskim predelima. Gradovi poput Klodzka i Jesenika u Češkoj bili su poplavljeni i u prošlosti, pre promena klime. Drugo, istraživači su u ovom slučaju relativno brzo, u roku od nekoliko nedelja, objavili studije koje su pomoću metode atribucije pokazale da su klimatske promene povećale intenzitet padavina za oko pet do deset procenata u odnosu na scenario bez globalnog zagrevanja, što znači da se deo štete može direktno pripisati klimatskim promenama, ali da osnova katastrofe leži u ranjivosti terena i prostornog planiranja koje godinama dopušta gradnju u poplavnim zonama.





Datum: 31.08.2026

Medij: Biznis.rs Magazin

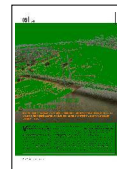
Rubrika: Bez naslova

Autori: VLADIMIR JOKANOVIC

Teme: Osiguravajuća društva

Napomena:

Površina: 1843



Naslov: KLIMATSKE KATASTROFE KOJE SU PROMENILE EVROPU

Strana: 58,59,60,61

stem anticiklona koji je blokirano vrele vazdušne mase poreklom iz Sahare nad Evropom, uz atmosferske uslove koji su postajali sve češći kako su globalne temperature rasle.

Ukupna ekonomska šteta procenjena je na oko 40 milijardi evra, a procenjeni višak smrtnih slučajeva iznosio je oko 61.672, prema studiji objavljenoj u časopisu Nature Medicine koja je analizirala podatke iz 35 evropskih zemalja. Italija, Grčka, Španija i Portugal bile su najteže pogođene u relativnom smislu. Francuska je u julu 2022. zabeležila oko 11.000 viška smrtnih slučajeva. Upoređivanje sa 2003. godinom otežano je zbog metodoloških razlika, ali je jasno da je reč o sličnom, ako ne i većem katastrofalnom događaju.

Ono što je 2022. godinu učinilo posebno razornom bila je kombinacija toplotnih talasa i šumskih požara koji su ih pratili. Požari su zahvatili ogromne površine u Portugalu, Španiji, Francuskoj i Grčkoj. Samo u leto 2022. u Evropi je izgorelo više od 700.000 hektara šuma i vegetacije. Toplotni talas i požari su se međusobno pojačavali, suva vegetacija

je gorela brže, a dim i pepeo su pogoršavali respiratorne bolesti i povećavali smrtnost u pogođenim oblastima.

Uprkos svim merama uvedenim nakon 2003. godine, sistemima upozorenja, planovima za zaštitu starijih i klimatizaciji u domovima za stare, smrtnost je ostala alarmantno visoka. Razlog je delimično demografski, jer Evropa ima sve stariju populaciju, a stari su najranjivija grupa. Ali razlog je i fizički, budući da su temperature bile više nego 2003, jer je globalna prosečna temperatura porasla za oko 0,7 stepeni Celzijusovih u međuvremenu. Sistem koji je 2003. bio nespreman, 2022. bio je delimično spreman, ali suočen sa težim izazovom.

U ovoj deceniji Evropa je već četiri puta bila suočena sa velikim klimatskim katastrofama, uključujući i događaje tokom tekuće godine, što predstavlja jasan pokazatelj razmera izazova sa kojima se kontinent suočava. Razorni požari, rekordni toplotni talasi, dugotrajne suše i katastrofalne poplave u prethodnim godinama pokazali su da ekstremne vremenske pojave više nisu izolovani incidenti, već događaji koji se ponavljaju sa

sve većim posledicama po stanovništvo, privredu, poljoprivredu i prirodne sisteme. Učestalost ovakvih katastrofa postala je jedno od ključnih pitanja za evropske zemlje, koje istovremeno moraju da odgovore na neposredne posledice i da prilagode svoje politike, infrastrukturu i sisteme zaštite novoj realnosti češćih klimatskih ekstrema.

Poslednjih godina bilo je više predloga da Evropska unija ojača zajednički odgovor na klimatske katastrofe. Posle velikih požara, poplava i toplotnih talasa u Evropi, pojedini evropski političari, gradonačelnici i stručne organizacije tražili su stvaranje snažnijeg evropskog sistema za prevenciju i upravljanje klimatskim rizicima, uključujući ideje o posebnoj evropskom telu ili komesaru za klimatsku otpornost. EU je odlučila da za sada ne ide tim putem, već da postojeće mehanizme proširuje kroz ulaganja u prilagođavanje klimatskim promenama, rano upozoravanje, zajedničke kapacitete za gašenje požara i zaštitu od ekstremnih vremenskih pojava.

 VLADIMIR JOKANOVIC





Vreme: 24.09.2026 13:20

Medij: blic.rs

Link: <https://www.blic.rs/biznis/moj-novac/otkriveno-koliku-penziju-donosi-5-godina-radnog-staza-u->

Autori: Blic

Teme: Osiguravajuća društva

Naslov: Samo 5 godina rada u Nemačkoj donosi pravo na penziju: Evo kolika bi bila mesečna isplata

1464



Iako je za ostvarivanje prava na redovnu starosnu penziju u Nemačkoj u pravilu potrebno najmanje pet godina penzijskog staža, to nikako ne znači da svako nakon tog minimalnog perioda može očekivati isti iznos mesečnih primanja, navode nadležne institucije. Tačna visina penzije zavisi pre svega od visine plate koju je **osiguranik** ostvarivao tokom radnog veka, kao i od ukupnog broja prikupljenih penzijskih bodova koji se izračunavaju prema prihodima. Nemački penzijski sistem se u potpunosti zasniva na bodovima iz prihoda, pri čemu radnik koji tokom jedne godine zaradi iznos jednak prosečnoj plati ostvaruje tačno jedan penzijski bod, navodi Nemačko penzijsko **osiguranje**, a prenosi T-Online. Za tekuću godinu, prosečna godišnja bruto plata koja odgovara jednom bodu iznosi 51.944 evra, dok vrednost jednog penzijskog boda, nakon nedavnog povećanja od 4,24 odsto, iznosi 42,52 evra mesečno. Tako bi osoba koja je pet godina zarađivala tačno nemački prosečni iznos prikupila pet bodova, što prema formuli iznosi: "5 penzijskih bodova × 42,52 evra = 212,60 evra bruto mesečno", uz napomenu da je reč o okvirnom računovodstvenom iznosu bez dodatnih povećanja ili umanjenja. Radnici koji su zarađivali manje od proseka ostvaruju srazmerno niže iznose, dok iznadprosečna primanja donose više bodova. Iz Nemačkog penzijskog **osiguranja** podsećaju da je uz pet godina staža potrebno dostići i propisanu starosnu granicu, koja se postepeno pomera na 67 godina. (Dnevno.hr)





Vreme: 24.09.2026 12:21

Medij: telegraf.rs

Link: <https://www.telegraf.rs/vesti/beograd/4402546-da-li-ce-vlasnik-unistenog-fijata-500-iz-vojvode->

Autori: Mladen Radulović

Teme: Osiguravajuća društva

Naslov: Da li će vlasnik uništenog Fijata 500 iz Vojvode Vlahovića nadoknaditi štetu? Hitno da preduzme 3 koraka

4073

Nakon nesreće u naselju Vojvode Vlahovića u Beogradu, gde se usled urušavanja potpornog zida na gradilištu otvorio ponor koji je "progutao" parkirani automobil. Nakon nesreće u naselju Vojvode Vlahovića u Beogradu, gde se usled urušavanja potpornog zida na gradilištu otvorio ponor koji je "progutao" parkirani automobil Fijat 500 i deo parkinga obližnje zgrade, nameće se ključno pitanje - na koji način vlasnik uništenog vozila može da naplati štetu i od koga. Ovakvi slučajevi spadaju u specifične vanredne događaje, gde osnovna saobraćajna pravila i redovna polisa registracije ne pomažu, ali postoje jasni pravni i [osiguravajući](#) mehanizmi za ostvarivanje odštete, kaže za Telegraf izvor iz industrije [osiguravača](#) u Srbiji. Foto: Mateja Beljan 1. Obavezno [osiguranje](#) (auto-odgovornost) NE VAŽI Prva i najvažnija zabluda jeste očekivanje da se šteta može naplatiti preko obaveznog [osiguranja](#). Polisa auto-odgovornosti pokriva isključivo štete nastale u saobraćajnim nezgodama između vozila u pokretu. Pošto je auto bio parkiran i stradao usled urušavanja građevinskog objekta/zemljišta, obavezno [osiguranje](#) nema nikakvu primenu, objašnjava stručnjak za Telegraf.. 2. Opcija A: Kasko [osiguranje](#) (Najbrži i najsigurniji put) Ukoliko vlasnik automobila ima ugovoreno kasko [osiguranje](#), ovo je najefikasniji način da dođe do novca: Procedura: Vlasnik odmah prijavljuje štetu svojoj [osiguravajućoj](#) kući uz policijski zapisnik sa uviđaja. Isplata štete: Budući da je automobil po svemu sudeći pretrpeo "totalnu štetu", [osiguranje](#) će vlasniku isplatiti ugovorenu vrednost vozila (umanjenu za aktualni ostatak ili po uslovima polise). Šta se dalje dešava Vlasnik vozila ovim završava svoj posao. [Osiguravajuća](#) kuća preuzima takozvani regresni zahtev - ona će u sopstvenoj režiji i o svom trošku tužiti investitora i izvođača radova kako bi povratila isplaćeni novac. 3. Opcija B: Zahtev [osiguranju](#) gradilišta / izvođača radova Građevinske firme i investitori pri otvaranju gradilišta često imaju sklopljenu polisu [osiguranja](#) od opšte odgovornosti prema trećim licima: Ova polisa služi upravo za pokrivanje šteta koje izvođenje radova prouzrokuje na susednim objektima, prolaznicima ili parkiranim vozilima. Vlasnik vozila (ili njegov advokat) može podneti odštetni zahtev direktno [osiguravajućoj](#) kući kod koje je investitor/izvođač [osigurao](#) gradilište. Foto: Telegraf Za prolazak zahteva neophodan je zapisnik policije i izveštaj građevinske inspekcije koji jasno potvrđuje uzročno-posledičnu vezu između radova na gradilištu i urušavanja terena, objašnjava stručnjak iz industrije [osiguravača](#) u Srbiji. 4. Opcija C: Direktna tužba protiv investitora i izvođača radova Ako vlasnik nema kasko [osiguranje](#), a izvođač radova nema odgovarajuću polisu ili odbija mirno poravnanje, jedini preostali put jeste sudski postupak: Pravni osnov: Prema Zakonu o obligacionim odnosima, za štetu od opasne stvari ili opasne delatnosti (što gradilište sa dubokim iskopom svakako jeste) odgovara njen imalac, odnosno izvođač radova i investitor. Otežavajuća okolnost za investitora: Činjenica da su stanari mesecima javno i pismeno upozoravali na odlamanje zemlje i opasnost od urušavanja predstavlja snažan dokaz na sudu da su odgovorni znali za opasnost, a nisu preduzeli adekvatne zaštitne mere. Obim naknade: Pored vrednosti uništenog automobila, vlasnik putem tužbe može tražiti i naknadu sporednih troškova (npr. troškovi iznajmljivanja zamenskog vozila, šlep službe, veštačenja i sl.). Foto: Mateja Beljan Ključni savet za vlasnika oštećenog vozila Obezbediti dokaze: Uzeti primerak policijskog zapisnika sa uviđaja i inspeksijskog nalaza građevinske inspekcije. Fotodokumentacija i veštačenje: Sačuvati sve fotografije i snimke sa lica mesta, kao i angažovati ovlašćenog sudskog veštaka saobraćajne/mašinske struke koji će zvanično proceniti visinu materijalne štete. Pravna pomoć: Zbog složenosti utvrđivanja odgovornosti između investitora, glavnog izvođača i podizvođača radova, preporučuje se angažovanje advokata radi sastavljanja odštetnog zahteva ili pokretanja tužbe. (Telegraf.rs)





Vreme: 24.09.2026 10:44

Medij: telegraf.rs

Link: <https://www.telegraf.rs/auto/auto-saveti/4402444-kada-aktivirati-kasko-a-kad-obavezno-osiguranje->

Autori: Mladen Radulović

Teme: Udruženje osiguravača Srbije; Osiguravajuća društva

Naslov: Kada aktivirati kasko, a kada obavezno osiguranje: A ako ste Vi krivi za sudar...

4515

U slučaju saobraćajne nesreće, vozači koji imaju kasko **osiguranje** (svakako i obavezno) često su u dilemi da li da aktiviraju svoju kasko polisu, ili da se.

U slučaju saobraćajne nesreće, vozači koji imaju kasko **osiguranje** (svakako i obavezno) često su u dilemi da li da aktiviraju svoju kasko polisu, ili da se namire od redovnog **osiguranja**. Obe varijante su tu moguće, ali postoji računica o tome šta treba raditi. U situacijama kada se dogodi saobraćajna nezgoda i poznato je ko je krivac, izbor između aktiviranja kaska i obaveznog **osiguranja** zavisi isključivo od toga ko je izazvao nesreću i čija se šteta popravljiva. Pravila su jasna i dele se u nekoliko ključnih scenarija: U ovom slučaju vi niste odgovorni, pa imate pravo da birate odakle ćete naplatiti štetu na svom vozilu: Preko obaveznog **osiguranja** krivca (Preporučeno): Prednost: Popravku vašeg automobila u potpunosti plaća **osiguravajuće** društvo vozača koji je skrivio nezgodu. Vaš auto ostaje netaknut u smislu vašeg kasko **osiguranja**, a vi ne gubite svoj kasko bonus (popust koji imate jer niste imali štete). Mana: Proces procene štete i isplate preko tuđeg **osiguranja** nekada može da potraje duže nego preko vašeg **osiguranja**. Kada se koristi: Ako želite bržu isplatu i efikasniju popravku. Vaše **osiguranje** će vam odmah isplatiti štetu ili popraviti vozilo, a oni će kasnije taj novac "naplatiti" (regresirati) od **osiguranja** vozača koji je skrivio udes. Mana: Kod nekih **osiguravajućih** kuća ovo može uticati na vaš bonus, osim ako nemate ugovoreno pokriće za zaštitu bonusa ili ako vaše **osiguranje** uspešno naplati celokupan iznos od krive strane pa vam vrati bonus. 2. Ako ste Vi skrivili saobraćajnu nesreću (A niste bili pijan, pod uticajem opojnih sredstava, niti ste pobjegli sa mesta nesreće) Pošto ste vi izazvali udes, obavezno **osiguranje** služi da plati štetu drugom učesniku, a ne vama. Za vaš automobil opcije su sledeće: Obavezno **osiguranje**: Ne možete ga iskoristiti za popravku svog vozila. Ono ne pokriva štetu na automobilu lica koje je skrivilo nezgodu. Ako posedujete kasko polisu, možete je aktivirati i **osiguranje** će vam pokriti troškove popravke vašeg vozila, bez obzira na to što ste vi skrivili udes. Važna napomena (trezvenost i uslovi): Pošto niste bili pod uticajem alkohola, droga niti ste napustili mesto nesreće (tzv. "bahaćenje" ili grubo kršenje zakona), **osiguranje** ima obavezu da isplati štetu po vašoj kasko polisi. Posledica: Cena aktiviranja kaska u ovom slučaju biće gubitak bonusa (gubitak popusta na kasko polisu) za narednu godinu, pa će vam sledeća polisa kaska biti skuplja. Zbog toga se uvek preporučuje da uporedite procenjenu cenu popravke sa visinom izgubljenog bonusa (ako je šteta mala, nekada se isplati više platiti popravku iz svog džepa nego gubiti višegodišnji popust na kasko). Kada je počinitelj nepoznat Ako vam je neko udario automobil na parking i pobjegao bez ostavljanja podataka, primenjuju se sledeća pravila: Obavezno **osiguranje** NE može da se aktivira. Da biste naplatili štetu preko obaveznog **osiguranja**, neophodno je da postoji drugi učesnik sa čijeg se polise šteta isplaćuje, odnosno da se razmene podaci ili da policija/saobraćajna nezgoda zvanično utvrdi krivca. Izuzetak je Garantni fond Udruženja **osiguravača**, ali on pokriva štetu samo u specifičnim slučajevima teških telesnih povreda ili ako je vozilo koje je udarilo vaše bilo neosigurano/nepoznato, ali uz stroge uslove poput prisustva policije na uviđaju, mada se parking štete ove vrste retko rešavaju tim putem bez identifikovanog vozila. Kasko **osiguranje** je rešenje za ovu situaciju. Ako imate ugovorenu kasko polisu koja pokriva štete na parking (što je standard kod većine kasko paketa), štetu možete prijaviti svojoj **osiguravajućoj** kući i ona će pokriti troškove popravke. Pre nego što prijavite štetu **osiguranju**, obratite pažnju na dve stvari: Policijski zapisnik / Uviđaj: Neke **osiguravajuće** kuće za štete nastale na parking od nepoznatog lica zahtevaju da pozovete policiju i napravite uviđaj ili da prijavite štetu MUP-u kako biste dobili potvrdu, dok druge prihvatanju štetu bez policijskog zapisnika do određenog novčanog iznosa. Obavezno proverite uslove svog **osiguravajućeg** društva. Učešće u šteti (franšiza): Proverite u ugovoru koliko iznosi vaše učešće (franšiza). Ako je procenjena šteta manja ili približno ista kao iznos vašeg učešća, finansijski se možda ne isplati da aktivirate kasko jer ćete popravku platiti sami, a možete izgubiti i bonus (popust na ime bez štetne vožnje) za sledeću godinu. (Telegraf.rs)

