

Izveštaj o spominjanjima

Aleksandar Vučić

160 pominjanja

sep 16, 00:00 → okt 15, 23:59





Izvor  TV
Datum okt 14, 10:28
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Razgovor s Aleksandrom Ivkovićem o izborima u Srbiji

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/4aeb1c76-ad94-4784-b24f-55aaef89530c/1>

1/2

Idemo sada uživo u Beograd. Politolog Aleksandar Ivković nas čeka u Beogradu. Dobro dan i dobrodošli u "Novi dan". Dobro dan i hvala na pozivu. Kakva je atmosfera? Kako vam se čine protekli tjedni i, naravno, što očekujete od ovih tjedana koji su ispred vas? Mislim da u Srbiji vlada veliko iščekivanje kada je reč o izbornom danu, ovaj, 25.10. Mislim da u poslednjih nekoliko nedelja i u narednom periodu zapravo se i pristalice Studentske liste i njihovi aktivisti i aktivisti Srpske napredne stranke obraćaju pre svega neodlučnim glasačima. Mislim da su obe strane u potpunosti učvrstile svoje sigurno biračko telo. U Srbiji vlada velika polarizacija od pada nadstrešnice u Novom Sadu 2024, tragedije u kojoj je poginulo 16 ljudi i protesta koji su usledili. Tako da je društvo snažno podeljeno na dva dela. Pre početka ove izborne kampanje je bilo postavljeno pitanje da li će se ovaj drugi deo protivnika vlasti organizovati u jednu kolonu ili će tu biti više kolona pa će doći do neke fragmentacije glasova. Zbog povlačenja velikog broja opozicionih stranaka, mislim da je stvorena referendumska atmosfera između Srpske napredne stranke i Studentske liste, uz glavno pitanje ovih izbora: da li Aleksandar Vučić treba da nastavi da vlada Srbijom ili da ode s vlasti. To će biti pitanje na koje će najveći broj glasača odgovarati 25.10. I kao što sam rekao, sada, u poslednjim nedeljama i danima kampanje, fokus je na one koji još uvek nisu odabrali stranu. I aktivisti jedne i druge strane pokušavaju da dopru do njih. Ono u čemu se ovi izbori razlikuju u odnosu na prethodne jeste što je jedino ranije Srpska napredna stranka imala dominantnu kampanju na terenu, od vrata do vrata. Jedino je ona imala dovoljno ljudi, aktivista, da pokrije svako mesto u Srbiji. Sada Studentska lista takođe ima ogroman broj aktivista koji takođe vode kampanju od vrata do vrata, ne samo u velikim gradovima koje smo videli u ovom prilogu, nego i u manjim mestima, u selima, gde verovatno nemaju šansu za pobjedu, ali imaju šansu da smanje razliku u odnosu na Srpsku naprednu stranku, što onda može da ih dovede do matematičke većine na izborima. Naravno, treba još videti koji će biti rezultat. Naravno. Probajte nam sumirati ključne poruke s kojima oba tabora, ako ćemo već tako razgovarati, izlaze van. Aleksandar Vučić s jedne strane, Studentska lista s druge. S kojim porukama idu prema građanima? Meni se čini da je kampanja Aleksandra Vučića predominantno negativna i odnosi se na diskvalifikovanje i vlačenje kandidata sa Studentske liste. Povezivanje tih kandidata sa raznim stranim silama, stranim službama koje navodno planiraju da unište Srbiju. I takođe se kampanja svodi na širenje straha od promene i poruku da je bolje trenutno stanje nego da dođe do promene koja bi navodno, prema tim porukama, vodila u kaos i nestabilnost i neku vrstu izdaje nacionalnih interesa. Tako da, to je dosta očekivano. Prosto mislim da je Srpska napredna stranka već dugo na vlasti, 14 godina. Nema ona mnogo šta novo da ponudi svojim glasačima i mislim da su i oni prihvatili, manje-više, da oni ne mogu da budu mnogo bolji nego što trenutno jesu. Već je samo tu onda poruka da promena može da bude gora nego status quo. Tako da, to je kampanja Srpske napredne stranke. Kada je reč o Studentskoj listi, ona je zapravo, opet bih rekao, predominantno pozitivna kampanja, odnosno kampanja se fokusira na obilaske Srbije i predstavljanje ključnih elemenata studentskog programa i kandidata sa Studentske liste. Elementi studentskog programa se odnose na unutrašnju politiku. Dakle, tu nema priče o Evropskoj uniji, spoljnoj politici, orijentaciji Srbije u tom smislu, zato što to i nije tema koja primarno interesuje trenutno građane Srbije. Odnosi se na teme kao što su borba protiv korupcije, zdravlje, obrazovanje, zaštita životne sredine i tome slično. I pošto su kandidati sa Studentske liste novi u politici, to su ljudi koji su uglavnom nepoznati javnosti, kampanja se zasniva na to da se oni predstavljaju građanima Srbije i da na neki način pošalju poruku da su to kompetentni ljudi koji će moći da iznesu program Studentske liste. Dakle, jedan od slogana koje je Studentska lista osvojila u kampanji je "Mi znamo kako". To je, znači, cilj da se pošalje poruka da se ne treba plašiti promena zato što postoje kompetentni ljudi koji će te promene izneti. Koja će, naravno, poruka više rezonovati sa glasačima, ostaje da se vidi. Da. Znači kako vam se to procenjuje dosta ovde u Hrvatskoj, s kim razgovaram, kako god ispalo to i koji god bili rezultati, biće nekako napeto i biće tenzija nakon toga. A upravo radi ove društvene dimenzije koju ste i sami otvorili, a to je to jedno polarizirano i podeljeno društvo. Tako je. Ljudi donekle sa zabrinutošću dočekuju izborni dan i izbornu noć 25.10. Rekao bih da će rezultati biti blizu. U svakom slučaju, ko god da pobedi, to neće biti neka dominantna pobjeda jedne ili druge strane, nego će biti tesan



Izvor  TV
Datum okt 14, 10:28
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Razgovor s Aleksandrom Ivkovićem o izborima u Srbiji

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/4aeb1c76-ad94-4784-b24f-55aaef89530c/1>

2/2

rezultat. I u tom smislu gubitnička strana, ko god ona bila, verovatno dovesti u pitanje da li su to legitimni rezultati. U Srbiji, nažalost, ne postoji konsenzus oko izbornih uslova. Protivnici [Aleksandra Vučića](#), rekao bih i sa pravom, godinama ukazuju da su izborni uslovi neravnopravni u korist vlasti, da vlast ima početnu prednost u kampanji zbog dominacije u medijima, dominacije nad državnim resursima i tako dalje. Tako da, treba, ja mislim da je ključni faktor zapravo u izbornoj noćiće biti da liće neko dovesti u pitanje rezultate na samim biračkim mestima. To nismo imali zapravo u prethodnim izbornim ciklusima. Izborni uslovi su bili neravnopravni, ali na sam izborni dan niko nije tvrdio da je bilo masovne krađe na biračkim mestima, makar kada je reč o parlamentarnim izborima. Ako tako bude i ova situacija, i ovaj put takva situacija, rekao bih daće biti posle izbora svakako nekih protesta, nestabilnosti i tako dalje, ali mislim daće ipak se onda formirati institucije na kraju i da to neće sasvim destabilizovati situaciju u Srbiji. Ukoliko, nažalost, dođe do nekih kredibilnijih optužbi da je na samim biračkim mestima došlo do prekrivanja rezultata, toće onda otvoriti jednu vrlo neizvesnu atmosferu i vrlo opasnu atmosferu u Srbiji. Tako da, eto, i kao građanin Srbije se nadam da do toga neće doći. Da, videla sam da stižu i promatrači iz Evropske unije. Malo su kasno pozvani, ali koliko mi je poznato, ipak dolaze. E, doćiće posmatrači iz Evropskog parlamenta. Oni su prethodnih godina, u prethodnim izbornim ciklusima, bili otvoreniji u kritici određenih elemenata izbornih uslova. I zbog toga mislim da je vlast u Srbiji oklevala da li da ih pozove ili ne. Međutim, da ih nije pozvala, to bi onda poslalo takođe jako loš signal Evropskoj uniji i generalno bi probudilo sumnje da vlast želi da na neper način pobedi na ovim izborima. Tako da, mislim da na kraju nisu imali izbora osim da pozovu posmatrače Evropskog parlamenta. Doduše, to je jedna mala misija kojaće biti tu samo na izborni dan i kojaće moći da da neke opšte ocene. Ali ono što je mnogo bitnije jeste misija ODIHR-a, odnosno OEPS-ova, Kancelarija za demokratske institucije i ljudska prava, kojaće imati oko 300 posmatrača, koji imaju dugoročnu i kratkoročnu posmatračku misiju i oniće biti prisutni tu u velikom broju na izborni dan, što, slažem se, može donekle da ublaži obim nepravilnosti, makar na sam izborni dan koji budemo videli. Iako ODIHR u svojim izveštajima se izražava dosta diplomatski od, na primer, Evropskog parlamenta. Oniće retko upotrebiti zapaljive izraze kao što je "izborna krađa" ili tome slično, ali svakako njihovo prisustvo, ja mislim, da je pozitivno za ovaj izborni proces i za tok koji on može imati. Da. Što je s građanima? Što biste vi rekli, koji su najveći problemi? Oni jesu fokusirani, naravno, na stanje unutar države, posebno od pada nadstrešnice. Jesu li to korupcija, institucije, potreba da se ima stranačka kartica, da se nešto realizira, ili je to, ne znam, cijene kvadrata, hrana, plaće, meritokracija, ili je sve pomalo? Pa, znači, kada gledamo istraživanja javnog mnjenja u poslednjih nekoliko godina. U Srbiji, zapravo, posebno od Novosadske tragedije, korupcija je problem broj jedan kada se građani pitaju koji je najveći problem sa kojim se Srbija trenutno suočava. Dakle, na prvom mestu je korupcija, onda dolazi uglavnom ekonomska pitanja. Ranije je to bila nezaposlenost, sada je nezaposlenost manja u Srbiji nego pre desetak godina, na primer, što, naravno, vlast koristi kao deo svoje kampanje. Ali tu su troškovi života, inflacija, cene hrane, cene stanovanja. I takođe, problemi u zdravstvu su uglavnom na trećem mestu. Tako da, to su, recimo, tri glavna problema za građane Srbije. I Studentska lista se, naravno, pre svega fokusira na ovaj prvi problem korupcije, ali u tim nekim svojim programskim načelima je naznačila daće se baviti i ovim drugim problemima. Tako da, mislim da se vidi da onaj ko je planirao tu kampanju je uzeo u obzir istraživanja javnog mnjenja i one teme koje su prioritetne za građane Srbije. Naravno, vlast se ne osvrće na temu korupcije u ovoj kampanji zato što prosto ne može, jer ne može da se kredibilno pošalje poruka sa te strane daće se boriti protiv korupcije, jer je ona zapravo meta optužbi za korupciju. Ali se bavi ekonomskim takođe pitanjima, obećava ekonomsku stabilnost, nastavak određene ekonomske stabilnosti koja postoji u Srbiji ukoliko oni ostanu na vlasti. Takođe se vlast fokusira na zdravstvo. Ali, kao što sam rekao, to su neke pojedinačne teme unutrašnje politike. Neka krovna tema ovih izboraće ipak biti stav o režimu [Aleksandra Vučića](#), pozitivan ili negativan. Oni koji su, naravno, zaće glasati za njegovu listu, oni koji su protivće glasati u 95% slučajeva za Studentsku listu. I toće biti zapravo pitanje kojeće odlučiti ove izbore. Da. Dakle, kako ste rekli, zapravo je to referendum. Tako je. Hvala na gostovanju. Hvala na pozivu.



Izvor  TV
Datum okt 14, 10:04
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Puhovski o medijima, profesionalizmu i HRT-u

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/19ebbcc4-805a-4f26-b58d-a317e0f4c72a/1>

Čuli ste, gospodine Puhovski. Evo, molim vas za jedan komentar. Po drugi put. Dakle, radi se o sljedećem: ima svega i svačega, a mediji imate opću poziciju. Očito da ima čitav niz medija koji su doista, blago rečeno, negativni u odnosu na vlast, što je, po mom sudu, u najmanju ruku manje zlo nego da je 90% medija u krevetu s Vučićem, kao što je stvar u Srbiji. Ili kao što je bilo kod nas početkom 90-ih. Prema tome, samo ne s Vučićem, nego s Tuđmanom. Dakle, od medija se očekuje nekakav odmak. I od jednih i od drugih. Jedni odlaze na jednu stranu više, drugi na drugu. Ali samo pomislite na to kako funkcionira HRT, i onda kažete da HDZ nema utjecaja na javne medije, pa vam se čini da su stvari malo ipak izvitoperene. Drugim riječima, meni se čini da je ta klasična priča: "Tomu ne volim sliku svoju, pa hoću da ogledalce na stijeni moće reći meni najljepši ti si" i tako dalje, pa ako nije, razbitću ogledalce. To je doista uobičajena političarska priča, ali je, naravno, gotovo uvijek pogrešna. Što ne znači da svega i svačega nema u medijima. Međutim, po mom sudu, kod medija je prije svega pitanje profesionalizma, a ne navijanja. Uzmite opet HRT. Zamislite, vi imate javni medij s ogromnim novcima koje svi u taj medijulažemo, koji 2 i pol mjeseca ima godišnju pauzu. Koji je odlučio, molim vas, da jedan sitan primjer kažem: da od ovog tjedna, od 10. kola, prenosi prvu ligu nogometnu, jer prvih 9 kola nisu mogli prenositi jer nemaju dovoljno ljudi koji se nisu vratili sa godišnjih odmora. Pa, mislim, to je nešto što je takva sramota profesionalna da o tome uopće ne treba govoriti. A to je nešto što se smatra prihvatljivim zato što nije kritički spram Vlade orijentirano. Zabavni program nije kritički orijentiran spram vlasti ili sportski i tako dalje. To volimo ako stignemo, dobro. Ako ne stignemo, dakle, ovdje čak ni HRT ne obavlja tu svoju funkciju. Međutim, ozbiljne rasprave o problemima nema. I nema je, ne zato što su navijači u medijima, nego zato što nemamo političku klasu s desetak ljudi izuzetka koji su u stanju suvislo razgovarati o bitnim problemima. Da. A i pitanje je gdjeće, gospodine Puhovski, deset ljudi razgovarati o bitnim problemima. Ali sad je to druga tema. Ja bih samo htjela reći ovdje za medije, moja producentica Vanja Kranic je dobro ovo izdvojila zato što ima tu jedna fenomenalna stvar. Dakle, podrazumijeva se da ako netko ima neki stav i radi u novinarstvu, da navija za opciju, i onda je automatski diskvalificiran, i on je PR-ovac, i šarena laža, koja god to opcija bila. Dakle, podrazumijeva se da taj netko, tko može imati neki stav ili ne mora, naprosto nema profesionalni odmak da odradi i da postavi pitanje, i da ako vidi neki problem, ako ga adresira, automatski, dakle, igra za drugi tim. To je ta podjela na "naše" ili "vaše" koja je jučer jasno izrečena, zapravo s pozicije apsolutne, mislim, apsolutne, s pozicije moći. S koje pozicije moje moći? Međutim, imamo jednostavnu stvar. Neću reći apsolutnu. Davno je jedan Walter Lippmann, jedan veliki američki teoretičar i praktičar medija, prije sto i nešto godina, rekao: "Mi tražimo od novinara, i novinari su uglavnom bili muškarci, da budu visoko profesionalno pristrano orijentirane osobe." Dakle, naglasak je na visoko profesionalno. A vićete, jaću, biti na ovaj ili onaj način u nekim temama pristran, u nekima više, u nekima manje. Međutim, naglasak je na visoko profesionalno, a ne na nepristran ili pristran. Mi samo od suca, a i to je nekakva vrsta ideala, očekujemo da budu nepristrani. Ne vidim zašto bi novinari trebali biti nepristrani, a vidim zašto bi trebali biti profesionalni, zašto bi trebali korektno izvještavati o temama i, recimo, o rasporedu problema. Netko tko je s moga snage da gleda jučer cijeli taj Gali Matijas, mogao je vidjeti čitav niz usputnih, bezveznih, neukusnih, prostačkih i tako dalje tema, od kojih neke mogu biti zgodne kao štikleci, takozvani, da se napravi novinarski cirkus. A ondaće dvije, tri stvari koje su doista bile, recimo tako, nove, ostati po strani jer nisu bile dovoljno efektne. Tako je. I to nam se stalno događa. I na tom tragu, da vas pitam, recite, recite. Ne, htjela sam samo to formulirati kao pitanje.



Izvor  TV
Datum okt 14, 09:29
Lokacija 

Kana N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Najava nastavka tema

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/1786475b-c954-4c56-ab06-9d0bc6b87334/1>

Ostanite i dalje uz Novi dan. U nastavku donosimo i ovo. Takozvana trinaesta mirovina, odnosno dodatak na mirovine, euro veći po godini staža nego lani, bitće 7 eura. Dobre vijesti iz bolnice Džemeli: papa Lav uspješno je operiran, čekaju se upute za daljnje liječenje. Predizborna kampanja u Srbiji u punom je jeku. Kakve su šanse studentima, kakve [Aleksandru Vučiću](#), analiziramo s političkim analitičarem Aleksandrom Ivkovićem.



Izvor  TV
Datum okt 14, 09:05
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Najava tema u nastavku

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/f83e21d7-12c5-4cdb-9e72-045ef0b48bf3/1>

Ostanite i dalje uz Novi dan. U nastavku donosimo i ovo. Kako Hrvatska izgleda iz premijerove perspektive? Nikad bolje, svi problemi se rješavaju, Vlada rješava i one za koje nije odgovora, poput Gospića. Citira onaj "Bacajte bisere pred svinje", a novinari koji ne vide isto što i on su pristrani i imaju političke stavove. Siniša Hajdaš Dončić govor posvetio trima umirovljenikima, Marici, Slavku i Anti. Vladajući zastupnici ga ismijali. Dobre vijesti iz bolnice Gemelli. Papa Lav uspješno operiran, čekaju se upute za daljnje liječenje. Predizborna kampanja u Srbiji u punom je jeku. Kakve su šanse studentima, kakve **Aleksandru Vučiću**, analiziramo s političkim analitičarem Aleksandrom Ivkovićem.



Izvor  TV
Datum okt 14, 08:30
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Najava nastavka i današnjih tema

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/11b0f43b-3e12-4dbf-acdd-4b8c4c635d5c/1>

Ostanite i dalje uz nas, u nastavku donosimo i ovo. Takozvana 13. mirovina, odnosno dodatak na mirovine, euro veći po godini staža nego lani, bit će 7 eura. Donosimo reakcije. Dobre vijesti iz bolnice Džemeli: papa Lav uspješno operiran, čekaju se upute za daljnje liječenje. Predizborna kampanja u Srbiji u punom je jeku. Kakve su šanse studentima, kakve [Aleksandru Vučiću](#), analiziramo s političkim analitičarem Aleksandrom Ivkovićem.



Izvor  TV
Datum okt 14, 08:14
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Vijesti dana: Sabor, mirovine, papa, Srbija

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/6a121c25-e4a8-40f5-a71c-5daf23f1dc04/1>

Poštovani gledatelji i gledateljice, dobro jutro još jednom. U "Novom danu" ja sam Nina Kljenak, zajedno smo do 11:00. Vijesti dana. Kako Hrvatska izgleda iz premijerove perspektive? Nikad bolje. Svi problemi se rješavaju, vlada rješava i one za koje nije odgovorna, poput Gospića. Citirao: "Ne bacajte bisere pred svinje", a novinari koji ne vide isto što i on su pristrani i imaju političke stavove. Siniša Hajdaš Dončić govor posvetio je trima umirovljenikima, Marici, Slavku i Anti. Vladajući zastupnici ga ismijali. Takozvana trinaesta mirovina, odnosno dodatak na mirovine, euro veći po godini staža nego lani, bitće 7 eura. Donosimo reakcije. Dobre vijesti iz bolnice Džemeli: papa Lav uspješno je operiran, čekaju se upute za daljnje liječenje. Predizborna kampanja u Srbiji u punom je jeku. Kakve su šanse studentima, kakve [Aleksandru Vučiću](#)? Analiziramo s političkim analitičarem Aleksandrom Ivkovićem.



Izvor  TV
Datum okt 13, 22:53
Lokacija 

Kanal RTL
Emisija RTL Direkt
Autor RTL Direkt

Tema Aleksandar Vučić

Naslov **Vučićeva** kampanja i studentska lista kao protivnik

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/20a855d8-fff0-4345-b60d-1c527c868753/1>

predsjednik, leti u automobilu iznad oblaka, priča s kamenom za kupus, kupuje u seoskoj trgovini, čuva djeda. On je konobar, on je mučenik, on razumije običnog čovjeka, on je u predizbornoj kampanji kakvu još niste vidjeli. A s druge strane, ima i protivnika kakvog još nije imao, studentsku listu koja vjeruje da može do pobjede. Petar Pankota. Ovako ide na predizborni skup. Našem Duki opet povećali platu. Pu, pu, pu, da ne oreknemo. Ovako obični ljudi pričaju o njegovim uspjesima. Dok su oni blokirali našu zemlju, mi smo radili i gradili. Ovako o tim uspjesima priča on. Ovo su ruke koje svakoga dana grade našu zajedničku kuću. I ovim rukama ćemo mirno i dostojanstveno završiti započeto. Pa je malo o ulozi žrtve i mučenika. Godinama slušam uvrede, laži i prijetnje. Pa je malo konobar. Meni dajte autoputeve. Veće plate i penzije. Meni nova porodilišta. Da ode **Vučić**. Njemu dajte besplatno školovanje. Meni članstvo u Europskoj uniji i NATO. NATO nemamo, ali imamo mir i stabilnost. Za desert? A najbizarniji moment kampanje je fiktivna debata. Preko puta njega prazan stolac, fotografija nositelja studentske liste i kamen za kupus. Time čovjek koji 14 godina izbjegava svako sučeljavanje sada optužuje protivnike da bježe od debate. Ja sam znao da je to vaš program, gospodine Srdanoviću, samo sam želio da to konačno javno istaknete. Vi tražili ste nekoga na koga možete da se oslonite. Inače, kampanju mu vodi ista agencija kao i izraelskom premijeru, što su neki jasno pokazali. A cilj je uvijek isti. On samo treba dobiti svoje. On se ne treba svidjeti drugima. I on to radi. Dakle, u ovom trenutku on konsolidira one koje svoje ima, ali da izađu na izbore. Dakle, onće njih izvući na izbore. Pitanje je hoće li studenti moći u tolikoj mjeri. S druge strane, **Vučić** ima protivnike koji se čine jačima od svih koje je imao u 14 godina. Kako ovo da spriječimo? Vrijeme je da vratimo ono što je naše. Mi znamo kako. I protivnike koji nude nešto drugo, u Srbiji dosad neviđeno. Oduvijek nasubeduju da nam je potreban jedan vođa. Srbija nije jedan čovjek. Srbiju čine njeni lekari. Inženjeri, ekonomisti. Upravo su takvi ljudi na studentskoj listi. Ovo je kulminacija svega u proteklih 14 godina. Od prve afere, od 2012. godine do sada, kap koja je prelila čašu je bila nadstrešnica, i ta voda koja je izbila iz te čaše je odlučila da ponese sve sa sobom i da očisti politički teren u Srbiji, to jest da građanima ponovo da neku dozu slobode. Bane Đorđević, jedan je od terorista i rušitelja ustavnog poretka, kako su mediji u službi **Vučićeva** režima lani nazivali skupinu studenata na koje je zbog snimke priprema jednog prosvjeda pokrenuta hajka. Optuženi su i već gotovo dvije godine u egzilu, a policiju od progona koji im je **Vučić** dao kao zadnju predsjedničku gestu ne priznaju. I u Zagrebu čekaju i vjeruju da je došlo vrijeme da režim padne. Oni tumaraju, ne znaju kako da se izbore sa studentskim, što prisustvom na internetu, što prisustvom na trgovima, što obilaskom sela. Tako da vidimo da ovaj eksperiment pokazuje svoje rezultate u pozitivnom smislu, a ja mislim daće 25. pokazati svoj finalni rezultat, to jest pobjedu na izborima. Kritičko praćenje vlasti guši se neposredno uoči tih izbora. Ovo je snimka iz redakcije portala Nova RS, kada su novi, režimu bliski vlasnici doveli nove urednike iz režimskih medija protiv volje redakcije. Kako se ti osjećaš kao oktroisani glavni urednik? Ti si nametnut glavni urednik. Čovjek koji ovo govori za Direkt kaže: nema sumnje o čemu se ovdje radi. Ovo se radi isključivo zbog 25. oktobra i dana koji slijede. Dakle, cijela operacija preuzimanja preostalih slobodnih medija u Srbiji se radi zbog najvažnijih izbora u posljednjih 25 godina. Zato je i emisija 24 minuta sa Zoranom Kesićem skinuta s TV programa i završila na YouTubeu, vjerojatno i zbog ovakvih pjesmica o vlasti i kampanji. Ujedinjena mafija što zastavu razvija. Srbija pobeđuje dok Srbe povređuje. Bre. I što ako **Vučić** zbilja izgubi izbore, hoće li priznati poraz? Teško, ali s druge strane, bitće veliki pritisak. Naravno sa Zapada, ali ajmo vidjeti što se događa. Vidimo sad što se u svijetu sve događa, što taj pritisak sa Zapada vrijedi. Faktor je i dijaspora, jer vlast se trudi maksimalno otežati glasanje ljudima u inozemstvu, pretpostavljajući daće glasati za oporbu. Otvorena su samo 93 mjesta, zbog čega će neki morati prijeći i 3.000 kilometara do biračkog mjesta. Oni koji vjeruju u promjene, za to su i spremni.



Izvor  TV
Datum okt 13, 19:11
Lokacija 

Kanal RTL
Emisija RTL Danas
Autor RTL Danas

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Sučeljavanje SDP Saša Đujić i HDZ Marin Piletić

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/3e5e0888-70be-49a6-991b-cff829f00989/1>

1/2

Katarina, dokadće trajati rasprava i kada se očekuje glasovanje? Ako nitko od zastupnika ne odustane od rasprave, ovo u Saboru bi moglo potrajati još otprilike 6 sati. Što se tiče glasanja, ono bi trebalo biti idući tjedan u srijedu. Prilično živo bilo je i jutros i poslijepodne u Sabornici, moglo bi biti i sada u našoj emisiji. Naši gosti su SDP-ov Saša Đujić i isto tako HDZ-ov Marin Piletić. Dobra vam večer. Gospodine Đujić, ajde da krenemo od vas. Kaže danas premijer da vama uopće nije stalo do like i da vi želite na tom pitanju politički profitirati, je li tako? Pa gledajte, jedini kome nije stalo do like to je Andrej Plenković i HDZ-ova Vlada. To su pokazali svojim nečinjenjem i time što se u zadnjih 10 godina pod njegovom vlašću kompletno slomio sustav države i dovelo je do toga u Ličko-senjskoj županiji. Mi već danima slušamo umjesto odgovora kako se moglo dogoditi ovo što se dogodilo u Lici, slušamo uvrede i napade Andreja Plenkovića, ali nije problem što napada nas. Dakle, mi smo političari, mi smo na to navikli. Međutim, on napada i građane, ljude, stanovnike Like. Evo i danas je sad, prije desetak minuta, u Saboru vrijeđao ljude koji su prosvjedovali na trgu bana Jelačića protiv situacije u kojoj su se našli, dakle stanovnike Ličko-senjske županije, ali i ostalih krajeva Hrvatske. I to je ono što, što čemu svjedočimo. Okej, da čujemo vas, gospodine Piletić. Kako je moguće da nitko politički neće odgovarati za 1.700 kamiona s ilegalnim otpadom u Gospiću? Pa prvo, tko treba odgovarati? Oni koji su ovaj ekocid napravili. Upravo zbog toga, dakle, podignuta je optužnica protiv 19 fizičkih osoba, 7 pravnih, i mi moramo, dakle, utvrditi tko je odgovoran za ovaj otpad. Politička odgovornost. Pa čekajte, prvo, dakle, kaznena odgovornost onih koji su počinitelji. Nema političke odgovornosti dok ne vidimo tko je to učinio. Koja je politička odgovornost za više od 11.000 ilegalnih odlagališta u gradu Zagrebu? Kako nemamo isti kriterij da ovdje gdje je koalicija SDP-a i Možemo! najavila revoluciju u gospodaranju otpadom, imamo kolabirani sustav. Nema razvrstavanja otpada, nema kompostane, nema saniranog Jakuševca. 6 godina trebalo im je za lokacijsku dozvolu. Znači koji je to dokument? Prvi u redu koji su sami sebi izdali. Gdje je građevinska dozvola, gdje je javni natječaj, gdje je izgradnja novog centra za gospodarenje otpadom? Gospodine Đujić, plašite li javnost kada govorite o zatrovanoj hrani i vodi u Gospiću? Pa ja sam maloprije pitao premijera Plenkovića da li gospodin Tomljanović, HDZ-ov gradonačelnik Senja, plaši javnost kada izjavi na sjednici gradskog vijeća da već 30 godina u Senju ne pije vodu iz špine jer je zatrovana. Pa možda on jednako kao i vi. Pa ne znam, pa možda plaši. Pa to je pitanje za Andreja Plenkovića. Dakle, on je, on nije oporba. Ili je možda oporba u HDZ-u. Ja, ja to, ja to ne znam. Ali gledajte, ovdje nije tema Jakuševac, ovdje nije tema Zagreb. I mi nismo ovu temu izmislili i isisali iz prsta. Dakle, ova tema se otvorila u javnosti nakon što je državno odvjetništvo pokazalo istraživanja koja su utvrdila da je tlo u Lici zatrovano, a da je u podzemne vode kod Benkovca probili otrovne tvari. Dakle, to je državno odvjetništvo koje je dio institucija ove zemlje utvrdilo i pustilo u javnost zbog interesa javnosti. I zbog toga smo mi otvorili, zbog toga smo mi otvorili tu temu. Može, vratit ćemo se. Gospodine. Treba ispitati zemljište kraj svakog, čak i onog legalnog odlagališta otpada koje je godinama, dakle, taloženo. Tu postoji zajednička odgovornost, dakle, svih. Ne možete se povezati, dakle, slučaj Gospić, a ne analizirati tlo u sve do jednom odlagalištu u Republici Hrvatskoj. Ova Vlada od početka, dakle, i sa sanacijom odlagališta, i sa sustavom izgradnje novih centara za gospodarenje otpadom, i sa brojnim drugim aktivnostima sanacije onih korištenih, a ne legalnih odlagališta otpada, pokazala je svoju odgovornost. Ajmo još jedno. Danas je premijer oporbu nazvao diletantima i svinjama. Kakva je to komunikacija? Pa ja nisam čuo da je nazvao svinjama. Ako mislite da je citirao jednu od najcitiranijih latinskih izreka, nije učinio ništa novo što se već u političkoj komunikaciji nije ponovilo barem milijuna puta u zadnjih 2.000 godina otkako ta izreka postoji. Sasvim sigurno nikog nije nazvao političkom budalom, **Vučićevom** budalom. Nije vrijeđao, dakle, poimence, nego citirao jednu od najcitiranijih latinskih izreka. Gospodine Đujić, tko su Slavka, Marica i Ante iz govora predsjednika SDP-a Hajdaš Dončića? Pa to su, to su stanovnici u Hrvatskoj koji žive, dakle, u i u Ličko-senjskoj županiji, ali i u ostalim. I u Benkovcu i u Varaždinu i u ostalim sredinama u Hrvatskoj. To su i u Poznanovcu. I to su oni koji čekaju inkluzivni dodatak, koji nisu uspjeli, ovoga, dobiti. Neki koji su umrli čekajući inkluzivni dodatak. To su neki koji čekaju liste čekanja na pregled u državi. To su oni koji čekaju zaposlenje ako nisu članovi HDZ-a. Dakle, to su svi ljudi pogođeni ovom vlašću HDZ-a koja je u 10 godina kompletno slomila



Izvor  TV
Datum okt 13, 19:11
Lokacija 

Kanal RTL
Emisija RTL Danas
Autor RTL Danas

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Sučeljavanje SDP Saša Đujić i HDZ Marin Piletić

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/3e5e0888-70be-49a6-991b-cff829f00989/1>

2/2

državni sustav. Dakle. Jeste vi osjećali susramnje kad je predsjednik SDP-a govorio da Anastup kaže premijer? Ja vam osjećam susramnje svaki dan kad gledam bešćutnost premijera Andreja Plenkovića i ovih HDZ-ovaca koji se ismijavaju na stanje u Lici, koji se ismijavaju na stanje u Istri. Tu osjećam susramnje i toga me sram. Nama treba, nama treba, recimo. Zašto ste se vi, gospodine Piletić, smijali danas dok je predsjednik SDP-a? Andrej Plenković, samo da završim, ako mogu kratko, paće kolega. Dakle, Andrej Plenković umjesto da daje odgovore, napada oporbu, napada ljude. Nama treba premijer koji neće kao Kalimerov vikati okolo: nisam kriv, nisam kriv, nego preuzeti odgovornost. Bitće li premijer kao Kalimerov završna poruka? Dakle, svaki hrvatski građanin koji želi vidjeti tko je tko na političkoj sceni, ja mu toplo preporučam da poslušaj cijeli govor Siniše Hajdaš Dončića koji je danas izrekao u Saboru. Mi smo vidjeli danas da SDP i Možemo! apsolutno zanima Lika, nisu bili zadnjih 10 godina u Lici i neće biti ni u budućnosti. A HDZće uvijek stajati uz ravnomjerni regionalni razvoj svakog dijela Hrvatske, pa tamo gdje su i na vlasti SDP i Možemo!, kao što je primjer u gradu Zagrebu koji je gotovo sve do jedan kapitalni projekt realizirao uz pomoć Vlade Republike Hrvatske. Hvala vam na razgovoru o bojci za RTL. Evo, čuli ste, zastupnike SDP-a i HDZ-a. Kažem, raspravaće još trajati dugo, glasanje idući tjedan. I zapravo, bilo bi pravo čudo kada bi oporba uspjela izazvati opoziv premijera kada bi se tako izglasalo, jer omjer snaga u Saboru je sasvim jasan, on je na strani HDZ-a i partnera. Hvala ti, Katarina.



Izvor  TV
Datum okt 13, 09:34
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Sabor: Bulj proziva Plenkovića i Mikulića, zatim govor Benčić i replike

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/8927eb1e-109e-4fb8-82a6-feaa1a2c9310/1>

1/2

Izjava Andrije Mikulića: "Šimčeku, uskoroću u Europol, ne možeš ništa sam." Govori i da je glava hobotnice Andrej Plenković lobirao i postavljam pitanje da li je on lobirao za Mikulića Andriju u Europol, europske institucije, kao što je lobirao za Primorca, kao što je lobirao za Vučića, kao što je lobirao za Pejčinovića i Burića, da budu ključni ljudi europskih institucija. Andrija Mikulić, osoba koja je bila od visokog povjerenja premijera Plenkovića, je to rekao. Glavni inspektor, glavni državni inspektor, prema transkriptima koji su se pojavili, nitko ih ne demantira, daće uskoro u Europol, da je sve izlobirano. A naravno da visoki radari i dobri radari premijera Plenkovića u toj hobotnici točno su detektirali tko bi mogao odraditi posao sa otpadnom mafijom. I to je jednostavno. Glava hobotnice otpadne mafije, premijer Andrej Plenković. I to, narode, nemojte zaboraviti. Nemojte nikad zaboraviti da je Andrija Mikulić davne još 2016. godine imao namjeru poslati ujediniti taj objediniti inspektorat koji je bio po ministarstvima, da bude jedinstven inspektorat. Tada sam osobno upozoravao šta mu je namjera. Svi rudokopi, sav kriminal oko gospodarenja otpada je kontrolirao Andrija Mikulić, Krasić, njegovi kumovi njegovi, i to sam govorio ovdje, i to se dogodilo na kraju da su uhićivani, istraživani, u biti da su jedan krak hobotnice, ali glava je Andrej Plenković. Slobodno demantirajte. Temeljem čega je kolege iz HDZ-a, pa iz Domovinskog pokreta, temeljem čega je to Andrija Mikulić tvrdio o Šimčeku, da on ide u Europol? Dobio bi nagradu za odradjen posao u Hrvatskoj. Što je uništio srce Hrvatske, našu liku, našu vodu, naš okoliš. A o eksploatacijskim poljima i rudokopima, o Mikuliću, Krasiću, Mladineu i kumskim vezama ostalim kojima je debelo povezan, dio je i vaš saborski zastupnik, vidim da držite poslovnika, povredu poslovnika i to mi je drago, debelo ste povezani sa tom kriminalnom hobotnicom. I vi gledate narod u oči. U oči gledati narod. Vama je, kao i Možemu, moralna financijska potpora pripus. Petar pripus, koji je osobno digao kaznenu tužbu protiv mene, kolege Troskota, kolega Grma je već prošao taj teror, kao i ostali. Ali zašto sam ponosan, dragi hrvatski narode, poštovani moj narode, što sam u Mostu sa tim kolegama u klubu? Jer se ne boje reći ime i prezime. Možemo je šutljiv. Jel' dobro hranite, kolegice Benčić, čim da me gledate? Pripusa? Kljukate ga eurima da ne zna diće s njima. I ne smijete ga spomenuti. Ne spomenuti. Ne smijete ga, ne smijete beknuti, kvrknuti. I što je jednako s HDZ i Možemo? Koja je znak jednakosti? Petar pripus. Cezar trovao, Cezar sanira. 1.700 kamiona, 45.000 tona stranog otpada, opasnog otpada je prošlo granicu. Probajte kilu sira prinijeti poklada duvana Škije hercegovačke na granici, opkolitće vas interventna policija kao najvećeg kriminalca. To vi, narode, znate. Probajte sir livanjskoga prinijeti preko granice, preko Bijelog brijega ili Kamenskog, ili nebitno koje granice. Zato nikad, narode, nemojte zaboraviti glavu hobotnice. Glava hobotnice je otpadne mafije, Andrej Plenković. Hvala vam, Ivane. Idemo dalje. Imamo povredu poslovnika, kolega Katičić, izvolite. Zahvaljujem, predsjedniče Sabora. 238, iznošenje laži i neistina. Izvršanje činjenica bez ikakvih dokaza i optuživanje. Kao i uvijek, do sada iz Mosta. Hvala vam, kolega Katičić. Po ovom već potvrđenom, usmjerit ćemo na Plenkiju. Nema veze, to su činjenice i istina. Hvala lijepa. Dobivate opomenu, bila je to samo replika, a ne povreda poslovnika. Javlja se sad i kolega Bulj. Izvolite. Hvala lijepo, kolega Katičić je poredio poslovnika 238, članak 238. Andrija Mikulić izjavljuje da je trebao biti u Europolu imenovan. A znate tko ga je izlobirao? Andrija Plenković. Hvala vam, kolega Bulj. Isto tako. Andrija Plenković ga je izlobirao, kolega Katičić. Kao i kolega Katičić, dobivate opomenu. Idemo sada na drugu raspravu. Govorit će u ime kluba zastupnika Možemo, poštovana kolegica Benčić, izvolite. Zahvaljujem. Evo, da prvo kažem, kolega Bulj, pripuz je tužio i mene i u manje od godine dana dobio drugostupanjsku pravomoćnu odluku, a istovremeno to isto pravosuđe još uvijek rješava prekršajne naloge iz 2024. za Gospić i još ih nije riješio. Toliko o tome. Premijer je jučer najavio današnju sjednicu na način da je rekao da opozicija koja traži opoziv se umjesto toga treba, pazite, ispričati OPG-ovima u Ličko-senjskoj županiji. Opozicija koja je cijelo vrijeme upozoravala na to što se događa u Gospiću se treba ispričati, a ne on koji je zakonodavno, institucionalno, previdima i namjerom omogućio da se zatruje Gospić i Lika. Međutim, ne treba nas čuditi takvo prebacivanje odgovornosti, jer imamo premijera koji u ovih 10 godina nikada, ni za jedan politički ishod, nije preuzeo odgovornost. Kada mu kažemo da imamo jedne od najsiromašnijih umirovljenika, a da si njihova djeca i unuci ne mogu priuštiti stan, on kaže: "To nije njegova odgovornost." Kad kažemo da ljudi ne dobivaju na



Izvor  TV
Datum okt 13, 09:34
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Sabor: Bulj proziva Plenkovića i Mikulića, zatim govor Benčić i replike

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/8927eb1e-109e-4fb8-82a6-feaa1a2c9310/1>

2/2

vrijeme dijagnoze i liječenje od životne važnosti, kaže da histeriziramo. Kad upozoravamo da je otpad u Hrvatskoj i gospodarenje otpadom kriminalni biznis, on kaže: "Kriv je netko drugi." Kad kažemo da imamo najuporniju i najtvrdokorniju stopu inflacije, krive su vanjske okolnosti. Kada ga upozoravamo na kriminal i korupciju, odgovor je uvijek isti: "Nije znao." Nije znao za Gospić, nije znao za Poznanovec, nije znao za Benkovac, Senj, Pazin, Donji Miholjac, Belišće, Beli Manastir, Gračac. Možete nastaviti niz. On nije znao ništa, a svi koji smo na to ukazivali, mi smo histerični. Toliko prebacivanja, čovjek ne čuje doslovno niti od osnovnoškolaca koji su zaboravili zadaću. Na kraju krajeva, oni ipak priznaju. On ne priznaje nikad. On smatra da za politiku treba imati John obraz, a mi smatramo da je za politiku potrebno nešto drugo, a to je razumijevanje da odgovornost za ono što se u državi događa, kao i za ishode politika, snosi vrh vlasti. Kao što je jedan američki predsjednik sebi na stolu u ovalnom uredu napisao: "Odgovornost staje ovdje." Andreju Plenkoviću, pretpostavljam, na stolu piše: "Proslijedi dalje." Dakle, strategije koje za upravljanje ovom državom Plenković ima jesu samo strategija upravljanja krivnjom. Nije riješio nijedan strateški problem države, već isključivo, isključivo se bavio svojim imidžem. I svi znamo takve ljude. Svi znamo ljude kojima su uvijek sve drugi krivi. Znamo ljude koji prebacuju odgovornost uvijek na one niže od sebe, koji su sebi najbolji, a svi drugi su manje vrijedni i manje sposobni. Svi znamo takve ljude u svom životu i sigurna sam da nitko ih nikad ne bi izabrao za premijera. Ali ipak, točno takvog premijera imamo. Imamo premijera koji je ovdje 15.9. ustvrdio da 10 godina odlazi u Liku i da mu nitko nije rekao za otpad u Lici. Nije govorio istinu, jer rekao mu je Milinović godinu i pol prije, kada mu je javno uputio pismo o tome što se događa u Gospiću. Rekla mu je inicijativa "Gospić je naš dom" kada je 4 puta slala pisma i tražila sastanke. E, vidite, kada imate premijera koji je o tako ozbiljnoj katastrofi, katastrofi kojuće generacije plaćati i svojim zdravljem i novcima, nije spreman reći cijelu istinu vlastitom narodu, tada je to premijer kojeg se više ne treba slušati. Onda je to premijer koji zajedno sa svojom vladom treba otići. I to je ono štoćemo ovdje danas dokazati, da premijer Plenković nema temeljno povjerenje građana. Hvala. Hvala. Imamo nekoliko povreda poslovnika. Prvi je kolega Zekanović, izvolite. Poštovani predsjedniče Hrvatskog sabora, članak 238. Kad je Viktor Frankenstein stvarao Frankensteina, svog sina, vjerojatno je za inspiraciju imao ovu političku nakazu koja se upravo stvara u Hrvatskoj. Hvala. Sastavljao je od Možemo, SDP-a i Mosta. Kolega Zekanović, replika i dobivate opomenu. Kolega Pavić, izvolite. Članak 238, kolegice Benčić, Možemo ne zna za Jakuševac gdje je radnik izgubio ruku. Možemo ne zna za 40 milijuna eura korupcije koje je Tomašević potpisao. Tko zna tkoće još u zatvor ići. Hvala vam. Možemo ne zna ni za hipodrom. Ne znate ništa. Dobivate opomenu. Kolega Pavić, kolega Sanader, izvolite. 238. Kolegica Benčić je iz Poznanovca. Neposredno uz kuću ima otpad, a ništa nije znala o tome. Cijeli niz godina nije reagirala ni ona ni njen partner SDP koji tamo vlada cijeli niz godina. Hvala vam. Dobivate opomenu. Bila je samo replika. Evo i kolegica Benčić sada, povreda poslovnika. Zahvaljujem. Povreda članka 238. Upravo ovakve laži, kolega Sanader, vi koji ste bili na tematskoj sjednici koju sam sazvala zbog Poznanovca, koju vi niste htjeli, sada imate obraza o tome lagati. E, vidite, zato nemate povjerenja. Molim vas, kolegice Benčić, dobivate opomenu. Ponovo kolega Sanader, izvolite. To odlikuje Možemo 238. To odlikuje Možemo. Laž, laž i laž. Tko nije sudjelovao? Tko nije htio sudjelovati? Pa vi tamo živite neposredno uz to odlagalište, niste reagirali nikad. Pa onda ste se išli izvlačiti kroz ovu tematsku sjednicu. Laže. Kolega Sanader, dobivate opomenu. Bila je ponovo replika. Idemo sada dalje.



Izvor  TV
Datum okt 13, 09:08
Lokacija 

Kana N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Izjave Jandrokovića i razgovor sa Zrinkom Vrabec Mojžiš o aferi otpad

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/95a1e210-d5be-41bf-a485-582592fc2779/1>

1/5

Jučer sam rekao: očekujem burnu raspravu, ali isto tako očekujem stabilnu potporu vladajuće većine. Isto tako treba malo demistificirati cijelu poziciju. Radi se veliki hype, velika priča, ali ovu inicijativu potpisalo je samo 54 zastupnika. Dakle, ne radi se sad o nečemu kritičnom za većinu, za vladu. Da je to 70-ak zastupnika, izgledalo bi to ozbiljnije. Ali ovdje se radi o ljevici plus Most. Vrlo slaba matematika za one koji žele rušiti vladu. Dobro. Ako gledamo ankete, na primjer kroz demonstrate RTL-a, HDZ pada po tim anketama. Pa gledajte, mi smo već sada deset godina za kormilom Hrvatske i bilo je situacija u kojima smo imali takav rejting, ali onda dođu izbori pa se sve to vrati u ono što je očekivano. Tako i sada. Mislim, jučer je i premijer to spomenuo, ali ja se uvijek sjetim. Ta ista agencija zaista prognozirala je mjesec-dva prije izbora veliku pobjedu SDP-a i koalicije, a završilo je velikom pobjedom HDZ-a. Dakle, oprezni smo uvijek s istraživanjima i kada dobro u njima stojimo i kada stojimo slabije. Ali vidjeli ste nedavne lokalne izbore u Splitu kako je završilo. To je meni puno veća i važnija anketa nego ova koja je izašla jučer ili prekjučer. Hvala vam. Evo, čuli smo predsjednika Sabora. Kolegica kaže mi se pridružila ovdje u studiju. Samo jedno malo pitanje prije nego što se dotaknemo naslovnice Nacionala. Zapravo je sve uvezano. Imate li neka očekivanja, možda drugačija od današnje saborske dinamike nego do sad? Ovo je zapravo četvrti opoziv, a ono što je posebno zanimljivo je da je 2023. inače opoziv inicirao Domovinski pokret. To je isto ovako jedna mala kvaliteta. Dana se dakako peru od toga. Pa ne, naravno da nema. Mislim, vidjeli smo da je premijer posljednjih dana imao akcije kontrole štete, pa je dakle to preokretanje teza u vezi ovih afera zbog kojih je i pokrenut opoziv je stvarno fascinantno, moram reći. Dakle, optužuje se opoziciju, osim da histerizira, širi laži i tako dalje, da uništava gospodarstvo Like i OPG-ove jer tvrdi da je cijela Lika otrovana, što naravno nije istina, a istovremeno njima nije namjera zapravo razotkriti kriminal i pomoći, ne znam, zaštititi prirode u Hrvatskoj, nego opoziv vlade. A što bi oni, da su na mjestu opozicije, sada radili? Ja mislim, kolegice, da bi crnokošuljaši marširali ulicama. Sjetimo se Savske. Dakle, sjetimo se Savske. Što bi oni radili? Dakle, ta kontrola štete je toliko prozirna. Ja ne znam da li stvarno premijer misli da je cijela nacija retardirana, da su svi idioti i da svi ne vide i ne čuju ono što se događa posljednjih mjeseci, a što ga očito itekako boli zato što su krenule kritike, pa i pobuna unutar samog HDZ-a, koliko god to još uvijek nije izašlo na površinu. Meni je samo zanimljivo, a imaćemo vremena paćemo se naravno dodirnuti svega ovoga, ali da s vama to prokomentiram. Meni je zanimljiva ta dinamika. Znači, prvo je išlo par mjeseci, histerizirate medije u sprezi s oporbom, u Lici se ne događa ništa strašno. Sjećate se? Da, kako ne, pa pratili smo cijelo ljeto. Onda smo Hrvoj i ja radili baš uživo, prenosili prosvjed, bio je ministar Branko Bačić i s njim je krenulo to lagane da institucije, joj, moglo je to bolje, nije to baš, može to bolje. To je rekao i sam novi glavni državni inspektor. Znači, ide lagano, okej, ušli su kamioni, ulazili su godinama, dobro. Ali onda, nakon Med 9 u intervjuu za javnu televiziju, opet premijer mijenja stav i kaže: ne, to je samo lokalno generirana priča i oporba želi zapravo profitirati na kriminalu. Kako promatrate taj jedan? Pa ovo je sad već panika. Ja to promatram kao paniku. Jer čini mi se da se opet vraća u... Mi smo mi, mi nemamo veze s tim što se ovdje događa. Naravno da imaju veze s tim, naravno da su svi ljudi koji su u tom lancu i koji su bili korumpirani na čelu s Andrijom Mikulićem itekako krivi za to što se događalo. Naravno da su to sve odabranici AP-a, odnosno Andreja Plenkovića. I naravno da, ali mislim, o tome smo raspravljali, pa i vaš kolega i ja upravo o tajmingzima. Tko je izabrao glavni državni odvjetnik, kadaće objaviti koje izvješće i kako on to tempira i kakve poruke zapravo šalje premijeru. Iako prema interpretacijama predsjednika Odbora za nacionalnu sigurnost, dakle Ranka Ostojića iz redova SDP-a, on smatra zapravo da je jedan od najodgovornijih u cijeloj toj priči upravo Ivan Turudić, glavni državni odvjetnik, koji je imao te informacije, koji je imao te informacije na vrijeme i koji, evo, upravo možda da sad malo skrenemo na naslovnice. Naravno, idemo. Na naslovnici Nacionala. Sve je povezano, naravno. Dakle, idemo na tu naslovnici Nacionala. Dakle, Ranko Ostojić je u intervjuu za Nacionalu prošlotjednom izjavio upravo to: što DORH čeka, što je DORH čekao. Je li pojasnio na koje nadležna tijela mislio? Ne, on nije, on nije, naravno, rekao, ali on je, on je, ajmo od početka. Ajmo. Dakle, kada je ponovno preokretanje teza, jel? Kada je on izašao sa te sjednice gdje je kao predsjednik morao reći javnosti onoliko koliko je smio i što nije klasificirano, o čemu se razgovaralo, rekao je da je SOA imala te informacije od 2022. i da ih je proslijedila



Izvor  TV
Datum okt 13, 09:08
Lokacija 

Kana N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Izjave Jandrokovića i razgovor sa Zrinkom Vrabec Mojžiš o aferi otpad

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/95a1e210-d5be-41bf-a485-582592fc2779/1>

2/5

svim nadležnim tijelima. Tako je. E sad je ispalo da je on zapravo otkrio što, vojnu tajnu, državnu tajnu, da je govorio nešto što nije smio. Čuli smo Antu Senadera kako ga je napao. Dakle, ponovno je priča ubi glasnika. Dakle, nije važno jesu li kriminalci. Dogodilo se i da su nadležne institucije negirale da su dobile to izvješće SOA. Nadležne institucije nisu ured predsjednika i ured premijera. I one nisu ni trebale dobiti tu informaciju. Nadležne institucije su oni koji su trebali po tome postupati i to zaustaviti na vrijeme. A moglo se zaustaviti 2022. Ne, ali i DORH i DIRH i MUP su rekli da oni nisu dobili, da su oni te informacije dobili iz nekih drugih kanala. U tome je nastao problem. Činjenica je da je DORH sasvim sigurno imao i USKOK imao tu informaciju 2022. godine i imali su je iz neposrednog izvora. Dakle, to je priča. Mogli su djelovati da su htjeli. Što se radi? Dakle, imamo slučaj Andrija Mikulić koji je na naslovnici Nacionala. Ovo je samo jedan transkript jednog razgovora od desetaka razgovora s kojima USKOK raspolaže. Što ti misliš raditi posao bez nas? Nikad nećeš dobiti papire ako ćeš raditi bez nas. Tko je to rekao? Andrija Mikulić. Dakle, Andrija Mikulić je intenzivno komunicirao sa Šincekom, dapače, napadao ga je i reketario i nudio svoju ulogu u cijeloj toj priči. I postoji dokaz o tome da ga je zvao 160 puta. Dakle, postoji 40.000 stranica ima izvješće USKOK-a o Andriji Mikuliću. I što USKOK radi? USKOK skuplja daljnje dokaze. Dakle, zar to nije nevjerovatno? Da on ima 40.000 stranica, da je Šincek, budući da naravno nije htio potonuti sam, da je dao svoje mobitele, laptope na uvid, da su iz toga mogli iščitati kompletnu komunikaciju sa Andrijom Mikulićem, koji ne samo što je prijetio, pisao i tako dalje, čak i prijavljivao. To je isto tako bio jedan način pritiska. On je podnio ne znam koliko inspekcijskih prijava zbog Varaždina. Dakle, on je vršio pritisak na čovjeka zato jer, kako je u medijima objavljeno, tražio je 500.000 eura za sebe da gleda kroz prste. Sve to postoji i postoji i dokaz o tome da mu je upao Šinceku na, mislim, pri čemu ja ne mislim da je Šincek nevin. Ali, dakle, upao mu je na novogodišnju, na novogodišnju proslavu i rekao: "Nemoj se igrati, imat ćeš posla s malo većim dečkima od nas." Dakle, u čemu je stvar koja se može iščitati iz ove cijele priče? Ako postoji toliko obiman dokazni materijal, zbog čega Andrija Mikulić još uvijek nije optužen u ovom slučaju? On je optužen samo zbog kamenoloma. Oni i dalje skupljaju dokaze, iako imaju više nego što je potrebno. Zašto to radi USKOK, jer je to uskočki predmet, ako ne štiti nekog iznad Andrije Mikulića? Velike dečke. Dakle, tko je Andrija Mikulić? Kako je Andrija Mikulić došao na poziciju glavnog državnog inspektora? E da, to je stvarno zanimljivo. Ali bitno je, bitno je, svaki put je bitno. Mislim, vi ste sigurno naprosto dulje radite ovaj posao. Čini se da sve ima manje ljudi koji podsjećaju što se dogodilo prije tri dana. Činjenica je, ali ja zaista mislim da je Andrija Mikulić, koji je radio to što je radio, manje bitan od onih koji su mu to dopustili. A ako su to veliki dečki, onda su to oni iznad njega. A to je Andrej Plenković. Dakle, nema nikakve sumnje da sve vodi do vrha vlade. Što kažete na onu tezu da je mjesto u državnom inspektoratu bila zahvala za to što mu se isporučio zagrebački HDZ premijeru? Pa vrlo vjerojatno. Odnosno predsjedniku HDZ-a. Vrlo vjerojatno je to tako. Vrlo vjerojatno je to tako na tim izborima, jel? Kada je bilo važno tko će pobijediti, vrlo vjerojatno je to tako. I očito Andrej Plenković ima neke određene dugove koje mora vraćati ljudima koji su mu tada dali podršku. Ali to je bilo prije deset godina. Kada je Andrej Plenković održao famozni govor i rekao: "Stranka ne može biti talac jednog čovjeka." Stranka je ponovno postala talac jednog čovjeka. Možda je više od stranke, rekli bi neki. I upravo o tome, evo još jedan tekst u ovom današnjem broju Nacionala govori da je zapravo veliko nezadovoljstvo i da su sami članovi HDZ-a i to vrlo visoko pozicionirani ljudi koji se nalaze u administraciji vlade itekako svjesni političke štete koja je nanesena ovom ogromnom aferom HDZ-u i da će netko tu političku štetu morati platiti. Dakle, radi se o političkoj odgovornosti i da to neće moći proći samo tako. Jer ovo nije obična korupcija. Ovdje se ipak radi o ugrožavanju zdravlja ljudi, o trovanju tla, o dugoročnim posljedicama u jednoj zemlji koja se, evo, hvalila da je čista priroda, ekološki i voda i tako dalje. Zapravo se ne radi samo o Gospiću. Ne radi se, naravno, radi se o cijelom nizu drugih lokacija, a sad vidimo da je i po Slavoniji bilo tako. Dakle, radi se o jednoj razgranatoj mreži koju je, htjeli mi to ili ne, stvarno u javnosti razotkrio Most. Koliko god se ljutila lijeva opozicija, činjenica jest da je Troskot bio taj koji je bio aktivan cijelo ljeto, koji je 18 mjeseci bio s tim ljudima. Iz Gospića upozoravao na tu temu, jahao na toj temi, dok je lijeva opozicija ušla u taj vlak, uskočila u taj vlak, puno prekasno. Kad je vlak već jurio. Kad je vlak itekako jurio. I



Izvor  TV
Datum okt 13, 09:08
Lokacija 

Kana N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Izjave Jandrokovića i razgovor sa Zrinkom Vrabec Mojžiš o aferi otpad

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/95a1e210-d5be-41bf-a485-582592fc2779/1>

3/5

naravno, ono što je meni, mislim, ja mislim da to trebam reći. Ako je usred ljeta Most pokrenuo, zapravo sazvaio zajednički sastanak svih opozicijskih stranaka kako bi potpisali zajednički zahtjev za opoziv vlade, nitko nije došao. Kad je to učinio SDP dva tjedna kasnije, Most je potpisao. Dakle, meni je nevjerovatno, ako su oni opozicija, ako imaju isti cilj, a cilj je da netko iz vlade odgovara, zašto onda lijeva opozicija nije došla potpisati to Mostu? Ja zaista mislim da su u ovoj situaciji, da tu nema ideologije, tu se radi o zdravlju. Ali ima političke kalkulacije. Ima političke kalkulacije, ali što? Sadaće ponovno, a danasćemo vidjeti, bitće rasprava, ne znam kadće biti glasanje o opozivu vlade, ali početće nakon što premijer svoje izvješće, nakon što ih sve to optuži, kaže da nam je zapravo predivno i da živimo fantastično u zemlji. I da su oni sitnež, to je uvijek problem. Oni su sitnež i tako dalje, ali naravno daće Most glasati za opoziv. Naravno da oniće biti u manjini, za sad. Iako se DP itekako pere. Ne znam da li ste čuli. Dakle, mi smo prvi tražili sastanak koalicije, mi smo prvi upozorili da svi u lancu trebaju odgovarati, mi nemamo ništa s time. Dakle, DP se itekako pere od ove priče. Da, ali glasovi DP-a su nekako sve tiši i tiši. Ma naravno da jesu, Bože dragi, pa mogli su se vlasti sa svojih 1,2% rejtinga ideološki zavladatai Hrvatskom koja je sada ušla u mračnije doba nego 90-ih. Dakle, o tome što oni rade i što izgrađuju i recimo na što troše novce, a to je, ne znam, izgradnja neakvih institucija u kojima bi se trebalo govoriti o žrtvama komunističkog režima, a istovremeno nema novaca, ne znam, za zdravstvo. I za inkluzivni dodatak. Inkluzivni dodatak, dakle, to je potpuno suludo. Uopće ne znam o čemu, što bismo tu rekli. I naravno oni, međutim, peru se. Indikativno je da se oni peru u cijeloj toj priči. I evo, možda samo da kažemo da je Ranko Ostojić bio taj koji apsolutno proziva Ivana Turudića. Ranko Ostojić je ipak bio ministar unutarnjih poslova, jako dobro zna kako te institucije funkcioniraju i kaže da mu nije jasno što on radi. Naravno, sam sebi pripisuje statističku. Da, ali zanimljivo je Ivan Turudić u cijeloj priči koji, čini mi se, prije tjedan ili desetak dana isto u intervjuu kaže: "DORH nije dobio ništa od SOA-e." Znači, on je taj koji demantira da je SOA, ja se ispričavam, obavijestila DORH. Mislim, velika je to stvar. On je taj koji je objavio izvješća, on je taj koji je o tome znao. On je taj koji je dozirao izvješća, on je taj koji provodi istragu ne znam koliko godina i koji ima sasvim dovoljno dokaza. Naime, imao je već tada, to je ono što Ranko Ostojić govori, dakle, on je imao, ja znam da je on imao informaciju i znam da je mogao spriječiti. Da nije trebao skupljati informacije. Dobro, rekao je on 2023. nije bio na toj poziciji. On je mogao, kada je došao, spriječiti. Mogao je spriječiti. Ali? Ali nije. Dakle, on je sasvim sigurno imao dovoljno informacija da o tome što se događa, da dolaze ti kanibalizatori. Dobro, što nije zaustavio kamione. Kad već imamo ovako jedan novinarski razgovor, zašto onda po vama, zanima me vaše mišljenje. Naravno, u jednom trenutku Ivan Turudić izlazi i kaže, sjećate se, objavitću nešto što ima veze sa nacionalnom sigurnošću, tako je nešto rekao i onda u jednom trenutku izlazi van. Pa ja mislim da je poruka u Plenkoviću, apsolutno. Dakle, ja mislim da se naš dečko oteo kontroli. Naš dečko se možda preslaguje na neku drugu stranu i očito šalje poruke premijeru da ima još jako puno toga. Jer ovo je nešto što drma. Ovo je sigurno. I on to plasira dozirano i očito sa namjerom da se možda na vrijeme izmakne iz jednog vlaka koji se survava u provaliju. Tako da, možda... Znači, slažete se s profesorom Rimcem koji je rekao, kaže: "Andrej Plenković se ne može više politički oporaviti." Što mislite, može li? Pokazuje nevjerovatnu sposobnost i živost. Pa on je veliki dedramatizator koji se do sada uspijevao izvući, ali ja mislim da je, mislim, koliko ja mogu procijeniti, njihovo biračko tijelo, pa to znate i vi i ja, da je on zapravo bio strano tijelo u toj stranci od samog početka i da je, kada je stigao kao veliki demokrat i veliki Europljanin, kao što bi mi to rekli. Novo lice. Da, novo lice, da se očito morao dokazivati toj desnici. I napravio je nešto što ne bi napravio Franjo Tuđman mrtav, a Ivo Sanader još manje, a to da je ušao u koaliciju sa radikalnom desnicom, sa AFD-om, Hrvatskom inačicom, kako bi valjda kome dokazao desnom biračkom tijelu HDZ-a da je desniji od desnog. Ili možda kako bi samo opstao na vlasti. I naravno, mislim, to je bila kalkulacija, prodaje dušu đavlu. Jer koliko ja znam, ipak je centar bio prva opcija. Da, ne, ne, je, ali sada kad je to trebalo, dakle, nije mu to bilo mrsko. I sve ono što se dokazuje, u krajnjoj liniji, prije DP-a je, koliko ja znam, ono famozno povjerenstvo za, kako se to zvalo, suočavanje s prošlošću, donijelo famoznu odluku o dvostrukim konotacijama. Mislim, to je prije bilo, da. Zapravo, ne mogu reći da je legaliziran ili protuustavan, ali za dom spremni i ustaško znakovlje su



Izvor  TV
Datum okt 13, 09:08
Lokacija 

Kana N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Izjave Jandrokovića i razgovor sa Zrinkom Vrabec Mojžiš o aferi otpad

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/95a1e210-d5be-41bf-a485-582592fc2779/1>

4/5

normalizirani. On je taj, pa je li ga netko tjerao, je li su ga DP-ovci tjerali da ode na probu koncerta Marka Perkovića Thompsona, ustaške ikone koja je skupila 500.000 ljudi u Zagrebu i zbog čega se pisalo po međunarodnim medijima o tome kako Hrvatska zapravo veliča NDH i ne kažnjava neustaštvo. Dakle, sve to je dopustio Andrej Plenković. Ja mislim da je on promašio jedan vlak za Europsku uniju. Naime, možda je bilo vrijeme da lijepo, kao već tada najdugovječniji premijer u među europskim pučanima, lijepo ode. Ne znam da li su točne informacije koje sam ja dobivala, ali navodno su mu se nudile pozicije koje su bile njemu ispod časti. Jedna od njih je bila visoka predstavica, ono što je Kaja Kalas, za vanjsku i sigurnosnu politiku, ali Andrej Plenković želi postati ili predsjednik Europskog vijeća ili predsjednik Europske komisije. Trebao bi dobiti izbore za to. Pa da, tako da mislim da je promašio jedan ciklus i da mu je ovo sve... Zašto mislite da Europskoj uniji, odnosno čelnicima, smetaju neke stvari? Mogu oni podnijeti dosta toga? Pa oni mogu jako puno podnijeti. Europski pučani mogu jako puno podnijeti. Mislim, nemojmo idealizirati te... Ne, ne, ne, treba, ja s njima često pričam. Onda sve znate. Tužakam našeg premijera, njegovim bivšim kolegama u Europskom parlamentu s velikim veseljem. Jer, pa znate i vi kao i ja, dakle, ne znam, njemački CDU ili skandinavski ili irski pučani su u odnosu na HDZ socijaldemokrati. Dakle, to su, ne možete vjerovati da ti ljudi pripadaju istim strankama, ali isto tako oni su zato što je on pobjednik i što je još uvijek na vlasti spremni mu puno toga progledati kroz prste kao i... Spremni su oni Vučiću. Vidim da nam misli idu u istom smjeru. Htjela sam novinarski još nešto pitati, o čemu se više zapravo ne razgovara. Jeste li vi primijetili s koliko lakoće su novinari bili hrabriji ili, ne znam kakoćete to nazvati, možete kako hoćete, kada se radilo, ne znam, o Jadranki Kosor, pa čak i Ivi Sanaderu ranije, pa bi pitali: "Je li vrijeme za ostavku? Hoćete li podnijeti ostavku? Je li to vaša odgovornost?" Nekako to pitanje ostavke... Pa ima šta je ostalo od medija. Mislim, tkoće to pitati? Možda netko iz HRT-a. Pa pitatće vaši. Mi ne smijemo tamo. Dakle, ono što se događa... Želim reći da se neka pitanja uopće više ne postavljaju. Pa možda i zato? Naprosto je to tako normalno. Pa dobro, sad bi mogli pričati o tome u kojem su stanju mediji, ali ja pretpostavljam da takvo nekakvo pitanje netko s vaše televizije bi postavio. Ali sad možemo pričati o tome kakva je medijska situacija u Hrvatskoj. Postoje li uopće više nezavisni mediji? Kako je takozvani javni servis pod apsolutnom kontrolom vladajuće stranke na način kao što to nije bio niti 90-ih? Kako dužnosnici HDZ-a imaju naprosto zabranu razgovora sa nekim opozicijskim medijima i oni vam to otvoreno kažu. Dakle, ljudi s kojima ste čak možda i privatno u pristojnim odnosima... Hoćemo li ih nazvati opozicijskim medijima? Pa ja mislim, dobro, sad... Mislim, nije da ih financira opozicija, to želim reći. Ne, ne, ne, dakle, o nezavisnim medijima. Nezavisnim medijima koji su kritični. Ali nemojte misliti da se to ne događa i sa drugom stranom. Da, da, ne mislim na to, vjerujte mi. Dakle, i oni se nafure. Nafure se i ovi iz opozicije. Nije to rijetkost, ali je činjenica... Nikako da je tu demokratsku. Činjenica jest da tu vrstu prepotentnosti, tu vrstu bahatosti kojom se premijer obraća medijima, a koji su mu itekako trebali kad je dolazio na vlast... Kad je nastajao. I kada je tapšao, pa i našeg glavnog urednika, da radi dobar posao, zato što smo mi razotkrili afere sa Karamarkom. Što se u međuvremenu dogodilo? Deset godina vlasti. Vlast kviri, velika vlast jako. Tako da, on je, dakle, ta vrsta bahatosti kojom se on obraća medijima, možda je rezultirala time, ja ne znam, ja ne idem na njegove presice, ali vjerujem da su mnogi, ako su tamo mladi novinari, možda i obeshrabreni. Takvim bahatim ponašanjem. Ne bih rekla da ga mediji tetoše. Ne, ne, ne bih ni ja. Naprosto kritičnih medija ima puno manje. Puno manje je kritičnih medija zato što su svedeni na margine na način kao što to nisu bili niti u najmračnijim 90-im godinama. I čak sam tada htjela reći da, iako smo mi itekako kritizirali Franju Tuđmana, njegovu vlast i tako dalje, svi njegovi ministri su uredno dolazili na 101. Dakle, nije bilo zabrana, a sada postoje. Od strane velikog vođe. Kako ste lijepa, lijepo je da možete to negdje tako sve otvoreno reći. To me još uvijek jako veseli. Što sam još htjela reći? Mislim, rekla bih ja to i na HRT-u, ali me više ne zovu. Kad sam im to rekla dvaput i rekla da je strašno u što je pretvoren takozvani javni servis i kako je to agitprop vladajućih, onda me više ne zovu. To je logično, zar ne? Da, sjećam se sad kako je na Raju, recimo, bila pobuna prije par godina radi takozvane melonizacije, tako su to nazvali kada je Giorgia Meloni putem svojih kanala pokušala dati i uspjela, ja ne kažem, ali uvijek je pitanje razine, pokušala je dati neke smjernice, pobunili su se,



Izvor  TV
Datum okt 13, 09:08
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Izjave Jandrokovića i razgovor sa Zrinkom Vrabec Mojžiš o aferi otpad

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/95a1e210-d5be-41bf-a485-582592fc2779/1>

5/5

program, mislim, nije išao dva dana. Naprosto druga... To se danas ne može dogoditi, vi znate kako je bilo s Tiranom, HRT, upravo sada, kad smo već kod toga, evo, Maja Sever je i zapravo prijavila kao predsjednica Europske federacije novinara način na koji se bira novi ravnatelj. Usput, budi rečeno, novi ravnatelj, znate da ima šest kandidata i tako dalje, da je jedan od njih, što bi se reklo, kontaminiran jer je istovremeno bio predsjednik, ne znam, Odbora za kulturu HDZ-a i tako dalje. Među tih šest kandidata doista nema nikoga za kojeg bi struka i osobito novinari iz HRT-a dignuli ruku. Ali ravnatelj se bira uz pomoć saborske većine prema zakonu koji je donesen u vladi Zorana Milanovića. Tako je, drago mi je da ste na to podsjetili. Hvala što ste upotrebljavali HDZ s velikim veseljem. Hvala na razgovoru, idemo u Sabor. Hvala vama.



Izvor  TV
Datum okt 13, 08:04
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Beograd: optužbe protiv Aleksandra Šapića i sjednica Skupštine grada

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/105ab63d-37c9-46d9-ad6c-b663322ad6a5/1>

Predizborna kampanja je u toku i u jeku, a u sred te kampanje gradonačelnik Beograda iz redova naprednjaka osumnjičen je za dva krivična djela: nanošenje teške tjelesne povrede i nasilničko ponašanje. To mu tužilaštvo stavlja na teret poslije incidenta u kome je gradskoj odbornici polomljen nos. Iz Trećeg osnovnog javnog tužilaštva ZN-1 potvrđuju da je predmet formiran i da je u toku predistražni postupak protiv Aleksandra Šapića. U međuvremenu, za danas je zakazana sednica gradske skupštine na zahtjev opozicije, koja traži smenu Šapića. Uoči te sednice, Beograd je osvanuo oblepljen plakatima sa natpisom "Ujedinjene siledije". Na njima su prikazani nosilac izborne liste Ujedinjena **Srbija Aleksandar Vučić** i gradonačelnik Beograda Aleksandar Šapić. Preko **Vučićevog** lica stoji natpis zaštitnika, preko lica i imena Šapića stoji reč "siledija". Šapić je optužbe negirao, tvrdi da odbornicu nije udario, već da se branio. **Vučić** je ocenio da je Šapić kao javni funkcioner morao da se skloni i da snosi odgovornost. Pokret "Kreni promeni", čija odbornica je povrijeđena, insistira na odgovornosti, a iz Centra za lokalnu samoupravu imaju informacije da se o smeni Šapića neće odlučivati jer vladajuća većina neće dati kvorum za današnju sednicu. Aleksandar Šapić ne može da bude gradonačelnik ovog grada, i tražimo da se stvari isteraju na čistinu. **Aleksandar Vučić** i ovim postaje politički zaštitnik jednog siledije, Aleksandra Šapića, ali želimo da pošaljemo jasnu poruku i ljudima koji glasaju za SPS. Ukoliko SPS ne bude glasao za ovu inicijativu opozicije, oni pokazuju da ne postoji nikakva razlika između njih i SNS-a. Sednica o razrešenju Šapića dešava se danas. Da li je vreme za političku odgovornost i zbog čega dosadašnja iskustva smanjuju tu šansu i očekivanja? O tome u temi jutra sa Jelenom Jerinić, članicom Predsjedništva Zeleno-levog fronta. Pratimo dešavanja uoči i tokom sednice Skupštine grada. Naše reporterke će biti na terenu, a Republička izborna komisija je odbila kao neosnovane prigovore studentske liste i koalicije Evropska **Srbija** na raspored birača iz gradova u kojima nisu otvorena biračka mesta za glasanje u inostranstvu na izborima 25. oktobra. Tokom rasprave ukazano je na velike udaljenosti koje birači moraju da pređu kako bi glasali, na moguće gužve i slučajeve u kojima su članovi istih porodica raspoređeni na biračka mesta u različitim gradovima. Nekima od njih, tako se pretpostavlja, daće i hiljade kilometara preći kako bi mogli da glasaju. Član komisije ispred Evropske Srbije, Milan Vasiljević, ocenio je da je broj biračkih mesta u dijaspori sramotan u odnosu na broj prijavljenih birača. Kao primer naveo je Vankuver, odakle 1.090 prijavljenih treba da putuje do Toronta na glasanje. Studentska lista je u svom prigovoru navela i da Republička izborna komisija nije utvrdila koliko je birača raspoređeno na pojedina biračka mesta i nije pribavila sve tražene podatke od Ministarstva spoljnih poslova. Traže da se preispita odluka i da se omogući otvaranje dodatnih biračkih mesta u gradovima u kojima za to postoje uslovi, a to je jedna od tema o kojima ćemo govoriti i u pregledu štampe. Sa nama je urednica na portalu nova.rs, Nataša Korlat. Pričamo i o poziciji radnika u kulturi. Glumci Šabačkog pozorišta godinu dana su van scene. Predstavom "Ovo nije predstava" objašnjavaju i zašto. Gost Novog dana je glumac Miloš Vojnović. Spreman je i sportski segment, i to je deo onoga što do 11:00 očekuje naše gledaoce. Tako je, Miloše. Što je u Bosni i Hercegovini završeno, u Srbiji tek počinje, dakle mislim na izbore. Sa pažnjom pratimo sve što se događa. Hvala lijepo.



Izvor  TV
Datum okt 12, 17:40
Lokacija 

Kanal TV Jadran
Emisija Vijesti televizije Jadran
Autor Vijesti televizije Jadran

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Komentar o Crnoj Gori i pristupanju EU

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/0147f7fa-7461-465d-9190-02e7b66e4a3f/1>

1/2

Ja sam znala daću svoju ljubav pokloniti njoj, mojoj lijepoj zemlji Hrvatskoj. E, pur si muove, ipak se kreće, no ne znamo je li naprijed ili nazad. Kao što se nije znalo hoće li Jack Knight kad umrijeti ili pak neće. U slučaju Crne Gore i njenog pristupanja Europskoj uniji, naprijed nekad znači upravo nazad, ili pak suprotno. Ambiciozan plan Europske komisije 28/28, koji podrazumijeva crnogorsko pristupanje kao 28. članice Europskoj uniji 2028., čini se, ukratko, na dugom štapu. Marta Kos, kao i crnogorski vicepremier Filip Ivanović, pucaju od optimizma današnjom mogućnošću u zatvaranje dva, odnosno možda čak i tri prestupna poglavlja. Naime, Crna Gora je u predpristupu otišla najdalje od svih kandidatkinja, te je zatvorila do sada 18 od 33 poglavlja. Uglavnom se radi o tehničkim, mnogo tehničkim i manje referentnim poglavljima. Dok za kraj ostaju ona najteža, a to su ljudska prava, vladavina prava, sloboda medija i usklađivanje do kraja s europskim politikama. Na toj okuci crnogorski bolid se već prevrnuo prošlog mjeseca, kad mu je odbijenicu pod nos tutnulo osam država, uključujući Hrvatsku. Kost koju određeni krugovi u Crnoj Gori teško mogu progutati, a kamoli probaviti. I tu dolazimo do ultimativnog momenta: Andrije Mandića, predsjednika crnogorske skupštine, novokomponovanu četničku diku, koji se ponosi kao Puran što je bio srpski sluga u razaranju Dubrovnika. Kao i svaki bezvezni četnik, i on je ograničenog uma i očekuje daće Hrvati nakon čarobne amnezije zaboraviti tako nešto. Svojim kleknućem pred kadaverom mrtvog generala monstruma dokazao se kao korisna budala na koncu Beograda. Još jedna u nizu bezličnih srbosvetnih kreatura za jednokratnu kondomsku upotrebu. Crnogorski premijer Miloško Spajić spasio je sebe i svoju fotelju, ne izglasavši opoziv takvog predsjednika skupštine nakon tog eklatantnog političkog ruganja europskim vrijednostima. Te je između sirovog četništva i europske budućnosti svog naroda izabrao sirovo četništvo zarad svoje fotelje. To je eklatantan primjer provođenja europskih politika. Na to je sve najkonkretnije reagirao potpredsjednik Hrvatskog parlamenta Ivan Penava, koji je tim povodom izjavio: "Dok smo mi na straži, četništvo neće pristupiti Europskoj uniji." Nešto kasnije stupio je, na opće iznenađenje crnogorskog ministra vanjskih poslova Ervina Ibrahimovića, njegov hrvatski kolega Grliš Radman, s zahtjevom za obeštećenjem Hrvatske u visini od 2,7 milijardi dolara, argumentiravši to dokumentacijom prvenstveno o otetim ratno-mornaričkim plovilima i jedrenjaku Jadran, ali i oštetama Hrvatima, povratu imovine Morinju i tako dalje. Crnogorac je ostao paf i zavapio kako Hrvatska ne bi smjela to tražiti, jer jednostavno treba sve to zaboraviti, jer smo se, eto, malo zaigrali bombardiranjem Dubrovnika i Konavala. Malo Morgen. No, u slučaju hrvatske diplomacije, taj Morgen može nekad biti yesterday. Na današnjoj konferenciji Crnogorci nedvojbeno očekuju daće Grliš Radman podignuti ruku za zatvaranje njihovih poglavlja u pridruživanju europskom najelitnijem društvu. Bio bi to korak naprijed za Crnu Goru, odnosno hrvatske pristrane bio bi za Hrvatsku korak nazad. I obrnuto. Korak nazad za Crnu Goru bio bi korak naprijed u osvješćivanju europske političke površno birokratizirane elite kako nema ulaska četništvu u Europsku uniju i da to nisu prazne fraze, već da te riječi ipak nešto znače. Hrvatska diplomacija je na potezu, a dok čekamo, vrijedno je poslušati hrvatskog europarlamentarca Davora Ivušćira. Uskoro su izbori u Srbiji. Koliko nas interesiraju izbori u Srbiji, toliko nas najviše interesira zapravo status Hrvatske manjine u Srbiji. Kako i na koji način, i koju poruku možemo poslati njima, i kako zapravo komentirate cijelu ovu predizbornu situaciju u Srbiji? Pa dobro, uz, naravno, ove parlamentarne izbore, ono što je za hrvatsku zajednicu u Srbiji najvažnije kada se biraju sada i nacionalna vijeća, ne samo za Hrvatsku, ali naravno i za hrvatsku zajednicu. I u tom pogledu, mislim da je Hrvatsko nacionalno vijeće u zadnje vrijeme napravilo jako puno toga za Hrvate u Vojvodini, za Hrvate u Srbiji. Naravno, Jasna Vojnić je tu bila i naš gost, zajedno s vodstvom HNV-a u Europskom parlamentu. Imala je sastanke i u Europskoj komisiji, da bi mogla upoznati sa svim izazovima s kojima se Hrvati u Vojvodini i u Srbiji susreću. I neke stvari se uspjelo pomaknuti zahvaljujući upravo takvom zalaganju, kao što je, na primjer, razrješavanje onog pitanja vrtića u Tavankutu. Naravno, tek treba sada nastaviti s time da se može raspisati natječaj, da se mogu, ovaj, i zaposliti osoblje kojeće biti stručno i raditi s djecom. Ali ono što je iza svega toga je zapravo pravo Hrvata da mogu sačuvati svoj identitet. Jer znamo da su bile politike koje su upravo išle u suprotnom smjeru, koje su išle prema tome da se podijeli hrvatski nacionalni korpus. I to su nastojanja s kojima, i izazovi s kojima se Hrvati doista susreću. I zato je bitno da i na



Izvor  TV
Datum okt 12, 17:40
Lokacija 

Kanal TV Jadran
Emisija Vijesti televizije Jadran
Autor Vijesti televizije Jadran

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Komentar o Crnoj Gori i pristupanju EU

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/0147f7fa-7461-465d-9190-02e7b66e4a3f/1>

2/2

ovim izborima budu izabrani ljudi koji su doista volja Hrvata u Vojvodini, da ne dođe do nikakvih manipulacija, da ne dođe do nikakvih pokušaja da se zapravo pod kapom države stavi kontrolu nad nečim što treba biti autonomna volja jedne nacionalne zajednice, kao što je hrvatska zajednica u Vojvodini. Vučićeva retorika u UN-u je bila opet ponavljana po stotinu puta: "Hrvatskoj se spočitava fašizam, fašizacija, revolstašizacija." Vidimo i situaciju u Crnoj Gori s Mandićem. Premijer je rekao: "Srbija je korak dalje od Europske unije, ali izgleda i Crna Gora." Kako gledate na to i koliko su zapravo u Europi svjesni da na neki način takve tendencije nisu dobrodošle u procesima pridruživanja, kamoli kao članica? Pa vidite, činjenica jest da je Crna Gora, zahvaljujući i onom vodstvu koje je vodilo Crnu Goru prema i neovisnosti, ali kasnije prema Zapadu, ostvarila je članstvo u NATO savezu, otvorila kandidaturu i daleko otišla u pregovorima s Europskom unijom. Međutim, jačale su se one snage koje žele vidjeti Crnu Goru u okviru onoga što bismo mogli nazvati, ili što oni nazivaju, takozvanim srpskim svijetom. Jedino ukoliko se odhrva od takvog pokušaja, ukoliko doista bude svoja, bude suverena, Crna Gora može realizirati i tu europsku perspektivu. Nekimaće to možda zvučati paradoksalno, ali upravo članstvom u Europskoj uniji ostvaruje se tako što je suverenija i neovisnija od bilo koga. Da, su to odluke, naravno, kojeće se doista donositi u Crnoj Gori, kojeće baš ljudi koji su patrioti crnogorski i koji, kad pogledate, žele živjeti i u skladu i s nacionalnim manjinama. Naravno, nama je pogotovo bitan položaj Hrvata u Boki kotorskoj, koji su isto tako među onima koji su najveći doprinos dali toj proeuropskoj budućnosti Crne Gore. Stoga mislim da je Crna Gora sada na jednoj prekretnici i ona mora odlučiti. Ukoliko se uspije udaljiti od tih pokušaja da bude pod, opet, dominacijom izravno ili neizravno iz Beograda, ukoliko postane doista svoja i suverena u pravom smislu riječi, ona ima itekako šanse da postane sljedeća članica Europske unije. Ali to tek treba onda i ostvariti, to tek treba učiniti, ne samo retorikom, nego djelima. Dakle, nije dovoljno da vlasti samo obećaju neke stvari, nego konkretnim potezima. Ovo što se dogodilo prilikom pokušaja glasovanja o Mandiću, koje je zapravo vladajuća koalicija, ili dobar dio, ili glavne stranke vladajuće koalicije su onemogućile rušeći kvorum, zapravo govori suprotno, ide u suprotnom smjeru. Prema tome, sve to moramo valorizirati i jednostavno, sada je na Crnoj Gori da odluči kojim smjerom želi ići. Hoće li uvijek europske institucije, pogotovo Komisija, prepoznati sve? Nažalost, to nije uvijek slučaj. Ali zato i u parlamentu smo digli glas, ne samo oko slučaja Srbije, nego jaču vas podsjetiti i da je i stalni izvijestitelj za Crnu Goru isto tako upozorio na jednostavno necivilizacijsko ponašanje predsjednika skupštine Mandića.



Izvor  TV
Datum okt 12, 10:13
Lokacija 

Kanal HRT 4
Emisija Vijesti
Autor Vijesti

Tema Aleksandar Vučić

Naslov BiH: pregovori o vlasti i intervju s Ahmedom Burićem

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/4d38b184-885d-47be-8e6f-cef5655ed662/1>

1/4

Nakon općih izbora u BiH kreću razgovori pobjedničkih nacionalnih stranaka, prije svega SDA i HDZ-a Bosne i Hercegovine, o formiranju vlasti u tijelima Federacije, dok iz Banja Luke i Republike Srpske, odnosno stranke Milorada Dodika, poručuju: "Vlast je u našim rukama." A prema većini političkih analitičara, sastav budućih vladajućih koalicija ovisit će o odnosu snaga u Domovima naroda, na državnoj i federalnoj razini. Kada pregovori kreću, kakve su početne pregovaračke pozicije? Prije svega SDA i Bakira Izetbegovića, koji drugi put zaredom nije izborio mjesto u tročlanom predsjedništvu. Dakle, više o tome razgovarat ćemo i pitamo izravno u Sarajevu gospodina Ahmeda Burića, publicistu, pisca, koji detaljno prati političke procese u Bosni i Hercegovini. Nadamo se da će Zoom veza izdržati na relaciji danas Sarajevo-Zagreb. Srdačan pozdrav iz Zagreba, gospodine Buriću. Sve najbolje, dobar dan. Evo, prošli tjedan detaljnije smo analizirali rezultate koje je ostvario HDZ BiH. Ponovit ću, nakon četiri uzastopna izborna ciklusa, nametanje, odnosno preglasavanja Željka Komšića za nevjerodostojnog hrvatskog člana Predsjedništva, umjesto njega sada će sjediti Borjana Filipović. Detaljnije govorimo, dakle, o stanju SDA. Što je cilj Bakira Izetbegovića u pregovorima s gospodinom Čovićem i HDZ-om? Pa, nisam siguran. Gospođa Filipović se zove Darijana. Da, da, da. Onaj, pa, nisam siguran. Mislim, oni će ovo ipak jedno, opet, vraćanje na neke stare pozicije. Nisam siguran što SDA misli istrgovati. U svakom slučaju, oni imaju jedan, jedan drugi zadatak. Oni moraju, oni moraju relativno brzo, u odnosu na one Schmidtove odluke, oni moraju relativno brzo izglasati povjerenje. Oni nakon, prije do u nedogled su mogli trajati, do u nedogled su mogli trajati rokovi za formiranje vlada. Sad to više nije tako. Sad za 15 dana morate proglasiti odluku o formiranju, a za 30 dana već predlagati mandatare, odnosno potpredsjednike koji parlamentu daju, parlamentu daju prijedloge za formiranje vlade. U tom smislu, ja mislim da je, da će biti, da oko federalne vlade će biti još malih nepoznanica, jer se ne zna što je, ne zna se što su krajnje pozicije. Ali, sve u svemu, tu će glavni nosioci biti SDA, kako ste rekli, s Bakirom Izetbegovićem, koji nije prošao za člana Predsjedništva. S druge strane, bi moglo biti da je izbor Darijane Filipović na neki način može relaksirati odnose između Bošnjaka i Hrvata, jer, kako ste kazali, nema Komšića. Ona je istina napravila, ona je istina napravila, ja nešto ne vjerujem da je ona neki teški radikal i da ona nešto, ne znam ni ja, sad mrzi Bošnjake. Ovaj, istina, najavila je da će napraviti ured, da će napraviti ured člana Predsjedništva u Mostaru, što opet ne znam, ajde, što opet ne znam što je krajnja konsekvenca, ali mi se čini da ide prema etničkom razdvajanju, da je to na kraju Čovićeva politika. Čović ima dovoljno svojih problema, Čović ima dovoljno svojih problema, ne znam što će mu biti s aluminijumom, nema, nema plebiscitarnu podršku, HDZ ima to što ima. Tako da je, bit će zanimljivo tu gledati kako će se potezati taj konop, tko će, tko će kome to koliko dozvoliti unutar toga. Je li točno da prvo za stolom u Banja Luci danas sjedaju čelnici HDZ-a BiH i SNSD-a Milorada Dodika? Što bi tema mogla biti ovih, evo, prvih... Pa, kažu da jest, ja ne znam. Ja mislim da je, pa, vidite, to je groteskna jedna situacija u kojoj je Dodiku zabranjeno. Dodik se pojavljuje kao nosilac, nosilac ovih procesa, drži konferencije za štampu, a ima zabranu, ima političku, sudsku zabranu obavljanja, obavljanja, obavljanja dužnosti. Ako je to nastavak politike HDZ-a i SNSD-a prema, prema, ova, prema dva protiv jedan u odnosu na ove druge, što ja ne sumnjam da je, jer je Čović takav. Onaj, običe mu se to o glavu, to se obilo o glavu, onaj, toliko puta, i broj Hrvata je prepolovljen u odnosu na, na, na od prije, na od prije 20 godina. Ali ukoliko on jednostavno, čini mi se da i nema mogućnost drugog saveznika, jer su ovi to što jesu. Ako je to nastavak politike etničkog dijeljenja Bosne, ovaj, mislim, on, on opet upada u jednu opasnu avanturu. Ali, onaj, mi moramo, mi moramo znati da je situacija takva kakva je. Ovdje je bilo 400.000 nevažećih listića, i od toga se, zbog novog načina glasanja, a čini mi se i zbog pritisa, jer ova trojka nije naprosto mogla povijesno odgovoriti na zadatak koji joj je dat, a i nije imala vremena. Onaj, tako da, ovaj, tako da mislim da zapravo tu će, tu, tu će biti, ja ne znam što se Čović i Dodik više mogu dogovoriti od onoga što su se već dogovorili, a nisu se dogovorili ništa. Dakle, ja ne znam da je, osim, osim da to malo rasparčavaju, ne malo, nego da, nego da se radi, nego da se radi protiv nekakvog funkcioniranja države. Da, ali treba reći... Da, da, da, gospodine Buriću, ali koliko znam, američka administracija je skinula sankcije, odnosno deblokirala, ja mislim, račune Miloradu Dodiku. On je to proglasio, on je to proglasio velikom pobjedom, a rekao je, mislim, sad u nekom intervjuu, mislim, za televiziju



Izvor  TV
Datum okt 12, 10:13
Lokacija 

Kanal HRT 4
Emisija Vijesti
Autor Vijesti

Tema Aleksandar Vučić

Naslov BiH: pregovori o vlasti i intervju s Ahmedom Burićem

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/4d38b184-885d-47be-8e6f-cef5655ed662/1>

2/4

Republike Srpske, da je on na neki način ubrzao i odlazak do sada visokog povjerenika međunarodne zajednice. Pa, dobro je to, mislim, dobro ste razgovarali s, onaj, dobro ste razgovarali, prisluškivao sam razgovor s Matom Vranićem. Onaj, mislim, što je, što je američka, što je američka administracija? Ja mislim da je on to uredno platio. Onaj, jer to su, kako je američka administracija ova, očigledno radi na, na dvije, onaj, na, na, na, na, na isključivo na dva nivoa. To nisu više štap i mrkva, nego štap i štap. I onaj, i da je u, ovaj, da, da, da je on to mogao raščistiti. Na kraju je sad, sad republikanci imaju ozbiljan uteg oko nogu u, u izborima za Kongres, jer je objavljeno da je kćerka šefice kabineta, ova, Trumpove, ovaj, išla u Banju Luku, lobirala, pucala tamo iz puške, onaj, po onim, u nekakvoj streljani koju drži njihov ministar policije, i ovo, i tako razbijala, onaj, lobirala za to da se, da se te sankcije skinu. Na kraju, što to već treba da bude, i ovo je. Tako da je to jedan joint venture, on to dobro plaća. Ako je on zaista ubrzao, ako je on zaista ubrzao odlazak visokog predstavnika, očigledno je bilo da je, ova, mićemo tek kasnije saznati. Onda, onda nam takva funkcija visokog predstavnika nije ni trebala. Mićemo saznati što, mićemo saznati što je, mićemo kroz neko vrijeme, mićemo kroz neko vrijeme doista saznati što je bilo. Ali previše detalja me upućuje da te stvari baš nisu onako kako se predstavljaju, ona, kako, kako se predstavljaju, pogotovo ne iz njegovog kabineta koji radi to što radi. Jasno. Evo, rekli ste već nešto o pregovorima i mogućim odnosima HDZ-a i SDA-a. HDZ ima jasne zahtjeve promjene izbornog zakona, ali i vraćanje povjerenja u institucije. Koliko Bakir Izetbegović ima problem ako klubovi HDZ-a i Dodikove stranke budu zajedno? To ste dijelom odgovorili, ali HDZ je navedno već razgovarao i sa SDP-om BiH. I oko čega bi se mogla lomiti koplja, zanima me, pri formiranju vlasti u Sarajevskoj županiji? To je važno, važno za državnu razinu. To je sad drugo, ova, županije, kantoni su operativniji od ovih viših. Ona, pokazali su se operativnijim, ona, zato što je, što bi se reklo, lakše izvlačiti novce iz budžeta. Tu bi se moglo, ako je, ova, na, na, na kantonalnoj, na kantonalnom nivou, SDA i SDP imaju isti broj, isti broj poslanika. Tuće se opet formirati i, ja mislim, da SDA sa, sa strankom za BiH i s ovima, oni imaju neku većinu, neku većinu, i oniće onako, i oniće. Ja mislim da je, ja mislim da je, bez obzira na sve, ovaj, ovaj izborni rezultat jedan, onaj, jedan korak unatrag. A mislim to zato što je, ne zato što sam, što bih rekao da je bivša vlast, bivša vlast bila nešto uspješnija ili ovo, nego zato što je atmosfera vraćena u taj neki šamarc nepovjerenja, ako mogu tako da kažem. Tako da je, onaj, unutar toga, toće opet biti, to neće tu biti suštinskih promjena, Petre. To je, onaj, to je, zamijenit će svoje direktore javnih poduzeća, vidjet će što će, kako će s ovim, pokušat će umanjiti taj, pokušat će umanjiti taj uspjeh prošle vlade koja je konačno, nakon 50 godina, zamijenila, onaj, tramvajske šine i, i, i tramvajske, tramvajska vozila i tako dalje, i ovo i ono. Jer objektivno, i u SDA-u imate jedne teške frakcije koje, jedne teške frakcije čije razlike sve više izbijaju na vidjelo. Tako da, ovaj, tako da, neće to, i kako vrijeme bude prolazilo, toće biti sve očiglednije. Jasno. Tako da je, toćemo, toćemo, toćemo mi tek vidjeti. Gospodine Burić, kakvu ulogu ima Elmedin Konaković u ovom trenutku, koji sad, nakon izbora, mislim da njegova stranka NIP nema problema podržati, pazite, Dodika. A prije izbora, zbog stava Republike Srpske i Dodika prema ratnom zločincu, Ratku Mladiću, i onom pogrebu u Beogradu, poručio kako BiH treba suspendirati sve diplomatske odnose sa [Vučićevom Srbijom](#). A sad kaže da može sa Dodikom. Vidite, onaj, NIP je frakcija, NIP je frakcija nastala rastakanjem, rastakanjem SDA, jednim dijelom SDA koji su povelili Konaković i njegovi najbliži suradnici. A ja mislim da oni ne mogu, ovako, trojka se pokazala čiji je NIP bio sastavni dio, možda i jači sastavni dio u nekom smislu, jer im je trebala ta nacionalna crta. Ova, oni jednostavno nisu imali dovoljno kadrova, oni nisu imali dovoljno kadrova da ispune ono što im je vlašću pripalo. Dakle, oni jednostavno, oni nisu mogli, oni nisu mogli pokriti, jer oni, oni međusobno, međusobno je, vrlo je to Rubikova kocka, teško je to namjestiti, jer oni u dobroj mjeri jedni drugima ne vjeruju, u dobroj, u jednoj mjeri, jedni drugima ne vjeruju, a s druge strane hoće prikazati jedan monolit. Njima se dogodilo da im je jedan od značajnijih kadrova, ovaj, Kemal Ademović, otišao i napravio, otišao i napravio kontrastranku, frakciju, frakciju koja se zove Crvene linije, koja je propala na izborima. A budući da je Ademović bio visoko pozicioniran čovjek u obavještajnoj službi, ona, on je njima odnio jedan dio glasova, i kako da kažem, oni su ostali bez neke unutrašnje strukture. Da, i sad ćete reći, hoćete reći da se bošnjačke



Izvor  TV
Datum okt 12, 10:13
Lokacija 

Kanal HRT 4
Emisija Vijesti
Autor Vijesti

Tema Aleksandar Vučić

Naslov BiH: pregovori o vlasti i intervju s Ahmedom Burićem

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/4d38b184-885d-47be-8e6f-cef5655ed662/1>

3/4

stranke na neki način usitnjavaju i da sad imamo borbu frakcija i unutar SDA, ali i frakcije unutar, i unutar, evo, Konakovićeve stranke. Ali sad vi meni recite, kako je to, pa kako je to moguće uopće postići bilo kakav sporazum, kad unutar, evo, sad kažem, SDA i Bakira Izetbegovića, koji barem smo do jučer mislili, mislili da on to suvereno kontrolira, pa ne izgleda to baš tako. I zanima me... Pa ne izgleda, pa ne... Da, da. U tome i jest ključ. Vi imate pravu opoziciju, imate samo na bošnjačkoj strani pravu diversifikaciju, bez obzira na njezine sve mane. Ovdje ostalo je sve monolitno. Tako da je, tako da će vrlo brzo, vrlo brzo, kako kažem, američka, današnja američka administracija ne može shvatiti, ne može shvatiti kompliciranost i šarenilo Bosne i Hercegovine. Pogotovo što je ono napravljeno tako da je, tako da je nakaradno, pa su ovi izbori zapravo bili tenderi za javna zaposlenja. Ali, ali bez obzira na, bez obzira na sve, vićete, vi tu imate onako različitu strukturu pregovaračkih, onaj, tih pregovaračkih timova, od kojih je, mislim, ono, jedno pola, kad bi sudstvo i tužilaštvo normalno radilo, svi pobjednici, ona, svi pobjednici ovih izbora, osim možda ponekih čelnika naše stranke, bi već odavno trebali biti iza rešetaka. Dakle, mi ipak deveramo s jednom, imamo posla s jednom strukturom koja je onako namjestiva onoliko koliko je fokus, fokus takav da se napravi nekakva mirnodopska, da se napravi nekakva varijanta koja neće opet, opet dovesti do rata. Sve ostalo je, ja mislim, za nas mislena invencija. Evo kratko, ostaje li Željko Komšić i dalje u politici i razmišlja li o ostavci nakon poraza? I koliko imam prostora da Bakir Izetbegović također kaže zbogom aktivnoj politici, jer o tome se nešto pričalo prije izbora. Pa eto, vidi, jučer smo, nego, mislim, prekjučer smo doznali da je Željko Komšić napravio u svojoj zgradi lift, lift, a da je novac iz javnih, iz javnih sredstava za popravku lifta došao direktno na račun njegove supruge. Tako da je... Pa je li moguće, gospodine Burić, i da se liftovi popravljaju? Pa vidite, pa vidite, nismo mi u situaciji, jeste, gospodine Vlahov, mi smo u situaciji u kojoj se naj, u kojoj se najmračniji scenariji, najmračniji scenariji i nešto što je nezamislivo kod nas provodi bez većih problema. Tako da je, onaj, za njega je najbolje zaista da se, onaj, zaista da sjedne u taj lift i da se više ne vrati u politiku. Onaj, vjerovatno i za Izetbegovića, međutim on ne može, jer je on pritisnut, onaj, velikim ambicijama svoga najbližeg okruženja. Ovaj, jer oni znaju što su radili. Ovo, jednom kad neko tu Pandorinu kutiju otvori, vidjet će koliko su oni stvari, koliko su oni stvari napravili, što su oni sve uradili. Tako da, ovaj, bez obzira na sve, to isto pritom, mislim, sad će još ozbiljni problemi doći kad se otvori problem podatkovnog centra u Zapadnom Mostaru, pa kad vide što su napravili sa davanjem, onaj, što, što su napravili sa davanjem aluminijuma izraelskim državljanima. Ali to su već njihovi problemi. Da. Evo sad za... U tom smislu, u tom smislu, u tom smislu, ja... Ne, ne, u tom smislu je, u tom smislu je jako bitno da je ovo, dok traje ova gungula oko Trumpa, oni još uvijek mogu biti nešto malo sakriveniji, ovo, ono. Međutim, ako iko to, ako iko izvede neki normalan spot, ako baci svjetlo na to, mislim, tu će biti ozbiljnih problema. Ilićemo mi jednostavno ostati bez ljudi, jer smo ostali bez vode, struja nam je skupa, plin nam je najskuplji u Europi, tako da ne znam, ne znam što ne bi ostali bez ljudi. Šta, a šta još može poskupiti, nabrojili ste sve što je skupo. Kakvu ulogu u ovim pregovorima, za kraj, Podoviću može imati američka strana, odnosno američki veleposlanik kojeg je Trump poslao da prije svega, kaže, štiti mir i sigurnost, ali interese američke energetske kompanije koja stoji uz plinsku konekciju, dakle Republike Hrvatske prema Hercegovini i dalje unutar Bosne i Hercegovine? Zna se, zanima me tko je na čelu te energetske tvrtke koja brine o realizaciji ovog kapitalnoga projekta. Ja mislim da će oni, to su oni birali, ona, oni su birali jednog direktora, pa drugog, sad mi je taj personalni, pošto sam u izborima, sad mi je taj personalni ključ malo daleko. Ali ova, ali znam da je to jedini način, ja mislim da je to jedini princip po kojem, po kojem će Amerika ostati zainteresirana, po kojem ona u ovom trenutku i funkcionira. Ako ti učinim nešto, a učinio sam ti nešto, sprovodeći Dejton, pa ona, pa donoseći mir, pa slanje, ovo, pa, pa sada oko plinske konekcije, uveo sam zakone po kojima ćemo mi sad morati skupljati, kupovati tu skuplju energiju i plin. Ako sam ti već to uradio, ti meni moraš nešto vratiti. A vratit ćeš mi tako što ćeš mi dati resurse. U tom smislu, u tom smislu, ja ne mislim da će, onaj, da će tu biti velikih promjena, jer se... Eto, tako smo izgubili u samom finišu ovog razgovora Ahmeda Burića, ali vjerujem da ste, da ste razumjeli, cijenjeni gledatelji, što je upravo htio reći. Toliko, evo, bit će prilike, kažem, toliko u ovim vijestima. Nastavit ćemo pratiti, naravno, i pregovore ovaj tjedan o sastavljanju vlasti



Izvor  TV
Datum okt 12, 10:13
Lokacija 

Kanal HRT 4
Emisija Vijesti
Autor Vijesti

Tema Aleksandar Vučić

Naslov BiH: pregovori o vlasti i intervju s Ahmedom Burićem

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/4d38b184-885d-47be-8e6f-cef5655ed662/1>

4/4

u Bosni i Hercegovini nakon općih izbora. Ostanite i dalje uz naš program, Slijede vijesti u 11, a u 13 sati o odjecima splitskoga derbija s pogledom na europske obaveze i Hajduka i Dinama.



Izvor  TV
Datum okt 12, 08:00
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Najava jutarnjeg programa Novi dan

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/5239bc0d-e22e-40b6-88c2-e74d48a469b5/1>

Jer svaki pokret nosi priču. Dobro vam jutro i dobro došli u novi dan, jutarnji program televizije N1. I ovoga jutra bitćemo zajedno u sva tri N1 centra. Ponedjeljak je, 12. oktobar, i tačno u podne u Beogradu počinje štampanje glasačkih listića u štampariji Službenog glasnika. Tuće biti posmatrača ovlašćenih za praćenje rada organa za sprovođenje izbora. Biće odštampano 6.450.523 glasačka listića, što je broj koji odgovara i broju upisanih birača. Član Komisije za reviziju, verifikaciju i kontrolu tačnosti i ažuriranja biračkog spiska, Ognjen Rašuo, kaže da je zvaničan broj birača na parlamentarnim izborima "blago iznad očekivanog", kao i da je prepoznata situacija koja bi mogla da otvori prostor za manipulacije. A na čijem se razjašnjavanju radi? O tomeće, između ostalog, biti reči u našoj temi jutra, budući da su domaće i međunarodne posmatračke emisije već zabeležile brojne neregularnosti. Kakvi nas izbori očekuju ako se uzme u obzir tok i ton kampanje, pritisci, onemogućavanje biračima u dijaspori da iskoriste pravo glasa? Naš gost biće profesor Fakulteta političkih nauka, Dušan **Vučičević**, a važnu ulogu uoči izbora, naročito u izbornom danu i tokom izborne noći, igraju i mediji. Ali ipak, nemaju jednak tretman kod regulatora: pritisak na nezavisne raste. Zato, umesto svog utiska, nedelja autorka kulture emisije Olja Bećković sinoć poručuje sledeće. Svi ovde smo, i u studiju, svedoci šta se dešava i proteklih nedelju dana na nova.rs, na Novoj, novinama, na N1. I svesni smo i da najmanje 30 godina traje taj refren gde se govori: "Ako ti se ne sviđa, idi." Moja poruka je svim kolegama: nemojte da idete ni ako vam se ne sviđa. Ostanite tu i pokušajte do zadnjega toma da radite onako kako se sviđa vama i zbog čega ste dobili poverenje publike svih ovih godina. Togaćemo se dotaći i u pregledu štampe. Naš gost u studiju biće kolega, novinar i televizijski voditelj Nove, jedan od onih koji je definitivno došao do gledalaca, Radovan Seratlić. I ovog jutra naši reporteri donose važne priče iz više gradova. U Novom Sadu pratimo povratak učenika i profesora u zgradu Gimnazije "Jovan Jovanović Zmaj" posle više od godinu dana nastave koja je organizovana u tri druge škole. Naša Tijana Zarić proverava zašto je proces uvođenja inovativnih lekova u Srbiji nepredvidiv i zašto se lista takvih lekova nije širila od decembra 2023. godine. Značajan segment te priče, odnosno ove emisije, zauzima i kultura. Upoznaćete mladog, perspektivnog i talentovanog pijanistu Adema Mehmetovića, koji je diplomac Berklee College of Music, trenutno na doktorskim umetničkim studijama na JAM Music Club-u u Beču. Za N1 je tokom boravka u Beogradu govorio i nekadašnji frontmen "Hladnog piva", Mile Kekin, i to je samo deo našeg sadržaja. Idemo u nastavku, kao što sam rekao, do naših centara u Sarajevu i Zagrebu.



Izvor  TV
Datum okt 10, 19:32
Lokacija 

Kanal Nova TV
Emisija Dnevnik Nove TV
Autor Dnevnik Nove TV

Tema Aleksandar Vučić

Naslov **Srbija** pred izvanredne izbore: **Vučić** i studentska lista

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/eb21d1e3-f6fb-4586-8d8c-1ff5a7e7f799/1>

Srbija je ušla u fotofiniš kampanje za izvanredne parlamentarne izbore. Na jednoj strani **Vučić**, a na drugoj studentska lista, a kampanja polarizirana, puna pritisaka na birače, prijevui za nasilje, kažu to međunarodni promatrači. Nikad važniji izbori čekaju Srbiju za dva tjedna, poručio je **Vučić** sinoć s još jednog izbornog skupa. 25. oktobra se vodi odsudna, odlučujuća bitka. Zdravo, sunce lepo. Dobrodošli. Dobrodošla, lepotane. Ajde, ajde, slobodno dođi. Dok **Vučić** obilazi zemlju, grli djecu, gori od želje da upozna našeg predsjednika. Razgovara s kamenom. Razumijem daće da pobijedi i kamen za kupus. Ljubi ženu na nosilima hitne pomoći. Kampanju obilježava duboka polarizacija, pritisci na birače, ali i zloupotreba javnih resursa, kažu međunarodni promatrači. Mi već neko vrijeme imamo tu polarizaciju, ali pored te društvene polarizacije, koja je, po mom mišljenju, logična posljedica jednog političkog ponašanja aktualnog režima već godinama, mi sada imamo na ovim izborima i jednu referendumsku atmosferu. Najveća ugroza **Vučiću** je studentska lista. Kako ovo da spriječim? Dva tjedna prije izbora, Europski parlament još uvijek čeka poziv **Srbije** za promatranje izbora. Upravo bi **Srbija** uskratim poziva Europskom parlamentu da nadgleda izbore zapravo poslala poruku da Via Facti odustaje od daljnjeg pristupnog procesa za članstvo u Europskoj uniji. Studentska lista, studenti pobjeđuju! Studenti vode drugačiju kampanju, bicikliraju po Srbiji. Njihovi videi na društvenim mrežama su viralni. Ali obilaze i teren. SNS je već više od 10 godina, skoro 15 godina, bio apsolutno dominantan u terenskim kampanjama. Oni su bili ti koji su pokucali svim ljudima na vrata, koji su zalazili u najodalienija sela i tako dalje. Mi to sad imamo kod studentske liste, a nemamo kod SNS-a. Velik interes za izbore i u dijaspori. Prijavilo se tri puta više birača nego inače, ali broj biračkih mjesta nije značajno povećan. I ne samo to, glasovanje u inozemstvu vezano je za lokalno vrijeme u Srbiji od 7 do 8 sati. Svi oni koji žive u udaljenijim dijelovima svijeta moratće itekako voditi računa kada doći na biračko mjesto. Dakle, riječ je doista o izborima koji već ovoga trenutka su opterećeni ozbiljnim sumnjama u regularnost. Izmjene takve odluke traže studenti i opozicija, zasad bez uspjeha.



Izvor  TV
Datum okt 10, 09:00
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Najava Novog dana i političke teme u Srbiji

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/3809f816-d33d-49f2-995e-0d7ca2863f7d/1>

Dobro vam jutro i dobro došli u novi dan, jutarnji program televizije N1. Ove subote smo uživo u Sarajevu i Beogradu, a pre toga— Temama kojima se bavimo do 11 sati u ovom studiju. Nastavljeni su skupovi i kontra-skupovi uoči vanrednih parlamentarnih izbora 25. oktobra. U Arandelovcu je, na najavu skupa studentske liste, usledilo okupljanje pristalica Srpske napredne stranke, a štandove je u nekom trenutku razdvajala i policija. Bilo je i manjih incidenata, verbalnih okršaja, ali i međusobnog guranja među učesnicima dva skupa, zbog čega su morali da intervenišu pripadnici MUP-a. U Kragujevcu je održan skup Srpske napredne stranke, na kome se obratio i nosilac liste Aleksandar Vučić. I tamo je bilo susreta pristalica naprednjaka sa studentima koji su imali svoj štand, ali incidenta nije bilo. Pored Vučića, na skupu je govorio i Tomislav Nikolić. Pažnju okupljenih izazvao je dolazak sina Aleksandra Vučića, Danila, koji je na skup stigao u pratnji nekoliko automobila sa blinkerima. U njegovom društvu bio je i Milan Radojičić. U međuvremenu, Republička izborna komisija je utvrdila zbirnu izbornu listu. Na predstojećim izborima učestvovaće ukupno 18 lista. Problem: glasanje u dijaspori i dalje je bez epiloga. Otvorena su za sada 93 biračka mesta. Ministarstvo spoljnih poslova ne dolazi na sednice Republičke izborne komisije kako bi objasnilo zašto su, i pored velikog interesovanja, neke zemlje potpuno bez mesta za glasanje. O svim ovim događajima biće reči i u pregledu štampe, sa predsednikom Evropskog pokreta u Srbiji Radomirom Dikličem. Savet regulatornog tela za elektronske medije je odložio donošenje odluke o postupku koji se vodi po prijavama protiv televizije Informer. Ukupno ih je 19, samo za period od 5. do 9. oktobra. Pojedini članovi saveta, uključujući i predsednika Stevicu Smederevca, su osporili izveštaj stručne službe za nadzor, uz ocenu da nije dovoljno precizan. Sa druge strane, deo članova saveta usprotivio se odlaganju i podržao nalaze stručne službe. Vlasnik televizije Informer je nastavio da optužuje regulatornu telu za elektronske medije za politički motivisan proces, i posle sednice, i na hodniku, i u jednom trenutku ušao u raspravu sa analitičarkama regulatornog tela. Sram vas bilo! Vi meni prijetite! Ja vam ne pretim, ja kažem: ovo je otkaz! Vi meni pretite! Vi ste meni prišli! Vi ste meni prišli! I vi meni prijetite! I upoznala se s vama, da znate! Da znate ko je napisao! Sram vas bilo kako ste napisali izveštaj! Odličan izveštaj! Sram vas bilo! Tendenciozno! Vi ne zaslužujete da budete u ovoj instituciji! Vi niste! Vi ste daleko od objektivnog čoveka! Odlukama regulatornog tela o kampanji, korišćenju medijskog prostora i očekivanjima od narednog perioda u temi jutra ovog novog dana. Naš gost u studijuće biti direktor Biroa za društvena istraživanja, Zoran Gavrilović, i to je samo deo sadržaja današnjeg izdanja "Novog dana u Beogradu".



Izvor  TV
Datum okt 09, 11:34
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Najava pogubljenja uživo u SAD-u i analiza Pantelića

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/54a463d2-681d-4847-a08f-5a60106dc16d/1>

1/3

Pogubljenje uživo, to su najavili iz Pentagona. Mićemo uključiti vanjskopoličkog analitičara i mog kolegu Željka Pantelića, koji nam je u Rimu. Željko, dobar dan. Dobro dan i vama, Nina. Ova najava je doista povrat u neka druga mračna vremena, barem u zapadnoj civilizaciji. Vidio si i sam poruku koja stiže iz Pentagona i najave američkog ministra obrane. Prenosit će se, kažu, strijeljanje uživo. To je ono što već dugo, dugo nismo imali. Pa, strijeljanje konkretno nismo imali od 1945. godine. Još je trajao rat, Drugi svjetski rat u Francuskoj, i to je posljednje bilo pogubljenje u američkom sistemu, odnosno da je američka vojska nekoga streljala. Tada se radilo o jednom dezertoru. Zatim, 1961. godine je bilo posljednje javno pogubljenje, ali tada je bilo u pitanju vešanje. Dakle, radi se, Nina, o nečemu što je američki sociolog James Hunter najavio još tokom 1990-ih godina u svojoj knjizi, kada je lansirao pojam "kulturni rat". I daće ti kulturni ratovi koji će se dogoditi u Americi imati za cilj određivanje tko je dobar Amerikanac. I mi sada upravo imamo to, jer je u toku rat, i to je jedan od problema američkih, a to je ta unutrašnja kohezija, jer oni se više ne slažu gotovo ni oko čega u toj podijeljenoj Americi, pa čak ni oko istorije i oko elementarnih stvari. I tu imamo, dakle, tu na jednoj strani woke/culture, a na drugoj strani imamo taj MAGA pokret koji forsira sasvim drugačiju priču. I oni se čak ne slažu ni oko toga kada američka istorija počinje, jer barem je to bilo doskora neupitno da je 1776. godine počela američka istorija s Deklaracijom nezavisnosti. Međutim, sada woke i culture kažu da to nije datum pravi, već da je datum pravi 1619. godina, kada su iskrčani prvi robovi u Virginiji, odnosno godinu dana prije nego što su došli hodočasnici na brodu čuvenom Mayflower 1620. godine. Dakle, ako u Americi imamo veoma snažnu raspravu oko toga kada počinje američka istorija, onda ne treba da nas čudi što se iz tog, možemo da kažemo, mračnog perioda američke prošlosti izvlače i takvi čini kao što su javna pogubljenja. Da, što je s ovom humanističkom... Pogotovo ne u predizbornoj kampanji. Ma da. Što je s ovom nekom civilizacijskom razinom toga? Javna pogubljenja u zapadnim civilizacijama su prestala prije koliko godina? Možda su giljotine i nešto tome slično bile zadnje? Pa, rekli smo da je 1961. godine posljednji put u Americi izvršeno javno pogubljenje, ali upravo je to problem i američke... Da, dobro, nisam mislila samo na Sjedinjene Države, čak i šire od toga. Naprosto kreće jedno odmičanje od takve vrste spektakla, ako tako hoćeš. Jeste, ali je, kažem, problem što mi u zapadnom svijetu, pogotovo u Americi koja je, je li, vodeća zapadna sila, imamo taj problem što oni više ne znaju tačno tko su i ne znaju tačno što bi željeli da budu. Jer imamo tu podjelu koja je, globalno rečeno, uslovno rečeno, na obalama. To je jedna Amerika, i imamo ovu Ameriku unutrašnju koja je sasvim drugačija i koja emituje i pokazuje različita i suprotna lica, od toga kako Amerika treba da bude koncipirana na unutrašnjem planu, do toga kako Amerika treba da se ponaša i na međunarodnom planu, što također utječe i na nas. Sve to je dodatno pojačano zbog predizborne kampanje u kojoj smo, podsjetimo, u prvom utorku novembra imamo midterm izbore koji će biti najvažniji midterm izbori vjerojatno u posljednjih 30-40 godina, jer odlučuju upravo o tome u kojem će smjeru ići Amerika kada Donald Trump izađe iz Bijele kuće, definitivno za, koliko, dvije i pol godine, odnosno dvije godine i tri-četiri mjeseca. Dakle, jednostavno, pogubljenje je pokazatelj upravo davanja nečega što je važno za tu unutrašnju Ameriku koja još uvijek je otprilike na onom starozavjetnom običaju "oko za oko, zub za zub" i u kojima nema opraštanja, nema tog kršćanskog nuđenja drugog obraza. Da. Kad smo kod midtermsa, u ovom trenutku ankete pokazuju najnižu potporu Donaldu Trumpu otkad pratimo. Međutim, ta potpora i dalje, koliko vidim, evo, zadnje na 37,8, što isto nije baš tako malo. Pa, znate kako, Nina, stvar je u tome što je Amerika postala toliko podijeljena da jednostavno mi više nemamo praktično ljude koji su takozvani nezavisni glasači, odnosno oni koji su mijenjali iz jednog izbornog kruga u drugi svoje opredjeljenje. I sada je veliki problem što je došlo do radikalizacije i na demokratskoj strani i na republikanskoj strani, jer kao što na republikanskoj strani imamo tu Trumpovu tvrdnu liniju koja računa da će ovaj centralni dio, odnosno umjereni dio republikanaca zapušiti nos i glasati za MAGA pokret i njihove kandidate, tako isto i ovaj radikalni dio u Demokratskoj stranci smatra da će demokratski centar zapušiti nos i glasati za njihove kandidate. I to je veoma opasno. I to je ono gdje upozoravaju svi ozbiljni i analitičari, ali i oni koji se bave utjecajem preko društvenih mreža, raznih tih grupa koje vode hibridne ratove, koji ne dolaze nužno samo iz Rusije, već i iz drugih centara moći koji imaju za cilj da



Izvor TV
Datum okt 09, 11:34
Lokacija

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Najava pogubljenja uživo u SAD-u i analiza Pantelića

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/54a463d2-681d-4847-a08f-5a60106dc16d/1>

2/3

oslabi Sjedinjene Američke Države, a zatim i Zapad, upravo kreirajući tu atmosferu u kojoj neće biti nikakve točke spajanja i u kojoj ćemo imati još veću radikalizaciju koja će voditi ka rastakanju društava u Zapadnoj Europi i Sjedinjenim Američkim Državama, i što posljedično čini mnogo slabijim te zemlje i na međunarodnom planu. Naravno. Što je s radikalizacijom u Europi? Možda, evo, prvo u Francuskoj gledamo te dosta nasilne prosvjede srednjoškolaca. I sam znaš da je to prvorazredna politička tema u Francuskoj. Priča se o radikalnoj ljevici koja nekako daje dodatnu vatru ili gorivo tom nezadovoljstvu javnim obrazovanjem. Pa, Nina, tu ima jedna paralela koja važi i za Ameriku i za Francusku, i nije iznenađenje, jer uvijek govorimo da su Francuzi neka vrsta europskih Amerikanaca. I ona se upravo tiče te vrste segregacije koju imamo i na jednoj i na drugoj strani. I kada govorimo o školskom sistemu, veoma je važno da znamo kako je geografski raspoređeno stanovništvo po etničkom i rasnom principu. Jednostavno, u dijelovima grada, u dijelovima gradova u Francuskoj, a to važi isto i za Ameriku, gdje žive, da tako kažemo, slojevi siromašnijeg građanstva i koji uglavnom dolaze iz etničkih manjina ili su imigrantskog porijekla i tako dalje, mi imamo veliki broj djece koja idu u škole u kojima rade profesori koji su slabijeg kvaliteta, manje motivirani. I ta djeca, zbog takvog sistema sa slabijim profesorom, slabijim kadrom, nemaju šansu da steknu znanja koja su im potrebna da bi onda iskoristili društveni lift i uspjeli da izađu iz tog začaranog kruga u kojem se nalaze u tim bandijima, kako ih zovu, ili predgrađima, kako u Francuskoj, tako i u Americi. I jednostavno, ovaj protest koji sada ide, on jeste mješavina nedostatka tog socijalnog lifta koji se zaustavio još prije 30-40 godina. I dovoljno je da pogledate samo francusku ili američku fudbalsku i košarkašku reprezentaciju i da pogledate njihove vlade. Vidjet ćete da postoji ogromna razlika i ona će vam jasno reći, bilo od koje analize, što je problem u tim zemljama. Koja je karta za socijalni lift u Srbiji ili na našim prostorima? Ali evo, sad su izbori u Srbiji. Stječe se dojam da je glavna karta za dobar socijalni lift na ovim prostorima ispravna stranačka iskaznica. Pa, ili sport ili muzika, je li? To je otprilike. Ilićete biti fudbaler ilićete biti pjevač ili pjevačica. To je najbrži lift i jedini koji još uvijek funkcioniše. Pa, vidi... Našalila sam se malo. Naravno, želim komentar na ovu klimu u Srbiji i što se tamo događa, ali ovo za stranačku iskaznicu nije nepoznanica našim zemljama, mislim. Nije, naravno. Tako je. Svuda dobro dođe. Svuda dobro dođe, pogotovo ako se ne posjeduju određeni kvaliteti. Ja bih uvijek volio da citiram, kad se govori o Srbiji u posljednje vrijeme, to često radim, čileanskog liberalnog predsjednika između dva svjetska rata, Palme, kojem se pripisuje da je rekao, nema dokaz baš da je rekao, ali mu se pripisuje da je rekao, ali je rečenica fantastična: "Vlast je kao čarape. Ako ih ne mijenjate, počnu da smrde." Znači, vlast u Srbiji treba da se promijeni u svakom slučaju. Sada je drugi problem da liće promjena vlasti proizvesti i željene promjene. Vidimo da čak i u Mađarskoj to ne ide tako ni brzo, ni duboko, ni efikasno kao što su se mnogi nadali. U Srbiji je potrebna promjena vlasti, ali nitko ne treba da ima ideju ili da bude toliko optimista da će doći do nekih radikalnih promjena. Jer, vidite, samo je jedna Srbija, odnosno jedan ishod ili jedna odluka i jedan pravac nešto što mijenja Srbiju i srpski put u daljoj istoriji, odnosno u budućnosti, a to je da ona postane europska. Sve druge **Srbije** su samo mijenjanje pakovanja, a suština ostaje ista. Bojim se da sada ovi koji predstavljaju studentsku listu i koji će doći, svakako je mnogo bolje da oni pobijede, da dođe do promjena. Jer, vidite, stvar je u tome što s pobjedom studentske liste baremće postojati nada da nešto može da se promijeni ili da se promijeni na bolje. S ostankom na vlasti **Vučićevog** režima, to je nastavak agonije i nastavak potonuća daljeg **Srbije**. Dakle, treba biti optimista u kontekstu pobjede studentske liste, ali u kontekstu promjene spoljne politike **Srbije**, njenog uređenja, treba biti oprezan. Ne, htjela sam ti samo reći, htjela sam te pitati, znaš, kad nosiš te iste čarape dosta dugo, onda su tvoje i noge, ili dobar dio nogu, želim reći, tko je dugo na vlasti, ima puno poluga u rukama koje apsolutno drugi nemaju. Dakle, iz tvoje perspektive, evo, promatrajući sve što se događa, kolike su uopće šanse, čini mi se, da se postojeća vlast rukama i nogama bori da zadrži vlast? Pa, moji prijatelji koji žive u Srbiji, ja tu nisam baš najbolji sagovornik, jer ja već gotovo 30 godina ne živim u Srbiji, kažu mi da prvi put u ovih 14 godina postoji to nešto u atmosferi, u vazduhu, što govori da bi moglo da dođe do promjene vlasti. To pokazuju i brojne ankete. Ono što bih ja volio i što mislim da bi bilo veoma važno za Srbiju jeste da takozvani europski pokret, odnosno lista europski pokret, uđe u parlament i da ona bude jezičak na



Izvor TV
Datum okt 09, 11:34
Lokacija

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Najava pogubljenja uživo u SAD-u i analiza Pantelića

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/54a463d2-681d-4847-a08f-5a60106dc16d/1>

3/3

vagi, odnosno da studentska lista bez nje ne može da formira vladu, jer to bi onda otvorilo put da Srbija zaista krene u promjene koje bi donijele boljitak i bolji život, na kraju krajeva, svim građanima [Srbije](#). A kao što sam rekao, jedina promjena u Srbiji je europska Srbija, ne zato što se zove ova lista europska Srbija, nema veze s tim, nema veze s njima, nego taj put koji mora da se preduzme da bi se stvari zaista promijenile je europska Srbija. Sve ostale [Srbije](#) su ista stvar, samo drugo pakovanje. Ovoće biti, a i sljedeća godina izbora u Europi. 29. studenog su izvršeni izbori u Španjolskoj. Pod velikim pritiskom je Sanchez. Recimo, ta tema stanovanja je goruća tema, tema migracija. Nekako desnica s tim svojim rješenjima isto puše za vratom i širi si taj svoj prostor i u Španjolskoj. Pa, Nina, brojevi su malo drugačiji, jer vidim, problem sa stanovanjem u Španiji ima relativno mali procenat ljudi. Kada mi prevodimo, naravno, te procenat u brojke, onda te brojke postanu velike. Ali problem sa stanovanjem, naravno, jer govorimo o nekoliko miliona. To je 3 miliona. 3 miliona i 200. Ali imaj u vidu isto da u Španiji gotovo 80% ljudi živi u stanu čiji je vlasnik. Zatim postoji i druga strana medalje, a to je da nije tačno da u Španiji postoje nekakve multinacionalne kompanije koje imaju na, ne znam, stotine stanova i koje onda izdaju drugim ljudima ili koriste sada ovaj turistički bum da bi pretvorili te stanove u stanove za turizam, za izdavanje, Airbnb i sve ostalo. Već više od 80%, također i u ovom slučaju, su ljudi koji izdaju te stanove koji imaju jedan ili najviše dva stana. Tako da ovo može da bude i bumerang za socijalističku stranku Pedra Sancheza, koja je u slučaju, jučer je i preminula Mari Carmen Abascal, je vidio šansu da još jednom pokuša da se na boljševski način održi na vlasti. Jer ne zaboravimo da je Pedro Sanchez 8 godina na vlasti, a nije nikada pobijedio na izborima. Tako da je to jedna velika umješnost španskog premijera i zbog toga postoji strah kod njegovih protivnika među narodnjacima daće i ovoga puta uspjeti da pronađe način da se nekako održi na vlasti. I on je upravo iskoristio taj momenat koji mu se sam praktično predstavio s tom vrstom pobune oko stanovanja, odnosno oko zveckanja ključeva, kako se naziva čitav taj pokret, jer je to bio jedini način na koji je on mogao da zaista oživi nekakve šanse da ipak može da ostane na vlasti. Međutim, raspoloženje javnog mnijenja u Španiji se preslikava u odnosu na ono što vidimo već u Europi nekoliko decenija, a to je da imigrantske politike su te koje proizvode glasače na desnici. Jer mi tačno imamo raznorazne nostalgичne stranke prema fašizmu, nacizmu, frankizmu, svim mogućim izmima i totalitarnim režimima iz prošlosti, ali ljudi koji glasaju za te stranke nisu ni fašisti, ni nacisti, ni frankisti, nego su ljudi koji iz raznoraznih razloga imaju više ili manje opravdane strahove od imigranata, odnosno od tog velikog priliva stranaca. Jer ne treba zaboraviti da ako pogledamo strukturu glasača svih tih ekstremnih desničarskih stranaka, vidjetćemo da su oni locirani u svim onim dijelovima gdje je nekada komunistička partija ili radikalna ljevica imala veoma jaka uporišta od Drugog svjetskog rata pa sve do prije 20 godina. Zašto je došlo do te promjene? Došlo je jednostavno zbog toga što ti najsiromašniji dijelovi stanovništva doživljavaju imigrante kao konkurenciju za posao, kao konkurenciju za dobijanje socijalnih davanja i, na kraju krajeva, kao prijetnju za bezbjednosnu sigurnost. Jer ako pogledamo tko je u zatvorima u zapadnoeuropskim zemljama, tko su najveći počiniooci, odnosno najveći broj počinilaca krivičnih djela, iz kog dijela društva dolazi, onda postaje jasno zašto je za ekstremnu desnicu, uz pomoć, tu se vraćamo i na ovaj hibridni utjecaj iz Rusije, ali i Sjedinjenih Američkih Država, da se širi ta vrsta ksenofobije, mržnje prema strancima, islamofobije također, kako bi se otvorio autoput za dolazak ekstremne desnice na vlast. I tu ljevica pravi jednu veliku grešku, samo da završim, veliku grešku, zato što oni umjesto da se bave najugroženijim ljudima koji glasaju, oni se bave najugroženijim ljudima koji ne glasaju i zato gube izbore. I to je njihova greška. Oni su zaboravili da među njihovim građanima koji glasaju su oni najugroženiji do kojih oni bi trebali posebno da vode računa. Ovo je misao kojuću uzeti i s kojomćemo nastaviti naš sljedeći razgovor, ali Željko, evo, hvala za danas i hvala na ovoj analizi. Hvala i vama, Nina. Prijatno.



Izvor  TV
Datum okt 09, 09:37
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Pregled tiska s Igorom Alborghettijem

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/684a9819-06aa-496f-a089-8db31675c732/1>

1/3

Dobro jutro i dobro došli još jednom u program N1 televizije. Vrijeme je za pregled tiska, pregled naslovnica, dnevnih listova te, naravno, jednog tjednika, a to je, naravno, Petkom ujutro Express. Pozdravljamo stoga u studiju glavnog urednika tjednika Express, to je gospodin Igor Alborghetti. Dobro jutro i dobro došao. Dobro jutro, gospodine Krešiću. Dobro jutro. Idemo mi krenuti s naslovnicama. Krenućemo s novim listom koji donosi na naslovnici vruće pitanje: Rijeka zainteresirana za gradnju energrane. Država razmatra mogućnosti energetske oporabe otpada. Te, naravno, važna tema za Rijeku: Romana Jerković Kraljić, sama napustila SDP. Sjednica Skupštine Primorsko-goranske županije prekinuta, Lukanoviću palo izvršenje proračuna, na odluci o kanalu RI pao i kvorum. Idemo dalje na Večernji list koji se bavi prekomjernim uvozom radne snage koji je, kažu, usporio. Filipinci zamijenili Nepalce, sve je manje radnih dozvola. Do kraja rujna izdano je ukupno 124.000 radnih dozvola, odnosno 12.171 manje nego u istom razdoblju lani. Čepinska skupina i načelnik općine pod istragom Uskoka, jedan od osumnjičenih, svojedobno osuđen zbog paljenja imovine bivšeg glavnog državnog odvjetnika Ortinskog. Trese se Dodikova mreža, Trumpovi operativci vodili kampanju u Republici Srpskoj. Radovan Fuks, esej na maturi još nije ukinut, to je samo jedan od prijedloga. I u Jutarnjem listu glavni fokus na sumnje na malverzacije zemljištem u Slavoniji, udar Uskoka na Čepince, šteta pola milijuna eura na metigrad. Načelnik i trojica poduzetnika, među kojima i otac nogometaša Borne Barišića. Nobel za književnost, Dan Carson, Hrvatska u najcrnjem scenariju 2027. izbjegava recesiju, poručuje guverner HNB-a. Slobodna Dalmacija. Nesreća me nije udaljila od mojih pacijenata, kaže urolog dr. Tomislav Dominis. Sada operiram iz invalidskih kolica. Otkrivamo zašto je Ivan Stupalo posvetio pobjedu braći Zbilica, Petraku i Varnici, Joško Kerum u Zagrebu kupio teretane, a bankama duguje milijune. 24 sata na udaru bivši vatreni Uskok Češljaš Čepince. Jedan krak istrage protiv notorne skupine tiče se zamjene općinskog zemljišta, a drugi pranja novca. U to je umiješan i nogometaš. I to je, naravno, očekivano i najvažnija tema na naslovnici Glasa Slavonije: dvije istrage u Čepinu, istraga Uskoka zbog zamjene zemljišta i pranja novca. Žigman tvrdi: recesija nam ne prijete ni u kojem scenariju. Prognoze nisu bile dobre, bitka Dražena Tadića, ali sport me spasio, te konačno pripreme za nastavak lige u HNL na Pampasu i dalje vlada optimizam. I za kraj, Express naslovnica ovaj put donosi dramu u SDP-u. Jučer smo vidjeli kako se, barem zasad, raspela asistent koji je razotkrio rastrošnu EU zastupnicu, te tajna depeša iz Europske unije i Berlina, plenki: ne diraj Crnu Goru. Igore, dakle, evo, vidjeli smo jučer kako je završila ova priča u SDP-u. Predsjedništvo je pokrenulo postupak izbacivanja iz stranke, odnosno određenih sankcija za koje se očekivalo da će biti izbacivanje, a ona ih je preduhitrila i u konačnici sama izašla iz stranke. Pa, mislim, to je najmanje što je mogla, najmanje što je zapravo mogla napraviti s obzirom na okolnosti u kojima se zbivaju ovi skandali. SDP-u to ne treba. SDP uvijek imao jednu vrstu pristupa javnim politikama u kojima nema korupcije, nema nepotizma, nema svih onih stvari koje zapravo obilježavaju njihove najvažnije političke protivnike i koji su zapravo sastavni dio njihovog političkog habitusa, jel'. Što, naravno, na birače baš i ono nema neki očekivani utjecaj, jel'. Pa dobro, oksimoroni hrvatske politike su tu, da. Ono što je cijelo vrijeme nekako pitanje koje lebdi iznad ove priče o Romani Jerković, pogotovo nakon onog načina na koji je reagirala njena parlamentarna skupina, Socijalisti i demokrati, je li, kao, nema tu nikakvih problema. Pa čak i sudeći po jučerašnjoj izjavi Andreja Plenkovića, koji uopće je prošao mimo toga, nekako nije se niti obrecnuo na SDP, iako on to nerijetko rado čini kad god ima priliku. Iz svih tih detalja se postavlja pitanje: je li ovo zapravo nešto što je uobičajeno u Europskom parlamentu, samo što svi o tome šute, a netko je progovorio o Romani Jerković? Ja bih se ovako složio s vama. Ja mislim da je Europski parlament jedna, ono, golema sinekura gdje se isprepliću različiti interesi koji su uvijek na onoj maglovitoj granici morala i etike. Svi imaju interes da se po tome previše ne kopa, ali svaki put kad neka, kad se mediji uključe u nekakvu, onako, dubinsku analizu onoga kako se tamo živi, kako se stvari odvijaju, kako se plaćaju, što se plaća, onda izleti nekakva, nekakav, ono, skandal. Pa, mislim, sama ona činjenica da svaki dan kad se potpišete dobijete 250 eura na tu plaću koja je, onako, prilično izdašna, točete, mislim, i sve ostale sinekure koje su tu zapravo, i PERCs koji su uključeni, to je jedan, onako, savršen život. Zamislite nekog tko je tamo poput Šujice, Picule ili Biljane Borzan. Mislim, kakve su to projekcije budućeg života i koliko smo generacija



Izvor  TV
Datum okt 09, 09:37
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Pregled tiska s Igorom Alborghettijem

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/684a9819-06aa-496f-a089-8db31675c732/1>

2/3

iza sebe osigurati materijalno. Da. Je li taj posao toliko važan, toliko vrijedan, da bi bio tako plaćen? Mislim, to je jedno, ono, ključno pitanje. Value for money. Da, i uvijek se, naravno, nakon ovakvih epizoda, okej, u Hrvatskoj možda ne do te mjere, ali kad se pojave na drugim mjestima, postavi pitanje: a što to čini za AfD ili Marine Le Pen? Da. Teško je predvidjeti kakoće se stvari razvijati, štoće biti. Mislim, Europa je kao politički projekt, Ujedinjena Europa kao politički projekt je pred, ono, milijun izazova. Pogotovo, stvari su se definitivno zakomplicirale i počela su se postavljati neka fundamentalna pitanja nakon ruske invazije u Ukrajini i mogućnosti preživljavanja ovakve Europe. Tako da, ovaj, ja osobno vjerujem u taj projekt. Mislim da Europa nema drugog, drugog izlaza, da ne može biti ni konkurentna ni kompetitivna svijetu koji se drukčije organizira ako ne zadrži nekakve elemente zajedničkih institucija, ali isto tako i zajedničkog djelovanja koje do sad je, onako, kako da kažem, klimavo, labavo, nikakvo. Apropos toga, Express donosi tekst o načinu na koji Berlin i Bruxelles gledaju na Zagreb i Crnu Goru. U četvrtak je, ja mislim, ili ne, u utorak je, Marta Kos, povjerenica za proširenje, izašla sa strateškim dokumentom o proširenju i rekla de facto da se očekuje da Crna Gora do kraja godine završi sva poglavlja. Onda kreće ratifikacija po nacionalnim parlamentima, u redu, ali Zagreb ima ozbiljne zamjerke. Tu je brod Jadran, tu je 2,7 milijardi dolara koje je nedavno spomenuo, opet, Gordan Grlić Radman, što prema vašem tekstu nije baš najsretnije prihvaćeno u Berlinu i u Bruxellesu. To nije od jučer. Već dosta dugo se zna daće Hrvatska imati nekih opravdanih i nekih neopravdanih zahtjeva prema Crnoj Gori. Ja ne znam koliko je brod Jadran, bez obzira koliko je to simbol hrvatskog pomorstva ili nije simbol hrvatskog pomorstva, koliko je zapravo to neka stvar oko koje trebamo trošiti toliko energije. Okej, neki moji kolege se ne bi složili sa mnom, ali ja mislim da ima puno važnijih stvari koje bi zapravo definirale hrvatske benefite ulaskom Crne Gore u Europsku uniju. Denis Romac je napisao jedan vrlo upućen tekst, čovjek stvarno zna o čemu piše. Uglavnom su takvi naši autori, jel'. I on kaže da je ta izjava Grlića o tih 2,7 milijardi dolara, to se odnosi kao na vojnu imovinu koja je iz Hrvatske prebačena u Crnu Goru. Pa, Denis je izvukao jedan zanimljiv, bizarni detalj. Jedna od onih malih podmornica koje je JNA ukrala, zapravo iz Splita i prebacila ih u Crnu Goru, je okolnim putem završila u muzeju u Sloveniji. On se poziva na, dakle, na materijalnu nadoknadu nečeg što je... To otišlo davno. Da, što je davno otišlo, kao, u muzej. Mislim, sva ta oprema, većinom osim velikih patrolnih brodova i podmornica koje su već onda bile na, zapravo, negdje na zalazu svoje... Da, da. Mislim, to je o tome danas raspravljati uz takvu vrstu, kako da kažem, neke političke ucjene, zapravo, ono, apsolutno loša poruka što se vidi iz ovoga kako su, kako je reagirao i Berlin i Bruxelles. Dakle, Crna Gora je 28. članica Europske unije. Toće biti jedan od rijetkih uspjeha ovog mandata, vrlo rijetkih uspjeha ovog mandata, i upravo zato i Berlinu i Bruxellesu je stalo da ta stvar prođe bez velikih drama i nekih potresa. Da. Toćemo, naravno, pratiti dalje. Još jedna tema iz novog broja i nešto oko čega se diže nevjerojatna prašina: novi film Lordana Zafranovića. Tko ga je snimio, tko ga je financirao, tko je u njemu glumio, zašto. Josip Mlakić se malo ipak bavi detaljnije, potpunijim opusom i ostavštinom Lordana Zafranovića. Pa da. Mislim, Mlakić je napisao jedan umjereni i jedan argumentirani tekst o tome tko je i što je postao Lordan Zafranović. Dakle, od jednog, ono, divljeg genija hrvatskog filma, tada jugoslavenskog filma, tužna je sudbina postati na neki način, bez obzira na kvalitetu ili nekvalitetu filma Zlatni rez: Djeca kozare, jel'. U što se zapravo ljudi pretvore u nekim, onako, konačnim danima vlastitog profesionalnog života. Lordan ima, ja mislim, 80-ak godina. To je već, onako, dob u kojoj ljudi polako svode račune o životu, o karijeri i tako dalje. On je sigurno jedan od najtalentiranijih hrvatskih redatelja, enfant terrible, naravno, ono, hrvatske kinematografije po svemu onome što je radio i u doba Jugoslavije i što je radio sad. Međutim, dovesti samog sebe, ne znam, u situaciju da ti, ono, Dodik i Vučić zapravo financiraju projekt koji bi trebao biti tvoj životni projekt, to je, onako, ipak jedan emotivni i profesionalni poraz. Da. Ili je barem antiklimaks. Ili može biti to. Da, da. Posljednje pitanje, nevezano za ovo što je u tjedniku i vijest koja je zapravo stigla maloprije, a to je ovo proširenje Uskokove optužnice. Da je Ivan Pandžić tu, on bi sigurno bio, ovaj, upućeniji, ali upravo zato što je to sve puklo netom prije početka naše emisije, ovaj, i mi smo tek počeli polako pribavljati neke elemente te priče i skupljati neke konce. Ali kako god, i dalje ta priča ostaje. Priča vezana za otpad, priča vezana za zbrinjavanje otpada i pitanje kako je to dugo moglo



Izvor  TV
Datum okt 09, 09:37
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Pregled tiska s Igorom Alborghettijem

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/684a9819-06aa-496f-a089-8db31675c732/1>

3/3

tako trajati i tko je odgovoran. Pa, mislim, teško mi je reći. Odgovorni su oni koji su provodili to, ono, klasično zlodjelo. Mislim, ta vrsta kriminala u kojoj ti de facto generacijski truješ zemlju i ljude je, mislim, nešto valjda najstrašnije što čovjek može napraviti. Tako da se nadam, nadam se daće, ovaj, pravni epilog i sudski epilog svega toga biti prilično, onako, jasan i brz, jel'. Jer, mislim, ako pravda nije brza, onda se zaista pitamo da li je to pravda. S obzirom na aktere, a čini mi se da su nekako i s jedne i s druge strane akteri jako bliski jedni drugima, pogotovo ona ta nekakva, ono, kako bih rekao, te veze unutar šireg društva u Hrvatskoj gdje se više ne zna gdje je granica, koja je granica, gdje počinje... Što je ispod, što je iznad. Ne, ne, tko je tužitelj, a tko je tuženi i tako dalje, daće ta stvar relativno, relativno brzo i pravedno biti, ono, dovedena do svog, ono, sudskog epiloga. Ja se, recimo, ne slažem i mislim da je, onako, prilično zapravo nepotrebno pooštrevati kazne. Gdje se sad spominje doživotni zatvor za ekocid i takve stvari, to je dobar PR. Malo šupalj, ali recimo, dobro zvuči. Ali on je suštinski, ali on je suštinski, da, da. Ali on je suštinski, on je suštinski pravedan. Zapravo treba raditi cijelo vrijeme na kontroli uvoza tog otpada. Naravno, sve metode koje se sad kao spominju, to je zapravo sve, ono, kako bi rekli, ono, too late. Too little, too late. Too little, too late. Da. Kako god bilo, pratit ćemo to i dalje, osobito danas. Očito nas čeka intenzivan istražno-pravosudni dan. Tako je. Hvala Bogu da sam ja u tjedniku, pa izlazim u tek sljedećeg petka. Hvala ti puno i sretno, naravno, i sljedećem tjednu. Hvala. Hvala, hvala.



Izvor TV
Datum okt 08, 12:05
Lokacija

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Analiza Milanovićeva nastupa i odnosa vlasti

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/488d57c4-3c15-4cf5-91a0-88de213027f6/1>

1/3

Evo, čuli smo što kaže Predsjednik Republike. Ovo je samo bilo nekako prigodno obraćanje, praktički. Očekivali smo možda da će Predsjednik iskoristiti priliku pa da nešto značajnije kaže. Međutim, ovo je doista bilo samo vezano uz prigodu. Šuti Milanović u zadnje vrijeme. Očito. Bilo je više sadržaja jučer kad je davao Hrgoviću odlikovanje nego danas. Jučer je odlično govorio o Hrgoviću i o tom Croatian territory i tako dalje. To je baš zgodno izveo. Sportske teme mu valjda bolje idu. Ovdje je odlučio da bude malo nesvrstan, da se ne pače previše za te stvari, nego da naprosto formalno obavi funkciju Predsjednika, daj vam ovo i ono. I to je valjda i logično. To bi trebalo biti. To su formalne okolnosti u kojima se, dakle, u načelu ne drže sadržajni govori, osim kad se radi o specifičnim, posebnim, izvanrednim situacijama. Vjerojatno to nije, osim što je kod nas stalno izvanredna situacija, jer se ne zna tko je gdje i tko što radi. Međutim, ono što imamo doista tu dubletu, da imamo stalno ta dva brežuljka, da stalno se nadigravaju, da diplomate zovu na slične termine, na sastanke, ako ih zovu Milanović, uglavnom ne zove, ali kad ih zove, da nekakve proslave imaju paralelne i tako dalje. Da, recimo, jučer i prekjčer nije bio u Splitu Milanović, a došao je Macron. Da je, ako hoćete, Zelenski bio u Beogradu jer ga je pozvao Vučić službeno, a nije bio u Zagrebu jer ga nije pozvao Milanović. To je isto paradoksalno. Vučić, koji je ruski igrač, je pozvao Zelenskoga, a Milanović, koji pokušava dokazati da nije ruski igrač. Ja mislim da nije, iako ima drukčiji stav od službenog NATO i europskog stava, Europske unije, on nije zvao Zelenskog u posjet. To je isto neka. Što mislite, zašto? Ja mislim zato što je tvrdoglav. Jer su ga sad oni, e sadću ja vama pokazati, ne možete vi mene tjerati da radim ono što neću. A ja mislim da je to trebalo napraviti. Pa i reći mu neke stvari ako treba. Na primjer, sad se ipak dogodilo to da je prije tri dana, kod nas to uglavnom nije popraćeno, Zelenski išao na jednu komemoraciju žrtvama njemačkih i ukrajinskih pomoćnih trupa koji su ubijali Židove i Poljake 1941. godine, što je on donedavno izbjegavao, i čak je te jedinice koje su bile uz Nijemce proglasio okosnicom i uzorom današnje ukrajinske vojske. Sad je ipak vidio da su stvari otišle predaleko, pa se malo vratio. Dakle, neke se stvari događaju i na njega se može utjecati. I to mi se čini da je naprosto dio posla vodećih političara, državnika, ako hoćete, da pokušavaju malo te kontakte i na osobnoj razini do te mjere organizirati da se utječe na drugu stranu. Mi smo imali sad u Splitu nešto što je bila zapravo formalna, recimo tako, situacija. Ali, eto, nešto se dogovara, nekakav sindikat slabijih i siromašnijih protiv bogatog sjevera. Ako uspije, bit će nešto. I tu je Predsjednik države trebao imati neku funkciju. Dakle, tu su, a onče vjerojatno reći da ga nisu ni obavijestili. Tako je. To nekako tako ispada. Ako netko nešto organizira, Plenković, onda se na to smatra da to nije za Milanovića. Ako Milanović nešto organizira. Osim dvaput godišnje kad su ove vojne stvari, oluja i tako dalje, to se mora. Ali i vanjska politika je nešto što oni zajedno trebaju kreirati. Naravno. A očito ne rade. Ja sam potpuno na strani Milanovića kad je riječ o Izraelu. Ja mislim da treba biti puno oštrije prema Izraelu. Međutim, Vlada ima poziciju, kao i obično, sredine Europske unije, odnosno prosjeka Europske unije, ne želi ići preoštro. I to ne bi bio problem. Da ne ispada kao da se Hrvatska ponaša kao država koja poput Njemačke, Mađarske i Italije ima kompleks fašističkog režima. Nečistu savjest. To je malo čudno, država, nečista savjest, ali u ime svih nas, što doista nema razloga da ova država ima, ali ona se tako ponaša. I tu je, ja mislim, trebalo biti dosta oštrije, jer je u nekoliko navrata kod glasanja u Ujedinjenim nacijama Hrvatska bila s pet, šest, sedam država, uz Njemačku, SAD, Austriju i tako dalje, koje su tako glasale. To je problem. Kad pričamo o Milanoviću, već smo rekli, mnogi se nadaju da će on u jednom trenutku se možda i vratiti i na čelo svoje bivše stranke, da će možda on biti taj faktor, kao što je već jednom, vidjeli smo, onaj pokušaj s Peđom Grbinom. No, kad gledamo. Ili bez Peđe Grbine. Da, praktički bez. Međutim, kad pogledamo malo njegovu bivšu stranku, SDP, trenutno se ne čini da stoji dobro. Taj rejting nije dobar. Evo, danas imamo sastanak Predsjedništva kad bi trebali svoju eurozastupnicu praktički sankcionirati, izbaciti iz stranke. Evo, kako vidite tu situaciju u SDP-u? Tu ima nešto što sigurno nije dobro s tim ponašanjem za ove dvije posljednje brisles. To nije sporno. Ali da se to postavlja kao nosivi problem SDP-a danas, kad se SDP gubi, naprosto se gubi u situaciju, došlo je da se doista razmišlja o tome, to je bio dugovremeno vic, da im Možemo! postaje senior partner, dakle vodeća snaga, sa svim slabostima koje Možemo! ima, ali oni barem stvaraju atmosferu lijevog alternativnog stava, barem recimo u svjetonazorskim pitanjima. U



Izvor TV
Datum okt 08, 12:05
Lokacija

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Analiza Milanovićeva nastupa i odnosa vlasti

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/488d57c4-3c15-4cf5-91a0-88de213027f6/1>

2/3

nekim drugima nisu baš tako lijevi, ali ostavimo to po strani. To sad zavisi, pogotovo s raspravom oko ovog štrajka i toga svega, koliko su oni stvarno lijevi. Tuće imati različita mišljenja. I tu je Tomašević sad dobio velike poene zato što se ponaša, ja sam to javno rekao, kao neka vrst zagrebačkog De Gaullea. On se onaj ponedjeljak pojavio, to je prvi put u Europi radio De Gaulle u 60-im godinama, sa zastavom iza sebe i rekao: "Nije nitko pobijedio, to jest ja sam pobijedio, ali idemo dalje kao da je sve u redu." I pojavio se baš s ovom aureolom pobjednika. I on je bio pobjednik, o tom nije sporno. Međutim, tu su neke cijene. I tu treba, recimo, razlikovati ZET od Čistoće. Jer vi možete raspravljati o tome da neki ljudi u ZET-u imaju veću plaću od prosjeka i tako dalje, ali što je s Čistoćom zapravo? Tko bi, molim vas lijepo, za istu plaću koju dobiva kao nastavnica, nastavnik, kao laborant, laborantica, doista skakao s ovih kamiona i ubacivao kontejnere u kamione, pa onda na Jakuševci negdje? To je doista jako ružan, težak posao. I za taj posao sigurno nisu dovoljno plaćeni. A istovremeno se pokazalo, opet, da Zagreb izgleda možda lakše bez tramvaja nego bez Čistoće. Možda smo jednostavno navikli da se ne možemo pouzdati u javni prijevoz, pa i kad ga nema, znamo se snaći. Pazite, 15 godina valjda već imamo u Zagrebu situaciju da na svakoj drugoj stanici imate oznake kad dolazi koji tramvaj, a na svakoj drugoj nemate. A i tamo gdje imate, se događaju nevjerovatne, mistične stvari. Nestane tramvaj. Piše: "Tramvaj dolazi za 5 minuta." Pogledate za minutu, tramvaj je nestao. Dolazi jedan drugi. Dakle, to su stvari koje doista treba raspravljati. Rekli su nam da je došlo 50 električnih autobusa. Ja stanujem iznad glavne stanice, kod pothodnika. Nijedan jedini električni autobus nisam vidio. Rekli su mi da prije 3 tjedna od ponedjeljka voze. Nijedan električni autobus nisam vidio. Dakle, to su stvari koje zahtijevaju kritiku. Međutim, Možemo! se svjetonazorski profilirao, što je SDP odlučio ne činiti. Oni se pokušavaju ponašati, oni su imali jedno vrijeme tu fiks ideju, kratku, doduše, ali ipak bolnu, ja mislim, Hajdaša Dončića: "Mićemo sad biti domoljubna stranka." Najednom su se sjetili. Onda su se malo sjetili da je Plenkovićeva inflacija. Onda sad malo je opet problem kad inflacija, sad više Hrvatska nije najveća, nema najvišu inflaciju, nego petu inflaciju, pa onda problem malo se relativira. I ljudi se na to navikavaju kao na znak da SDP zapravo nema ideju što bi radio. Koliko im je naštetila ova afera s Romanom Jerković? Ja mislim da ne puno. Njima najviše šteti, pomislim, to što ništa ne rade. Oni su dugo vremena, treba i to reći, 3 godine odlično funkcionirali s 20% u prosjeku, a da ništa nisu radili. I onda su se, izgleda, na to previše navikli. I u nekom trenutku se dogodilo ono, ima to u jednom pismu Einsteina, Freuda, Einsteina, kad su se dopisivali, kad nešto Einstein govori o spontanosti koja treba ljudima. Freud kaže: "Spontanost je jako važna, ali nemojte zaboraviti, sve što ide spontano, ide nizbrdo." Jer uzbrdo treba gurati. I SDP je išao spontano, dobro im je išlo, nisu išli nizbrdo. Sad je krenulo nizbrdo, ali sad ljudi kažu: "Dobro, ok, vi niste HDZ, vi ste protiv HDZ-a, po čemu ste vi drukčiji, recite nam." I ako ste drukčiji, dajte nekakav program, nekakvu okosnicu, nešto. Oni su zaboravili prije 5 godina govoriti o željeznicama, kad o tome nitko nije govorio. Sad je već i HDZ prešao na željeznice, i to s velikim zakašnjenjem i too little, too late. Veliki događaj daće se graditi 80 kilometara ravničarske pruge za 3 godine, a ovi su izgradili, Austro-Ugarska je izgradila prugu od Zidanog Mosta do Siska za 11 mjeseci. Vlak iz Zagreba u Split danas ide sporije nego što je išao prije 20 godina. A recimo u Beograd uopće ne ide. Mi smo imali u najgorim vremenima socijalizma. A toliko dugo imamo istog ministra prometa i nitko ne poteže pitanje njegove odgovornosti. Pa imamo ovo, dakle, jeftinu ravničarsku prugu. Mi imamo danas 2 vlaka na zapad i nijedan na istok. Mi smo 1959. godine imali svaki dan 4 vlaka na istok, 4 vlaka na zapad, međunarodno. U doba mračnog socijalizma, ovoga, onoga. Tko je gledao, svatko valjda to zna, From Russia with Love, po mom sudu najbolji, i James Bond. Tamo se to događa, ubojstvo na nečem što se zove Zagreb Girl Call, jer su pročitali iz voznog reda da nisu smjeli u Hrvatsku doći, Zagreb glavni kolodvor. To je normalni put bio u Europi. Tad nije bilo toliko ni aviona, bili su preskupi. Ali to oporba nije prepoznala kao nešto na čemu se. Pa onda se dogodilo to da ide sad preko Mađarske i Vojvodine pruga. Vi imate sad, stalno to ponavljam, situaciju da se od Beograda u Novi Sad dolazi vlakom za 35 minuta, 100 kilometara. A od Zagreba do Novske, gdje je isto tako 100 kilometara, se vozi 2 sata i nešto. Da. Ali u svakom slučaju, kao što ste i rekli, najveća opozicijska stranka, SDP, dosad nije to znala dobro iskoristiti. Danas, vidjet ćemo isto kakavće biti rasplet na ovom Predsjedništvu. Ima i popodne



Izvor  TV
Datum okt 08, 12:05
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Analiza Milanovićeve nastupa i odnosa vlasti

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/488d57c4-3c15-4cf5-91a0-88de213027f6/1>

3/3

Predsjedništvo gdje bi trebalo. Bitće malo svađe, ali osvojitće Brega. Međutim, opet je ono što sam govorio, to je pitanje samorazumijevanja. Oni sebe doista ne razumiju kao oporbenu snagu. Oni sebe razumiju kao pričuvu kojuće netko kad-tad trener pozvati da igra umjesto glavnih dečki, dakle da uđe u 60. minuti u utakmicu. Tako oni sebe doživljavaju, a to je, po mom sudu, falsificiranje parlamentarne logike. U svakom slučaju, stvari danas što bude na Predsjedništvu neće puno promijeniti ništa u njihovoj stranci. Profesore Puhovski, puno vam hvala na vašem gostovanju i na vašim mislima. Ostanite s nama, u nastavku donosimo i ove priče.



Izvor TV
Datum okt 08, 12:00
Lokacija

Kana N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Uključivanje na Pantovčak i Milanovićev govor

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/cf391767-80c9-4756-92fc-e06adf162ac5/1>

Evo, samo da se malo referiramo. Imamo slikom smo na Pantovčaku u ovom trenutku. Predsjednik Republike, naime, dodijelit će priznanja, odnosno odlikovanja zaslužnim građanima. Evo, on je taj današnji dan iskoristio za to. Vidimo, svečano je na samom Pantovčaku. Zanimljivo je, i kad smo nakon one priče o blagdanima i praznicima, imamo tu jednu isto paradoksalnu situaciju da sam Predsjednik Republike ne priznaje te praznike koji su praktički doneseni i službeni. On ima svoju priču i ponaša se na svoj način, onako kako on hoće. Kako je rečeno u staroj narodnoj pjesmi: "I mi konja za trku imamo." Dakle, naš konj je sad na Pantovčaku, prije je bio konj na Gornjem gradu. Svaki ima svog konja, svaki slavi svoj praznik, blagdan. To su simboličke, ali važne stvari s proslavama, i tu Predsjednik, po mojem sudu, griješi. Ali bitno je to da Predsjednik Milanović, otkad je na funkciji, nikada nije ušao u Sabor. Pa i kad je sazvao sjednicu vezano uz Gospić. Dvaput je bio sazvao. Jedanput je poslao Orsata Miljanića, drugi put nije nikog poslao. Dakle, ja vam šaljem prijedlog i ne dolazim ga braniti. I to je bilo potpuno paradoksalno. Tu da je imao malo čiste, jedan Drokoć je rekao: "Oprostite, mi ne možemo raspravljati o prijedlogu ako nemamo predlagачa." Je li tu možda trebao dati vjetar u leđa možda i opoziciji, ili možda zbog toga nije to? Ali opozicija bi, tu je sad problem, opozicija brani Milanovića, što god radio. To je onaj problem. Iako formalno više tih veza nema, ali to očito taj autoritet. Ali uvijek stoji ta nekakva kao mogućnost da će možda se dogoditi. On je naš, a mi smo njihovi. Ovo da je on naš, više-manje, nego mi smo njihovi, to je problem. I još uvijek dio njih očekuje da će se Milanović kandidirati. Da ne bude nikakvih nesporazuma. Zato što on i dalje figurira kao jedna najjača oporbena, odnosno najjača figura koja može biti pandan Plenkoviću. I sad, na veliku sramotu Republike Hrvatske kao takve, onda bi se Milanović trebao ugledati u demokratsku praksu gospodina [Vučića](#). Mislim, da se sad zamislite, u Hrvatskoj se dogodi da Milanović da ostavku i na svoje mjesto stavi ženu alternativne seksualne orijentacije, polusrpkinju. Evo, opet ću vas morati prekinuti. Idemo na Pantovčak da čujemo što kaže Predsjednik Milanović. Odlikovanja i priznanja. Poštovani članovi obitelji, poštovani prijatelji dobitnice i dobitnika. U ovakvim prigodama je uvijek malo nezgodno, ovakvom jednom skupu ljudi s toliko postignuća, iz toliko područja, polja rada i interesa, sažeti poruku u nekoliko rečenica, jer toliko ste različiti i jedinstveni svatko u svojoj priči. Nastojim svakome, svakoj i svakome tko je dobio odlikovanje to osobno uručiti. Bilo bi idealno kada bi mogao svakome osobno u posebnoj ceremoniji, ali nažalost to je malo teže. Ovdje nema aktivnih sportaša danas. Aktivni sportaši su u pravilu mladi ljudi. Ovdje su ljudi, aktivni sportaši su u svoje rezultate uložili godine. Ovdje su danas ljudi, osobe koje su u svoj rad uložile desetljeća posvećenosti, truda, ljubavi, interesa. I s obzirom da nikoga ne mogu posebno izdvojiti, ja svima od srca čestitam. Zahvaljujem na onome što ste dali. Vjerujem i na onome što ćete još dati, kako se to kaže. I hvala što ste se odazvali. Hvala članovima obitelji i prijateljima koji su došli i bili mi živi i zdravi. Još jednom, moje duboko poštovanje prema vama. Ovo je mali znak pažnje koji Hrvatska država prema vama može pokazati. Hvala. Zahvaljujemo Predsjedniku Republike. Slijedi svečano uručenje odlikovanja i priznanja, stoga pozivamo Predsjednika Republike Hrvatske da zauzme poziciju za svečano uručenje.



Izvor  TV
Datum okt 08, 10:52
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Dan Hrvatskog sabora i usporedbe nekad i danas

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/9fbd2f83-1f12-4246-9c96-e0fb7325a52d/1>

1/2

na one koje je puno lakše dovesti pred vaše kamere i pred mikrofone, da pitate njih zašto su tvrdili da je SOA postupala zakonito i da je obavijestila ove tri institucije, kad to očito nije, nije istina. Vraćamo se u Hrvatski sabor. Izjavu daje bivši splitski gradonačelnik Andro Krstulović, od para koji je vodio Macrona jučer po Splitu. Može i ne. Dan prije, 7., kada su srpsko-crnogorske zračne snage, jugoslavenske snage, raketirale Banske dvore, trebao je biti klub zastupnika i potom, sutradan, 8., sjednica. Redovita sjednica u Saboru na dan isteka tromjesečnog moratorija kojeg je Europska zajednica, tada zajednica, tražila od Hrvatske i Slovenije da ga stave na akt o iskazivanju i odluci o nezavisnosti, koju smo donijeli 25. lipnja. Htjeli su, jugoslavenske snage su to htjele spriječiti atentatom na predsjednika Tuđmana i njegove suradnike, i zbog sigurnosnih razloga su sve zastupnike na tu važnu sjednicu prebacili u podrumsku zgradu, tada nejavno mjesto. Bilo je prilično užurbano, nimalo svečano, ali brojni kolege su bili svjesni da se događa važni trenutak. Donijeli smo odluku o konačnom razdruženju i tada je započeo, započela druga konačna i završna faza dugotrajnog procesa osamostaljenja Republike Hrvatske. Valja podsjetiti, prvi akt je bio odlukom hrvatskog naroda 19. svibnja 1991. na referendumu, kada je 94% ljudi reklo: "Da, hoćemo neovisnu Hrvatsku." Potom, 25. lipnja, Hrvatski sabor to potvrdio i donio odluku, a odluka je potom, nakon tromjesečnog moratorija, aktivirana 8. listopada. Sabor onda i sada, kad uspoređujete, kako gledate? To je potpuno neusporedivo. Mi smo tada bili u vremenu kojega ja volim nazvati danima ponosa i slave. Mi mladi, ja sam tada bio najmlađi, gledali smo gigante hrvatske politike kako u teškim trenucima donose kvalitetne odluke i koje se, unatoč velikim političkim i ideološkim razlikama, međusobno poštuju. Nije bilo govora mržnje. Mi nismo znali što to znači. Mi smo se poštivali. Neovisno o tome što su SKH, Savez komunista Hrvatske, SDP, prije toga glasovao protiv neovisnosti, mi smo se poštivali, mi smo se slušali. Nije bilo ovih sitnih podmetanja i nije bilo ljudi koji za pozornost vaših 15 sekundi popularnosti su u stanju pljunuti na svoju pristojnost, na, na savjest ovog Sabora i dostojanstvo ovog Sabora. Ja se danas, kao saborski zastupnik, jako loše osjećam kada vidim neke moje kolege, populiste, koji koriste sve moguće sredstva ne bi li dobili 15-ak trenutak, 15-ak sekunda slave. To nije politika, to nije pristojno, to nije domoljubno, to nije hrvatski. Kako to izbjeći ili promijeniti? Teškoćemo tome pobjeći. Ja pozivam vas, ali i med, dakle, i dio medija i građane da dobro promisle tko se priprema za sjednicu, tko govori u interesu hrvatskoga naroda, a tko vas bombardira sočnim riječima koje nemaju nikakve veze s boljitkom hrvatskoga naroda i hrvatske države. Koji vas lažu u oči i koji zbog par trenutaka svoje popularnosti gaze sve, sva načela. To će hrvatski narod znati procijeniti kao što je procjenjivao i do sada. Vjerujem da će svi ti meteori koji su, ja ih zovem meteori, ti političari koji su bili jako atraktivni u svakom sazivu, oni bi proletili i izgorili i nestali. Sjetite se koji su svi čudni ljudi izabrani od hrvatskog naroda bili u Hrvatskom saboru i gdje su danas. Nema ih. Uvijek će ih biti. Mi ćemo nastaviti dalje raditi onako kako smo to radili prije 35 godina, kad smo izgradili hrvatsku državu na načelima suvremenim i onim koji su danas primjereni današnjem društvu. Želim vam svima sretan dan Hrvatskoga sabora. Hvala vam lijepa. Evo, čuli smo Andru Krstulovića o paru koji je održao tu sad predavanje, naravno o Saboru i onome što je bilo i svemu. Jučer je šetao sa, ja sam se malo našalila, ali šetao se s francuskim predsjednikom po Rivi, komentirao je njegove naočale i kako je reagirao na lijepi Split. Međutim, ne znamo je li ga pitao onu ključnu stvar, a to je kakav je odnos s Aleksandrom Vučićem i što se to tu tamo događa. Sljedeća tri sata program preuzima moja kolegica Tina Kosor-Giljević. Tina, cijeli je niz aktualnih tema. Tu je ova velika priča sa cjepivom, puna nepoznanica. Tu je priča s otpadom, tu i dalje imamo cijeli niz nepoznanica. Tu je ova suradnja ili izostanak suradnje između SOA-e i ostalih institucija koje demantiraju da su dobili ikakva izvješća. Evo, sad vidim da i ministar pravosuđa Habijan kaže: "Pitajte SOA-u." To je neki problem koji otprilike nije naš. Dan je Hrvatskog sabora. Pratimo i slušamo Sabor pa vidimo na što to slični svaki put. Dan je osobnih asistenata, isto cijeli niz izazova. Dakle, što bi se reklo, gdje god digneš kamen, problem. Da, tako je, Nina. Iduća tri sata u našem programu je studija uživo. Pratit ćemo, kao što si nabrojala, sve ove važne događaje. Naravno, započinjemo i s tom svečanom sjednicom Sabora koja bi trebala početi u 11 sati. Znamo da je danas doista značajan datum, datum u hrvatskoj povijesti. Na današnji dan, 91. godine, Hrvatski sabor je donio odluku i tako razvrgnuo sve državopravne veze sa SFRJ-om. I znamo da



Izvor  TV
Datum okt 08, 10:52
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Dan Hrvatskog sabora i usporedbe nekad i danas

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/9fbd2f83-1f12-4246-9c96-e0fb7325a52d/1>

2/2

donedavno, odnosno do prije šest godina, recimo, slavili smo taj dan, bio je praznik, slavili smo ga kao Dan neovisnosti. Mnogi se možda i sa sjetom prisjećaju kako se moglo i sada. U svakom slučaju, mnogi se sjećaju kako su mogli i imati, spajati vikende, imati neke možda mini blagdane. U svakom slučaju, taj 8. listopada je možda kod mnogih ostao neprežaljen kao praznik. Međutim, izmjenama zakona iz 2019. godine to više nije praznik i ne obilježava se kao Dan neovisnosti, već tek kao Spomen dan i Dan Hrvatskog sabora. Naravno, svi možemo reći, državni vrh, vidjeli smo i vladu, ministre, premijer Plenković, svi dolaze na ovu svečanu sjednicu Sabora. S druge pak strane, onaj koji očito neće biti na svečanoj sjednici Sabora i koji je i dosad bio dosta kritičan kad je riječ o izmjenama blagdana i datuma i praznika, to je predsjednik Milanović. On, možemo tako reći, u isto vrijeme će biti, naravno, u svom uredu na Pantovčaku. U 12 sati je najavljeno kako će danas dijeliti odlikovanja zaslužnim, naravno, građanima. Očekujemo tada i da će biti nekakav prigodan govor.



Izvor  TV
Datum okt 08, 09:48
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Komentar: **Vučićev** spot i atmosfera pred izbore u **Srbiji**

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/75af66c5-d9d6-4496-97f9-b8a83b7b9e7b/1>

Denis Mahmutović je sa mnom ovdje u studiju, moj kolega, za jedan komentar četvrtkom. Ovo je novi spot. Cijela ta komunikacija, neki dan je rekla, mislim da bivša ministrica Vesna Pusić, da sviđalo se to, nije ona to rekla, ali otprilike je to bila poanta, sviđalo se to nekome ili ne, onda je ovo rekla, da ima političko iskustvo i da u neku ruku zna što radi. Ili možda u obje ruke. On definitivno zna što radi. Nikako, nikako, apsolutno se ne smije podcijeniti **Vučićeva** sposobnost manipulacije. Ovaj predizborni spot u kojem najavljuje svoju utrku na izborima je savršen primjer toga. Takva doza nerazrijeđene, prozirne, pomalo uvredljive patetike bi bilo kome drugome izgledala komično. Mislim, ja sam se smijao sada dok se emitirao spot, ali to očito njemu pali. To prolazi. Ta, ta, ta... Važno je samo ono što prolazi. Da, i taj dvolični manevar gdje on forsira slogan Ujedinjena Srbija i dvije ruke koje se spajaju u zajedništvu, koje dolaze od čovjeka koji se svim silama putem svojih režimskih medijskih pasa trudi razdvojiti zemlju, gdje puca iz svih topova na bilo kojeg neistomišljenika i trpa ga u torove, užasno uvredljive torove. Takav predizborni spot je uvreda za zdrav razum. Ali očito je procijenio, kao i dosad, čovjek je ne možemo zaboraviti, toliko godina na vlasti, je procijenio da će to proći. To gotovo sigurno hoće proći. Kakvom ti se čini atmosfera u ovom trenutku? Putuješ, izvještavat ćeš iz Beograda. Nadam se da hoću, da. Kad budu izbori. Ali dobro, u ovom trenutku, kako ti se čini ono što možeš pratiti, čitati? Pa. Krenula kampanja. Nervozna, baš nervozna. Jako je nervozna. Mislim, nervozna je zadnje dvije godine u **Srbiji**. Da. Od pada nastrešnice kad je krenulo. Sad ima ta politička artikulacija. Sad je krenula politička artikulacija. **Vučić** je očito, on, koliko godina naručuje ankete, valjda dvaput dnevno da pipa bilo naroda u **Srbiji**, on je očito procijenio da mu je sada dobar trenutak i ta kampanja difamacije koja je već krenula, naravno, potpiruje tu vatru. Postoji realna šansa, jako realna, da on padne po prvi put na izborima, ako izbori budu regularno održavani. Ja se bojim da je atmosfera toliko usijana da postoji mogućnost i da se neće vjerovati u demokratski postupak, da se blago izrazim. Odnosno, koja god strana pobijedi, da će se otvoriti sumnja u manipulacije. I taj scenarij, vjerujem, da nitko ne želi gledati. Vidjet ćemo, pratit ćemo. Hvala ti na gostovanju, hvala ti na vremenu.



Izvor  TV
Datum okt 08, 09:47
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Predizborni spot Aleksandra Vučića

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/05287ee9-a565-4f4f-b4c8-ccb6f7aea478/1>

Uskoro nam stižu izbori u Srbiji. Izuzetno je nervozna tamo klima. Idemo zajedno, ti i ja, pogledati zadnji predizborni spot Aleksandra Vučića, pa se vraćamo na komentar. Sve ovo može da izgleda kao noćna mora, ali nije. Ovo je naša java. Godinama slušam uvrede, laži i pretnje. Neke reči bole, neke ostave trag. Ali nisu nas zaustavili. Naučile su nas da više radimo, da se više borimo i da ne odustanemo od onoga što najviše volimo, od naše Srbije. Aleksandar Vučić, Ujedinjena Srbija.



Izvor  TV
Datum okt 08, 08:15
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Analiza: summit MEDD9 i SOA afera oko otpada

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/e3e43f18-a632-41ec-9874-d78d0971a017/1>

1/2

Gledate "Novi dan" u jutarnjoj analizi. Jutros s nama je Hrvoje Krešić. Hrvoje, evo, završio je summit MEDD9. Ima li taj summit šanse da od jedne neformalne skupine postane skupina koja je u stanju izvršiti pritisak na neke druge zemlje članice Europske unije, posebno kada je riječ, recimo, o proračunu ili o migracijama? Lakmus papir, zatoće stići vrlo brzo, jer pregovori o definiranju višegodišnjeg financijskog okvira, zapravo višegodišnjeg proračuna Europske unije, ulaze u svoju završnu fazu. I jasno je da postoje, ako ne više, minimalno dva bloka. Naravno, onih koji misle da remen valja stezati i onih koji misle da se samo jasnom potrošnjom i jasno definiranom potrošnjom može nastaviti graditi i proširivati europski projekt. Među ovima potonjima je, naravno, i Hrvatska, kao i veliki dio ovih zemalja koje su se okupile u grupu MEDD9, koje traže način kako da zajedno nastupe prema Bruxellesu, da osnaže svoju poziciju unutar jednog bloka. Nisu, naravno, apsolutno svi pogledi svih država članica MEDD9 identični, no čini se da ipak jest definirana situacija vezana za europski proračun, ali i za nekoliko drugih važnih tema koje itekako brinu i itekako se tiču mediteranskih zemalja, pa su onda u deklaraciju koja je usvojena na samom kraju ovog jučerašnjeg događaja ušla i pitanja, odnosno stavovi vezani o migracijama u Mediteranu, o sigurnosti granica, ali i o načinu na koji bi se trebala širiti Europska unija, pri čemu se posebno ističe jedna poruka, jedna zanimljiva poruka, a to je da, premda izrijeком Srbija nije spomenuta, navodi se kako se u Europsku uniju ne smiju puštati članice koje veličaju genocid. Jasno je, dakle, u kojem kontekstu i u kojem trenutku dolazi ta poruka, a vidjet ćemo, naravno, kako će reagirati druge države članice na nju, vidjet ćemo kako će reagirati na nju [Aleksandar Vučić](#) i to uoči, odnosno usred predizborne kampanje u [Srbiji](#). To potpisuju i tom stavu su podršku dali i Francuska i Italija. Francuska je tu pogotovo zanimljiva vis-à-vis odnosa sa Srbijom, vis-à-vis prodaje Rafala i tako dalje, i tako dalje. No pitanje svih pitanja zaista jest proračun, višegodišnji financijski okvir. Idućeg tjedna u Bruxellesu se sastaje Europsko vijeće, proračun se usvaja jednoglasno, pozicije su gotovo identične onima kakve su bile i prije nekoliko mjeseci, tako da će biti itekako zanimljivo idućeg tjedna pratiti u kojem smjeru ti razgovori idu. Tema u Hrvatskoj, ili ne tema, kako god želiš, je svakako SOA, odnosno što je znala, kad je znala, kome je što dostavila. Zanimljivo je da smo saznali da ima podatke od 2022. i da je sve podatke dostavila institucijama kojima bi i trebala, a onda su redom te institucije proteklih dana to demantirale, pa ministar policije kaže da su oni to doznali iz neke druge istrage, Državni inspektorat kaže da su doznali vezano za otpad u Gospiću od Ministarstva gospodarstva, a glavni državni odvjetnik nas je neki dan obavijestio da oni nisu dobili to izvješće. Da, čim se spomene SOA, naravno, odmah se digne temperatura, ajmo to tako reći, u ovoj političkoj sobi, u političkoj areni, jer naravno da je Republika Hrvatska, kao i brojne druge tranzicijske zemlje, odnosno zemlje u postupku tranzicije, imala svojih problema sa sigurnosno-obavještajnim aparatom, svojih izazova u nekim fazama tog, recimo to tako, pod navodnike, odrastanja. Međutim, već neko vrijeme zapravo SOA je jedna od onih institucija koja manje-više ne privlači neku posebnu pažnju, svakako ne po nečemu lošem. Ako se možemo sjetiti i one situacije, dakle, kada je postojalo svojevrsno natezanje prilikom dolaska na vlast i Vlade Tihomira Oreškovića, gdje je važnu ulogu igrao Tomislav Karamarko, pa kada je i tu SOA pokazala određenu institucionalnu snagu da tadašnjeg ravnatelja, gospodina Lozančića, zaštititi, odnosno da ne dopusti politici da se previše upliće u ono što bi ta institucija morala raditi. A ono što ta institucija radi jest zapravo provjeravanje, praćenje ugroza koje su prijetnja nacionalnoj sigurnosti, špijunskog djelovanja unutar države, terorističkih napada, terorističkih organizacija i tako dalje. Pitanje je, dakle, kako će se promatrati, odnosno na koji način će se predstavljati ovo pitanje vezano za odlaganje otpada, je li to bilo registrirano kao nekakvo veliko protuhrvatsko, protudržavno djelovanje, nekakav organizirani kriminal koji bi ugrožavao nacionalnu sigurnost kroz činjenicu da je otpad koji se odlaže radioaktivan ili izrazito opasan neposredno po zdravlje, ili će se zapravo ispostaviti da je to bilo nešto što bi moralo biti pod nadležnosti institucija poput, naravno, onih koje jesu tu zadužene da se brinu o zbrinjavanju otpada. Prije svega, naravno, tu se misli na Državni inspektorat i na druge, naravno, agencije, odnosno institucije koje Republika Hrvatska ima. Zanimljivo je promotriti što se sve događalo te 2022. godine u kontekstu onoga uz što se obično vezuje djelovanje SOE. To je, naravno, i sve što se događalo između Rusije i Ukrajine, to je, naravno, i dron koji je pao u



Izvor  TV
Datum okt 08, 08:15
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Analiza: summit MEDD9 i SOA aferu oko otpada

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/e3e43f18-a632-41ec-9874-d78d0971a017/1>

2/2

Zagreb, to je, naravno, čitav niz onoga što se danas karakterizira kao hibridno djelovanje, tako da će biti zanimljivo promatrati kamo ide dalje ova priča i u tom kontekstu. U svakom slučaju, jučer smo imali u programu jednog gosta koji je nerijetko upravo na tu temu prisutan kao analitičar, pa poslušajmo što je on rekao. Da, mi ne znamo sada točno tko je sve izvješćao od strane SOE, što isto je na neki način apsurd. Znači, ne vidim razloga da se ne bi to saznalo, ali treba znati da postoji nekoliko levela što se tiče informacija i da sve informacije, naravno, ne idu ni predsjedniku države ni predsjedniku Vlade ili Sabora koji su korisnici SOE-nih izvješća, nego da određene razine informacije idu nadležnim institucijama koje onda su dužne po njima postupati. Ako se radi o policiji, a vide da ima dovoljno elemenata za najniži stupanj vjerojatnosti da je počinjeno kazneno djelo koje se zove osnov sumnje, onda oni nastavljaju dalje s istragama, naravno, u suradnji s DORH-om. No, ako vidimo tko je sve već demantirao da je bio izvješćen, tko onda uopće preostaje kao kandidat? Pa, pitanje. Dakle, meni se čini iz svega ovoga da bi možda DORH mogao biti taj koji je izviješten, ali možda u tih godinu dana nisu ništa poduzimali, a policija je po izjavi ministra, dakle, imala informaciju iz neke druge kriminalističke obrade, pa je krenula s ovim i onda 2023. izvjestila DORH, pa su zajedno onda krenuli u izvide, odnosno u istražne mjere i radnje. No, glavni državni odvjetnik sinoć je eksplicitno rekao da SOA nije izvjestila DORH, a onda je nakon toga dodao da je SOA u tom trenutku raspolagala s nekim početnim informacijama koje vjerojatno nisu bile dovoljne da bi se, prema njihovoj procjeni, kretalo dalje s time. Pa da, sad, ako i oni nisu izviješćeni, policija nije, ni. Nije, dakle, ni državni dužnosnici nisu, onda se postavlja pitanje tko je bio izviješten. Dakle, meni može biti jasno i slažem se s time da možda državni dužnosnici, da nije bila to razina ta, ali ako je, primjerice, 2022. izviješteno samo su određene službe za koje sad ispada da nije nitko, ne možemo reći tko je onda. A i vidi se da se s tim aktivnostima nastavilo i da institucije ne postupaju, odnosno da se ništa ne radi, onda je bilo logički da sljedeći stupanj ide prema predsjedniku države i predsjedniku Vlade i da se... Bit će, naravno, zanimljivo, a i važno pratiti tko je zaista od institucija bio upoznat s ovim činjenicama na način na koji je to trebao biti i tko možda čak ni nakon te 2022. ili 2023. nije postupao na određen, odnosno odgovarajući način. Valja ipak napomenuti i da problem otpada u Hrvatskoj nije počeo te 2022. ili 2023., nego je tu prisutan dugi, dugi niz godina, ako ne i desetljeća, što se uostalom vidi najbolje na ovom primjeru, posljednjem primjeru Siska. Nerijetko se zna jako dobro gdje je što, što se s čim događa i nerijetko se u Republici Hrvatskoj odlučilo na neke stvari ne reagirati, ne djelovati, zatvoriti oči, gledati u drugom smjeru. Tako da pitanje otpada je zaista pitanje na koje će biti u ovom trenutku itekako zanimljivo čuti odgovore tko je, kada, što, kako i zašto radio. Hrvoje, evo još samo kratko, kad smo kod Siska ili Gospića, kaže jučer premijer na javnoj televiziji, kad je riječ o Gospiću, da je to naprosto lokalna razina i da sad se, eto, Vlada mora s tim baviti i da je Vlada uvijek za sve kriva. Čini se da tih lokalnih razina ima dosta. Apsolutno. No, ono što jest pitanje za premijera i ne samo za premijera je pitanje onoga čime se nerijetko vole hvaliti u HDZ-u, a to je vertikala vlasti. Dakle, da negdje imaju i gradonačelnika i župana i, naravno, premijera. I onda bi bilo za očekivati da je na takvim mjestima gdje postoje takvi problemi, takvi izazovi, ta komunikacija još bolja nego što bi bila u nekim drugim okolnostima gdje je možda premijer HDZ-ova, gradonačelnik ili župan SDP-ov ili već koje političke opcije. Tako da mislim da ovo treba polako promatrati i kroz prizmu odnosa unutar HDZ-u, jer i s lokalne razine je došla zapravo isprika i prebacivanje odgovornosti na nacionalnu razinu, a da su pritom i jedna i druga razina dio iste političke opcije, dio HDZ-a. Znamo kakva je bila poruka Enesa Petrija prije nekih mjesec dana, otprilike, i nije to bila jedina takva poruka. U svakom slučaju, ono što jest jedini kontinuitet i jedina stabilnost u ovoj priči jest prebacivanje odgovornosti s jedne na drugu razinu i uporno ponavljanje istog. Da. Hvala ti, Hrvoje, bio je ovo Hrvoje Krešić.



Izvor  TV
Datum okt 08, 08:00
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Najave Novog dana i izborna zbivanja u Srbiji

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/fd3409be-e167-4c63-8e50-800f121531fb/1>

Dobro jutro, moje ime je Nataša Miljković. Ja sam Milan Šarić, gledate "Novi dan", jutarnji program televizije N1. Uživamo, naravno, i u sva tri N1 centra u Beogradu, Sarajevu i Zagrebu. Što se vesti iz Srbije tiče, sinoć je održan protest "Neće moći" ove noći, ispred sedišta Republičke izborne komisije. Studentska lista podnela je prigovor protiv rešenja o glasanju u inostranstvu. Većina u RIK-u je ipak odlučila da broj birališta u dijaspori ostane isti. Deo članova RIK-a napustio je sednicu nakon što nije usvojen zahtev jednog od članova, Ivana Šebeka, za skidanje tačke o dopuni odluke o biračkim mestima u dijaspori, iz dnevnog reda, saznaje N1. RIK je prethodno usvojio odluku o 93 biračka mesta na predlog Ministarstva spoljnih poslova, ali je ostalo otvoreno pitanje da li će njihov broj i raspored naknadno biti dopunjeni. Dakle, Ministarstvo spoljnih poslova i Republička izborna komisija nisu postigli dogovor o povećanju broja biračkih mesta u dijaspori. Novi sastanak zakazan je za danas, a pored RIK-a, u fokusu je i REM. Rodoljub Šabić, član Saveta REM-a, objavio je da je na jučerašnjoj vanrednoj sednici tog tela Savet doneo odluku da pokrene postupak protiv Radio-televizije Srbije. Postupak je pokrenut i protiv RTV-a, B92, Prve, Pinka i K1, jer je emitovan program u kom su korišćeni maloletnici. I na pitanje ko je kreirao političko-propagandni program u kom su korišćeni maloletnici, Šabić je odgovorio da su u svim slučajevima korišćeni u korist izborne liste [Aleksandar Vučić Ujedinjena Srbija](#). Televizija N1 je donela odluku da, do odluke REM-a u tom slučaju, neće emitovati spot vladajuće stranke. Savet REM-a je na današnjoj vanrednoj sednici odlučio da pokrene postupak protiv RTS-a, RTV-a, B92, Pinka, Prve televizije i K1, zbog emitovanja političko-propagandnog programa u kom su korišćeni maloletnici. Zabranjeno je koristiti učešće maloletnika u programskom sadržaju u političke svrhe ili ga zloupotrebiti, član 66 Zakona o elektronskim medijima. A u Bačkoj Palanci je održana tribina Studentske liste. U isto vreme, Srpska napredna stranka je organizovala svoj skup nedaleko odatle. Dve grupe ljudi su tokom ovih skupova bile udaljene na 100 metara vazdušne linije, ali sve je prošlo mirno, bez incidenata. Na tribini Studentske liste govorio je Ilija Srdanović, prvi na listi. Na skupu SNS-a se obratio ministar u tehničkom mandatu, Nikola Selaković. Sve najvažnije teme komentarišemo uskoro u pregledu štampe. Naša gošća biće Slavica Radovanović. Kod Danice Vučenić u "Izvesti" dolazi direktor Crte, Raša Nedeljkov. A u temi jutra bavimo se pitanjem da li je vlast u kampanji smanjenja izlaznosti birača. Gost "Novog dana" biće Žarko Korać. Uskoro i šira najava za gledaoce u Srbiji.



Izvor  TV
Datum okt 07, 23:05
Lokacija 

Kanal RTL
Emisija RTL Direkt
Autor RTL Direkt

Tema Aleksandar Vučić

Naslov EUMED 9 summit u Splitu i poruke **Vučiću**

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/f2f647a3-7dd8-42ee-b619-f5594af4a5af/1>

U Splitu danas europska elita: Macron, Meloni, von der Leyen. Održan je EUMED 9 summit koji okuplja devet mediteranskih zemalja. Pa su tako Splićani danas u šetnji svojim gradom mogli vidjeti Emmanuela Macrona, kojem je zanimljivosti pokazivao Andro Krstulović Opara, s time da nitko iz Vlade nije znao da odmetnik Macron ni uopće planira šetnju gradom. Na summitu se razgovaralo o tome kako ograničiti rast cijena goriva i kako stati na kraj ilegalnim migracijama. Usvojena je i važna poruka koja se neće svidjeti ni **Vučiću** ni Dodiku: veličanje ratnih zločina i genocida predstavljaju prepreku na putu prema članstvu u EU. Ono o čemu smo danas razgovarali je kako da, po uzoru na odgovore koje smo imali prije nekoliko godina, ponovno zajednički nađemo rješenje za limitiranje rasta cijena energenata. L'inflazione di oggi non è quella programmata tre anni fa. Tre anni fa l'Europa ha licenziato i piani nazionali con un'inflazione programmata all'1,8%. Oggi quell'inflazione è molto più alta.



Izvor  TV
Datum okt 07, 22:52
Lokacija 

Kanal RTL
Emisija RTL Direkt
Autor RTL Direkt

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Najava večerašnjih tema u Direkту

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/0841888b-f942-42ae-abab-4eab6db3fb96/1>

Dobra vam večer. Dobrodošli u Direkt. Ja sam Mojmira Pastorčić. Ovo je naša emisija večeras. Novi slučaj opasnog otpada. Živa pronađena na gradilištu spa centra u Sisku. Je li moguće da je županija znala prije 3 godine? Europska elita u Hrvatskoj. Macron u šetnji Splitom. Oštra poruka **Vučiću** sa splitskog summita EU Med 9. Za koliku plaću biste vi čistili urin, previjali gnojne rane i brinuli o umirućim pacijentima? Kolika je stvarno plaća medicinskih sestara? Hrvati ostali gladni. Pao Wolt. Messi se oprostio od reprezentacije. Putin slavi rođendan. Hrvatska 1, Španjolska 2. Igru reprezentacije i poteze Slavena Bilića komentira Božo Sušec. Kako su alpaka, vijetnamska svinja i japanska kokoš postali istarske zvijezde?



Izvor  TV
Datum okt 07, 19:15
Lokacija 

Kanal Nova TV
Emisija Dnevnik Nove TV
Autor Dnevnik Nove TV

Tema Aleksandar Vučić

Naslov MED 9 samit u Splitu i Splitska deklaracija

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/85c9fe83-c8ff-4d1a-abbc-1f7e2e65a853/1>

Grad Split 2 je danas središte europske politike. Na samitu MED 9 usvojena je Splitska deklaracija. Mediteranski čelnici odradili su niz maratonskih sastanaka. I to nije sve. Uživali su u dalmatinskim delicijama, a francuski predsjednik Macron prošetao je Splitom kojim se oduševio. U Splitu politička elita, šefovi mediteranskih država i vrh EU, ali i dva posebna gosta, monegaški knez te jordanski prijestolonasljednik, tradicionalni family photo. A onda niz sastanaka koji su potrajali duže od planiranog. Kovali su se planovi uoči europskog proračuna. Svoju korist želi i Hrvatska. Što je proračun veći, očito je da će sredstava biti više. Ako bude manje, onda ćemo unutar tog gabarita morati naći načine kako da zadovoljimo jedne i druge. Da bi se to dogodilo, bit će potrebni kompromisi, pa i novi resursi koji su nam važni u smislu prihodovne strane. Pričalo se i o situaciji na Bliskom istoku, energetske krizi i koridorima prema EU. Kako da, po uzoru na odgovore koje smo imali prije nekoliko godina, ponovno zajednički nađemo rješenje za limitiranje rasta cijena energenata. Hrvatska vlada intervenira već sad, praktički, 6 mjeseci. Neizbježne teme: proširenje Europe, sigurnost, ali i nezakonite migracije. Bilo je trenutaka i za kavu, neformalno druženje, ali i konzultacije s bliskim suradnicima. Hrvatska se pozicionira kao važna zemlja, zemlja između Mediterana, između srednje Europe. A Mediteran je bio i na tanjuru, za ručak serviran riblji i mesni meni. Pomno birane delicije: od kamenica carpaccia do jakobovih kapica, rižota od škampi na bijelo, filea divljeg lubina, do sušenog bifteka punjenog gušćom paštetom, kreme od šparoga i pečenih pinjola, skradinskog rižota za desert, svježe voće. I sinoć su uživali u vrhunskoj večeri s pogledom na more, uz dalmatinska vina i pjenušac. Počeli smo s kamenicama, a završili smo s velebitskim kvarnerskim škampima i, dakako, našom dalmatinskom janjetinom. Učinili smo tu večer i posebnim, jer smo gospođu Ursulu iznenadili našim saznanjem i čestitkom prema njoj. Ovih dana je njoj rođendan, mi smo ga čestitali. Zbog političke elite u Splitu najviše sigurnosne mjere: policijski šator na vrhu hotela, specijalci na svakom koraku, kontrola građana u blizini samita. Nismo zabilježili niti jedan sigurnosni incident. Tijekom jutra, dok su se poduzimale mjere i radnje, nismo zabilježili gužve u prometu. Grad stvarno jako dobro funkcionira i da sve službe koje su bile na terenu jako dobro su ovo sve skupa organizirali. Jeste li popričali s kojim od njih? Pa s Macronom, kratko. Što kažu? Pa da mu se grad sviđa. Prošetao je Macron centrom Splita, slikao se s građanima, a pao je i selfie s bivšim gradonačelnikom Oparom, koji je zaključio da nema samo Macron plave naočale. Pohvale na račun samita dobio je i domaćin. Vidim da su zadovoljni. Čak mi djeluju zadovoljniji nego što sam ja mislio da smo mi bili dobri domaćini, ali Split utječe na to. A Splitski večeras konačno odahnuti. Grad se vraća u normalu. Samit u Splitu prati naša Petra Buljan. Petra, jesu li Splitski odahnuti? Što je zaključeno? Pa svi su lideri već napustili Split, a građani Splita, grada pod marjanom, nakon 2 dana izvanrednih događaja vratili su se u svoju svakodnevnicu. Samit je završio izglasavanjem Splitske deklaracije. Najveće otvoreno pitanje ostalo je ono vezano za europski proračun, gdje se, barem na ovoj prvoj presici, nije činilo kao da je pronađen nekakav konsenzus. Naime, Hrvatska tu zagovara što veći proračun kako bi, naravno, uzela čim veći dio kolača. A onda, s druge strane, imate zemlje poput Francuske koja, u svjetlu svega što se događa u svijetu, zagovara proračun koji bi možda bio malo više štedljiv. Razgovaralo se i o migracijama, ali i o problemu koji, kako su sami priznali čelnici koji su sudjelovali na samitu, problemu koji ih muči sve, a to su cijene energenata. Nije tu donesena nikakva nova kolosalna odluka, ali to nije trebalo ni očekivati, jer, naime, ovakav samit nije mjesto gdje se odluke donose. On zapravo služi nekakvom približavanju mišljenja, posebice kad je riječ o ovim zemljama Mediterana, kako bi onda one pred Europsku komisiju došle i nastupile zajedno i možda onda na neki način profitirale svojim zajedničkim nastupom. Ono što je zanimljivo u svjetlu Hrvatske, ono što je predložio hrvatski premijer Andrej Plenković, jest da se u deklaraciju ugradi jedna kratka napomena, a to je da kad je riječ o proširenju Europske unije, u Europsku uniju ne mogu ući zemlje koje veličaju ratne zločince. Sve to, naravno, treba gledati u svjetlu pokopa Ratka Mladića i svega onog što se nakon toga događalo u Srbiji. Bilo bi zanimljivo ovdje danas čuti i što francuski predsjednik Macron kaže na sve to. No, on je na sve moguće načine izbjegao kamere, otišao u nenajavljenu šetnju centrom Splita. No, to ne treba čuditi, jer ovdje bi ga sigurno dočekala pitanja o [Vučiću](#), a kad je riječ o francuskim medijima, pitanja o onom što se događa u Francuskoj. Iz Splita se javila Petra Buljan.



Izvor  TV
Datum okt 07, 12:41
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Predizborna kampanja u Srbiji i intervju Igor Peternel

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/05c6db1a-3516-4678-872b-6e3020896bfa/1>

1/3

Dobrodošli nazad u program N1 televizije gdje ćemo se u narednim minutama baviti stanjem u regiji. Krenućemo s predizbornom kampanjom u Srbiji. Kamen za kupus postao je, naime, politički rekvizit. Nakon poruka **Vučićevih** protivnika da bi ga na izborima mogao pobijediti i kamen za kupus, srbijanski predsjednik odlučio je odgovoriti doslovno. Uz praznu stolicu s fotografijom Ilije Srdanovića, prvog čovjeka Studentske liste, postavio je kamen i s njim održao političku debatu. Time je ismijao Srdanovićevo odbijanje njegova poziva na televizijski dvoboj. Koliko god puta da sam pozivao, odgovor je bio: "**Vučiću**, ne ignorisi." I ja sam pripremio ovdje u dvorištu moga oca u Jajincima jedan poseban setup. I ovdje, kao što vidite, je stolica. Slika je gospodina Srdanovića. A pošto oni kažu da će i kamen za kupus da me pobijedi, stavio sam im kao podršku i kamen za kupus, da budu sigurni da pobjeđuju. I pošto nemam drugog načina i ne postoji druga mogućnost, jer oni to ne žele da rade, jaću danas da raspravim s gospodinom Srdanovićem jednu važnu temu. I uopšte neću ni njega ni bilo koga da ni padaštavam, jer bih time sebe ponižavao, građane Srbije. Ovo je samo dio mozaika, političkog mozaika, kojiće, između ostaloga, utjecati na rezultat ishoda izbora u Srbiji uskoro. A što treba očekivati od tih izbora i što oni znače za hrvatski politički život, između ostalog, pitamo našeg idućeg gosta, a to je gospodin Igor Peternel, saborski zastupnik. Dobar dan i dobrodošli u naš program. Dobar dan, hvala vam na pozivu. Kako ovo djeluje vama iz vaše perspektive, što se događa? Odnosno, kasnije ćemo razgovarati o tome što se i kako dogodilo u BiH, ali i ovo što se tek treba dogoditi u Srbiji. Pa dobro, radi se o bizarnoj kampanji, već smo o tome govorili više puta. U Srbiji postoje, što se demokracije tiče, dva osnovna problema. To je da je to zapravo jedan režim koji je puno sličniji Rusiji nego Europskoj uniji. I da se radi o kampanjama koje su u potpuno nedemokratskom ozračju, jer s obzirom da su mediji svi kontrolirani od strane režima, ali baš svi, pa čak i neki YouTube kanali koji su utjecajni i pokazuju se kao neovisni, zapravo su pod potpunom kontrolom. On sam i zapravo nudi pojedine opozicijske opcije koje ponovo trebaju biti priključene samoj matici nakon izbora. Tako da tu vidimo da je situacija katastrofalna. 3% je prag, jedna izborna lista, otprilike se vidi tko će već tu participirati. Tako da, vidjet ćemo hoće li doći do promjena ili neće. Međutim, ono što Srbiju sigurno demokratski stavlja u red onih najgorih zemalja je zapravo što vi nemate scenu. Vi u Srbiji nemate političku opoziciju. Vi imate samo političku konkurenciju. Ako pogledate malo što tko nudi, vi nemate tamo realnu opciju koja vidi stvarnost onako kako bi je trebalo vidjeti, da je Kosovo neovisna država. Vi tamo imate nedavače Kosova nasuprot većim nedavačima Kosova. Imate, ne znam, Četnikovanje nasuprot još većem Četnikovanju. Dakle, nemate neku opoziciju kojaće nuditi neka alternativna rješenja, već je to sve skupa jedno te isto. Procjenjuje se što je muzika za uši birača i onda se nadmeću tko će biti glasnjiji. Tu nema nikakve kvalitete. I zato ja ne očekujem da tko god pobijedio, možda se režim i sačuvati ili ne sačuvati. Što se nas tiče, situacijaće biti ista. Gledano, dakle, iz perspektive nacionalnih interesa Republike Hrvatske. Kako voditi vanjsku politiku prema Srbiji u smislu, u interesu Republike Hrvatske, da **Srbija** bude prozapadno orijentirana, da bude proeuropski orijentirana, da raste trgovinska razmjena, da se rješavaju otvoreni problemi, da komunikacija između dvije države bude što intenzivnija? Kako to postići? **Srbija** pokušava biti između. Oni pokušavaju zadržati dobre odnose s Rusijom, specijalne odnose s Rusijom, a istovremeno Europskoj uniji obećavati brda i doline. To im je do sada, to jest **Vučiću** je to do sada išlo nekako. Hoće li ići dalje, ne znam. To je kakoće se oni, u kom smjeruće se oni tu pozicionirati, najviše zapravo ovisi o samoj Europskoj uniji, ali i o politici Sjedinjenih Američkih Država. To je prva stvar. A druga stvar, što se nas tiče, mi moramo voditi politiku na način da koristimo svoje komparativne prednosti, da koristimo tu situaciju što smo članica Europske unije, što smo članica NATO-a, što imamo pravo veta, što možemo u tom smislu djelovati. I trebamo inzistirati čvrstom vanjskom politikom da se oni u nekim stvarima urazume. Meni je potpuno neprimjereno kako smo mi mlako reagirali u slučaju ovog skandala s Ratkom Mladićem. A je li mlako reagirala i Europska unija? Je, apsolutno je mlako reagirala. Oni imaju očigledno svoje razloge, a to je povezano između, u. Situaciji gdje **Vučić** vrluda između Rusije i Europske unije. Maloprije ste spomenuli Sjedinjene Američke Države. New York Times je danas objavio da je Milorada Dodika tijekom izbora u Bosni i Hercegovini savjetovala ekipa vrlo bliska Donaldu Trumpu. Znamo i da je zet Donalda Trumpa, Jared Kushner, imao neke interese vezano uz



Izvor TV
Datum okt 07, 12:41
Lokacija

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Predizborna kampanja u Srbiji i intervju Igor Peternel

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/05c6db1a-3516-4678-872b-6e3020896bfa/1>

2/3

projekt Beograda na vodi. Je li **Srbija**, odnosno **Aleksandar Vučić**, a očito i Milorad Dodik, zapravo odlučio igrati i dobro odlučio vis-à-vis vlastitih interesa na kartu Trumpa i onoga što se danas već službeno naziva transakcijskom diplomacijom? Pa oni tako igraju od početka, pa na koncu konca, pogledajte u kakvoj je situaciji Dodik bio u svojoj vlastitoj političkoj situaciji prije godinu dana, u kakvoj je danas. Vi vidite da su i same one sankcije protiv njega, onaj popis na kojem je bio nepoželjnih osoba, da to više ne postoji. Dakle, on je jednostavno zaigrao na način na koji mu je sugeriran i za njega je to osobno dobro. Vidimo i po rezultatima izbora, o kojima ćemo vjerojatno porazgovarati u nastavku, da je to za njega izuzetno dobro. Nije dobro za građane Bosne i Hercegovine, ali za njega osobno on je odigrao sve karte onako kako je u njegovom najboljem interesu. Kad smo sad se već polako i prebacili na Bosnu i Hercegovinu, kako vidite ishod izbora i kako vidite mogućnost daljnjeg napredovanja Bosne i Hercegovine opet prema euroatlantskim, odnosno prije svega europskim integracijama? Jučer smo čuli Martu Kos, navela je četiri države koje su najdalje stigle: Crna Gora, Albanija, Moldavija, Ukrajina. Nema nigdje Bosne i Hercegovine. Pa nema nigdje Bosne i Hercegovine jer očigledno nije ni zaslužila, a niti je politički trenutak da bude na tom popisu u ovom trenutku. Ono što možemo zaključiti iz tih izbora, to ste vi svi mediji već dobro i zaključili, dakle, da su ove građanske opcije praktički nestale, da su birači baš strogo uz nacionalne opcije. Dodik je tu napravio za njega odličan rezultat, kažem još jednom, porazan za građane tog dijela Bosne i Hercegovine, ali za njega osobno odličan. SDA pokazala da je najjača. Stranka Bošnjaka u Bosni i Hercegovini. Doduše, Bakir nije prošao, ali bilo je za očekivati da on osobno neće proći. A HDZ BiH je dobio, odnosno Hrvati su dobili predstavnika u predsjedništvu, čime je zadovoljeno nešto što je trebalo odavno biti zadovoljeno. I to je otprilike sukus tih izbora. Vjerujete li vi da sad, s ovakvom postavom među vladajućima, okej, neke se stvari tek još trebaju definirati, da se može očekivati neki snažniji iskorak prema zapadu ili je naprosto Bosna i Hercegovina, zahvaljujući svojim unutarnjim odnosima, naprosto tu gdje jest i malo ima manevarskog prostora? Ja mislim da ima malo manevarskog prostora, jer mnogi su upleteni u samu Bosnu i Hercegovinu. To je očigledno još uvijek vrlo interesantno geopolitičko, hajmo reći, geopolitička meta. I preko nje su se godinama prelamali razni interesi, a ne vidim razloga zašto bi to sada odjednom nestalo. Tako da vjerujem da je perspektiva Bosne i Hercegovine upravo to, ali daćemo na to još pričekati. Ovih dana, jučer i danas u Splitu se sreću lideri država članica Europske unije koje su istovremeno i mediteranske zemlje. U neakvom su finišu, odnosno polako se bliži finiš, finale pregovora oko višegodišnjeg financijskog okvira. Države članice Europske unije koje su istovremeno i mediteranske države su obično one koje više troše. Tako ih se barem označava u Bruxellesu i u nekim drugim glavnim gradovima. Dok one koje kontribuiraju europskom proračunu najavljuju da očekuju stezanje remena. E sad, ovo u Splitu bi trebalo biti određeno zbijanje redova i bolja pozicija u tim pregovorima. Je li to realno očekivati? Apsolutno. Dakle, svima je sve poznato. Taj proračun je ogroman. Pune ga najvećim dijelom najbogatije i najveće države. Vidimo da Njemačka tu ima ozbiljne, hajmo reći, ne samo primjedbe, nego apsolutno nisu zadovoljni samim proračunom. Ono što je nama kao manjoj zemlji, ali opet zemlji koja je samostalna unutar odlučivanja unutar Europske unije, jer imate još uvijek te mogućnosti, iako se govori daće te mogućnosti i nestati, je da se izborimo za svoje interese. Jer mi smo do sad puno toga napravili iz tih fondova. Fondovi se, samo sudjelovanje u tim sredstvima se bliži kraju kako idu godine. A nama je sasvim sigurno u cilju da se kohezijski fondovi što više ojačavaju i da se produžavaju rokovi u kojima se države mogu koristiti te kohezijske fondove. To je nama ključni interes Europske unije, jer bez toga ja ne vidim zapravo, kao praktični političar, što je uopće naš interes onda u Europskoj uniji. Ako nemate tih kohezijskih fondova, onda što nam je benefit? Je li nam benefit da nam svi mladi, na koncu konca, koje ovo društvo školuje, poslije odu u druge i razvijenije dijelove Europske unije i tamo daju? Dakle, mi plaćamo ogromnu cijenu članstva u Europskoj uniji zbog odlaska stanovništva i zbog toga što školujemo stanovništvo da bi ono služilo nekim drugim društvima, bogatijim društvima 40-ak godina. E pa ako onda nemamo apsolutno nikakav benefit iz te Europske unije, onda kažem, ne znam čemu članstvo. Da, cinici bi rekli da je kod nas bolje, ne bi mladi odlazili. Tako je, točno. Da je kod nas bolje, ne bi mladi odlazili, ali ako mladi odlaze, koje mi školujemo, a apsolutno nikakve



Izvor  TV
Datum okt 07, 12:41
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Predizborna kampanja u Srbiji i intervju Igor Peternel

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/05c6db1a-3516-4678-872b-6e3020896bfa/1>

3/3

kompenzacije za to nema. Kompenzacije za stanovništvo ne možete dobiti, ali ako ne dobijete baš nikakvu ni materijalnu kompenzaciju u vidu da vam ostane više novaca u proračunu za nova školovanja, onda zaista ne znam kako mislimo svi skupa napredovati i egzistirati kao društvo. Za kraj, samo tema koja je, naravno, već mjesecima prisutna, a neovisno o tome o čemu mi razgovarali, uvijek je ili u prvom ili u drugom planu. Trenutno možda malo u drugom, ali je i dalje tu. Pitanje otpada. Novo, pod navodnicima, žarište u Sisku, pitanje žive na dubini od 4 metra, za koje je sad upitno je li se već moglo pretpostaviti da će biti tamo, temeljem nekih prijašnjih dokumenata. U Gospiću se ipak nešto počelo micati s mrtve točke, iako lokalno stanovništvo i ove građanske inicijative koje to dugo prate nisu zadovoljne. Vidite li vi da se ta pitanja rješavaju zadovoljavajućom brzinom? Ja sam vam i kao kemičar rekao, i vama tu u studiju, daćemo mi te probleme tek otkrivati. Sad, tehnički, ja vam ne mogu govoriti da li se to zadovoljavajućom brzinom miče ili ne miče. Na koncu konca, nisam niti u to uključen. Ali svakako je to nešto što će tek postati problem. Jer kemikalije ulaze u zemlju, padaline to natapaju, imamo procese hidroliziranja, imamo procese otapanja, pretvaranja jednih kemikalija u druge. Veće se razgrađuju na manje, te manje doprinose ukupnoj toksičnosti i na veći, odnosno žešći način nego što možda to mogu polazne kemikalije koje ste tamo doveli i razno razne nusprodukte tih razgradnja ćemo pratiti još godinama. Maknuli to vi sada ili ne maknuli, šteta je učinjena. I to je činjenica. U prostor javne rasprave je ušla i, odnosno da to možda ovako postavimo, jučer, prekjučer se otvorilo pitanje je li možda SOA trebala nešto napraviti po tom pitanju ili nije. Je li SOA zadužena da obavještava javnost, odnosno ne javnost, nego nadležne institucije o tome ili ne? Kakav je vaš stav? Moj stav je vrlo jasan. Ja mislim da bi stav svih nas trebao biti isti. SOA je tu da brine o tom dijelu nacionalne sigurnosti. Ako je dobila neke podatke za koje danas vidimo da su ugroza nacionalne sigurnosti, ona je trebala o tome obavijestiti one koje po zakonu treba obavijestiti. To je predsjednik Republike, predsjednik Vlade, Odbor za nacionalnu sigurnost na zatvorenoj sjednici. I ako to nije učinila, to je pogreška SOE zbog koje netko treba odgovarati. A ako je učinila i ima dokaze da je učinila, a oni koje je obavijestila nisu obavijestili javnost i nisu ništa poduzeli da se to spriječi i da se o tome javnost obavijesti, onda oni trebaju snositi političku i kaznenu odgovornost. Ja ne vidim, tu nema nikakvih dilema. To je jasno kao dan. Pratit ćemo, naravno, tu priču i dalje. Gospodine Peternel, hvala vam puno što ste došli. Hvala vama na pozivu.



Izvor TV
Datum okt 07, 11:33
Lokacija

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju Tomislav Sokol o proširenju i proračunu EU

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/6ff1b17f-7961-477c-b2d4-45db8cfe524c/1>

1/5

Tamo nas čeka Tomislav Sokol, zastupnik u Europskom parlamentu iz redova europskih pučana, odnosno HDZ-a. Gospodine Sokol, dobar vam dan i dobro došli u naš program. Dobro dan vama i svim gledateljima. Vaša prva reakcija na ovo što smo jučer imali prilike čuti? U nekim neslužbenim komunikacijama se, između ostalog, dalo do znanja da je Crna Gora de facto pred zatvaranjem svih poglavlja pregovora već do kraja ove godine i da bi trebao nastupiti onaj period kada se ide u ratifikaciju pristupnog ugovora po parlamentima država članica. Što vi mislite o ove četiri najbliže, najpouzdanije partnerice, za sad najambicioznije države koje je identificirala Marta Kos? Pa, mislim da smo još uvijek dosta daleko od zaključivanja cijele te priče. Činjenica je da je geopolitička situacija takva da postoji politička volja u Bruxellesu, naglašavam u Bruxellesu, pogotovo u Europskoj komisiji, da se pregovori s Crnom Gorom što prije okončaju i da Crna Gora postane nova zemlja članica Europske unije. Dakle, zbog geopolitičkih razloga, ali isto i zbog zatvaranja, ajmo reći, ovog cijelog područja koje je trenutno nekakva geopolitička crna rupa, dakle područje jugoistočne Europe gdje se isprepliću interesi mnogih sila. A isto tako i da bi se poslala poruka da to proširenje ima smisla i da može dovesti do nekakvog konačnog rezultata. Budući da su te zemlje koje spominjemo u procesu pregovora već godinama. Stvari se zapravo ne pomiču previše. Tako da im treba nekakav, što bi rekli, success story, treba im nekakav uspješni primjer da pokažu da oni nešto rade u Komisiji, da sve to skupa ima smisla. Međutim, Crna Gora je još uvijek, ja bih rekao, dosta daleko. Naravno, postoje tu i otvorena bilateralna pitanja o kojima smo puno puta govorili, ali to nisu samo pitanja odnosa između Hrvatske i Crne Gore, nego su i pitanja poštivanja temeljnih europskih vrijednosti. Dakle, od odštete za stradalnike iz Domovinskog rata do veličanja ratnih zločinaca. Jaću reći iskreno, mislim da dok su u Crnoj Gori u vlasti velikosrpske političke snage koje veličaju Ratka Mladića, kojima je Ratko Mladić heroj, gdje je predsjednik Skupštine osoba koja veliča Ratka Mladića, da teško možemo zamisliti okončanje pregovora i Crnu Goru u Europskoj uniji. Tako da, mada je Crna Gora najbliže, a Crna Gora je najbliže prvenstveno jer su ostale susjedne zemlje uglavnom loše, a neke poput Srbije su debelo nazadovale u odnosu na situaciju prije 15 godina. Dakle, Crna Gora je bliže. Europska birokracija, Bruxelles, Europska komisija prvenstveno želi da se taj proces što prije završi, da pokažu da nešto rade i da njihov rad ima rezultata. Ali mislim da dok se dubinski strukturni problemi u Crnoj Gori ne riješe, a ključan dubinski problem je upravo taj velikosrpski četnički utjecaj koji je u samom vrhu vlasti Crne Gore, ja ne mogu zamisliti da se taj proces okonča. Koliko god netko u Bruxellesu, u Europskoj komisiji to želio. U Crnoj Gori nekih promjena ima, no neke nisu na vidiku. Govori se i najavljuje se promjena imena spornog bazena u Kotoru. Međutim, kada je, recimo, riječ o brodu koji Hrvatska tvrdi i kojeg traži zapravo od Crne Gore i gdje se tražilo barem mogućnost plovidbe pod dvije zastave, očito to iz crnogorske perspektive nije opcija. Nudi se obuka, nudi se suradnja. A u konačnici, ministar vanjskih poslova Grlić Radman je nedavno izišao i s dugom kojeg Hrvatska potražuje od Crne Gore, visok negdje oko dvije milijarde eura. U Crnoj Gori tvrde da im je to nešto potpuna novost, da su šokirani, da na tako nešto uopće nitko ne može niti pristati niti uopće razmišlja o tome, jer da im je to nešto potpuno novo. Je li to znak napretka, nazadovanja ili statike? Niz je otvorenih pitanja. Ta pitanja se vuku, neka od njih već desetljećima. I sigurno simboličko rješavanje, odnosno rješavanje jednog simboličkog pitanja, neće biti dovoljno da se svi problemi riješe. Kad govorimo o konkretnoj imovini, to nije novo pitanje. To je pitanje koje se povlači još od sukcesije bivše Jugoslavije. Dakle, mi smo imali situaciju da su brodovi jugoslavenske, takozvane nekadašnje ratne mornarice, koji su bili stacionirani u Hrvatskoj, na kraju otišli u Crnu Goru, dakle da su odvedeni u Crnu Goru, u Boku Kotorsku. I to je nešto što nije riješeno do sada. Dakle, to je pitanje koje je, naravno, prebačeno na nekadašnju državnu zajednicu Srbija i Crna Gora, a naravno da je sad to pitanje vezano i za Crnu Goru i da se Crna Gora o tome treba očitovati. Tako da ima niz pitanja. Nije ovo pitanje od jučer, to je pitanje koje se povlači još od sukcesije, od prije 30 godina. Ali ono što je važno, sva ta pitanja, dakle i pitanje imena bazena, i pitanje broda, i pitanje sukcesije imovine bivše države brodova jugoslavenske ratne mornarice, i pitanje odštete za logoraša, procesuiranje ratnih zločina, to su sve simptomi. To nisu uzroci, to su posljedice. Ono što je problem, što mi vidimo kao uzrok, je da jednostavno velikosrpske političke snage u vlasti Crne Gore miniraju bilo kakav



Izvor TV
Datum okt 07, 11:33
Lokacija

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju Tomislav Sokol o proširenju i proračunu EU

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/6ff1b17f-7961-477c-b2d4-45db8cfe524c/1>

2/5

pokušaj da se najvažnija pitanja, od tih koje smo naveli, riješe. I dok se to ne riješi, dok se taj uzrok cijelog problema ne riješi, a to je dakle velikosrpski politički utjecaj na vlast Crne Gore, to je utjecaj iz Beograda na političku scenu u Crnoj Gori, teškoće se i ti problemi riješiti. Tako da mi vidimo oko nekih od tih pitanja, poput odštete za stradalnike, za logoraše iz Domovinskog rata, mi smo jako blizu rješenja. Praktički sve se zna, samo netko u Crnoj Gori treba donijeti političku odluku da se to pitanje riješi, da se ta odšteta dogovori, da se isplati. I to već stoji više od godinu dana. Dakle, mi tu ne vidimo dobru vjeru sa strane crnogorske vlasti, ili bar dijela crnogorske vlasti, da se pitanje riješi. Problem je što u samoj vlasti, naravno, postoje različite struje. Dakle, imamo Ministarstvo vanjskih poslova koje se nešto trudi, dakle gospodin Ibrahimović, ali imamo, kao što sam rekao, i ove prosrpske, velikosrpske političke opcije, dakle Mandićevu stranku, Demokrate, koji čine sve da se bilo kakvo rješenje ozbiljnih pitanja s Hrvatskom minira. I njihov cilj je da onda prikažu Hrvatsku kao onu koja želi spriječiti ulazak Crne Gore u Europsku uniju. Dakle, ono što ja cijelo vrijeme i u Crnoj Gori komuniciram, Hrvatska želi Crnu Goru u Europskoj uniji, Hrvatskoj je interes u Crna Gora u Europskoj uniji, ali Crna Gora koja neće biti drugo srpsko oko u glavi, Crna Gora kojom neće vladati velikosrpske političke četničke snage, zajedno sa Srpskom pravoslavnom crkvom koja se pokazala kao upravo glavni čimbenik tog velikosrpskog utjecaja, nego Hrvatska želi Crnu Goru kojaće biti suverenistička, kojaće biti u punom smislu samostalna i kojaće gledati prema zapadu, a ne prema istoku. E pa, taj problem se mora riješiti interno u samoj Crnoj Gori i jednostavno moraju se takve velikosrpske političke snage jednostavno maknuti iz pozicije odlučivanja u kojoj su sada i gdje opstruiraju cijeli proces. Idemo se onda prebaciti na druge događaje vezane za hrvatsko susjedstvo. Prije svega, izbore. Jedni su gotovi u Bosni i Hercegovini, drugi se tek trebaju dogoditi u Srbiji. Kratko samo, dakle, rezultat izbora u Bosni i Hercegovini. Je li najveći pobjednik tih izbora zapravo sam izborni proces, način na koji su izbori provedeni i činjenica da, što se moglo čuti od različitih aktera na tim izborima, nije više bilo mrtvih koji glasuju? Pa, sigurno je ova manja "izlaznost" proizašla iz toga da sada postoje skeneri, da se više ne može ni približno raditi kao što se radilo do sada. I sad se vidi da u Bosni i Hercegovini nema više od tri milijuna ljudi, kao što neki tvrde i kao što je tvrdio popis, odnosno kao što je proizlazilo iz popisa 2013., a iz biračkog popisa, nego da je taj broj stanovnika negdje puno bliži dva milijuna nego tri milijuna. Ono što je sigurno je, dakle, pokazalo se da nekakvo vanjsko forsiranje takozvanih građanskih opcija, a koje su zapravo samo paravan za hegemoniju jednog najbrojnijeg naroda, su opet doživjele potpuni politički debakl. Dakle, SNSD je pomeo u Republici Srpskoj, SDA je dominantna kod Bošnjaka muslimana i HDZ je, naravno, uvjerljivo pobijedio unutar hrvatskog naroda. Ono što je posebno važno je da nakon nekoliko mandata sada ponovno imamo hrvatsku legitimnu predstavnicu u predsjedništvu koju su izabrali Hrvati. I ono što bih tu naglasio, nije ključno pitanje je li taj hrvatski legitimni predstavnik u predsjedništvu iz HDZ-a ili neke druge stranke. Važno je da su ga izabrali Hrvati, a ne netko drugi. I sada imamo tu situaciju. Ono što, međutim, isto tako činjenica je, to što su Hrvati sada mogli izabrati svoju legitimnu predstavnicu u predsjedništvu ne proizlazi iz nekakve velike dobrote i promjene politike u Sarajevu. Ono proizlazi iz nekih vrlo objektivnih čimbenika. Prvo, demografski, Bošnjaci muslimani očito nisu u situaciji da mogu tako raspodijeliti glasove da biraju i svog predstavnika i hrvatskog predstavnika. A isto tako, budući da je bila gužva u šesnaestercu među njihovim kandidatima, dakle, imali smo Efendića, Bećirovića, Izetbegovića koji su se borili za mjesto bošnjačko-muslimanskog člana predsjedništva, jednostavno si nisu mogli dopustiti da još dio glasova raspodijele na Kovačevića koji je bio lažni hrvatski kandidat, znači kandidat za hrvatskog člana predsjedništva. Tako da razlog zašto su Hrvati sad mogli izabrati svog legitimnog predstavnika, odnosno predstavnicu, nije nekakva velika dobrota i promjena političkog kursa u Sarajevu, nego jednostavno što su oni među sobom imali vrlo jaku utakmicu pa se nisu mogli baviti preglasavanjem Hrvata. Što znači da nije nemoguće da se preglasavanje Hrvata opet ponovi za četiri ili osam godina. I zbog toga se pitanje izbornog zakona mora riješiti. Dakle, to pitanje nije gotovo. Sama činjenica da su Hrvati ovaj put uspjeli izabrati svoju predstavnicu u predsjedništvu BiH ne znači da izborni zakon i dalje nije ta rupa, da on i dalje ne daje mogućnost preglasavanja, manipulacije. I ta rupa se apsolutno mora zatvoriti i to mora biti glavni prioritet Hrvata u BiH. I ne



Izvor  TV
Datum okt 07, 11:33
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju Tomislav Sokol o proširenju i proračunu EU

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/6ff1b17f-7961-477c-b2d4-45db8cfe524c/1>

3/5

samo Hrvata u BiH, nego i Hrvatske koja tu itekako djeluje u tom smjeru. Ono što je isto tako činjenica je da se i politička atmosfera na zapadu promijenila, u Europskoj uniji i u SAD-u, da nema više potpore za sarajevski unitarizam, a na tu potporu su oni navikli, i da je njihova politička pozicija sada sigurno puno lošija nego što je bila do sada. I siguran sam da sada je i pozicija Hrvata generalno bolja i nadam se da će i u Sarajevu razum prevladati i da će biti spremni na nekakav dogovor s Hrvatima da se pitanje izbornog zakona konačno riješi. Mada, nažalost, koliko su oni zaludjivali vlastiti narod s tim hegemonističkim unitarističkim iluzijama zadnjih trideset i nešto godina, nisam preveliki optimist. Kako promatrati vis-à-vis ovog možda, odnosno, pardon, ovoga što ste rekli, promjene sentimenta u Europi, ali prije svega u SAD-u? Kako promatrati činjenicu koju donosi današnji New York Times da su osobe bliske Donaldu Trumpu lobirale za Milorada Dodika i Republiku Srpsku, koja možda baš i nema, obzirom na vezu prema Beogradu i [Aleksandru Vučiću](#), nužno pozitivan predznak po interese Republike Hrvatske? Pa, ne znam je li to istina, ali ne bi me iznenadilo. Ova američka administracija malo drugačije gleda na ovaj prostor jugoistočne Europe. Njihov generalni pogled na vanjsku politiku je više transakcijski i mislim da se tu Dodik dosta dobro snalazi. Što se tiče odnosa Dodik-Vučić, Dodik-Beograd, tu su stvari malo kompleksnije. Ja bih rekao da je Vučić paralelno cijelo vrijeme davao, bar u nekoj mjeri, podršku opoziciji Dodikovoj u pokušaju da Dodika oslabi, pa nije uspio. Tako da ti odnosi nisu baš tako jednostavni. Vučić sigurno ne želi da bilo tko u Republici Srpskoj bude prejak, jer on želi biti taj koji će biti apsolutni vođa srpskog naroda, kako u Srbiji, tako i bilo gdje drugdje. Tako da su tu odnosi kompleksni. Mi smo jednostavno u poziciji danas u BiH, Hrvati u BiH, da zbog hegemonističke politike iz Sarajeva, zbog tog preglasavanja Hrvata i pokušaja da se Hrvati pretvore u političku manjinu i da im se oduzmu sva politička prava, da jednostavno moraju surađivati s kim mogu surađivati, a do sad su, eto, između ostalog, surađivali i s izabranim predstavnicima Srba. I na kraju krajeva, nema drugog načina, jer u BiH vi ne možete formirati vlast na državnoj razini bez da se predstavnici sva tri konstitutivna naroda dogovore. Ali ono što je glavni problem, znači problem u odnosima između Hrvata i Bošnjaka muslimana, je dolazio iz Sarajeva zbog njihovog upornog pokušaja da federaciju pretvore u vlastiti entitet i da se Hrvati potpuno obesprave i da se politički marginaliziraju. Ako u Sarajevu bude dobre volje da se napokon s Hrvatima uspostave normalni odnosi, tada, naravno, će i BiH biti puno stabilnija i tada, na kraju krajeva, će i taj separatizam koji dolazi sa srpske strane imati puno, puno manji utjecaj. Tako da mislim da je zato i dobro, na kraju krajeva, da su sva tri naroda jasno pobijedile političke opcije, dakle HDZ u hrvatskom narodu, koje podržava plebiscitarno najveći dio birača. Oni imaju puni legitimitet da mogu međusobno pregovarati, urediti državu. I nadam se, i vjerujem, da će, možda ne toliko vjerujem, ali nadam se da će, pogotovo u Sarajevu, razum prevladati i da će biti spremni na nekakav dogovor i kompromis sa Hrvatima, da se pogotovo riješi pitanje izbornog zakona. Jer ako toga ne bude, dakle ako će Sarajevo forsirati te iluzije o unitarnoj BiH kojom će vladati isključivo oni, to će samo jačati srpski separatizam iz Banja Luke. Kad već govorimo o Srbiji, tamo također se očekuju izbori. Tamo se također u ovom trenutku možda ne može jasno pretpostaviti kakav bi mogao biti ishod tih izbora. Naravno, oporba i pokret Studenti pobjeđuju, vjeruju da mogu dovesti do smjene vlasti [Aleksandra Vučića](#). Međutim, svi oko [Aleksandra Vučića](#) su uvjereni pak da do toga neće doći. Obzirom na način kako se Europa postavlja, obzirom na sve što se događa trenutno u Srbiji, treba li Hrvatska prije svega, a onda i Europa, možda priželjkivati više jedan ili drugi scenarij? Vučić je velikosrbin. Vučić je sigurnosna prijetnja za sve okolne zemlje i Vučić je praktički politički isto ono što je bio, nažalost, i devedesetih. Ali ono što je još gore je da je on srpski narod i srpsku državu u zadnjih 15-14 godina svoje vladavine praktički vratio mentalno u vrijeme devedesetih, pa ja bih rekao da je čak i gore. Ja bih rekao da je Srbija danas u mentalnom smislu još gora i da su velikosrpske političke opcije još jače u Srbiji nego što je to bilo u vrijeme Miloševića. U vrijeme Miloševića ipak ste imali neku koliko-toliko proeuropsku građansku Srbiju koja je gledala prema zapadu i koja se protivila srpskoj agresiji na Hrvatsku, BiH i tako dalje. Te snage nisu bile dominantne, ali su postojale. Ja sada te političke snage uopće ne vidim. Većina tih ljudi je odavno otišla iz Srbije, žive u Austriji, Njemačkoj i slično. Tako da vi danas u Srbiji možete birati između četnika i velikosrbina [Vučića](#) s



Izvor TV
Datum okt 07, 11:33
Lokacija

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju Tomislav Sokol o proširenju i proračunu EU

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/6ff1b17f-7961-477c-b2d4-45db8cfe524c/1>

4/5

jedne strane i te takozvane studentske oporbe u kojoj isto tako, to je posve očito, dominiraju velikosrpske političke opcije i velikosrpske ideologije. Dakle, tko god da pobijedi, mislim da će stvari biti manje-više iste. Vrijeme je da Europska komisija razbije iluzije o tome što je Srbija i da Srbiji treba povlađivati, da Srbiji treba na neki način popuštati kako bi se ona okrenula od Rusije prema zapadu. Jer vidimo da je taj mehanizam, odnosno taj način funkcioniranja, jednostavno potpuno promašen. Dakle, doživio je potpuni debakl. Što se više Vučiću u Srbiji popuštalo, oni su bili još gori. Iz perspektive Hrvatske, dakle, mislim da se ne trebamo previše baviti time hoće li pobijediti jedna velikosrpska opcija ili druga, nego trebamo prvenstveno jačati našu vojsku. I mislim da hrvatska vlada radi jako dobar posao, i ministar Ranušić po tom pitanju, to svakako treba pohvaliti. Dakle, mi trebamo jačati našu vojsku, u sigurnosnom smislu jačati Hrvatsku. Niz oružanih sustava je nabavljen ili je u procesu nabave, od višeciljnih raketnih bacača s velikim dometom, naravno, od Rafala, HIMARS-a, još od prije Panzer haubica i francuskih haubica nakon toga, tenkova Leopard. Dakle, Hrvatska se priprema, Hrvatska jača svoju vojsku i mislim da je jaka hrvatska vojska najbolji garant hrvatske sigurnosti i najjači osigurač protiv bilo kakve prijetnje koja bi mogla doći s istoka. Samo za kraj onda još jedna tema. Pratimo danas cijeli dan summit MEDDEVET u Splitu gdje se okupljaju države članice Europske unije koje su istovremeno i mediteranske države. Jedna od najvažnijih tema razgovora jest višegodišnji financijski okvir. Polako se ulazi u finale pregovora. Postoji bojazan, recimo to tako pod navodnicima, među državama koje se obično naziva prijateljima, odnosno prijateljicama kohezije, da bi neke starije države članice koje su možda više doprinosile proračunu Europske unije mogle željeti, tražiti, očekivati značajno stezanje remena. Treba li vjerovati, odnosno može li se vjerovati da ovaj sastanak u Splitu može proizvesti određeni zajednički učinak, možda osnažiti mediteranske države članice u tim pregovorima i što to znači za Hrvatsku? Dakle, europski proračun se popunjava, to je važno, sukladno vlastitom bruto nacionalnom dohotku. Dakle, svaka država uplaćuje ovisno o veličini svog gospodarstva, što znači da najviše uplaćuju oni najrazvijeniji. I te najrazvijenije su one koje sebe zovu štedljivima i koje se sada zalažu za to da se te uplate ne povećavaju i da se onaj prijedlog Komisije, da se prijedlog proračuna koji je predložila Komisija, da se smanji. Međutim, paralelno, iste te zemlje, takozvane štedljive, ne žele da se režu prioritete koji su njima bitni, a to su vojna industrija i kompetitivnost. Dakle, onaj dio proračuna koji bi trebao ići u industriju, a taj dio će upravo najviše ići njima, najrazvijenijima. Isto tako ne žele nove poreze, poput poreza na digitalne američke korporacije, odnosno poreza na digitalne korporacije. Dakle, ne žele nove poreze, ne žele da se diraju stvari koje su njima bitne, od kojih će oni dobiti najviše novaca. I onda, naravno, jedino što ostaje je da se reže poljoprivreda i kohezija. Kohezija, to su oni europski fondovi o kojima često govorimo u Hrvatskoj, koji služe da one slabije razvijene regije i države Europske unije uhvate korak s onim najrazvijenijima. Dakle, taj dio ide prvenstveno slabije razvijenim zemljama, uglavnom u južnoj i u istočnoj Europi. E sada, to tako neće ići. Dakle, vi ne možete reći: "Mi ne želimo uplaćivati više, mi želimo da se prijedlog Komisije sreže, ne želimo nove poreze kojima ćemo nadoknaditi dio tih troškova, a ne želimo ni da se sreže onaj dio od kojeg će naša industrija najviše profitirati." Pa mislim, to tako neće ići. Dakle, mora se postići nekakav kompromis. Kompromis može biti ili na način da se povećaju uplate ili da se nađu novi porezi poput, recimo, ovog na digitalne korporacije, na digitalne platforme. I to je jedno rješenje. Jer zemlje koje su slabije razvijene sigurno neće pristati da se kohezija i poljoprivreda režu. Jer na kraju krajeva, upravo to su one najuspješnije politike Europske unije koje su dovele do toga da su zemlje istočne Europe, srednjeistočne Europe, koje su nekad bile na 50-60% razvijenosti EU, sada u prosjeku na negdje gotovo 80%. Tako da ta politika itekako funkcionira i sigurno te zemlje, dakle, govorimo o 17 zemalja prijatelja kohezije koje povlače novce prvenstveno iz europskih fondova, sigurno neće dopustiti da se taj dio značajno reže kako bi nečija vojna industrija imala više novaca. Dakle, mora se naći neki kompromis, morat će se naći nekakva dodatna vlastita sredstva, dakle, dodatni porezi. Najbolje bi bilo na neke stvari koje neće Europljane direktno doticati. Jedna od tih ideja je porez na ove velike digitalne korporacije. Također, ostaje pitanje i vraćanja ovih kredita koje je Europska komisija uzela za plan oporavka zbog COVID-a. Taj dio se isto mora definirati kako će se vraćati. Jer ako se to ne definira, onda će se morati vraćati iz postojećeg



Izvor  TV
Datum okt 07, 11:33
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju Tomislav Sokol o proširenju i proračunu EU

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/6ff1b17f-7961-477c-b2d4-45db8cfe524c/1>

5/5

proračuna, što opet znači manje novaca. Tako da tuće zemlje koje se zovu štedljivima morati napraviti ustupke, morati biti spremne na kompromis, jer je apsolutno neprihvatljivo da se europski fondovi za slabije razvijene reže u nekom značajnom obliku. Međutim, ono što bih isto tako naveo: oni sebe zovu štedljivima, ali isto tako te države imaju ogromnu korist. Njihova ekonomija ne bi mogla funkcionirati bez tržišta zemalja srednjeistočne Europe, ovih slabije razvijenih. Dakle, kad pogledamo trgovinski deficit, kad vidimo kretanja i trendove u kretanju radne snage, vidimo da oni itekako od zemalja srednjeistočne Europe i južne Europe imaju korist za svoju ekonomiju. Tako da je ta korist dvostrana. Nije točno da ovi štedljivi samo, eto, nešto daju iz dobrote srca svoga, iz neke velikodušnosti, a mi, eto, slabije razvijeni samo trošimo te novce. Oni itekako imaju korist i od zajedničkog tržišta i od slobode kretanja radnika i od svih drugih stvari, jer bez nas oni ne bi imali gdje plasirati svoje proizvode. Tako daće se tu kompromis morati naći. Retorika po kojoj su jedni, eto, uvijek apsolutno u pravu, a drugi su nekakvi paraziti koji povlače novce od njih, ta retorika nije dobra. I mislim daće se na kraju naći rješenje, daće se naći kompromis, daće se naći uravnoteženo rješenje i daće na kraju krajeva i kohezija i poljoprivreda ostati na razini na kojoj jesu. I sigurno si i zemlje istočne Europe i južne Europe, slabije razvijene, neće dopustiti da se taj proračun koji je njima ključan reže u nekom značajnijem obliku. Tako da se kompromis mora naći, a vjerujem daće se naći. Europski sedmogodišnji proračun se donosi jednoglasno, znači svaka država ima pravo veta, što znači daće se morati na kraju postići kompromis. Da. Pratit ćemo te pregovore svakako u ovom periodu koji je ispred nas. Sigurno je daće staviti Europsku uniju opet na neki način na kušnju, ali da, za pretpostaviti je daće do nekog kompromisa kako-tako morati doći. Gospodine Sokol, hvala vam puno što ste bili naš gost. Hvala vama. Mi odlazimo na kratki predah. Ostanite uz nas, u nastavku donosimo i ovo.



Izvor  TV
Datum okt 07, 08:33
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju: Vesna Pusić o MED 9, proračunu i proširenju

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/68a0ce9d-2d7d-465c-b493-5593fc82c459/1>

1/3

U Splitu se okupio praktički politički vrh južne Europe, ali i čelnici ključnih institucija Europske unije. Pitanje je koliko Med 9 može biti više od neformalnog kluba i može li iz Splita doći zajednički odgovor na migracije, sigurnost, energiju i proširenje Europske unije. Namaće se priključiti bivša ministrica vanjskih poslova Vesna Pusić. Gospođo Pusić, dobro jutro i dobro došli u Novi dan. Dobro jutro, hvala vam lijepa. Pa, na tom tragu, prvo pitanje: koliko zapravo Med 9 može postati ozbiljan politički format koji može iznjedriti ili tražiti konkretna rješenja, a manje neformalna skupina koja eventualno nešto sugerira? Kako vi promatrate taj skup? Pa, skup u Splitu je svakako vrlo važan, naprosto zbog sastava. Ima cijeli niz, ja sam pobrojila, mislim, jedno 12-ak tema koje su na dnevnom redu, ali mislim da su najvažnije teme u ovom času dogovor mediteranske Europe, da tako kažem, južne Europe, o pristupu novom proračunu, dakle takozvanom višegodišnjem financijskom okviru, što je de facto proračun Europske unije koji bi trebao biti aktivan, dakle stupiti na snagu 2028., a sljedeće godine se definirati i donijeti. I u toj raspravi bit će dvije, ja mislim, najvažnije stvari. Jedno je kohezijski fondovi, dakle fondovi koji se koriste da bi se izjednačio ili barem približio stupanj gospodarske razvijenosti juga i sjevera Europe i uopće unutar Europe. I drugo je pitanje poljoprivredne politike, zajedničke poljoprivredne politike, koja je od mnogih država, naročito ovih koje ovdje nisu prisutne, a koje su, kako se to kaže, neto-davatelji, odnosno doprinositelji europskom proračunu. Ta zajednička poljoprivredna politika je u prvom redu zanimljiva i važna za Francusku. Francuska naročito na njoj inzistira, koja je u ovom trenutku, kao što znamo, u ogromnim previranjima, odnosno problemima vezanim upravo za proračunski deficit, što bi se reklo, odnosno za preveliko prekoračenje proračuna onoga što je francuski BDP. Da, i sad je... Dakle, ove dvije teme mislim da su ključne. Naravno, razlikuju se države u prioritetima. Energetika će biti super važna. Migracije, odnosno izbjeglice koje dolaze preko Mediterana, za neke zemlje također naročito važne. Italija je tu možda u prvom redu, obzirom na političke prioritete koje je talijanska premijerka sebi zadala, Meloni, i njezin generalni politički stav. Španjolska tu ima drugačije stanovište. Međutim, kao što smo vidjeli u slučaju Španjolske i Čute, dakle ovog dijela španjolskog teritorija na afričkom kontinentu, i ogromne invazije iz Maroka, imigranata, koja je sasvim očito bila potaknuta društvenim mrežama i nekim, ajmo reći, hibridnim napadom upravo na Španjolsku i njezinu politiku. Dakle, mnoge od ovih politika, energetika, svakako migracije, zaštita mora, pozvani su i neki izvaneuropski čelnici, jordanski prestolonasljednik ili čak, čini mi se, sad i slika da je i kralj, nisam sigurna je li došao, ali svakako, Jordan je pozvan, Monako je pozvan. Pozvani su upravo zbog tih nekih tema koje se tiču što zaštite Mediterana, što migracija, a što, recimo, zaštite voda i okoliša. Dakle, ta suradnja s južnom obalom Mediterana za Europu mislim da je također neobično važna. O tome će sigurno isto biti riječ. To nije samo pitanje za južne države, to je apsolutno sveeuropsko pitanje, upravo zato što je na neki način Afrika prirodni partner Europe i ima demografski jednu gotovo obrnutu budućnost od Europe. I s tog stanovišta je posebno značajna. Da. Htjela sam vas pitati može li, dakle, ovih devet mediteranskih država nametnuti, nametnuti je možda preteška riječ, ali ajmo je upotrijebiti sad, svoje prioritete ostatku, drugim članicama Europske unije, vezano i za ovaj proračun, što je isto tako apsolutno ključno. Ova takozvana štedljiva šestorka ima neke svoje druge prioritete? Pa, nametnuti ne može, mislim, ali može pregovarati i može konsolidirati svoje pozicije. Dakle, može pregovarati znajući unaprijed što će kao grupacija istaknuti kao svoje prioritete. Ja bih rekla da neki od tih prioriteta, kao što sam spomenula, to je prekomeditranska suradnja, dakle suradnja s afričkim kontinentom generalno, je de facto sveeuropski interes. To je, mediteranske države su na neki način u prvom redu ovdje, ali suradnja, dugoročna suradnja s Afrikom, koja je osmišljena na jedan drugačiji način, osim samo svađa i unutar Europske unije oko migracija, je nužna za cijelu Europu. Mislim da tu ima elemenata koji moraju biti zajednički. Glavni problem će biti ti kohezijski fondovi i poljoprivredna politika. Naravno da Europa mora početi razmišljati na neki drugačiji, novi način. Neke države su to već učinile. I o svojoj energetskej neovisnosti. Mislim da je tu jako važna biti suradnja s nekim nečlanicama Europske unije, kao što su, recimo, Norveška i Velika Britanija, obzirom na njihove resurse i prirodna bogatstva koja imaju, i obzirom na činjenicu da se Europa na neki način našla između dvije vatre, s jedne strane Putinove Rusije, a s druge strane Trumpove Amerike. Što se energetike tiče, rat protiv Irana je



Izvor  TV
Datum okt 07, 08:33
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju: Vesna Pusić o MED 9, proračunu i proširenju

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/68a0ce9d-2d7d-465c-b493-5593fc82c459/1>

2/3

svakako dramatično doprinio pogoršanju te situacije, jer je Europa nadoknađivala svoje energetske gubitke koje je doživjela zbog nesuradnje i zbog nemogućnosti suradnje s Putinovom Rusijom, je nadoknađivala s Bliskog istoka. To je sada također postalo mnogo, mnogo teže. Dakle, mislim da neke od ovih stvari kojeće se danas dogovarati između južnih država, a to nisu bilo koje države, mislim, to je druga po snazi ekonomija u Europi, dakle Francuska, sa svim poteškoćama koje ima, to je Španjolska, to je Italija, to su velike europske članice. I mislim da je njihova riječ tu također važna, a također je vrlo značajno da su prepoznali da postoje neki zajednički interesi. Dakle, kratko da govorim, mislim da nametanja nema, ali pregovora i konsolidacije pozicije južne Europe ima. Što se tiče zapravo politike proširenja kao važne i velike teme, može li Hrvatska preko Med 9 nekako ojačati tu hrvatsku poziciju kada je riječ o proširenju? Puno puta smo već vi i ja kroz ove godine analizirale razne situacije i činjenica je da je ta politika proširenja nešto gdje Hrvatska može i uvijek može i mora bolje. Pa, može. Bilo bi dosta dobro da se odluči šta je naša pozicija, mislim, što se proširenja tiče. Za početak. Da, to bi bila dobra startna pozicija, zato što mi cijelo vrijeme, mislim, službena Hrvatska i službeni predstavnici stalno ponavljaju da smo mi za proširenje, za proširenje. Međutim, na toj temi naročito se nismo angažirali i mislim da bi tu Hrvatska morala imati jednu vrlo jasnu i definiranu politiku. Za nas je proširenje naročito na takozvani zapadni Balkan, dakle na neposredne susjede, one koji barem minimum uvjeta zadovoljavaju, je, po mom mišljenju, i sigurnosno i geostrateško pitanje. Tako da bi to, naravno, i ekonomsko i sve ostalo, ali ovo mislim da su glavne teme. I s tog stanovišta, to je naš interes. Na tome bi se trebali angažirati. Naravno, imamo kompliciranu situaciju zato što imamo s jedne strane kao države koje se spominju da su više-manje u prvim redovima za proširenje, su u ovom času Crna Gora, Albanija, ali onda i Ukrajina i Moldova, Moldavija. Nedavno je pokrenuta unutar europskih institucija rasprava o tome da bi se, upravo da bi se velike države članice umirile oko proširenja. Dakle, nitko naročito, svi pozitivno o tome govore, ali nitko nije naročito proaktivan na toj temi, da bi se moglo uvesti mogućnost da stare države članice novim državama članicama suspendiraju pravo glasa ako se one odmaknu od europskih standarda i europskih vrijednosti i onog što ih je dovelo u Europsku uniju. I taj period bi mogao trajati čak 15 godina. Vidjet ćemo da liće se ići u tom pravcu. To je, mislim, u prvom redu zato da bi se olakšala ratifikacija pristupnih ugovora, ako i kad do njih dođe. E sad, od tih svih tema, za Hrvatsku je tu, naravno, najznačajnija Crna Gora kao naš neposredni susjed. I to je tema na kojoj bi mi morali vrlo proaktivno i s malo dugoročnijim strateškim razmišljanjem pristupiti. Dakle, to je naš interes. Naravno da nije interes da se dođe u situaciju u kojoj netko tko apsolutno ne udovoljava uvjetima uđe u Europsku uniju, ali vjerojatno ima mogućnost da se doprinese tome da Crna Gora faktički na neki način uđe u te europske okvire, kako unutrašnje, tako i vanjske politike. Da. Izbori u Srbiji uskoro su na vratima. Situacija je napeta politički, medijski, društveno. Promatrate i pratite što se događa. Kakvo je vaše viđenje situacije u ovom trenutku? Mislim da je donedavni predsjednik Vučić izveo, što bi se reklo, jednog Putina, odnosno napravio je nešto vrlo, vrlo slično onomu što je ruski predsjednik Putin napravio kad se zamijenio s Dimitrijem Medvedevom, pa je neko vrijeme Medvedev bio predsjednik Rusije, a Putin je bio premijer. Nekad se za političare neke koji su bili vrlo utjecajni govorilo da nije važno na kojoj su poziciji, mogli bi biti predsjednici Ribičkog saveza, onda bi Ribički savez bio najvažnija institucija u državi. Tako da mi se čini da je tu Vučić naprosto izbjegao ograničenje koje kaže da su predsjednički mandati ograničeni na dva. Dakle, on se više ne bi mogao za sedam mjeseci, kad mu ističe predsjednički mandat, kandidirati za predsjednika. I zato je sada odlučio daće se kandidirati za premijera i premjestiti tu moć koju je neformalno imao kao predsjednik, sadaće ju i formalno imati kao premijer ako pobijedi na izborima. Štoće se točno dogoditi je teško predvidjeti. U ovom trenutku studentska lista je jedina koja zaista ozbiljno, je ozbiljna opozicija u smislu da ima ozbiljnu podršku i dovodi u pitanje Vučićevu pobjedu i sadašnju vlast. Međutim, on je, kao što znamo, političar s ogromnim iskustvom i velikim umijećem da na neki način uvijek okrene situaciju u svoju korist. Ima i neke, ne znam kako da se izrazim, vrlo, vrlo umješne medijske i public relations savjetnike i pomagače. Ima i neke vanjske pomagače, apsolutno. Tako da je pitanje kakoće ispasti rezultati. Moja je procjena daće studentska lista sigurno dobiti veliku podršku, ali da liće biti u stanju prevladati, ne mogu reći i mislim da je



Izvor  TV
Datum okt 07, 08:33
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju: Vesna Pusić o MED 9, proračunu i proširenju

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/68a0ce9d-2d7d-465c-b493-5593fc82c459/1>

3/3

teško ocijeniti u ovom trenutku. **Vučić** je ovim manevrom naprosto osigurao da ostane na vlasti ukoliko pobijedi na ovim izvanrednim izborima. Što bi se dogodilo s pobjedom studentske liste i koja bi politika nastupila i koja i vanjskopolitička i unutrašnjopolitička, unutrašnjopolitički prioriteti bi bili te nove vlasti koja je sa svojim stavovima dosta lavirala i bila pod različitim pritiscima. Pardon, i bila pod različitim pritiscima, tako da je u ovom trenutku, mislim, najvjerojatnije i najizglednije daće **Vučić** ostati nakon izbora. Ako se vlast promijeni, zapravo je neizvjesno kakvaće ta vlast biti, ali sigurno neće biti ovakva kakva je **Vučićeva**, bez obzira na stavove, zato što naprosto nema te duboke korijene i u medijima i u biznisu i u srpskom društvu koje ima **Vučićeva** stranka i sam **Vučić**. Ursula von der Leyen je ipak zaobišla Beograd. Recite. Ne, sve u redu. Ursula von der Leyen je ipak zaobišla Beograd na ovoj svojoj balkanskoj turi. Zna da se, da se... Pa nije išla, službeno objašnjenje je da nije išla zbog izbora, da ne utječe ni na koji način na izbore, ali je ona bila izložena priličnoj kritici da vrlo blagonaklono pristupa ovim balkanskim autokratima i da sa svojim načinom i komunikacijom s njima zapravo promovira ono što se obično zove stabilokracija, a ne demokraciju. Dakle, neki jaki lider koji može držati stvari pod kontrolom bez obzira što se u zemlji događa. I to je bila kritika von der Leyen nakon njezinog prošlog posjeta ovoj regiji, dakle zapadnom Balkanu, uključujući i od opozicije u Srbiji. Da. Da vas pitam još zapravo dvije aktualne vanjskopolitičke teme. Komentar na rezultat izbora u Bosni i Hercegovini? Pa dvije stvari bih rekla. Prvo, očito su izbori protekli što se tiče korektnosti, vrlo korektno ili kao što svi sudionici komentiraju, najbolje do sada što se tiče slobode i regularnosti samih izbora. Izlaznost je mala što djelomično. Ja bih rekla pokazuje razočaranje politikom, a djelomično možda pokazuje i jednu demografsku situaciju u kojoj mi nismo, u kojoj nemamo potpuni uvid. Naime, velika je mogućnost da je iz Bosne i Hercegovine otišlo puno više ljudi nego što se službeno priznaje ili što je službeno evidentirano, zato što je zadnji popis stanovništva iz 2013., to je prije 13 godina, to je cijela vječnost de facto. I recimo, sudac i pravnik Vehid Šehić je neki dan rekao da je procjena da u Bosni i Hercegovini ne živi 3,1 milijuna ljudi kao što recimo su službeni podaci i Agencije Ujedinjenih nacija, nego više prema 2,3 milijuna. Dakle, puno, puno manje ljudi živi, pa onda naravno i izlaznost možda i nije toliko mala kao što se čini ako se broj stanovnika tako smanjio. Ali to pitanje demografske ugroženosti zapravo vrijedi za sve nas u ovom dijelu Europe, nažalost, jer su emigracija prilično snažna, iz Bosne i Hercegovine naročito. Da. O drugim stvarima. Meni se čini da su dvije stranke pobjednici ovih izbora, to su SDA i SDP. Stranka za Bosnu i Hercegovinu je također postigla dobar rezultat, naročito iznenađujuće jer je ona gotovo bila sišla s političke pozornice. Sada se vratila. I druga stvar koja je značajna je ovo predsjedništvo kome se mnogi sada u Hrvatskoj vesele jer je sada, tobože, legitimna predstavница u tročlanom predsjedništvu. Međutim, mi de facto imamo situaciju u kojoj je jedini stvarni član tog predsjedništva sa svojim političkim stavom i svojim političkim odlukama Denis Bećirović i članica iz reda hrvatskog naroda i članica iz reda srpskog naroda, obje imaju svoje političke šefove. Njihovi politički šefovi su Čović i Dodik. I s tog stanovišta činjenica da u predsjedništvu sjede osobe koje imaju i moraju ići po svoje političko mišljenje i imaju svoje političke šefove izvan tog predsjedništva, po mom mišljenju, slabi institut predsjedništva, dakle slabi instituciju predsjedništva, koje je jedno od rijetkih institucija koja i formalno i stvarno drži zemlju na kupu. Dakle, je institucija kojoj pripada cijela zemlja i koja je na neki način u upravljanju cijelom zemljom, Bosnom i Hercegovinom. I s tog stanovišta mislim da tu ima puno, puno potrebe da se zaista postave neki novi temelji, uključujući i novi Ustav Bosne i Hercegovine. Ovi izbori su po mnogo čemu doveli zemlju na one početne pozicije podjele. Eksperimenti s drugačijim tipom stranaka i politika su doživjeli poraz ovdje. Gospođo Pusić, hvala na ovoj analizi. Bit će još puno tema. Sve ovo o čemu smo pričali su zapravo stvari koje se i dalje razvijaju. Uskoro su izbori, kako smo rekli, u Srbiji, ali evo izvanredni u Španjolskoj i cijeli niz izbora nas u zemljama članicama Europske unije očekuje sljedeću godinu. Vama hvala na vašem vremenu i hvala na gostovanju. Hvala vama. Doviđenja.



Izvor  TV
Datum okt 07, 08:06
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Javljanje iz Beograda: **Vučić** i napadi na N1, izbori i RIK

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/ec7b0aa8-af09-4e64-a44b-2dc41f6bfc2e/1>

U Beogradu pozdravljam Milana Šarića. Pa evo, Milane, što izdvajate iz današnje emisije? Dobro jutro, Nina. Iz današnje emisije izdvajamo to da je televizija N1 ponovo tema ovih dana u Srbiji. Naime, ponovo je **Aleksandar Vučić**, ovog puta u kapacitetu običnog građanina u predizbornoj kampanji, optužio televizije N1 i Novu da lažu i u društvu izazivaju nasilje. Ono što je novina jeste to da prvi put pominje Pedra Vargasa, direktora medija Adria News Networka, pa i našeg. Tvrdi da se promjenom vlasnika ništa nije promijenilo i da je, kako kaže, Vargas isti kao Šolak. Koliko li su laži tamo napravili, strašnih, jezivih laži. I to su radili ljudi sa N1 i Nove svjesno i namjerno. Svjesno i namjerno. To je radio onaj kriminalac Dragan Šolak, to danas radi i Pedro Vargas, to rade svi na isti način. I sveće mijenjati. Ništa se nije promijenilo. I svi koji vam nešto kažu, lažu vas. Ništa se nije promijenilo. A pored gostovanja u emisiji, gdje priča o televiziji N1 i njenim zaposlenima, bivši predsjednik stigao je i da porazgovara s Kamenom za kupus. U dvorištu imanja njegovog oca u Jajincima, u jednom, kako je sam rekao, "posebnom setupu", **Aleksandar Vučić** organizovao je dijalog, ili fiktivnu debatu, s Ilijom Srdanovićem, prvim na studentskoj listi, odnosno njegovom slikom i kamenom. Koliko god puta da sam pozivao, odgovor je bio: "**Vučiću**, ne ignorisi." I ja sam pripremio ovdje, u dvorištu moga oca u Jajincima, jedan poseban setup. I ovdje, kao što vidite, je stolica, slika je gospodina Srdanovića. A pošto oni kažu daće i Kamen za kupus da me pobijedi, stavio sam im kao podršku i Kamen za kupus, da budu sigurni da pobjeđuju. I pošto nemam drugog načina i ne postoji druga mogućnost, jer oni to ne žele da rade, jaću danas da raspravim s gospodinom Srdanovićem jednu važnu temu. I uopšte neću ni njega ni bilo koga da ni podaštavam, jer bih time sebe ponižavao, građane Srbije. Juče je održana i sednica Skupštine Grada Beograda, i ekspresno završena, iako je bilo čak 43 tačaka dnevnog reda. Međutim, bez usvajanja prijedloga pokreta "Kreni pre meni", da se raspravlja o smjeni gradonačelnika Aleksandra Šapića. Zbog togaće opozicija danas podnijeti posebnu inicijativu za vanrednu sjednicu sa samo jednom tačkom dnevnog reda. Ovu, kao i naslovne strane i teme iz štampe, komentarisat će novinar Nedim Sejdinović. Dokćemo se u temi jutra baviti i odlukom Republičke izborne komisije. Naime, RIK je odlučio da se na predstojećim izborima u inostranstvu glasa na 93 biračka mjesta, iako je, prema nezvaničnim informacijama, za glasanje van zemlje prijavljeno više od 106.000 građana. Odluka je izazvala negodovanje dijela članova RIK-a, koji upozoravaju na to daće pojedinim biračima biti otežano ili onemogućeno da ostvare svoje biračko pravo. Da li je ovakvim odlukama i prije izbora, odnosno glasanja, osporena njihova regularnost? Gost teme jutra bit će član Republičke izborne komisije, Tanasije Marinković. Ovoće biti i dio razgovora u segmentu "Iza vijesti". Glavno pitanje Danice Vučinić je: imaju li studenti kapacitete da prije i na dan izbora brane volju građana. Gošća Danice Vučinić bit će profesorka PMF-a Sanja Belić, kandidatkinja na studentskoj listi. I naši reporteri su ovog jutra na terenu, tako da je ovo samo dio tema današnje emisije. Hvala, drage kolege.



Izvor  TV
Datum okt 06, 23:17
Lokacija 

Kanal RTL
Emisija RTL Direkt
Autor RTL Direkt

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Teorija zavjere o kartonskom Trumpu i Vučiću

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/211e28fb-c1ac-4dda-b981-d2b43ef9ace8/1>

Kad smo već kod Trumpa, pojavila se najbolja teorija zavjere ikad. Da, ovo na slici je Aleksandar Vučić, ali je li s njime američki predsjednik ili samo karton u obliku Trumpa Hidana? Jer bi on s bivšim srpskim, aktualnim crnogorskim ili bilo kojim drugim predsjednikom za vrijeme Opće skupštine UN-a, američki je predsjednik uvijek u istoj pozi s istim osmijehom. Pa se javio Nemanja Šarović iz pokreta Ljubav, vjera, nada, koji kaže da je Vučić pozirao s kartonskom figurom. A ključni dokaz je upravo to što je uvijek u identičnoj pozi s istim izrazom lica. Karton, kaže, služi upravo fotografiranju nevažnih gostiju koji se Trumpu ne mogu približiti.



Izvor  TV
Datum okt 06, 13:00
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Film Loredana Zafranovića i polemike o revizionizmu

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/d3c2ca13-af9d-4f02-9f7d-374a456c1544/1>

Iz Srbije, i o odnosu i Hrvatske i Srbije prema antifašizmu i fašizmu, posebno film Loredana Zafranovića, kojeg jest financirala djelom i Republika Srbija, pa se onda to odmah iz Hrvatske gleda s velikim podozrenjem. Uloga Renea Bitorajca, Miloja Bajadera i tako dalje, izrazito na nož dočekano u Hrvatskoj kao nekakva propaganda koja povijesno nije utemeljena, ili je povijesno pretjerana, ili služi revizionizmu koji je u korist srpskoj strani, i tako dalje, i tako dalje. Što je tu posrijedi? Dakle, kad čujete tko napada Zafranovića i njegov film, oni koji veličaju "Za dom spremni" u Hrvatskoj, koji relativiziraju ustaške zločine i Jasenovac, onda mogu reći, parafrazirati [Vučića](#) kada je jednom prilikom govorio o meni na televiziji, kada je rekao: "Kada čuveni profesor Hrvoje Klasić govori o meni nešto loše, to znači da ja jako dobro radim." Tako bih ja rekao da oni koji napadaju sada Zafranovića, Renea Bitorajca i tako dalje, su oni s pozicija koje oni brane u Hrvatskoj, i bolje da ga napadaju, jer bi bilo čudno da ga brane. Gledajte, da li je film dobio od Srbije novce? To je kao da pitate mene koji sam, ne znam, od HAVC-a dobio za neke svoje serije, pa da netko kaže: "Aha, HAVC je državni." Dakle, Hrvoje Klasić je dobio od Plenkovića i od HDZ-a novce. Ono što treba vidjeti je, dakle, taj scenarij: da li od trenutka kada je taj scenarij napravljen, i kada je film zamišljen, a on je daleko prije nego što je dobio novce, je li sad onda Loredan Zafranović prilagodio nešto [Aleksandru Vučiću](#) i srpskim interesima? Nažalost, Hrvatska se mora suočiti sama sa sobom i reći: da, ustaški period je najsramniji period hrvatske povijesti, imali smo Jasenovac, imali smo rasne zakone, počinili su ustaše u ime hrvatstva genocid nad Srbima, Romima i Židovima. Da li je film estetski, da li je film stilski najbolje napravljen, da li ima grešaka? Gledajte, "Odiseja" ima grešaka, dakle materijalnih grešaka, ali greške ne smiju biti: da li je postojao Jasenovac pa smo mi sad izmislili Jasenovac. Da li je greška da je Maks Luberić nosio zelenu, a ne crnu uniformu, ili kakvu god. Mislim da to ne smije biti izgovor da se ovakvi filmovi moraju snimati prije svega u Hrvatskoj. I svi oni koji kritiziraju zašto je Loredan Zafranović dobio novce od Srbije, neka se zapitaju zašto nije dobio od Hrvatske. I to bi trebao biti odgovor svima. Da, vidjet ćemo hoće li tu biti još nekih reakcija, i svakako ćemo pratiti sve što se događa u Srbiji. Profesore Klasiću, hvala vam puno što ste bili naš gost. Hvala na pozivu.



Izvor TV
Datum okt 06, 12:39
Lokacija

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Međunarodna politika, Hrvoje Klasić o SAD-u i regiji

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/abbcecc9-df23-4e66-b37a-aefb85e7411f/1>

1/5

Dobar dan i dobro došli još jednom u program N1 televizije "U studio uživo", gdje ćemo se u narednim minutama baviti vanjskom, ali i, naravno, regionalnom politikom. Idemo sada poslušati što je Donald Trump poručio jučer na jednom skupu, naravno u kontekstu činjenice da se polako bliže takozvani midterm elections, dakle međuizbori, na kojima bi se mogao značajno promijeniti izgled i jednog i drugog doma američkog Kongresa. Pa, naravno da Donald Trump polako podiže tenzije, ali opet i u kontekstu činjenice da napetosti i rat s Iranom, ono sve što se događa u Hormuškom tjesnacu, nikako ne jenjava, te ostavlja posljedice po američko gospodarstvo. I want to see a tremendous victory. You want to see a tremendous victory. Verifies all the things we did. And again, remember, with the war, it's just artificial. It's a little bit high. It's a small price to pay for keeping the world safe, keeping our country safe. They can take out a city. Let them take—let them take out Los Angeles. Let them take out San Diego. That's—this is a very small price to pay, and it's going to be over with very soon. It's essentially almost over with, and they might keep going a little long. You know, they always say they have a big threshold for pain. They need it, let me tell you. They need it. But it's going to end very soon. Kao što smo rekli, u narednim se trenucima, odnosno minutama, bavimo međunarodnom politikom i odnosima ovdje u susjedstvu Republike Hrvatske. Naš gost je povjesničar Hrvoje Klasić. Dobar vam dan, dobro došli. Dobar dan. Za početak, prije nego što se bacimo na ove neke stvari koje su tu oko nas, iz perspektive jednog povjesničara, da vam je netko nekad rekao kako će predsjednik SAD-a reći kako je spreman žrtvovati San Diego ili Los Angeles, neka ih netko uništi, što ima veze. Biste li mu vi vjerovali da je to istina? Ma dobro, ja otkad sam prvi put vidio Donalda Trumpa u javnosti i čuo ga, pomislio sam si da takvi ljudi postoje samo na filmovima i u karikaturama, ali očito ne. Pa onda je došao prvi mandat, pa je sad došao drugi mandat. Dakle, nema više tu spora. Dakle, Donald Trump više nije problem. Donald Trump, svi znamo tko je, što je, što je u stanju učiniti. Dakle, problem su birači. Dakle, ljudi koji su se možda mogli prevariti ili su bili ponukani tim neakvim američkim ustaljenim načinom vođenja politike, pa im je trebala neka promjena. Ali sada, nakon svega što je izrekao, nakon svega što je posvađao Ameriku s cijelim svijetom, što je u stvari oštetio i ekonomski i kako god, da sada i dalje ima određeno biračko tijelo koje je vjerojatno palo, ali i dalje ima. Mene ti ljudi zanimaju. A što se tiče ovoga sad što sam čuo, pazite, početkom 50-ih, krajem 40-ih, početkom 50-ih, kada su Sovjeti prvi put lansirali svoju atomsku bombu, tada je bila panika po Americi. Rusi će nas napasti s atomskim bombama. I onda su po školama sustavi kako ćemo se obraniti. Dakle, Amerikanci obično imaju taj, dakle, oni bace bombu, ali onda straše sve druge da će baciti bombu na njih. Tako je i ovdje s Iranom. Mislim, a naravno, ovo je to, to uopće ne mogu to komentirati. Dakle, da bi žrtvovao LA, možda zato što tamo nema vlasti, ili bilo koji drugi grad. Mislim, to je stvarno, ono, čista katastrofa. Ali čujemo ljude koji urlikaju i na to. Tako da očito ima, svaka roba ima svog kupca. Da, očito. Idemo se mi baviti ovim, dakle, ovdje odnosima oko Hrvatske. Ajde da je nešto normalnije od Trumpa. Čak i Balkan. Istina. Da. Izbori u BiH upravo gotovi. Tek predstoje izbori u Srbiji. Dakle, na neki način se karte političke oko Hrvatske miješaju. Možda kratki samo komentar na ishode rezultata izbora u Bosni i Hercegovini. Netko bi rekao da je najveći politički pobjednik zapravo sam izborni sustav, odnosno tehnologija koja je pokazala da se može vrlo brzo doći do rezultata izbora, da nema nekih previše upitnika, i u konačnici da se vjerojatno niska izlaznost može povezati s činjenicom da su ovaj put glasali samo oni koji su zaista živi. Da, da. To je svakako za pohvalu. Bosna i Hercegovina već nije ovo prvi krug, ciklus izbora gdje inovira nešto i, dakle, uvodi neke novitete koji su sve bolji i bolji. Ja bih rekao ipak, ako bih morao izabrati, odnosno reći tko je pobjednik, ja bih rekao da je to Milorad Dodik i njegova stranka. Dakle, protiv cijelog svijeta, protiv svih anketa, kritika, svega što je. On je i dalje, dakle, ja bih rekao da je on pobjednik. Ja bih rekao da je srpski narod u Bosni i Hercegovini veliki gubitnik. Svojom željom i svojom voljom. Jer, dakle, glasati za takvu jednu osobu, mislim da je to doista i dalje život u prošlosti, a ne u budućnosti. Što se tiče ostala dva naroda, SDA je potvrdio da je najjača stranka. Dominantna. Tako je, dominantna. SDP se tu drži. Sad, zanimljiva je stvar s hrvatskim biračkim tijelom koje se, eto, podijelilo. Ja bih rekao, neki će reći samo između HDZ-a i, dakle, ove druge struje koja je sad, dakle, puhala za vratom, da tako kažemo, možda Čoviću i HDZ-u. Međutim, ipak i za Komšića glasa dobar dio Hrvata. Dakle, kod nas se stvorila



Izvor TV
Datum okt 06, 12:39
Lokacija

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Međunarodna politika, Hrvoje Klasić o SAD-u i regiji

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/abbcecc9-df23-4e66-b37a-aefb85e7411f/1>

2/5

percepcija maltene da samo Bošnjaci glasaju za Komšića i njegovu stranku, ali nije to baš tako. Međutim, HDZ je dobio ono što... I Zagreb i Mostar su dobili ono što već godinama govore da je glavni problem hrvatsko-bošnjačkih odnosa. Dakle, HDZ je dobio ponovo člana predsjedništva Bosne i Hercegovine. E, pa sad ćemo vidjeti. Dakle, nije da i prije Komšića nisu bili ljudi iz HDZ-a, pa je najviše Hrvata iselilo iz Bosne i Hercegovine, pa se nije popravio, ne znam kako, odnos kad su bili. Sad ćemo vidjeti hoće li se drastično promijeniti. A svi znamo da ne može se drastično promijeniti jer član predsjedništva nije taj koji može... I predsjedništvo kao takvo. I predsjedništvo kao takvo. Tako da, ali okej, evo, sad jedna mantra je barem neko vrijeme u javnosti. Moždaće malo relaksirati odnose između Zagreba i Sarajeva. Dakle, nemamo više tog tipa. Vjerojatnoće sad malo, mislim, sigurnoće se tražiti dalje promjena izbornog zakona. Ali ajde, sad je, dakle, dobiveno ono što se smatralo najvećom preprekom hrvatsko-bošnjačkih odnosa. Okej, sad imamo člana iz HDZ-a, pa da vidimo kakoće sad to funkcionirati i kolikoće život Hrvata u Bosni i Hercegovini biti bolji. Pri čemu imamo i rezultate, dakle, u srednjoj Bosni gdje HDZ nije baš ostvario, odnosno, dapače, rezultati su jako loši. Da. Hoće li se sada moći očekivati ikakve konkretnije pomake u Bosni i Hercegovini? Ne znam. Danas se očekuje, evo, ako se ne varam, u 16:00 Marta Kos bi trebala predstaviti strategiju proširenja Europske unije. Neslužbeno se šuška da bi Crna Gora trebala dobiti zeleno svjetlo da do kraja godine zatvori sva poglavlja pregovora. I okej, onda kreće taj naporan proces ratifikacije po nacionalnim parlamentima gdje uvijek netko može izvući nešto kao razlog zašto ne. Ali je li sad za očekivati da Bosna i Hercegovina uopće poželi napraviti neki iskorak gdje je opet teško dobiti za isti stol i za iste interese sve tri strane? Pa da, mislim, kad govorimo o Bosni i Hercegovini, u stvari govorimo o jednom vrlo kompleksnom društvu i državi. Koliko god se uvijek pokušavalo ne izgovoriti to, ali ipak u Bosni i Hercegovini postoji država u državi koja to nije de jure, ali de facto se ponaša. I Milorad Dodik i Republika Srpska nekad i neskriveno govore da žele, da bi najradije izašli iz Bosne i Hercegovine, da bi se spojili sa Srbijom i tako dalje i tako dalje. Znači, kad vi imate polovicu državnog teritorija, pa ajmo reći možda i velik dio stanovništva koji u stvari otvoreno ne želi biti u toj državi, dakle, kako možete očekivati da oni žele dobro toj državi? I, dakle, kako tu može biti uopće do nekakvog konsenzusa ili zajedničkih ciljeva i svega ostalog? Tako da, u tom smislu, pri čemu ne bih ja baš abolirao niti Bošnjake i Hrvate. Mislim da su i ovi izbori pokazali, eto, ajde, ako izuzmemo SDP, da u principu je drž... da je Bosna i Hercegovina i dalje država nacija, puno više nego država građana. Ne znači da i narodi nisu građani, ali mislim da je i u predizbornoj kampanji i u zadnjih desetak godina ili u zadnjih 20, 30 godina se stalno govori o toj podjeli, o tim nacionalnim ključevima, tkoće što dobiti, kako. Mislim da to samo pokazuje da i Bosna i Hercegovina i dalje je u vlastitim problemima tkoće što dobiti, na kojoj razini, hoće li biti zadovoljni Hrvati, Bošnjaci, Srbi. I kažem, dakle, ne bih volio predstavljati samo Republiku Srpsku kao problem Bosne i Hercegovine. Ona je, po meni, najveći problem. Najveći, ali nije. Ali sigurno ni federacija, kada se sad i postave ovi novi odnosi, pokazat će se da to ne funkcionira onako kako bi, po meni, trebalo funkcionirati. Ja moram priznati da me uvijek osobno fascinira kad god pratimo ove izbore u Bosni i Hercegovini, pa kad vidimo koliko slojeva vlasti se bira, koliko slojeva vlasti, ne samo da biraš jednog ili dvoje predstavnika za jedno tijelo, za dva tijela, za izvršnu vlast, za reprezentativnu vlast, što god. Ali onda kad još pomisliš koliko još tih slojeva državnog aparata ima ispod svih tih ljudi čija imena vidimo i čije funkcije vidimo, čovjek se ne može ne upitati na što ide ta država, što ju pogoni, otkud stiže taj novac za toliki državni aparat. Da, pa mislim, dolazi vjerojatno iz Europske unije najvećim dijelom i dolazi iz... Mislim, jer Bosna i Hercegovina ne može se baš pohvaliti s nekom velikom industrijskom proizvodnjom ili s nekakvim bogatstvom da bi mogli sami od toga. Uostalom, pa mislim, i dok god postoji funkcija povjerenika koji je tu, nekakvog međunarodnog, nije on tu bez vraga. Koliko god ti povjerenici radili greške, koliko god se ljutili građani, ali strah me je pomisliti kako bi bilo kada bi netko rekao: "Okej, građani Bosne i Hercegovine, mi vam smetamo iz Europe, iz Amerike, evo, mi sad otišli smo, ajde vi sad napravite svoju državu kako želite i napravite ju najboljom na svijetu." Kako bi to izgledalo bez novaca i bez nekakvog policajca sa strane, koliko god to ružno zvučalo, ali evo, bojim se u kojem smjeru bi to išlo. Ovo što kažete za taj slojevitost, dakle, koja je u svakom pogledu, to je tek kad dođete tamo,



Izvor TV
Datum okt 06, 12:39
Lokacija

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Međunarodna politika, Hrvoje Klasić o SAD-u i regiji

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/abbcecc9-df23-4e66-b37a-aefb85e7411f/1>

3/5

onda vidite kako to doista funkcionira. Od toga da za neke teme imate sto neakvih nivoa, a opet onda imate situacije da, ne znam, neki muzeji, nitko ne zna tko bi u stvari trebao biti nadležan. Nisu pod federacijom, nisu pod državom, nisu pod ovim, pod onim. Pa recimo, evo, i televizija, problem televizije. Dakle, pretplatu, dakle, novac dobiva iz Sarajeva, dobiva i Televizija Republike Srpske i BHT. Međutim, dio koji uberu tamo iz Republike Srpske ne uplaćuju u Sarajevo. Dakle, vrlo komplicirano. I mi, naravno, to uvijek svedemo na pitanje Hrvata, Srba i Bošnjaka, ali kada bismo doista rekli: "Sve to funkcionira, ta država na taj način, kako je koncipirana, s tolikom birokracijom, administracijom, to teško da bi Norveška i Švedska izdržale." Da. Idemo možda baciti oko na drugu državu koja je u neposrednom hrvatskom susjedstvu, gdje izbori tek trebaju biti, gdje se kampanja, blago rečeno, zahuktala, a gdje je opet puno toga na stolu. Naravno, riječ je o Srbiji. Zadnja informacija koju smo vidjeli, čini mi se da je Aleksandar Vuli najavio daće se kandidirati za predsjednika, što je isto tako zanimljivo, blago rečeno, obzirom i na njegovu retoriku i na njegovu političku povijest. Strana koja je na svaki način percipirana kao oporbena, vjeruje u svoje kapacitete da može dovesti do nekakvog okreta, preokreta i da može dovesti do smjene **Aleksandra Vučića** i njegovog, pa sad vjerojatno možemo već koristiti riječ režim. Je li to realno za očekivati? Srbija je desetljećima bila faktor, glavni faktor nestabilnosti u regiji, a ona je u zadnjih desetak, petnaest godina veliki faktor nestabilnosti za samu sebe. Prije svega, što ne znači da se nije pokušavalo upletati i u Bosnu i u Crnu Goru i tako dalje, ali mislim da u ovom trenutku Službeni Beograd najviše štete radi vlastitim građanima i vlastitoj državi. Što se tiče mogućnosti da studenti preuzmu vlast, ja pratim svakodnevno i ankete i rezultate istraživanja i tako dalje. Vrlo je, vrlo je tijesno. Pitanje je tkoće sve preći prag. Dakle, prag je, da podsjetimo možda gledatelje, u Srbiji niži, on je 3%. I trenutno, u stvari, prelaze, dakle, **Vučić** ev SNS, prelaze studenti, prelaze Socijalistička partija Srbije Dačićeva i navodno prelazi ovaj europski blok, dakle, Marinika Tepić, Ponoš, Đilas, koji su negdje navodno na 3,8 do 4%. E sad, što se s jedne strane, da je Srbija normalno društvo, onda bismo možda sad govorili samo o postocima kojiće biti nakon rezultata izbora. Međutim, već sada su u pitanju različiti oblici malverzacija. Evo, sa dijasporom, možda ste vidjeli, dakle, smatra se daće nekih možda 20 ili koliko tisuća ljudi ostati bez prava. Plus, ako još ubrojimo to, vidjeli ste što su napravili, dakle, glasanje će biti po vremenu, ne lokalnom, nego po srpskom vremenu. Dakle, tipa, ako vi živite u LA-u ili živite u Mexico Cityju ili živite u Šangaju, vi glasate od 7 do 20 po beogradskom vremenu. Što znači daće biti negdje duboko. Noći ili kada, što je, dakle, nikad do sad nije bilo. Plus ti spiskovi birača koji su neuredni, plus sve ono što je moguće u prvom satu nakon izbora, što je sve moguće. Tako da, sve je moguće, sve su karte na stolu. Ja bih rekao da možda se kod nas nedovoljno obraća pažnja na jednu činjenicu, a to je da vrlo brzo nakon ovih izbora moraju biti predsjednički izbori. A predsjednički izbori su se uvijek u Srbiji pokazali kao ključni za formiranje vlasti. Jer, dakle, može biti egal da studenti i **Vučić** dobiju otprilike tu negdje. Bitće, naravno, i ako ova europska pređe. Tu imamo i nacionalne manjine, sve skupa. Međutim, ubrzo nakon toga će biti predsjednički izbori. **Vučić** ne ide, tko god **Vučić** stavi, a Vulina da ne spominjem, mislim daće izgubiti. I tu, dakle, studenti mogu dobiti još jedan zamah. U svakom slučaju, vrlo neizvjesno. Za **Vučića** je to već sada katastrofa. On sada se hvali daće dobiti 500.000 više, što u principu, kad pogledate unazad, to i nije baš puno, ali ne može dobiti 500.000 više. Ima on još svoju bazu. Što god mi govorili o toj bazi, da li su ljudi koji su plaćeni, koji su na spisku, koji su neinformirani ili kako god, ali ima. I ja pratim tu retoriku. Dakle, to je katastrofa. Ja mislim, mislim, vjerojatno ni u Putinovoj Rusiji nije tako od strane režima, jer nema potrebe, nema opozicije. Ovdje, dakle, ta retorika, ta propaganda sa svih strana, jer većina medija, osim N1, Nove, što se tiče televizija i možda još vrlo, vrlo sitno nešto, ali većina je apsolutno na strani **Vučića**. I taj oblik propagande, ja mislim da bi to stvarno netko tko studira propagandu, marketing, PR, da bi morao bilo gdje u svijetu tumačiti, ne moram ići puno dalje u prošlost, neke 30-e ili 40-e, dakle, dovoljno je da sad prati kako se to odvija u Srbiji. Iz hrvatske perspektive, gledano iz pozicija neke hrvatske politike, često se ističe da postoji određena bojazan vezano za Studentski pokret koji okuplja vrlo široku plejadu političkih aktera, uključujući i krajnju desnicu, četnički pokret i tako dalje i tako dalje. Je li to zaista snažno prisutno tamo ili su to neki marginalni dijelovi tog pokreta? Pogledajte, ljudi u



Izvor  TV
Datum okt 06, 12:39
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Međunarodna politika, Hrvoje Klasić o SAD-u i regiji

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/abbcecc9-df23-4e66-b37a-aefb85e7411f/1>

4/5

Hrvatskoj generalno ne razumiju srpsko društvo. Srpsko društvo je devastirano posljednjih 30 godina i tamo su brojne stvari koje su nenormalne odavno normalizirane. I mladi ljudi koji tamo sad predvode Studentski pokret su odgajani i obrazovani u takvom društvu. Oni su pokazali da mogu napraviti iskorak. Da li baš u svemu, toćemo vidjeti. Ali mislim da nije baš pošteno s hrvatske strane tražiti sada, što bi se reklo, dlaku u jajetu i govoriti, dakle, ja bih ispravio, nije baš Četnički pokret uz njih, ali da li ima nekoga tko smatra da su Četnici bili antifašistički pokret? Da, jako puno ljudi. Pa ja sam u Srbiji vrlo često i vodim bitke tamo, kad god mogu, da bih razuvjerio da Četnici nisu. Ali znate, kad ste vi obrazovani, kad imate knjige, udžbenike, televiziju koja o tome govori, teško je očekivati. Ali s druge strane, ja bih rekao, neka baci kamen iz Hrvatske tko je bez grijeha. Dakle, to je kao da netko u Srbiji kaže: "Pa nećemo valjda surađivati s vlastima u Hrvatskoj koje toleriraju Za dom spremni, koje relativiziraju Jasenovac i koje govore da nije bio genocid nad srpskim narodom." Znate, tako da, ono, ajmo pogledati prvo sebi u oči, pa tražiti da oni budu svi anđeli bezgrešni i da svi znaju točno što žele. Pobjeda Studentskog pokreta je nulta točka. I to je negdje, ono, doista, doista, ta nula je daleko. Da bi se, ja mislim daće biti potrebno nekoliko generacija, ako dođe sada do promjene, da se Srbija približi nekakvim europskim vrijednostima. Ona je sad uglavnom vrlo slična Rusiji, puno sličnija Rusiji nego nekim europskim zemljama. Ali kažem, treba pružiti podršku studentima i promjenama. A i tuće se onda, vremenom, sigurno iskristalizirati neke stvari, kao što u svakom društvu se kristaliziraju. Što bi se moglo dogoditi sa srpskim društvom ukoliko zapravo ne dođe do nekih značajnijih političkih promjena? Sve je otvoreno. Mislim, glupo mi je to sad govoriti, jer slušali smo takve priče. U Americi su istraživanja pokazivala da prije Trumpovog pobjede, da je društvo bilo doslovno na 49% građana Amerike je smatralo daće za njihovog života doći do građanskog rata u Americi. Mi sad vidimo, dakle, to i po nekim drugim državama, da doista postoje velike polarizacije. U Srbiji je ona jako izražena. Ja ne želim ni pomišljati, niti uopće želim stavljati taj scenarij na stol. Što bi bilo da, s krađom ili bez krađe, da izgubi Studentski pokret, odnosno da pobjedi Aleksandar Vučić? Ono što je sigurno, Srbija bi ostala ono što je trenutno, a to je na začelju Europe po razini demokracije, ljudskih prava, medijskih sloboda i svega, korupcije pri vrhu. To bi sigurno ostalo i dalje. Sigurno ne bi mogla ni sanjati ulazak u Europsku uniju. Dobra stvar je što je okružena zemljama Europske unije i NATO saveza, pa sve te nekakve prijetnje, poluprijetnje, je nešto što treba uzeti s rezervom. Ali je faktor nestabilnosti. Tako da, ja mislim da je sve moguće i ne bih poželio da Srbija tu noć doživi tako da Aleksandar Vučić slavodobitno proglasi pobjedu i da onda krene nekakvi i revanšizam i osvete. I ne mora. Može biti samo onako kako je bilo zadnjih 15 godina. Za kraj, samo još jedan detalj, još jedna epizoda u tom odnosu između Hrvatske i Srbije i odnosu i Hrvatske i Srbije prema antifašizmu i fašizmu. Posljednji film Lordana Zafranovića, kojeg jest financirala dijelom i Republika Srbija, pa se onda to odmah iz Hrvatske gleda s velikim podozrenjem. Uloga Renea Bitorajca, Miloja Bajadera i tako dalje, izrazito na nož dočekano u Hrvatskoj kao nekakva propaganda koja povijesno nije utemeljena ili je povijesno pretjerana ili služi revizionizmu koji je u korist srpskoj strani i tako dalje i tako dalje. Što je tu posrijedi? Dakle, kad čujete tko napada Zafranovića i njegov film, oni koji veličaju Za dom spremni u Hrvatskoj, koji relativiziraju ustaške zločine i Jasenovac, onda mogu reći, parafrazirati Vučića kada je jednom prilikom govorio o meni na televiziji, kada je rekao: "Kada čuveni profesor Hrvoje Klasić govori o meni nešto loše, to znači da ja jako dobro radim." Tako bih ja rekao da oni koji napadaju sada Zafranovića, Renea Bitorajca i tako dalje, s onih pozicija koje oni brane u Hrvatskoj, i bolje da ga napadaju, jer bi bilo čudno da ga brane. Gledajte, da li je film dobio od Srbije novce? To je kao da pitate mene koji sam, ne znam, od HAVC-a dobio za neke svoje serije, pa da netko kaže: "Aha, HAVC je državni, dakle Hrvoje Klasić je dobio od Plenkovića i od HDZ-a novce." Ono što treba vidjeti je, dakle, taj scenarij, da li od trenutka kada je taj scenarij napravljen, kada je film zamišljen, a on je daleko prije nego što je dobio novce, je li sad onda Lordan Zafranović prilagodio nešto Aleksandru Vučiću i srpskim interesima? Nažalost, Hrvatska se mora suočiti sama sa sobom i reći: "Da, ustaški period je najstidljiviji period hrvatske povijesti. Imali smo Jasenovac, imali smo rasne zakone, počinili su ustaše u ime hrvatstva genocid nad Srbima, Romima i Židovima." Da li je film estetski, da li je film stilski najbolje napravljen, da li ima grešaka? Gledajte, Odiseja ima grešaka, dakle materijalnih grešaka, ali



Izvor  TV
Datum okt 06, 12:39
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Međunarodna politika, Hrvoje Klasić o SAD-u i regiji

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/abbcecc9-df23-4e66-b37a-aefb85e7411f/1>

5/5

greške ne smiju biti: "Da li je postojao Jasenovac pa smo mi sad izmislili Jasenovac?" Da li je greška da je Maks Luburić nosio zelenu, a ne crnu uniformu ili kakvu god? Mislim da to ne smije biti izgovor da se ovakvi filmovi moraju snimati prije svega u Hrvatskoj. I svi oni koji kritiziraju zašto je Lordan Zafranović dobio novce od Srbije, neka se zapitaju zašto nije dobio od Hrvatske. I to bi trebao biti odgovor svima. Da, vidjet ćemo hoće li tu biti još nekih reakcija. I svakako ćemo pratiti sve što se događa u Srbiji. Profesore Klasiću, hvala vam puno što ste bili naš gost. Hvala na pozivu.



Izvor  TV
Datum okt 06, 11:40
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Izbori u BiH, reportaža o rezultatima

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/bd5e727e-6076-4cf8-8deb-9afa4d456320/1>

A mi se vraćamo lokalnim i regionalnim temama. Rezultati općih izbora u Bosni i Hercegovini potvrdili su dominaciju triju najvećih nacionalnih stranaka, dok SDP BiH sa svojim koalicijskim partnerima ima slabije izgleda za ostanak na vlasti. Nova članica Predsjedništva BiH iz reda Hrvata bit će Darijana Filipović iz HDZ-a BiH. Osvojila je nešto manje od 110.000 glasova i po prvi put ulazi u državno predsjedništvo. Nakon osam godina, bosanskohercegovački Hrvati ponovno su dobili priliku sami birati svojeg predstavnika u Predsjedništvu BiH, umjesto da im ga nameću drugi. Više od 46% glasova Darijani Filipović. Bošnjački narod, bez obzira na politike koje su mu se nudile u ovoj kampanji, pokazao je da ne želi preglasavanje i da ne želi tenziju koja je uzrokovana time. U kampanji je bilo pojedinaca koji su pretjerivali, koji su svojim metodama kopali rovove koje nije baš lako preskočiti. Ali hrvatski narod je pokazao i poslao večeras poruku za budućnost: ne želimo crnilo i ne želimo blato. Žestoka pljuska, Željko Komšiću i njegovom kandidatu koji gotovo da nije imao druge kampanje osim napada na Dragana Čovića, HDZ i Republiku Hrvatsku. Komšić se osobno nije mogao još jednom kandidirati, ali nije prošao niti u parlamentu. Nagovještava da razmišlja o odlasku iz prvih redova politike. Narod Bosne i Hercegovine je rekao da mu ova ideja koju mi zastupamo, ja lično svakako, pa i naš kandidat Slaven Kovačević, jednostavno nije prihvatljiva. Ili možda je prihvatljiva, ali možda ja nisam taj i mi nismo ti ljudi koji možemo da nosimo tu ideju. O tom potom, to će biti predmet analize u stranci. Očigledno da je došlo do etničke homogenizacije, pokušava pojasniti Komšić. No, to se baš i ne vidi na rezultatima SDA i Bakira Izetbegovića, barem ne na prvi pogled. Bošnjački član Predsjedništva bit će ponovno SDP-ovac Denis Bećirović, koji je osvojio više od 38% i sasvim sigurno ubrao dio Komšićevskih glasova, što je olakšalo pobjedu Darijani Filipović. Beograd i Zagreb pozivam da se prema državi Bosni i Hercegovini odnose s uvažavanjem, barem onako kako se Pariz, Berlin i Rim odnose prema Švicarskoj. Reklo bi se da Zagreb i Beograd ipak imaju nešto više zajedničkog s BiH nego London sa Švicarskom. No, dobro odjekuje ne samo kod bošnjačkih birača. Izetbegović, 34%, ponovno gubitnik. Opet tvrdi: svi su se udružili protiv njega. Ja, nažalost, nisam uspio u borbi protiv njih 14. Prošli put je, mislim, bilo 11 ili 12. U RS, sasvim očekivano. Kao što je pobjeda Darijane Filipović dobrim dijelom pobjeda Dragana Čovića, tako je i pobjeda Željke Cvijanović s preko 55% glasova istovremeno trijumfalna pobjeda Milorada Dodika. Proglašavam da smo pobijedili. Za člana Predsjedništva, za predsjednika Republike, za neočekivan visok rezultat i za samu stranku. Ovo je rezultat sličan onom prije 20 godina. A ja sad pitam: što ćemo tek uraditi za 20 sljedećih, ha? Uvelike zahvaljujući moćnoj trojki političkih sponzora, veli Dodik. Jaću reći, usudujem se da to kažem, da nije bilo veličanstvene pobjede Donalda Trumpa i da nije sklonio onu omraženu Bidenovu strukturu, vjerojatno mi bismo danas bili politički mrtvaci. Ali smo sada, zahvaljujući tom novom ambijentu, sada smo politički pobjednici. Zahvaljujem se, naravno, i predsjedniku Putinu koji nas je primio i poželio nam uspjeh na ovim izborima. To je za nas bilo važno. Zahvaljujem se i predsjedniku Vučiću. Nemoj niko da nas pita za promjenu političkog stava, poručuje Dodik. I njegovi ljudi. Ova pobjeda je kruna, pogotovo kad uzmemo u obzir kako su nas optuživali godinama, kako su u pitanju neke lažne pobjede, kako su neki drugi pokradeni. Evo što se desilo sad. Bez obzira na sve, Darijana Filipović pokušava poslati poruku u ime troglavog Predsjedništva BiH. Želim da naš rad u sljedeće 4 godine bude primjer kako institucije Bosne i Hercegovine mogu drugačije. Da ne bude glavna tema je li 2-1 ili 1-2, nego da naše odluke budu takve u kojima se međusobno poštujemo i da naše odluke budu odraz onog koraka koji želimo naprijed za Bosnu i Hercegovinu. Korak naprijed za BiH, već i za samu definiciju što je to uopće zajedničko naprijed, a što zajedničko natrag. Zato sasvim sigurno neće biti 3-0 u Predsjedništvu BiH. Ivan Hršić, N1.



Izvor  TV
Datum okt 06, 09:07
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju s Draganom Bursaćem o BiH izborima

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/bb9e9758-6ebc-4552-a9e6-85ade641190d/1>

1/4

A vrijeme je za mog gosta, razgovor o BiH izborima. Bit će s kolegom novinarom Draganom Bursaćem, koji nam se upravo uključio iz Banja Luke. Dragane, dobro jutro i dobro došao na N1 Hrvatska. Dobro jutro, hvala na pozivu. Vidjeli smo sada ovaj prilog. Ja bih se možda prvo zaustavila. Meni poprilično, da kažem, signifikantna izjava nove članice Predsjedništva, Darijane Filipović, koja je zapravo u svom pobjedničkom govoru rekla da su Bošnjaci odlučili se protiv preglasavanja Hrvata i da je zapravo na neki način ovo, u jednu ruku, i optimističan jedan govor kad su tu u pitanju odnosi Bošnjaka i Hrvata. Kako ti to vidiš? Znam da pratiš sve ove detalje odnosa, pa me baš sad zanima je li ovo možda, a molim te da se referiraš na njenu izjavu, vrijeme za poboljšanje odnosa koji su definitivno narušeni Hrvata i Bošnjaka. Ako je izbor predstavnice HDZ-a uslov da ti odnosi, uslovno kazano, budu relaksirani, evo, mogu reći, neka to bude tako, podržavam da je to. Međutim, evo, rekao sam odnos HDZ-a, ne hrvatskog naroda. Ja zaista ne mogu da uđem u strukturu birača i glasača koji su dali povjerenje Darijani, odnosno onih koji to nisu radili. Da li je isključivo bošnjački nacionalni korpus glasao za ili protiv, da li je neizlazak bošnjačkog korpusa odredio to, zaista ne znam. Možda ona ima neke podatke koje ja nemam. Međutim, činjenica jeste da ona u ovom trenutku predstavlja volju glasača Bosne i Hercegovine koji su imali pravo da je izaberu i zaista, vrlo vjerovatno, jeste to uradio većinski hrvatski narod. Ono što je zanimljivo kod njene izjave ovdje, spomenula je taj famozni odnos 2:1, 3:0. U ovom trenutku, s ovakvom pozicijom, s ovakvim rasporedom snaga, prije svega osovina Dodik-Čović, dakle SNSD-HDZ, u Predsjedništvu Bosne i Hercegovine imaćemo dvije moćne, dvije jake žene, što podržavam, alicemo imati odnos ne 2:1, nego 2:0. Preciznije, za vaše gledatelje, Predsjedništvo se brine oko nekih protokolarnih stvari, ali i nekih bitnih stvari, dakle izaslanstava države Bosne i Hercegovine, ambasada, dakle predstavljanje naše države i utjecajnih ljudi kojiće je predstavljati u svijetu. Odnos 2:0 je odnos Željka Cvijanović i Darijana Filipović s jedne strane, i Denis Bećirović koji svojim glasom, bog zna što ne može ni da koriguje, ali može da podeblja tu politiku. I to je situacija, prije svega, u kojoj će se naći, uslovno kazano, bošnjački nacionalni korpus i Denis Bećirović. A već smo vidjeli da je osovina Čović-Dodik neuništiva u političkom smislu, daće ona tek sada, kao parni valjak, da radi iz onih govora i Čovića i Dodika nakon izbora. Otprilike, oni su rekli ono što smo znali. Na kraju krajeva, mora im se skinuti kapa da čak ni u predizbornoj kampanji, ni u vremenu prije toga nisu lagali. Ono što su rekli, više-manjeće raditi. Ono što će raditi hrvatski nacionalni korpus preko Darijane i preko njene priče bit će neka vrsta onoga što će biti, ha, možda izborna jedinica hrvatska, nešto što neko u natrusima govori da je treći entitet. Čović je tu, Dodik je tu eksplicitniji, dakle on će na terenu raditi sve da još više osamostali entitet Republiku Srpsku i nabrojao je te silne saveznike. Ali evo, da se vratim na Darijanu, u ovom trenutku čak bi mogao izbore podvući, sve je isto, samo je tu Darijana Filipović, dakle nova mlada snaga. Vidjet ćemo koliko će ona, prije svega, ono što mene interesuje, koliko će biti samostalna. Samostalna, mislim na politiku u odnosu na politiku HDZ-a i da li ona uopšte to može biti. Da li ona može biti predstavnica, prije svega svih građana Bosne i Hercegovine, ona je moja predstavnica, da li može biti predstavnica Hrvata, pa tek onda HDZ-a, iliće ta piramida biti obrnuto, to ćemo jako brzo saznati. I to je zapravo ono što je najbitnije, i to je zapravo ona vododjelnica koja će nam pokazati kakva će biti buduća politika i Bosne i Hercegovine prema samoj sebi i prema susjedima, o čemu ćemo vrlo vjerovatno i razgovarati. Apsolutno. Kad govorimo o... Možeš samo kratko da se zadržimo na ovom hrvatskom članu Predsjedništva. Tu je zapravo Zdenko Lučić, u kojega su i mediji i neki drugi polagali nade da bi mogao zapravo tu prelomiti, tu hrvatsku priču i možda preuzeti glasove, što od DF-a, odnosno Slavena Kovačevića, što od HDZ-a Bosne i Hercegovine. Međutim, Darijana Filipović je uvjerljivu pobjedu odnijela u odnosu i na Slavenu Kovačevića i na Zdenka Lučića. Pa, što se tiče Zdenka Lučića, on je sasvim sigurno okrnio glasove DF-u, preciznije Slavena Kovačeviću. Međutim, što vam njegov slučaj pokazuje? Pokazuje da se nigdje u svijetu ne mijenja politika istim ideološkim narativima. On je u suštini imao narativ koji je jednak, a u nekim stvarima desniji od HDZ-ovog narativa. Svaki prosječan glasač HDZ-a, koji je jako discipliniran, koji je, onako, kako bih rekao, politički vojnik, koji zna ujutro ustati, otići na biralište, odraditi svoj posao, dakle svaki takav glasač zasigurno neće, uslovno kazano, baciti glas kojiće otići gospodinu Zdenku, a ne Darijani Filipović. I to se



Izvor  TV
Datum okt 06, 09:07
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju s Draganom Bursaćem o BiH izborima

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/bb9e9758-6ebc-4552-a9e6-85ade641190d/1>

2/4

na kraju desilo. On zaista jeste odnio glasove, ali akoćemo gledati inverznu politiku, on je dobio glasove u nekim sredinama kojećemo, uslovno kazano, nazvati probošnjačkim sredinama, gdje je dominantno bošnjačko stanovništvo. Znači, on je tu mogao uzeti glas ili Denisu Bećiroviću ili vjerovatnije Slavenu Kovačeviću, što se i desilo. Međutim, kada sve podvučemo, kada vidimo što je, Darijana je tu naprosto morala pobijediti. Veća organizacija partije iza nje, bolja logistika, ideološka osnova koja se poklapa s drugim kandidatom, i na kraju krajeva građani koji su odlučili povjeriti njoj glas. I još jedna bitna stvar o kojoj nismo razgovarali, a to je kažnjavanje, uslovno kazano, građanskih partija, između ostalog DF-a, Željka Komšića i Naše stranke, gdje su građani naprosto odlučili: poštoće kazniti tu partiju i tog prvog čovjeka, kaznili su i njegovog indirektnog kandidata, gospodina Kovačevića. Tako da, kada su se svi ti faktori sabrali, dobili smo ovaj rezultat koji imamo, iako znamo da je mala izlaznost, da je svega preko 40% ljudi izašlo, gdje je stranačka infrastruktura presudna kad je tako mala izlaznost. Zapravo, ova pozicija je na kraju završena kao posve logična pozicija. Kad govorimo o Bošnjacima, tu zapravo imamo s jedne strane apsolutnu pobjedu Stranke demokratske akcije, dakle SDA, na razini... na svim razinama osim za člana Predsjedništva. Tu je došlo, i tu bih se kratko zadržala, ti si napisao, čini mi se, jučer ili prije jučer, tekst na Hyatu je bio tvoj, zapravo o tome da kod Bošnjaka postoji taj politički pluralizam, a kod drugih ne. Voljela bih da malo to pojasnimo, da vidimo na koji način. Ali isto tako i što znači da je SDA dobila toliko veliku podršku birača, a s druge strane njen predsjednik nije za člana Predsjedništva. puno pitanja. Dakle, hajde da krenemo od tog bošnjačkog pluralizma, ili bosanskog, kako hoćete. Dakle, vidimo da u sredinama gdje je predominantno bošnjačka zajednica imate ogromnu disperziju, od stranaka, uslovno kazano, lijevog centra, centra do desnice. Glasovi su, onako, raspršeni na sve strane. Da, rekli ste, SDA je u sportskom smislu pomeo konkurenciju. SDA je, uz HDZ i SNSD, najjača politička partija na nivou države. Međutim, za razliku od HDZ-a i SNSD-a, hipotetički se može desiti da SDA apsolutno ne bude u vlasti, i to na svim pobrojanim nivoima: državni, entitetski i pojedini kantonalni nivoi. Naprosto, stvar je te divergencije. S jedne strane, teoretski, ja mogu pohvaliti pluralizam. S druge strane, što ako taj pluralizam sam sebi skače u usta? Toćemo naprosto vidjeti. Dakle, mi u ovom trenutku imamo dvije političke opcije, dvije konstante, uslovno kazano srpska sa SNSD-om i Dodikom, uslovno kazano hrvatska preko Darijane Filipović, dakle HDZ i Čović. I imamo jedan ogroman konglomerat. Da, SDA ima tu potenciju. I da, vjerovatnoće, u maniru dobrih navika, SDA imati pravo da predloži neke svoje koalicione partnere da bi formirali vlast na državnom nivou, kojaće ići onda prema HDZ-u, SNSD-u i na kantonalnim i na federalnom. Međutim, da liće se to desiti, mi to ne znamo dok ovo razgovaramo. Dakle, mi ne znamo da liće trojka koja je sad na vlasti ostati u tom kapacitetu sa nekim drugim partijama, naravno, sami ne mogu, iliće to biti SDA, iliće se izmiješati na svim nivoima. Što se tiče vašeg pitanja, odlično ste primijetili: SDA je pomeo konkurenciju. S druge strane, Bakri Izetbegović, kao prvi čovjek partije, je izgubio, konkretno od Denisa Bećirovića, ili kako on kaže: "Bio sam mu bliže ovaj put." Međutim, to ništa ne znači. Činjenica je sljedeća: da je glasačko tijelo SDA kaznilo gospodina Izetbegovića, kazavši: "Da, mi jesmo za tu partiju. Da, mi ideološki jesmo za tu opciju. Da, mi smo spremni i pod malom izlaženošću izaći na izbore. Da, mi smo organizirani, ali nismo spremni dati tebi, gospodine Izetbegoviću, glas na način na koji to dajemo partiji." I to je nešto za stranačke organe, prosto da vide da li oni žele da ih naredni period vodi gospodin Izetbegović, da li je tu partija bitnija, da li se možda on poistovjećuje s partijom, da li je jednako bitan ili bitniji od partije. To je, kažem, za ljude koji su finansijski stabilni, a bave se savjetovanjem i partijskog rukovodstva i same partije. I to je nešto štoće budućnost pokazati. Ali desio se taj jedan, kako bih rekao, demokratski apsurd, gdje imate strašno divergentno političko tijelo, međutim u realnosti se pokazuje kao neegzekutivno. Dakle, mi ne možemo govoriti o vlasti, jer, kako bih rekao, SDA možda ne bude u vlasti. Sve zavisi od pregovora. Međutim, kompletan ovaj izborni proces, od izmjena izbornog zakona 2022. godine do danas, do trenutka dok mi ovo govorimo, zapravo sveden je na jednu opciju koja se otprilike može ovako pretočiti: glasači u noći izbora četvrtog, to je bilo prije dvije noći, daju tu potenciju i onda odu kućama. I onda mi gledamo kombinatorike koje mogu biti sulude. Dakle, svi oni koji su se, uslovno kazano, "napljuvavali" u predizbornoj utrci mogu biti najbolji koalicioni partneri. Oni



Izvor  TV
Datum okt 06, 09:07
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju s Draganom Bursaćem o BiH izborima

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/bb9e9758-6ebc-4552-a9e6-85ade641190d/1>

3/4

koji su bili blizu više nikad se ne mogu pogledati. I to su neke stvari koje su također glasači prepoznali i gdje su shvatili gdje im je glas ionako obezvrijeđen. Jošće tim kombinatorikama, pogotovo u bošnjačkom nacionalnom tijelu, biti možda i dodatno obezvrijeđen. I zapravo, procenat od 47,8% ljudi koji nisu izašli na izbore na nivou države vam govori otprilike također nešto, a to je da ti ljudi ne mogu ni začepljenog nosa da izađu i da kažu: "Znate što, mićemo dati glas, uslovno kazano, manjem zlu." Dakle, došlo je do tog stepena da ni manje zlo, kao naša paradigma, više ne funkcionira. Hvala za ovo pojašnjenje. Još samo kratko, prije nego što pređemo na drugi entitet: kažnjeni su zapravo na ovim izborima, to si već spomenuo, spomenuo si Demokratski front Željka Komšića da je kažnjen, ali definitivno me zanima i smatraš li da su kažnjeni i narodi pravda, je li, Medina Konakovića, kao i Naša stranka, koje su zapravo bile te stranke, te trojke, koja je proteklih četiri godine bila na vlasti. Poražavajući rezultati, obje. Da. Također, NIP Medina Konakovića je za duplo, gledano u tom glasačkom potencijalu, smanjio svoju moć. Negdje, pogotovo tamo gdje im je bila baza, u pojedinim općinama u Sarajevu, zapravo gdje je kazna bila najsurovija. I naprosto. Mjesto je uskočio gospodin Efendić i njegova stranka Za BiH. Vi, ako gledate izbore, vićete vidjeti doslovno prebacivanje, pa gotovo u procenat, broj ljudi koji je glasao za NIP, koji su inače nekad razočarani SDA-ovi glasači, zapravo ide u novu opciju, to je stranka Za BiH. Što se tiče Naše stranke, tu je zanimljiva situacija. Oni jesu kažnjeni, ali oni su kažnjeni na jednak način kao DF Komšićev, koji se uslovno deklarira, makar se deklarira kao građanska opcija. To radi i Naša stranka. Što vam hoću reći: vi, dakle, u ovom trenutku nemate spremnost građana, namjernoću reći građana, ne naroda, nemate spremnost građana da glasaju za građanske opcije. Dakle, njih su obje deklarativne građanske opcije iznevjerile na takav način da su ih desetkovali. Dakle, mi čak ne možemo govoriti o nekom smanjenom 10, 15, 20%, dakle radi se o desetkovanju. Pa zamislite, Komšić sa svojim potencijalom nije mogao ući, nije mogao preći cenu svom kao on. Naša stranka, gdje od delegata imatće, ono, na nivou statističke greške, imatće ljude. Dakle, ta lijeva opcija u oba bloka, i onom vladajućem i onom oporbenom, pokazala se kao, blago rečeno, nefunkcionalna, i pokazala se kao opcija koju treba mijenjati. Ono što je problem, uslovno kazano, kod te građanske opcije na nivou čitave Bosne i Hercegovine je taj što ona ne postoji. Dakle, vi osim te tri, četiri partije, eventualno nekih koje su više kao operativne grupe, a manje kao partije, nemate nijednu opciju. Ali onda se trebamo zapitati: politika je također ponuda i potražnja. Ako nemate tu opciju, ako se ne diže nekakva buka na nivou države, ako nemate nekih opcija kakve imate, recimo, u gradu Zagrebu, ako te opcije su ili minorne ili nepostojeće, možda je pravo pitanje da građani zaista žele biti narod i da zaista ne žele neku treću građansku opciju. Ali kažem, što se tiče NIP-a, tu je situacija takva da je to nacionalno tijelo zapravo samo zamijenilo partiju jednom drugom, mislim samo, većinom zamijenilo partiju jednom drugom partijom, gospodina Konakovića jednim drugim čovjekom. Ali vidjetćemo u toj konstelaciji snaga što ta partija može uraditi. U ovom trenutku je stranka Za BiH, uslovno kazano, najskuplja udavača, sa najskupljim mirazom. Dakle, oni su ti koji mogu birati pozicije. Sad da prijedemo na BH entitet: Republika Srpska, SNSD, apsolutna pobjeda na svim razinama. Milorad Dodik, također smo mogli u ovom prilogu vidjeti njegovu i ovu pobjedničku izjavu. Čovjek kojem je zabranjeno obnašanje javnih funkcija niže apsolutne političke uspjehe sa svojom strankom. Tako je, da su mu zabranili da bude na čelu stranke, to mu je bila jedina funkcija, i još bi bio predsjednik Ujedinjenih nacija. Dakle, što su mu više zabranili, njegova popularnost u nacionalističkom bloku je veća, tolika da je i on bio iznenađen. Dakle, on je sam potvrdio da su ovi rezultati u rangu rezultata iz 2006. godine. Dakle, kada je on drugi put došao na vlast, gotovo plebiscitarno i uz pomoć međunarodne zajednice. Dakle, što da vam kažem, i sve one opcije koje su postojale u takozvanoj opoziciji ili oporbi, zašto govorim takozvanoj, zato što je ideološki identična ili radikalnija od Dodikove, pokazale su se kao ništavne. On je rekao indirektno ideološke saveznike, misleći direktno na Trumpa, a onda direktno na Putina. Još je tu mogao napomenuti Vučića. Kada se to sve, i Netanjahua, kada se to sve sabere, zapravo dobijamo jednu politiku podrške kakva je nezabilježena u svijetu. Naravno, mi sad možemo da žalimo što je svijet takav kakav jest, ali tko sam ja da pričam o tome. Činjenica jeste da je geostrategija išla na ruku Miloradu Dodiku. I što je najbitnije, da se Milorad Dodik ekstremno brzo prilagodio toj geostrategiji. I da je sada već u



Izvor  TV
Datum okt 06, 09:07
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju s Draganom Bursaćem o BiH izborima

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/bb9e9758-6ebc-4552-a9e6-85ade641190d/1>

4/4

najavi opcija od te zabrane političkog, egzekutivnog političkog djelovanja, gdje mu je ostala samo funkcija predsjednika stranke, u opciju gdjeće možda i Predsjedništvo sa Željkom Cvijanovićem i Darijanom Filipovićem pokrenuti pitanje njegove amnestije. U tom slučaju bi on bio premijer entiteta. Mada je on sada i predsjednik i premijer i coach i menadžer i bilo što, ne samo u entitetu, nego u dobrom dijelu Bosne i Hercegovine. Ima nesumnjivu podršku Vučića, kakvu nije imao, moramo priznati, sve vrijeme, ili Vučić je lutao. Čak je jedno vrijeme bio taj neki imaginarni konkurs za novog Dodika. Međutim, Dodik je pobijedio u tom konkursu za novog Dodika. Pokazao je da je ta oporba, opet kažem, ništavna, da je to bio mali narcizam neočetničkih razlika, i da su oni tu između sebe bili rogovi u vreći, što je, naravno, Dodik iskoristio. I ta oporba je danas još pod debljim znacima navoda. Tako da njegovi kandidati, od gospodina Minića, kojiće biti predsjednik entiteta, do Željke Cvijanović, vidjeli ste imali su preko 200.000 glasova. Oni su tu zbrisali konkurenciju. Ali s tim, ako dođete u entitet Republika Srpska, vićete vidjeti na svakom bilbordu fotografiju Milorada Dodika, fotografiju Dodika s Putinom, fotografiju Dodika s Vučićem. Dakle, radi se o tome da se Dodik pita za sve, mada on nema formalnu funkciju. Tako da ga je zapravo nedostatak formalnih funkcija rasteretio, da on može raditi to što radi. Nesumnjivo je rekao daće sasvim sigurno u vlasti, preko svojih, je li, satelita, raditi sa gospodinom Čovićem. Zapravo, ta osovina nikad nije ni prestajala sa radom. I to je ono štoćemo gledati. S tim štoće biti još radikalniji, jer sad ima nesumnjivu podršku naroda, u koju čak ni on nije toliko vjerovao. Ima podršku te geostrategije, ima podršku Vučića, a bogme imatće vjerovatno na terenu u Bosni i Hercegovini kakvu-takvu podršku, jer se neće baš moći ignorisati ovaj njegov izborni rezultat. Kakoće to uticati na Bosnu i Hercegovinu? Sasvim sigurno destabilizirajuće, onespokojavajuće. I mićemo gledati njega, boldovanog, sa svim reperkusijama koje to nosi. Dragane, za kraj, isto jedno vrlo jednostavno pitanje, odnosno dva: unutarnja i vanjska politika Bosne i Hercegovine. Kad govorimo o vanjskoj politici, evo ga, ti si isto tu negdje spomenuo i Netanjahua. Tu su isto osobni interesi i preferencije među, evo ga, barem Dodika, da spomenemo, i Željku Cvijanović, možda deklarativno različiti od onih drugih članova Predsjedništva. Kakoće se ovakvo Predsjedništvo i ta neka buduća vlast postaviti u kontekstu ovih, pa i regionalnih promjena i širih geopolitičkih okolnosti koje itekako mijenjaju svijet u kojem živimo? Ma naravno. Milorad Dodikće raditi ovo što radi. Ultradesničariće biti u Banja Luci, predstavnici MAGA pokretaće dolaziti u Banja Luku. Vidimo, i Trumpov sin je bio, ne klasični mainstream izraelski, nego ultradesni izraelski mainstreamće dolaziti u entitet Republiku Srpsku. Čak neki istaknuti generali su bili, onako, špansiraju, dolaze. Instruktori IDF-aće dolaziti. Dakle, tu Dodik nema nikakvih sumnji daće to nastaviti raditi, daće raditi poprilično nekažnjeno, zato što je politika Bosne i Hercegovine prema svijetu i prema samoj sebi, blago kazano, indiferentna i submisivna. I toće ultradesničarenje ići sve dalje i dalje. Onoće se prelamati na državnom nivou. Kako? Pa, Željka Cvijanovićće moći da bira svoje ambasadore, svoje predstavnike. Svoje, baš tako, zato što oni jesu Dodikovi SNSD-ovi, kojiće interese Milorada Dodika širiti diljem svijeta. Vidjetćemo kolikoće bitna dobiti Predstavništva SNSD-a u ovoj raspodjeli snaga. Dobitće sasvim sigurno bitna. Tako da, zapravo, politika Bosne i Hercegovineće biti s jedne strane ultradesna. Mislim daće tu HDZ odšutati na te stvari. Ako se ne složi, odšutatće. Glas, uslovno kazano, Bošnjakaće biti utišan, nevidljiv ili submisivan. Odnos prema svijetu, odnos prema Gazi, odnos prema situaciji koja se dešavaće biti gotovo nevidljiv. Ono štoće biti vidljivo, i štoće Dodik koristiti, i štoće se prelamati preko čitave Bosne i Hercegovine, toće biti jedna čitava paleta, da ne kažem menažerija, da ne kažem dispanzer desnih faca diljem planete Zemlje, koje nam više ili manje zagorčavaju život, kojiće se špansirati u dobrom dijelu Bosne i Hercegovine. Kažem, Bosna i Hercegovina kao takva nije se odredila, ne određuje se, a bogme pitanje je i hoće li se odrediti u ovoj konstelaciji snaga prema bitnim geostrateškim pitanjima planete Zemlje. I, na kraju krajeva, pitanjima kojaće direktno uticati na sve nas. Dragane, puno hvala na ovoj ekstenzivnoj analizi. Svakako pratimo kakoće to izgledati, vlast, nova vlast u Bosni i Hercegovini. Još jednom hvala. Bio je ovo kolega novinar, Dragan Bursać.



Izvor  TV
Datum okt 06, 09:02
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Prilog o izborima u BiH i pobjednicima

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/52ed764b-3b06-4401-ac55-02ee5a6d0e38/1>

Rezultati općih izbora u Bosni i Hercegovini potvrdili su dominaciju triju najvećih nacionalnih stranaka, dok SDP Bosne i Hercegovine sa svojim koalicijskim partnerima ima slabije izgleda za ostanak na vlasti. Nova članica Predsjedništva Bosne i Hercegovine iz reda Hrvata bit će Darijana Filipović iz HDZ-a Bosne i Hercegovine. Osvojila je nešto manje od 110.000 glasova i prvi put ulazi u Državno predsjedništvo. Nakon 8 godina bosanskohercegovački Hrvati ponovno su dobili priliku sami birati svojeg predstavnika u Predsjedništvu BiH, umjesto da im ga nameću drugi. Više od 46% glasova Darijani Filipović. Bošnjački narod, bez obzira na politike koje su mu se nudile i u ovoj kampanji, pokazao je da ne želi preglasavanje i da ne želi tenziju koja je uzrokovana time. U kampanji je bilo pojedinaca koji su pretjerali, koji su svojim metodama kopali rovove koje nije baš lako preskočiti. Ali hrvatski narod je pokazao i poslao večeras poruku za budućnost: ne želimo crnilo i ne želimo blato. Žestoka pljeska, Željko Komšiću i njegovom kandidatu koji gotovo da nije imao druge kampanje osim napada na Dragana Čovića, HDZ i Republiku Hrvatsku. Komšić se osobno nije mogao još jednom kandidirati, ali nije prošao niti u parlamentu, nagovještava da razmišlja o odlasku iz prvih redova politike. Narod Bosne i Hercegovine je rekao da mu ova ideja koju mi zastupamo, ja lično svakako, pa i naš kandidat Slaven Kovačević, jednostavno nije prihvatljiva. Ili možda je prihvatljiva, ali možda ja nisam taj i mi nismo ti ljudi koji možemo da nosimo tu ideju. O tom potom, to će biti predmet analize u stranci. Očigledno da je došlo do etničke homogenizacije, pokušava pojasniti Komšić. No, to se baš i ne vidi na rezultatima SDA i Bakira Izetbegovića, barem ne na prvi pogled. Bošnjački član Predsjedništva bit će ponovno SDP-ovac Denis Bećirović, koji je osvojio više od 38% i sasvim sigurno ubrao dio Komšićevskih glasova, što je olakšalo pobjedu Darijani Filipović. Beograd i Zagreb pozivam da se prema državi Bosni i Hercegovini odnose s uvažavanjem, barem onako kako se Pariz, Berlin i Rim odnose prema Švicarskoj. Reklo bi se da Zagreb i Beograd ipak imaju nešto više zajedničkog s BiH nego London sa Švicarskom. No, dobro odjekuje ne samo kod bošnjačkih birača. Izetbegović, 34%, ponovno gubitnik. Opet tvrdi: svi su se udružili protiv njega. Ja, nažalost, nisam uspio u borbi protiv njih 14. Prošli put je, mislim, bilo 11 ili 12. U RS, sasvim očekivano, kao što je pobjeda Darijane Filipović dobrim dijelom pobjeda Dragana Čovića, tako je i pobjeda Željka Cvijanović s preko 55% glasova, istovremeno trijumfalna pobjeda Milorada Dodika. Proglašavam da smo pobijedili. Za člana Predsjedništva, za predsjednika Republike, za neočekivan visok rezultat i za samu stranku. Ovo je rezultat sličan onom prije 20 godina. A ja sad pitam: što ćemo tek uraditi za 20 sljedećih, ha? Uvelike zahvaljujući moćnoj trojki političkih sponzora, veli Dodik. Jaću reći, usudujem se da to kažem, da nije bilo veličanstvene pobjede Donalda Trumpa i da nije sklonio onu omraženu Bidenovu strukturu, vjerojatno mi bismo danas bili politički mrtvaci. Ali smo sada, zahvaljujući tom novom ambijentu, sada smo politički pobjednici. Zahvaljujem se, naravno, i predsjedniku Putinu koji nas je primio i poželio nam uspjeh na ovim izborima. To je za nas bilo važno. Zahvaljujem se i predsjedniku Vučiću. Nemoj niko da nas pita za promjenu političkog stava, poručuje Dodik. I njegovi ljudi. Ova pobjeda je kruna. Pogotovo kad uzmemo u obzir kako su nas optuživali godinama, kako su u pitanju neke lažne pobjede, kako su neki drugi pokradeni. Evo što se desilo sad. Bez obzira na sve, Darijana Filipović pokušava poslati poruku u ime troglavog Predsjedništva BiH. Želim da naš rad u sljedeće 4 godine bude primjer kako institucije Bosne i Hercegovine mogu drugačije. Da ne bude glavna tema, je li, 2:1 ili 1:2, nego da naše odluke budu takve u kojima se međusobno poštujemo i da naše odluke budu odraz onog koraka koji želimo naprijed za Bosnu i Hercegovinu. Korak naprijed za BiH, već i za samu definiciju što je to uopće zajedničko naprijed, a što zajedničko natrag. Zato sasvim sigurno neće biti lako dobiti 3:0 u Predsjedništvu BiH. Ivan Hrštic, N1.



Izvor  TV
Datum okt 05, 17:32
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Pregled dana
Autor Pregled dana

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Izbori u BiH i pobjeda Darijane Filipović

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/700682e3-047a-4fed-a156-f010669ab18d/1>

Rezultati općih izbora u Bosni i Hercegovini potvrdili su dominaciju triju najvećih nacionalnih stranaka, dok SDP BiH sa svojim koalicijskim partnerima ima slabije izgleda za ostanak na vlasti. Nova članica predsjedništva BiH iz reda Hrvata bit će Darijana Filipović iz HDZ-a BiH. Osvojila je nešto manje od 110.000 glasova i prvi put ulazi u državno predsjedništvo. Nakon 8 godina bosanskohercegovački Hrvati ponovno su dobili priliku sami birati svojeg predstavnika u Predsjedništvu BiH, umjesto da im ga nameću drugi. Više od 46% glasova Darijani Filipović. Bošnjački narod, bez obzira na politike koje su mu se nudile i u ovoj kampanji, pokazao je da ne želi preglasavanje i da ne želi tenziju koja je uzrokovana time. U kampanji je bilo pojedinaca koji su pretjerivali, koji su svojim metodama kopali rovove koje nije baš lako preskočiti. Ali hrvatski narod je pokazao i poslao večeras poruku za budućnost: ne želimo crnilo i ne želimo blato. Žestoka pljučka Željku Komšiću i njegovom kandidatu, koji gotovo da nije imao druge kampanje osim napada na Dragana Čovića, HDZ i Republiku Hrvatsku. Komšić se osobno nije mogao još jednom kandidirati, ali nije prošao niti u parlamentu, nagovještava da razmišlja o odlasku iz prvih redova politike. Narod Bosne i Hercegovine je rekao da mu ova ideja koju mi zastupamo, i ja lično svakako, pa i naš kandidat Slaven Kovačević, jednostavno nije prihvatljiva. Ili možda je prihvatljiva, ali možda ja nisam taj, i mi nismo ti ljudi koji možemo da nosimo tu ideju. O tom potom, to će biti predmet analize u stranci. Očigledno je da je došlo do etničke homogenizacije, pokušava pojasniti Komšić. No, to se baš i ne vidi na rezultatima SDA i Bakira Izetbegovića, barem ne na prvi pogled. Bošnjački član predsjedništva bit će ponovno SDP-ovac Denis Bećirović, koji je osvojio više od 38% i sasvim sigurno ubrao dio Komšićevskih glasova, što je olakšalo pobjedu Darijani Filipović. Beograd i Zagreb pozivam da se prema državi Bosni i Hercegovini odnose s uvažavanjem, barem onako kako se Pariz, Berlin i Rim odnose prema Švicarskoj. Reklo bi se da Zagreb i Beograd ipak imaju nešto više zajedničkog s BiH nego London sa Švicarskom, no dobro odjekuje ne samo kod bošnjačkih birača. Izetbegović, 34%, ponovno gubitnik. Opet tvrdi: svi su se udružili protiv njega. Ja, nažalost, nisam uspio u borbi protiv njih 14. Prošli put je, mislim, bilo 11 ili 12. U RS, sasvim očekivano. Kao što je pobjeda Darijane Filipović dobrim dijelom pobjeda Dragana Čovića, tako je i pobjeda Željke Cvijanović s preko 55% glasova istovremeno trijumfalna pobjeda Milorada Dodika. Proglašavam da smo pobijedili. Za člana predsjedništva, za predsjednika Republike, za neočekivan visok rezultat i za samu stranku. Ovo je rezultat sličan onom prije 20 godina. A ja sad pitam: što ćemo tek uraditi za 20 sljedećih, ha? Uvelike zahvaljujući moćnoj trojki političkih sponzora, veli Dodik. Jaću reći, i usuđujem se da to kažem, da nije bilo veličanstvene pobjede Donalda Trumpa i da nije sklonio onu omraženu Bidenovu strukturu, vjerojatno mi bismo danas bili politički mrtvaci. Ali sada, zahvaljujući tom novom ambijentu, sada smo politički pobjednici. Zahvaljujem se, naravno, i predsjedniku Putinu koji nas je primio i poželio nam uspjeh na ovim izborima, to je za nas bilo važno. Zahvaljujem se i predsjedniku Vučiću. Nemoj niko da nas pita za promjenu političkog stava, poručuje Dodik. I njegovi ljudi. Ova pobjeda je kruna, pogotovo kad uzmemo u obzir kako su nas optuživali godinama kako su u pitanju neke lažne pobjede, kako su neki drugi pokradeni. Evo što se desilo sad. Bez obzira na sve, Darijana Filipović pokušava poslati poruku u ime troglavog Predsjedništva BiH. Želim da naš rad u sljedeće 4 godine bude primjer kako institucije Bosne i Hercegovine mogu drugačije. Da ne bude glavna tema je li 2:1 ili 1:2, nego da naše odluke budu takve u kojima se međusobno poštujemo, i da naše odluke budu odraz onog koraka koji želimo naprijed za Bosnu i Hercegovinu. Korak naprijed za BiH, već i za samu definiciju što je to uopće zajedničko naprijed, a što zajedničko natrag. Zato sasvim sigurno neće biti lako dobiti 3:0 u Predsjedništvu BiH. Ivan Hršić, N1.



Izvor  TV
Datum okt 05, 10:09
Lokacija 

Kana N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Analiza izbora u BiH s Ivanom Marić

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/8480eef9-1270-4dea-903b-1855538b0681/1>

1/4

I dalje pratimo što se događa u susjednoj Bosni i Hercegovini. Iz Sarajevaće nam se pridružiti politička analitičarka Ivana Marić. Dobro jutro i dobro došli. Dobro jutro, hvala vam na pozivu. Evo, ako pogledamo izbore u cjelini, što je njihova najvažnija politička poruka? Jesu li birači nešto promijenili ili su zapravo potvrdili postojeći politički odnos snaga? Ono što je najvažnije, evo, da sada možemo biti sigurni da ovo što imamo je izborna volja birača, jer da nema izbornih prevara u tako velikom broju kao što je bilo na prethodnim nekim izborima, i da u stvari su birači shvatili da su nacionalne stranke vodeće njihov izbor, a ne rezultat izbornih prevara. Jer to je dosta dugo vrijedilo kao da je uvriježeno nekako mišljenje da nacionalne stranke pobjeđuju zahvaljujući prevarama, a ne volji birača. A sada je jasno da građani u stvari žele nacionalne stranke vodeće da ih predstavljaju i da je to njihov izbor. I nadam se da će sada shvatiti da isto tako kao što oni glasaju unutar svog naroda za takve stranke, i drugi narodi to rade, pa možda malo promijene svoj odnos i prema politici i prema biračima. Naravno, evo, te vodeće nacionalne stranke su dobile najveći broj glasova i to se samo potvrdilo, kao i do sada uvijek na izborima, nije bilo nikakvog iznenađenja, iako su mnogi očekivali da će uvođenjem ovih modernih tehnologija i onemogućavanjem prevara upravo te stranke izgubiti najveći broj glasova. Vidimo da su one skoro sve porasle, čak SNSD je dobio više glasova, SDA je popravio znatno svoj rezultat, jedino je HDZ Bosne i Hercegovine malo izgubio podrške birača, ali je zato dobio mjesto člana predsjedništva. Tako da situacija je manje-više ostala ista, iako su se mnogi nadali nekim ekstremnim razlikama. Da, izlaznost je bila vrlo niska, oko 40%. Što nam to govori? To govori da Bosna i Hercegovina u stvari bazira statistiku na pogrešnim osnovama. Mi imamo popis stanovnika prema kojem u Bosni i Hercegovini živi 3,6 milijuna građana, što prema procjeni mnogih relevantnih izbora nije točno, i da ima maksimalno 2,6, 2,8 milijuna stanovnika. I kada gledamo to, onda naravno da imamo pogrešnu statistiku, jer ako ima 2,6 milijuna stanovnika, onda je izlaznost ipak čak i jača od 50%. Međutim, do sada smo imali tih 50% zahvaljujući glasanju preminulih osoba, a isto tako zahvaljujući glasanju u ime drugih koji sada nisu izašli na izbore. Jer mi smo na ranijim izborima imali biračka mjesta na kojima je izlaznost bila skoro 100%, što je zaista nevjerojatno za bilo koje mjesto, i sada se to neće dešavati. Nije se dešavalo zato što nije mogao drugi da glasa u ime cijele porodice ili cijelog naselja. Tako da sada imamo tu situaciju i mislim da je krajnje vrijeme da Bosna i Hercegovina napravi novi popis stanovnika, a posebno je paradoks da na biračkom spisku Bosne i Hercegovine ima više građana nego na popisu stanovnika. Potom ispade da nemamo ni maloljetnih osoba, ničega. Tako da se vidi da u stvari izlaznost jeste manja za 10 procentnih bodova u odnosu na prošle izbore, ali mislim da je to ipak realno nekih 50% u odnosu na realan broj građana Bosne i Hercegovine. E sad, idemo malo detaljnije. Darijana Filipović ostvarila je prednost u ovoj takozvanoj hrvatskoj utrci. Što taj rezultat govori o poziciji HDZ-a, o gospodinu Čoviću, koliko se time mijenja ovo pitanje o kojem se u Hrvatskoj intenzivno razgovara, a to je ta legitimnost, legitimitet hrvatskog predstavnika ili predstavnice u Bosni i Hercegovini? Mislim da će to promijeniti dosta toga. Prvo, već 20 godina od kandidature prve Željka Komšića i pobjede za hrvatskog člana predsjedništva, to je glavni argument Hrvatske demokratske zajednice za dobijanje izbora. Čak možda nisu morali ni raditi nešto previše kampanju, osim graditi je oko toga da se Hrvati moraju držati zajedno da im drugi ne bi birali predstavnike. Ovaj izbor pokazuje, evo, da čak i kada Hrvati imaju dva kandidata, može pobijediti jedan kandidat hrvatskih stranaka, a ne stranaka koje imaju većinsko bošnjačko svoje članstvo. Tako da pokazuje da ne moraju Hrvati da se drže zajedno. Međutim, to ne može ostati da se prepusti volji bošnjačkog biračkog tijela da liće se uputiti ili ne. Treba se regulirati, i evo, sada imaju 4 godine da se to regulira, tako da na narednim izborima bude sigurno da netko od hrvatskih stranaka dobije ponovo to mjesto. Ne možemo računati na to da se neće pojaviti neki novi Željko Komšić. I ovo je dobar znak za to da sada za opoziciju hrvatsku, jer sada mogu jačati. I već sada na ovim izborima, iako nisu dobili mjesto člana predsjedništva, njihov kandidat je povukao dosta glasova za petorku. I vidimo da oni sada moguće je da će dobiti mjesto i u Predstavničkom domu u državnom parlamentu, što do sada nisu imali, i da će sigurno ostvarili su malo bolje rezultate i na ostalim nivoima, pogotovo u kantonima. I očekujem da će upravo zbog te sada brisanja tog glavnog argumenta za neophodnost homogenizacije Hrvata, da će opozicija ostvariti još bolje rezultate na



Izvor  TV
Datum okt 05, 10:09
Lokacija 

Kana N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Analiza izbora u BiH s Ivanom Marić

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/8480eef9-1270-4dea-903b-1855538b0681/1>

2/4

narednim izborima, štoće biti prvi test na lokalnim izborima za 2 godine. I ovo je dobro za hrvatsko biračko tijelo, ali je dobro i za cijelu Bosnu i Hercegovinu, jer do sada jedino Hrvati nisu imali realnu i ozbiljnu opoziciju, što se naravno odražavalo na cijelu scenu, jer se znalo da mora vlast se formirati sa HDZ-om, jer ne postoji opcija, a u drugim, u srpskom i u bošnjačkom tijelu je bilo različitih opcija i bilo je jače opozicije. Tako daće ovo se sigurno dobro odraziti i na demokratiju u Bosni i Hercegovini. Željka Cvijanović s druge strane, evo, uvjerljivo vodi zapravo za srpsku članicu predsjedništva, dok je Milorad Dodik ponovno bio jedna od središnjih figura, čuli smo ga i sinoć. Je li ovo prije svega pobjeda SNSD-a ili potvrda da Dodik, iako osobno nije bio kandidat za predsjedništvo, zapravo i dalje određuje političku dinamiku Republike Srpske? Pa, definitivno. Milorad Dodik je, bez obzira što nema nijednu zvaničnu funkciju osim funkcije predsjednika stranke, taj koji povlači sve konce. I ostali političari oko njega može se smatrati da su marionete i da u suštini provode samo politiku koju im on zada, da ti političari bez njega ne bi dobili nikakvu podršku. On je pokazao i koliko je sposoban da uništi opoziciju, ne samo opoziciju međusobno da zavadi, već i unutar najjače ranije opozicione stranke SDS-a, da toliko unese razdor da ta stranka postane treća umjesto druga stranka u Republici Srpskoj, jer je Draško Stanivuković sa svojim pokretom pretekao SDS. I to jednostavno pokazuje koliko on ima moć uz podršku, vjerovatno i **Vučića iz Srbije**, da su uspjeli da unesu te i frakcije i razdor u političke stranke opozicije i da ih je potpuno ponovougušio, da je njegov rezultat porastao i što je on i sam rekao, jer su mnogi smatrali da njegova pobjeda se zasniva na izbornim prevarama, što je rekao da izgleda da su ipak drugi varali, a ne on, jer je on sada bolji rezultat ostvario. Ono što može biti dobro za cijelu političku scenu u Bosni i Hercegovini je to što Dodik se sada osjeća sigurno. On je najlošiju verziju Dodika gledamo kada se on osjeća, kada je ranjiv, kada ga napadaju i kada je preplašen. Tada i više vrijeđa i više blokira i mnogo je brutalniji. Kada ima apsolutnu moć, što je sada situacija, da može uz svoje partnere komotno formirati vlast, kada se ne boji Amerikanac, jer je uspio kupiti lobiranjem njihovu podršku, apsolutno nema razloga sada da se boji. I moguće je daće pristupiti drugačije i u vlast na državnom nivou, daće možda postati kooperativniji, a nadam se daće i bošnjačka strana shvatiti da nekako su zaglavili sa Dodikom naredne 4 godine, da nemaju izbora i da neće izabrati provokacije, već mogućnost postizanja nekog kompromisa. A što ovi izbori zapravo znače za funkcioniranje državne vlasti? Hoće li izborni rezultati olakšati formiranje vlasti ili nas ponovno čeka razdoblje pregovora i blokade? Pa, to se u Bosni i Hercegovini nikad ne zna. Ovdje ili one stvari koje razvlačite 10 godina, o kojima se ne možete dogovoriti, dogovore se preko noći bez da se išta značajno promijenilo. Tako da ovi izbori bi, nova vlast bi mogla biti formirana i za mjesec dana nakon konačnog proglašenja izbornih rezultata, ali isto tako mogla bi se produžiti i na godinu-dvije. Ne bi bilo ni to prvi put. Zavisu tkoće se odrediti. Znači, sada imamo nekako izvjesno da SNSD mora biti u toj vlasti na državnom nivou, isto tako HDZ Bosne i Hercegovine. Pitanje je tkoće od bošnjačkih stranaka biti u toj vlasti, da liće se SNSD i HDZ odlučiti za SDA i krug stranaka oko njih, jer ovdje je sada pitanje da liće to biti SDA blok ili SDP blok, jer malo je izvjesno daće i SDA i SDP, i nema potrebe za tako velikim brojem glasova, a i najveća su konkurencija, tako da nema, nekako loše bi bilo to, pogotovo za SDP, da uđe u vlast sa SDA. Tako da je pitanje koji blok stranakaće pobijediti, kojiće uspjeti skupiti dovoljan broj mandata i ruku, i za kogaće se odlučiti i HDZ i SNSD, jer oni ipak imaju tu mogućnost da biraju. A znamo da HDZ Bosne i Hercegovine ima odličnu saradnju sa SDP-om na federalnom nivou i da su tu uspjeli da stvarno stvore situaciju funkcionirajuće vlade, da to nisu bili, kao što je obično slučaj u Bosni i Hercegovini, da imate samo ministarstva i svako u svom reonu radi šta hoće, niko se drugom ne miješa i apsolutno nemate nikakav dojam da je to jedna vlada. Ovo je prvi put da se imao dojam da je to vlada koja funkcionira zajedno, da se novac ne dijeli na osnovu nacionalne pripadnosti ministra, već se dijeli po potrebama određenih područja iz Bosne i Hercegovine i stvarnih potreba. I vjerujem daće HDZ Bosne i Hercegovine željeti zadržati SDP kao partnera, međutim, ako SDA uspije pridobiti na svoju stranu stranku za Bosnu i Hercegovinu, moguće daće biti i ta kombinacija. Znači, stranka za Bosnu i Hercegovinu je zabilježila vrlo veliki porast na ovim izborima i može biti presudna u formiranju vlasti na državnom i federalnom nivou, a čak i u nekim kantonima, i upravo to za kogaće se oni odlučiti, da li za SDA ili za koaliciju sa SDP i



Izvor  TV
Datum okt 05, 10:09
Lokacija 

Kana N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Analiza izbora u BiH s Ivanom Marić

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/8480eef9-1270-4dea-903b-1855538b0681/1>

3/4

možda još sa Narodom i pravdom, bit će to interesantno pratiti, a posebno u kontekstu nekih budućih dešavanja, da li će stranka za Bosnu i Hercegovinu odlučiti se za koaliciju sa SDA koja je poznata po tome da na neki način loše prođu stranke koje su s njom u koaliciji na narednim izborima, kao što je evo Demokratska fronta koja je bila u koaliciji sa SDA pa izgubila 50% biračkog tijela. Slično je bilo sa SDP kada je bila u vlasti sa SDA, nakon toga ostvarila katastrofalan rezultat na izborima. Vjerujem da bi ista sudbina mogla zadesiti i stranku za Bosnu i Hercegovinu ako se odluče za SDA, a i u perspektivi nekih narednih izbora, ako bi Semir Efendić, predsjednik stranke za Bosnu i Hercegovinu, želio se kandidirati na narednim izborima za predsjedništvo, za njega bi bolja opcija bila da izabere SDP nego SDA za formiranje vlasti. Da, tu je pitanje može li se nakon ovih izbora promijeniti odnos prema evropskim integracijama Bosne i Hercegovine, hoće li se više napora uložiti da se provedu reforme pa da se bavi sadržajem, a manje tim temama. Rekao je gospodin Miro Kovač, bivši ministar vanjskih poslova, taj folklor je tu prisutan, prisutan je u svakoj zemlji, samo je pitanje u kojem intenzitetu, s obzirom na plaće, mirovine, mogućnosti, tržište, socijalnu koheziju. Čini se da dosta, dosta drže ove nacionalne teme i nekako magle ono što je ljudima ipak u krajnjoj liniji životni prioritet. Ono što je u ovoj izbornoj kampanji također bilo bolje u odnosu na prethodnu je da nije bilo toliko nacionalnih tenzija i nije bilo zastrašivanja ratom. Znači, već smo, evo, jedan korak napravili. Međutim, ono isto što je nekako signifikantno je da Evropska unija apsolutno nije igrala nikakvu ulogu u izbornoj kampanji. Apsolutno niko nije igrao na tu kartu obećanja, jer znaju da građani Bosne i Hercegovine skoro da više i ne vjeruju da ćemo mi ući u Evropsku uniju ili da će se to desiti nekad za 10, 20 godina, jer naš put u Evropsku uniju traje već 20 godina, a zadnji smo u redu i nismo se nekako pomakli skoro sa mjesta. Pitanje je da li domaći političari to žele, da li samo deklarativno govore da su za EU, posebno kada pogledaju šta se dešava, evo, u Hrvatskoj i koliko ministara je završilo iza rešetaka upravo zbog EU fondova i suradnje sa tim novcem Evropske unije. Tako da se njima ne žuri, a korupcija je mnogo zastupljena u Bosni i Hercegovini i jako je malo sankcioniranja, a puno je korupcije. I jednostavno, oni više novca mogu da prisvoje iz budžeta Bosne i Hercegovine nego što bi iz sredstava Evropske unije. Nažalost, politika Bosne i Hercegovine se još uvijek svodi na to koliko političari mogu da prisvoje novca građana i u tom kontekstu njima apsolutno ne igra nikakvu ulogu da li će Bosna i Hercegovina ući u Evropsku uniju. Čak i negativnu ulogu igra, jer onda bi mogli biti pod prismotrom tužilaštva Evropske unije. I zbog toga, to je više deklarativno tema. Zbog toga će i naš put trajati tako dugo i traje tako dugo jer im odgovara da se predstavlja, stvara percepcija da žele u Evropsku uniju, ali kao, evo, imamo probleme. Vidjeli smo da su, evo, zadnjih par mjeseci usvojeno par zakona koji su bili neophodni za nastavak puta u Evropsku uniju, a prije toga tri godine se ništa nije radilo. Sve zavisi od nove vladajuće koalicije. Znači, i na početku kada je to bio SNSD, HDZ i stranke predvođene SDP-om, prvu godinu mandata su ostvarili rezultat bolji nego deset godina prije toga. Međutim, onda su počele međusobne provokacije između Bošnjaka i Srba, a isto tako između američki ambasador i visoki predstavnik su imali sukob sa Miloradom Dodikom koji je nakon toga apsolutno se povukao iz vlasti i mi smo tri godine bili blokirani. Sada je pitanje, nemamo više američku administraciju protiv Dodika, čak je na njegovoj strani jer je uspio da pridobije njihovu podršku lobiranjem, tako da s te strane nećemo imati visoki predstavnik skoro više da i apsolutno se ne javlja u javnosti, ne nastupa kao što je to bilo slučaj sa Šmitom. E, sada je pitanje koju ulogu će zauzeti Bošnjaci prema Dodiku, jer Čović i Dodik već imaju taj nekako partnerski odnos i pitanje je da li će Bošnjaci izabrati provokacije ili će pokušati naći način da razgovaraju sa Dodikom. Od toga će zavisiti i EU put Bosne i Hercegovine. Pitanje za kraj, koje je isto važno, prvi put su korišteni biometrijske identifikacije birača i skeneri glasačkih listića, bilo je nekih tehničkih problema, međutim, mogu li nove tehnologije ipak vratiti dio povjerenja građana u sam izborni proces? Pa, sigurno da hoće vratiti, međutim, vjerujem da je velika zablude građana upravo o tome ko glasa za koje stranke i da u Bosni i Hercegovini čak još od prije rata, kada su svi govorili da glasaju za reformiste, a onda su nacionalne stranke odnijele skoro 90% glasova, tako je na svim narednim izborima. Jednostavno, do sada nije bilo popularno da se govori da se glasa za nacionalne stranke, da je stalno to kao ne, ne, svi mi želimo građansku Bosnu i Hercegovinu, nije nam bitna nacija, međutim, na popisu



Izvor  TV
Datum okt 05, 10:09
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Analiza izbora u BiH s Ivanom Marić

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/8480eef9-1270-4dea-903b-1855538b0681/1>

4/4

stanovništva se pokazalo da je nacija vrlo bitna jer je 96% građana se izjasnilo i kao pripadnost jednoj od religija, tri vodeće religije i nacije te tri vodeće. Tako da je to bitno da shvatimo da to je takva situacija, da građanima Bosne i Hercegovine još uvijek presudno nacionalno pitanje, da glasaju samo unutar svog nacionalnog korpusa i s te strane jednostavno bitće to, ovi izbori su otrežnjenje za građane Bosne i Hercegovine, jer ne mogu više pričati da je u stvari to sve zbog prevara, da ne glasaju za nacionalne stranke, već da su one došle do glasova izbornim prevarama. Ovo je sada jasno, građani biraju nacionalne stranke, pogotovo vodeće nacionalne stranke koje u stvari najviše kritikuju, a glasaju za njih. U suštini, oni su zadovoljni sa svojim vođom nacionalnim, ali im se ne sviđa što drugi glasaju za svoje vođe. Mislim da ovo sada oduzima isto jedan od nekako osnovnih prigovora građana da neko drugi im nameće takve stranke, a da oni nisu glasali za njih i vjerujem daće na osnovu toga morati malo da se promijene i da shvate da u stvari oni su ti koji su saučesnici, a ne žrtve političkih stranaka. Da, hvala na gostovanju i hvala na ovoj analizi. Sve što se događa pratimo i dalje. Hvala vama.



Izvor  TV
Datum okt 05, 08:51
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Analiza izbora u BiH: gost Miro Kovač

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/03e3c445-1b45-497b-b084-f7532dbf6736/1>

1/4

Meni se pridružio bivši ministar vanjskih poslova Miro Kovač za analizu svih ovih poruka koje smo čuli. Gospodine Kovač, dobro jutro, dobro došli. Hvala vam na pozivu. Izbori u Bosni i Hercegovini, rezultati, što vam pokazuju? Pokazuju da su sanjari izgubili, a da je pragmatika pobijedila. Znači, Komšić i cijela ta priča je loše prošla na ovim izborima. Kako mislite, sanjari? Pa građanske BiH. Što su sanjali? Građanske BiH, mislim, te nerealne stvari. Ljudi su glasovali kako su glasovali, uglavnom za nacionalne opcije, recimo to tako. Bile one malo lijevije, malo desnije, svejedno. Ali za nacionalne opcije, i kod Srba i kod Bošnjaka i kod Hrvata, što se tiče Hrvatske i što se tiče Hrvata u BiH, iz hrvatske perspektive, dobro je, važno je da je konačno izabrana predstavница, znači osoba koja je dobila glasove Hrvata u BiH, koja će biti predstavnik Hrvata iz Federacije u Predstavništvu BiH. Tako da neće više biti onda mogućnosti toliko se na to žaliti. Ali to ne znači da se treba prestati s naporima. To je, naravno, stvar Hrvata u BiH i tamošnjih izabranih političara da se konačno i riješi taj izborni zakon, da se u budućnosti spriječi preglasavanje. A inače, sve u drugo, vidimo da je u ovim županijama gdje su Hrvati većina, da su stranke s hrvatskim predstavnikom, konkretno HDZ BiH kao glavna stranka, da su prošli pobjednički. Da bez hrvatskih stranaka neće moći biti vlade na razini Federacije ni na razini države Bosne i Hercegovine. Prema tome, iz perspektive Hrvatske, iz perspektive Hrvata u BiH, jako dobro. Što se tiče samih izbora, slaba izlaznost, ispod 50%, 42%. To je isto puno gore. Što je loše, što je loše. Ali to nije ništa novo. Bilo je oko 50% prije četiri godine. Znači da postoji nedovoljna zainteresiranost ljudi za izbore. Ali to ne znači da će zbog ovih rezultata, koji su kod Hrvata jako pozitivni, i za neke pozitivnih poput SDA-a, s obzirom na to da su opet najjača stranka, daleko najjača stranka u bošnjačkom korpusu, i Dodik sa njegovom strankom, sa svojom strankom u korpusu Srba u Republici Srpskoj, to ne znači da odmah teku med i mlijeko. Jer kad pogledamo podatke BiH, kad pogledamo ekonomiju, situaciju, parametre, onda je BiH na 36% prosjeka BDP-a po kupnoj moći u odnosu na prosjek Europske unije, od 100%. Znači 36%, duplo manje od Hrvatske. Tako da ima još puno posla. I nadam se da će novoizabrani predstavnici, kad budu formirali te vlasti na razini Federacije i države BiH, da će se krenuti u ozbiljnije promjene kako bi ta država iskoristila potencijale koje ima za brži ekonomski razvoj, za približavanje prosjeku Europske unije. Da. U tom kontekstu, kaže gospodin Bećirović da ima poruku za Zagreb i Beograd, da bi se trebali odnositi prema Bosni i Hercegovini kao što se Pariz, Rim ili London odnose prema Švicarskoj, i da Bosna i Hercegovina ima potencijal biti hrvatska Švicarska. Kako to vama iz ove perspektive zvuči? Hoćete ekonomske, hoćete političke? Gospodin Bećirović, naravno, on cilja na svoju publiku. On je dobio ponovno mjesto u Predstavništvu BiH i on je time pogodio ili pogađa bilo svojih birača. A to je? Pa ne, birača, da, kao on govori kao jedan, recimo, bošnjački suverenist koji će zastupati bošnjački korpus Federacije u Predstavništvu BiH i koji govori na način da je, recimo, bošnjački element glavni u Bosni i Hercegovini. Ja to sve razumijem, ali Bosna i Hercegovina je specifična, to su pokazali ovi izbori. Tamošnji Hrvati, vidjeli ste, što je rekla i sad novoizabrana članica Predstavništva u Predstavništvu, gospođa Filipović, poštuju BiH. Nitko ne želi odnijeti komad zemlje iz BiH i odnijeti nekamo drugdje, barem što se Hrvata tiče. Mi to ne vidimo. Nekakve priče o separatizmu, kako sad stvari stoje što se tiče Srba, isto nisu realne. To znači samo loži se vatra cijelo vrijeme, po potrebi. Bosna i Hercegovina se sastoji od dva entiteta. I dok postoji glavni gospodar koji se zove SAD, koji je kum i kuma, roditelj, otac i majka BiH u političkom smislu, znači dva entiteta, sve dok Amerikanci postoje kao glavna sila, to će tako ostati. To je tako napravljeno 2005. godine. To je tako politički dogovoreno, to je tako politički i provedeno, potvrđeno, i sve drugo nije realno. Znači, treba u tom okviru razvijati odnose i treba se, mislim, međunacionalne, međunarodne, u smislu triju naroda, treba organizovati društvo i treba se ekonomski razvijati. Sve drugo su priče za malu djecu. Gospodin Dodik, koji spominje i Putina i Trumpa i Putina, je li to isto dio političkog folkloru i obraćanje biračima koji nisu njegovi, ali su njegovi, ili ima to neku drugu težinu? Pa to je ništa novo. Gospodin Dodik je krenuo s drugih pozicija 90-ih godina, sad je došao na ove pozicije koje sad vi spominjete. Opet, ništa novo. Ali ponavljam, ni on neće moći, čak i da hoće, tek tako odvojiti Republiku Srpsku od Bosne i Hercegovine. Prema tome, to je jedan politički folklor koji se ne smije nikako ni zanemariti ni podcijeniti, koji će i dalje postojati. Ali ponavljam, sve dok je Amerike, kao kume i kuma,



Izvor  TV
Datum okt 05, 08:51
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Analiza izbora u BiH: gost Miro Kovač

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/03e3c445-1b45-497b-b084-f7532dbf6736/1>

2/4

kako god hoćete, onaće kao takva ostati i opstati u ovakvom obliku. Jedino da se dogodi da netko tamo prihvati ideju reorganizacije BiH, ali BiH im je toliko nevažna trenutno i nema uopće potrebe da se time bave. To je za njih apsolvirana stvar. Oni se bave drugim stvarima. Oni imaju druge svoje brige, svoje druge poslove kojima se oni bave, a nikako Bosnom i Hercegovinom. Njima je važno da tamo nema rata, da se tamo nitko ne tuče. I to je to. A ovo sve drugo je, kažem, folklor koji postoji svuda, ali koji se u BiH na ovakav način, koji ste vi maloprije skicirali, manifestira. Folklor postoji u Kanadi, postoji u SAD-u, postoji u Njemačkoj, a postoji i kod nas, u Hrvatskoj. Apsolutno. Ali htjela sam reći da taj politički folklor je toliko intenzivan i dominantan da često upravo zamagljuje ove probleme ili izazove o kojima ste vi sad pričali, a to je kvaliteta života, prosječna plaća, BDP i sve ostalo. Zamagljuje u svakoj zemlji, ali ne uvijek u istoj mjeri. E pa, svaka zemlja... Pogledajte Francusku, koji je tamo folklor. Doći ćemo mi i do Francuske. Samo sam to htjela spomenuti. Prije Francuske, ostanimo na ovim prostorima. Izbori u **Srbiji**, pratimo i to intenzivno, naravno, i tamo što se događa. Studentska lista s jedne strane, **Aleksandar Vučić** s druge strane. Folklor koliko god hoćete. U **Srbiji** postoji strah kod **Aleksandra Vučića**, naprednjaka, da bi ih mogla zateći sudbina u koju je došla glave i gospodina Orbana. Posebno sad, nakon ovog vikenda, nakon skupa SNS-a u Areni, gdje je gospodin **Vučić** najavljivao i njegovi promotori, po medijima njegovi kolege iz stranke, iz Pokreta, daće doći, na primjer, gospodin Fico, predsjednik Vlade Slovačke, na skup u Arenu, da bi gospodin Fico na kraju otkazao posjet. Otkazao dolazak iz zdravstvenih razloga. Koliko ja znam, on putuje. Zna on i putovati, pa i avionom. Koliko znam, možda nisam dovoljno informiran, ali je njegovo pismo podrške pročitano, ali nije došao. To ipak o nečemu govori. Znači, to govori... Sad je pitanje koliko je to budućim biračima bitno. Mogli bismo pretpostaviti. Mogli bismo pretpostaviti da je procjena da nije baš sigurna pobjeda gospodina **Vučića** i njegove stranke, njegove liste na ovim izborima, da je ova studentska lista jedna opasnost. I da, vidi se po načinu komunikacije, po tome, na primjer, da se gospođa Brnabić žali na nekakve video uratke studentske liste na račun **Vučića** i žali se time Europskoj uniji, Europskoj komisiji. To pokazuje jednu nesigurnost. Ali vidjet ćemo što će glasači u **Srbiji** odlučiti. Ali čini se, barem sad, 20 dana prije izbora, čini se, vidjet ćemo, teško je to procijeniti, da je tamo sve moguće. Da su moguće promjene i da je moguće da gospodin **Vučić** pobijedi. Ali je, kako sad stvari stoje, izgleda jako tijesno. Ursula von der Leyen je u ovoj svojoj, na svojoj europskoj turneji ipak odlučila zaobići Beograd. Bilo je pitanje hoće li, neće li. Onda je tu se pojavio onaj sprovod Ratku Mladiću i paketu. Nije to možda samo zbog sprovoda, ja vam ponavljam što se sad dogodilo. Gospodin Fico nije došao. Ne treba sad to predimenzionirati. A gledajte, bila je ta... bili su privilegirani partneri gospodin Fico, gospodin Orban, gospodin **Vučić** i tako kako je to već išlo. Onda je gospodin Orban izgubio izbore, što se moglo očekivati, ali ne u toj mjeri. Sad, dvotočkastom većinom je pobijedio Mađar. Ali, znači, nema više Orbana. Fico nije došao. Gospođa von der Leyen zaobilazi. Znači, to govori o tome da se neke stvari očito mijenjaju i da se procjenjuje da ta izborna pobjeda više nije toliko sigurna. Mnogi kažu, kako god bilo, daće biti izuzetno intenzivno nakon izbora. Mislim da je to realno. Što za vas znači intenzivno? Pa dobro, vidjet ćemo koliko... Gledajte, bilo je i prije 20 godina, koliko, prije 20 i koliko sada već, 26 godina, tako su bili izbori, taj 5. listopada, danas je taj jubilej, recimo to tako. Bilo je također intenzivno. Ja ne očekujem, ako se i dogodi pobjeda studentske liste, ja ne očekujem daće tamo doći do nekih velikih nereda. Ipak to ne očekujem. Mislim daće ono ipak ljudi prihvatiti. A ako pobijedi **Vučić**? A ne znam, teško je to procijeniti. Teško je procijeniti, ali ponavljam, tamo, kako sad stvari stoje, tri tjedna prije izbora, malo manje od tri tjedna prije izbora, nisam Nostradamus, ali sve je moguće. Sve je moguće. Situacija je, čini mi se, tijesna, ali možda se promijeni raspoloženje za dva tjedna. Pogledajte kako se to brzo mijenja. Ali trenutno je jedna velika nesigurnost. Bitna je izlaznost. Izlaznost je bitna. I vidite da gospodin **Vučić** pokušava izvući Sredanovića kao prvog na listi, da ga može demontirati. Ovi to ne žele. Znači, to da nemaju neprijatelja vidljivoga, personaliziranoga, je postao problem. Znači, to se govorilo kod analitičara mnogih, kao oni su neorganizirani, ti studenti, oni su bezveznjaci, oni nešto okolo hodaju po **Srbiji**, nešto pričaju. Tko su ti ljudi? E sad može biti, možda se pokaže, da je to čak i prednost, jer nisu personalizirani. Jer ne možeš nekoga izvući i onda ga demontirati. Prema tome, vidjet ćemo. Nisam Nostradamus, nisam Baba



Izvor  TV
Datum okt 05, 08:51
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Analiza izbora u BiH: gost Miro Kovač

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/03e3c445-1b45-497b-b084-f7532dbf6736/1>

3/4

Vanga, ali budemo vidjeli. Da. Onaj tko Vučiću sigurno pruža podršku je, barem kroz ove godine, je to tako bilo u različitim situacijama. Tu je isto bila ova pragmatika, to je gospodin Macron. Ovo pitanje sa srednjoškolcima postaje veliko političko pitanje u Francuskoj. Točno ste rekli, političko pitanje, jer je dokazano, pokazano da su u organizaciju tih nereda i tih štrajkova, ima ih po cijeloj Francuskoj, više od 5000 uhićenih, umiješani aktivisti bliski ili direktno povezani s nepokorenom francuskom gospodinom Mélenchonom. Znači, imate jednu službu koja se zove obavještajna služba, Direction des renseignements de la préfecture de police de Paris. Okej, to znači da je to služba policijske uprave pariške, a koja je službeno jedna od četiri u službi koja je pod Ministarstvom unutarnjih poslova. Znači, to je obavještajna služba francuske policije, pariške, konkretno. I postoji jedan izvještaj koji je pušten u medije, koji pokazuje da su elementi bliski, aktivisti bliski nepokorenoj Francuskoj, znači la France insoumise, da su ti ljudi suorganizatori tih štrajkova. Konkretno tog štrajka koji je krenuo u departmanu 93, Saint-Denis. Imate puno i doseljenika, takozvani quatre-vingt-treize département, koji je klasično ili tradicionalno problematičan. I iz čega se može izvući zaključak da je to vrijedi za cijelu Francusku. Tamo je to krenulo s video uracima, TikTok, bla, bla, bla. I danas imate što imate, a mi znamo da su sljedeće godine u Francuskoj izbori. U petom mjesecu su izbori, najvjerojatnije za parlament i za predsjednika republike. Mélenchon želi biti kandidat za predsjednika Francuske. Trenutno zaostaje u anketama za gospodom Le Pen, koja je daleko ispred sviju. Ali centristički blok, to je blok ovaj, bivši premijer, neki drugi mogući kandidati, zaostaju. Oni su iza Mélenchona. Znači, politička pozadina prosvjeda, svejedno. I izuzetno su i oni intenzivni. Evo, danas se zatvara 500 škola, što nije malo. Sutra je veliki prosvjed. Dobro, znači u Francuskoj ima puno problema socioekonomskih. Da, nevezano sad za ovo. Obrazovanje. Ima problema u obrazovanju. Imate probleme s uvjetima materijalnim u školama. Naravno da je to jedan humus koji olakšava agitaciju, ali je nepriporno. Da, postoji agitacija. Kao što uvijek, kad su takve stvari u pitanju, postoji agitacija. Je li tako? Došla je ona s desna, s lijeva, ali ne znamo iz centra. Postoji agitacija. U ovom slučaju agitacija je s ljevice, ekstrem ljevice, dokazana u tom izvješću službe policije. Obavještajne službe policije. Istina, ali što sad? Mislim, sutra se, kažemo, očekuju veliki prosvjedi. Francuzi znamo kako... Francuzi tradicionalno su neposlušni. Neredi su tamo česta pojava. Pale se dvorane po Strاسبourgu, po Lyonu, po Lilleu. To je sve viđeno. To ništa nije novo. Po tim kvartovima, živio sam u Francuskoj, u Parizu, pa znam. Po tim kvartovima je stanje prije 30 godina bilo teško. Prije 20 godina je bilo još teže, a danas je još teže. Tako da, veliki su izazovi, velika transformacija političke scene. Imate, recimo, tu jednu ljevicu koja, naravno, treba imati diskurs, koji treba imati i glasači. Ona postoji taj jedan islamo-guizme, to je takvo jedno islamsko ljevičarenje. Sad prevodim s francuskog jezika. Znači, imate ideju, nemate više one stare eksploatairane radničke klase. Tko su ti novi eksploatairani? To su doseljenici, mahom NKV, nekvalificirani radnici iz muslimanskih zemalja. Oni su novi proleter koji treba ta ljevica zaštititi. I naravno, i ti proleter, pod navodnicima, novi proleter, trebaju dati i glas takvim strankama kao što, na primjer, ne samo one, ali i oni, kao što je stranka koja se zove la France insoumise, gospodina Mélenchona. To se sve da sociološki objasniti. Ali pored toga postoje financijski problemi, postoje fiskalni problemi. Francuska je jako zadužena. I Francuska je pala. Kad gledate malo standard Francuske u posljednjih 20, 30 godina, Francuska je danas na 98%. 98% prosjeka Europske unije kad se gleda BDP prema kupovnoj moći. Njemačka 115. Italija pala 96. Hrvatska je posljednjih godina narasla 78. Dobro, treba gledati odakle se pada i raste. Mi znamo da su tu i fondovi jako pomogli, mi to sve znamo. Ali, recimo, BiH, koju smo uvodno spominjali, 36% prosjeka. Vidi se ta razlika. Ali ono što je bitno, Francuska i Italija su pale. Njemačka je malo pala, ali ne toliko pala. Ona je još uvijek tu na 115% prosjeka Europske unije. I kad pogledate malo kartu Europe, imate Francusku, Italiju, Španjolsku, ovaj mediteranski dio koji je pao. Imate novu Europu koja se malo digla, pod navodnicima, Hrvatska, Slovenija 91%, Češka 92%, gore Litva 90%, tu negdje. Ali onda imate, tko je najjači blok? Blok Nizozemska, znači Beneluks, Austrija, Njemačka, skandinavske zemlje. I nije bez razloga da su upravo te zemlje protivnice povećanja budžeta, ovog proračuna Europske unije za sljedeće proračunsko razdoblje. Znači, oni su se našli u Berlinu i razgovarali o tome da su protiv ovih prijatelja kohezije, među kojima su Talijani, Francuzi. Talijani su najglasniji.



Izvor  TV
Datum okt 05, 08:51
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Analiza izbora u BiH: gost Miro Kovač

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/03e3c445-1b45-497b-b084-f7532dbf6736/1>

4/4

Znači, događa se jedna fraktura. Jedna fraktura u Europi se događa. Tako da, s tim da su, naravno, i Nijemci u problemu, jer njihov gospodarski model je nagrižen. Ali sve to za nas u Hrvatskoj znači da treba izvući pouku iz ovih stvari, i u Francuskoj i u Njemačkoj. A pouka je? Pouka je da moramo paziti na svoju socijalnu koheziju. To je sad ovako malo pametnjakovički izraz. Da. S jedne strane, evo samo da zaključim, da, Francuska ima cijeli niz unutarnjih problema. S druge strane, upravo je Macron taj koji u vanjskoj politici predvodi ovaj narativ oko rata i naoružanja. Nije to ništa slučajno, ali evo, samo da uvežemo tu priču. Tako da tu isto treba paziti kad smo kod pouke. Da, gospođo Klinar, pokazuje se da ti ljudi koji su najglasniji ili kreatori te koalicije voljnih, konkretno, mislim, Burnham je nasljednik Starmera, ali sad Burnham nastavlja tim putem. Gospodin Macron je drugi. Tu se uključuje Merz, koji je jučer bio u Ukrajini, kod Zelenskog, i koji se trude oko Ukrajine. Ali pokazuje se da u tim ključnim zemljama Europe, u slučaju Europske unije, Francuske i Njemačke, da vladajuća, znači da establishmenta vladajuće stranke imaju probleme s legitimitetom kod svojih građana i kod svojih birača. Znači, nešto se događa, nešto se događa, ljudi su nezadovoljni, šalju signale, i ti signali se kasnije formaliziraju na izborima. To će se dogoditi u Francuskoj na sljedećim izborima. Centristički blokće očito izgubiti na podršci, a ojačatće ovaj lijevi blok, la France insoumise i ostatak, i desni blok, koji predvodi gospođa Le Pen. Istina, pratitćemo zajedno. Koji je išao prema mainstreamu, kao i gospođa Meloni, ali koja sada možda opet bude išla s diskursom anti-euro, anti-schengen, jer vidi da je išla previše prema mainstreamu, da se mora diferencirati da bi opet zahvatila u tom bazenu nezadovoljnika u Francuskoj, one ljude koji žele radikalne mjere, a onaće na kraju vidjeti da neće biti u mogućnosti te radikalne mjere provesti, kao što je to slučaj s gospođom Meloni u Italiji. Apsolutno. Hvala na gostovanju. Hvala vama na pozivu.



Izvor  TV
Datum okt 05, 08:23
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Izbori u BiH: izjave pobjednika i poraženih

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/25bcfcd2-c42d-49e4-882c-b056a6806f1c/1>

1/4

Rezime izbora u Bosni i Hercegovini: HDZ-ova Derena Filipović ulazi u predsjedništvo BiH. Željko Komšić održao je zapravo razočarani govor, oglasio se i premijer Plenković. Idemo čuti glavne poruke od sinoć, paćemo kasnije i u analizu. Hrvatski narod je izabrao svog predstavnika u Predsjedništvu Bosne i Hercegovine, preciznije svoju predstavnicu. I zato želim zahvaliti prije svega svima onima koji su danas preuzeli odgovornost, dali svoj glas i dali nam povjerenje. Na pitanje može li Bosna i Hercegovina drugačije, večeras smo dobili odgovor. Dali su ga ljudi koji su danas ustrajno čekali u redovima, učili o novoj tehnologiji, ali nisu htjeli propustiti šansu koja se postavila pred Bosnu i Hercegovinu. Neki su glasali svaki put do sada, neki prvi put, ali svi s nadom da njihov glas može napraviti razliku. I napravio je. Hrvati različitih uvjerenja, mi mnogi ne mislimo jednako o svemu, ali svima nam je stalo do hrvatske ravnopravnosti u Bosni i Hercegovini. Rekli su večeras svoje. Rekli su i srpski narod i bošnjački narod. I ja te izboreću poštovati. Zato čestitam kolegama iz srpskog i iz bošnjačkog naroda kojiće biti sa mnom sljedeće 4 godine u Predsjedništvu. Želim da naš rad u sljedeće 4 godine bude primjer kako institucije Bosne i Hercegovine mogu drugačije. Da ne bude glavna tema je li 2-1 ili 1-2, nego da naše odluke budu takve u kojima se međusobno poštujemo i da naše odluke budu odraz onog koraka koji želimo naprijed za Bosnu i Hercegovinu. Bošnjački narod, bez obzira na politike koje su mu se nudile i u ovoj kampanji, pokazao je da ne želi preglasavanje i da ne želi tenziju koja je uzrokovana time. Kad hrvatski narod dobiva, dobiva i Bosna i Hercegovina. Mi jesmo različiti i toga se ne trebamo sramiti. Ali mi smo jednako vrijedni i jednako je naša domovina Bosna i Hercegovina. Ova pobjeda večeras je i pobjeda Hrvatske demokratske zajednice Bosne i Hercegovine. Poštovani predsjedniče Čoviću, Borjana, svi članovi Predsjedništva HDZ-a, svi iz županijskih, gradskih i općinskih organizacija, čestitam vam i hvala vam. Vi ste već večeras pokazali jedno veliko čudo. A posebno zahvaljujem vodstvu HDZ-a Bosne i Hercegovine koji je pokazao spremnost da se mijenja, koji je pokazao da je dovoljno hrabar ići putem koji se drugi ne bi usudili. Jer tko bi se usudio mene kandidirati? U kampanji je bilo pojedinaca koji su pretjerivali, koji su svojim metodama kopali rovove koje nije baš lako preskočiti. Ali hrvatski narod je pokazao i poslao večeras poruku za budućnost: ne želimo crnilo i ne želimo blato. Pripadnici hrvatskog naroda koji nisu nama dali glas, ja im večeras želim kazati daću jednako vjerno zastupati njihove interese. I bez obzira što nisu glasali za mene, želim jasno kazati da sam ih čula u kampanji, da sam čula što im smeta, ali da ne smijemo zaboraviti da smo mi jedan narod. Da ne smijemo zaboraviti da ono što nas spaja je snažnije od razlika koje su među nama. I bez obzira koliko se ne slagali o mnogim pitanjima, da je ovo naša domovina u kojoj želimo živjeti i da zajednički moramo graditi Bosnu i Hercegovinu. Po meni, rezultati DF-a su jako loši. Nismo uspjeli ni s kandidatom za Predsjedništvo. I ono što je interesantno, kandidati za različite parlamentarne nivoe nisu nam prošli dobro. Primjetan je pad na državnom nivou, na federalnom pogotovo. Na kantonimaćemo još vidjeti kakoće se to završiti. Dakle, ono što mogu izreći kao jednu vrstu ocjene u ovom trenutku: očigledno je da je došlo do etničke homogenizacije biračkog tijela u Bosni i Hercegovini na svim stranama. Očigledno je da ova naša ideja, ova naša priča u ovom izbornom ciklusu, a ubuduće tko to zna, priča građanske države, ideje jednakih građana, jednostavno nije nešto što generalno narod u Bosni i Hercegovini prihvata. Recimo da su to za nas onako malo porazne stvari, ali štaćete, morate ih prihvatiti. Narod je rekao svoje i hvala Bogu. Na izborima koji su očigledno bili pošteniji i bolji nego što su do sada bili, narod je jasno poručio šta želi. Mi tu odluku naroda prihvatamo. Čestitamo, naravno, svim pobjednicima. Ipak je borba bila demokratska. Bosanskohercegovačko društvo je takvo kakvo je i pokazalo je šta želi. Na nama je samo da to sportski prihvatimo. Što se mene lično tiče, iskreno da vam kažem, vidjetću štaću da uradim. Dan je pametniji od noći, definitivno. Neću nikakve odluke da saopštavam u ovom trenutku. Ja vas molim da razumijete i mene lično u ovoj situaciji. Kažem, nažalost, s naše tačke gledišta, narod Bosne i Hercegovine je rekao da mu ova ideja koju mi zastupamo, ja lično svakako, pa i naš kandidat Slaven Kovačević, jednostavno nije prihvatljiva. Ili možda je prihvatljiva, ali možda ja nisam taj i mi nismo ti ljudi koji možemo da nosimo tu ideju. O tom potom, toće biti predmet analize u stranci. Građanke i građani Bosne i Hercegovine, hvala vam na ukazanom povjerenju. Slobodarska, antifašistička i građanska Bosna i Hercegovina je živa. Prije 9 mjeseci pozivali su me da se



Izvor  TV
Datum okt 05, 08:23
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Izbori u BiH: izjave pobjednika i poraženih

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/25bcfcd2-c42d-49e4-882c-b056a6806f1c/1>

2/4

povučem, da odustanem. Čak su mi slali i pisma u kojima su pisali da je nemoguće izdržati to što su mi pripremili. 9 mjeseci poslije, pred građanima Bosne i Hercegovine želim reći: nisam odustao, pobijedili smo. Večeras je puno emocija u Bosni i Hercegovini. Ali kao i prije 4 godine, ja neću slaviti. Neću slaviti zato što i u ovom momentu želim ostati skroman i odmjeren. Neću slaviti zbog toga što sam ne samo u predizbornoj kampanji, već i u prethodne 4 godine obišao gotovo cijelu Bosnu i Hercegovinu. I znam večeras, dok mi ovdje govorimo na raznim press konferencijama, ima ljudi u Bosni i Hercegovini koji večeras nemaju struju. Ima ljudi večeras koji nemaju vodu. Ima ljudi koji sutra ne znaju da li djetetu mogu dati za užinu kada krene u školu. Ne mogu slaviti ni zbog Jablanice. Ali želim iskazati poštovanje i povjerenje ljudima u Bosni i Hercegovini. Narodna mudrost kaže: u pobjedi se ne uzvisi, u porazu se ne ponizi. Želim poslati jednu poruku mladim ljudima u Bosni i Hercegovini. Moja pobjeda je poruka i budućim generacijama. Možete pobijediti na izborima, a da ne govorite sve najgore o svojim protukandidatima. Može se i tako pobijediti u Bosni i Hercegovini. S obzirom koliko prljave propagande je bilo protiv mene, ja moram reći da sam iznenađen s ovim izbornim rezultatom. Ali također pozivam sve ljude da budemo dostojanstveni i u ovim vremenima. Vrlo je važno svima u Bosni i Hercegovini poručiti i nakon ovih izbora: ne smije biti promjena strateških vanjskopolitičkih pravaca Bosne i Hercegovine. Naš put u Evropsku uniju moramo nastaviti. Naš put ka članstvu u NATO-u moramo nastaviti. Mi smo država koja promovira i dobru regionalnu saradnju. I na tom planu moramo također raditi. Želim uputiti i poruku regiji. Bosna i Hercegovina je najveća žrtva u regiji. S druge strane, Bosna i Hercegovina je najveći zagovornik saradnje, mira i razvoja. Budućnost naše regije nije u preuzimanju ruskog modela odnosa prema susjedima, već u preuzimanju evropskog modela. Poruka Evropskoj uniji: pomozite Bosni i Hercegovini. Evropska unija i vrijednosti Evropske unije brane se i u Bosni i Hercegovini. Također želim uputiti jednu poruku Bošnjacima, Srbima, Hrvatima, Bosancima i Hercegovcima, svim ljudima u našoj državi. Teške rane naše prošlosti ne možemo izbrisati, ali možemo graditi sigurnu sadašnjost i budućnost naše djece. Bosna i Hercegovina ima potencijal da bude balkanska Švicarska. A Beograd i Zagreb pozivam da se prema državi Bosni i Hercegovini odnose s uvažavanjem, barem onako kako se Pariz, Berlin i Rim odnose prema Švicarskoj. To je formula mira i stabilnosti u regiji. Mirna Bosna i Hercegovina znači mirnu jugoistočnu Evropu, mirna jugoistočna Evropa znači mirnu cijelu Evropu. SDA je 2022. godine bila pobjednik na državi, na federaciji i u bošnjačkim kantonima. Ovaj put je popravila rezultat za nevjerovatnih 25%. To znači sa nekih 26 ruku u federaciji da smo otišli vjerovatno na 31-2. I svuda tako, na državi i u kantonima. I kada se to derivira u domove naroda, SDA će biti neizbježan partner za formiranje vlasti. Definitivno. Dakle, hvala svim glasačima, hvala svim aktivistima. Čestitam svima. Imamo pobjedu u Unsko-sanskom kantonu, u ZDO kantonu gdje smo realistično 3 puta jači od SDP-a, u Tuzlanskom kantonu smo duplo jači od SDP-a. SDA je u trojke dobila skoro 30% glasova više. A trojka je bila jača, upravo otprilike tako, prije 4 godine od SDA. Dakle, jedan preokret. U RS-u vodi Ramiz Salkić, mislim da je nedostižno kada se dodaju glasovi iz dijaspe da će biti potpredsjednikom RS-a. Slična stvar je sa koalicijom za državu. Bit će ostvareni oni zacrtani ciljevi. Ja, nažalost, nisam uspio u borbi protiv njih 14. Prošli put je, mislim, bilo 11 ili 12. Ovaj put je moj rezultat u odnosu na SDA čak i nešto lošiji. Prošli put je bio 90%, ovaj put će biti nekih 81-82%. Dakle, SDA je uspješnija od mene. Tako je to. Pa evo, presabirajmo se, vidjet ćemo kad se ovo sve završi idućih dana šta su razlozi za to. Ali tako je. Dakle, učinio sam sve da moja stranka dobije člana Predsjedništva. Ovaj put sam bio puno bliže Denisu Bećiroviću. On je prošli put bio ispred mene, pa mislim 50%, ovaj put će to se završiti nekih 20%. Koristim ovu priliku da prije svega pozdravim i čestitam budućem i dosadašnjem članu Predsjedništva Bosne i Hercegovine Denisu Bećiroviću na ubjedljivoj pobjedi našem zajedničkom kandidatu. To je vijest koja nas večeras posebno raduje. S druge strane, dobili smo i rezultate u rekordnom vremenskom roku i koristim ovu priliku da napomenem da smo zaista sa novim tehnologijama stvorili izbornu historiju u Bosni i Hercegovini, da nikada do sada nismo imali priliku ovako brzo analizirati pristigle rezultate. Ono što je sasvim jasno iz ovih rezultata je da su građani, posebno federacije Bosne i Hercegovine, glasali za promjenu vlasti na praktično svim nivoima. Žao mi je što situaciju ne možemo nazvati istom u Republici



Izvor  TV
Datum okt 05, 08:23
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Izbori u BiH: izjave pobjednika i poraženih

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/25bcfcd2-c42d-49e4-882c-b056a6806f1c/1>

3/4

Srpskoj. Naime, što se tiče rezultata same trojke i dosadašnje vlasti, jasno je da imamo mogućnosti novih većina na različitim nivoima vlasti, od Sarajevskog kantona pa ka samoj federalnoj vladi. A kada je u pitanju Naša stranka, za početak mogu prije svega čestitati našim kolegama u Tuzli, odnosno u Tuzlanskom kantonu, kada je prvi put od osnivanja Naše stranke za sada imamo direktni mandat u Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine. I trebalo bi da smo, kada je u pitanju broj mandata u Skupštini Tuzlanskog kantona, uduplali taj rezultat. Nažalost, ta situacija nije ista u Sarajevskom kantonu. Itekako smo primili poruku i kritiku putem ovih izbora naših birača u Sarajevskom kantonu. Ali i kada je u pitanju državni nivo Bosne i Hercegovine, gdje bilježimo pad broja mandata Naše stranke, kako u kantonu Sarajevo, tako i za sada na državnom nivou. To je poruka koju mi u Našoj stranci ne shvatamo olako. Proveli smo 30 dana razgovarajući sa našim sugrađanima, sa našim biračima. I svaka kritika koju dobijemo, ja ih uvjeravam da ni na koji način se u Našoj stranci ne shvata olako. Istovremeno koristim priliku da se zahvalim svim našim biračima na svim nivoima, jer Naša stranka je parlamentarna na svim nivoima vlasti, od državnog nivoa, federacije, kantonalnih skupština. Još uvijek čekamo rezultate, recimo, iz Zeničko-dobojskog kantona, Bosansko-podrinjskog kantona, gdje smo na rubu ulaska u skupštine kantona. Naravno, ovo još uvijek nisu potpuni rezultati i nismo još uvijek u prilici da razgovaramo i analiziramo potpunu sliku. Ali ono što je jasno, kao što sam rekla na početku, da postoje mogućnosti nekih drugih većina. I to je poruka, ponavljam, koju trebamo svi mi koji smo učestvovali u vlasti na svim nivoima itekako ozbiljno da zaprimimo. Naravno, organi stranke će razgovarati o ovome. Ja kao predsjednica Naše stranke preuzimam odgovornost i smatram da kao prva osoba stranke itekako treba prije svega da snosim ja tu odgovornost, a onda sve moje kolege i kolegice tek iza mene. Mogu da obećam da neću nikada izdati interese Republike Srpske i daću uvijek imati na umu potrebu i interes svakog našeg čovjeka koji živi ovdje. Dakle, to nije samo obećanje. Ja mislim da ono što smo radili do sada nas preporučuje i pokazuje kako ćemo raditi u narednom periodu. Zahvalna sam, naravno, svim našim aktivistima. Ovo je pobjeda, velika pobjeda politike SNSD-a na čelu sa Miloradom Dodikom. Ovo je pobjeda u kojoj i partija, dakle i candidature pojedinačne, su pokazale svoju sposobnost i svoju moć. Čestitke svim našim kandidatima koji su izabrani i, naravno, čestitam svima koji su učestvovali u ovom izbornom procesu. Naša politika je stabilna, jaka Republika Srpska, odbranjena svugdje, bilo da je riječ o Sarajevu ili bilo gdje na međunarodnom planu. Naravno, odbranjena kod kuće, to smo pokazali čitav niz godina, jačajući kapacitete naših lokalnih zajednica, gradeći širom republike, povećavajući sve ono što pripada kao primanje našem čovjeku ili grupacijama u društvu. Radit ćemo to zajedno. Alićemo isto tako i nastaviti da jačamo poziciju Republike Srpske na međunarodnom planu. To će biti moja obaveza zajedno sa predsjednikom Dodikom i sa predsjednikom Republike, Savom Minićem. Svakako će to biti jedan od prioriteta zadatka. I zahvalnost, mi smo ovo prošli kao trojac, jedan, i tako ćemo raditi u narednom periodu. Naravno, čestitke i Savi Miniću, kolegi. Prošli smo zajedno ne samo ovu kampanju, nego sve ove godine zajedno sa predsjednikom Dodikom. I mislim da je ovo kruna naše pobjede. Ova pobjeda je kruna, pogotovo kad uzmemo u obzir kako su nas optuživali godinama kako su u pitanju neke lažne pobjede, kako su neki drugi pokradeni. Evo šta se desilo sad. Sad se pokazalo da je SNSD snaga Republike Srpske. Hvala Republici Srpskoj. Hvala građanima našim. Bit ću iskren, postojala je uvijek zebnja i u tehnologije i u sve ono što mediji rade i pišu, ali ono što nas nije moglo nikada dovesti u pitanje to je jasan cilj. Izašli smo pred narod, isporučujemo stabilnost i to ćemo i nastaviti. Želim da budem predsjednik svim građanima Republike Srpske, i onim koji su glasali i oni koji nisu, i one bilo koje vjere i nacije. I to shvatam kao jednu odgovornost, a ne kao benefit. Raduje me i ovakav izborni rezultat SNSD-a. Mi smo partija sa vizijom. Predsjednik Dodik je uvijek imao viziju i brzo ćemo, čim ovi rezultati budu zvanični, krenuti sa svim onim aktivnostima. I kao uvijek do sada, Republika Srpska će među prvim formirati vlast, formirati vladu i nastaviti da isporučujemo sigurnost. Hvala vam. Hvala svima od srca. Proglašavam da smo pobijedili. Za člana Predsjedništva, za predsjednika Republike, da smo neočekivan visok rezultat i za samu stranku, tako da ćemo zajedno koalicionim partnerima imati definitivno dvije trećine u Parlamentu Republike Srpske. Ovo je rezultat sličan onom prije 20 godina. A ja sad pitam, šta ćemo tek uraditi za



Izvor  TV
Datum okt 05, 08:23
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Izbori u BiH: izjave pobjednika i poraženih

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/25bcfcd2-c42d-49e4-882c-b056a6806f1c/1>

4/4

20 sljedećih, ha? Mi danas imamo potvrdu naših politika. Ovo su danas naše politike koje smo prezentovali u kampanji, sada narodne politike, pobjedničke politike. I nemoj niko da nas pita za promjenu političkog stava koji smo iznijeli. Naši politički stavovi ostaju čvrsti i neće biti promijenjeni. Ovo je zavjet narodu, ovo je zakletva narodu koju smo dao i Savo i Željka i čitava naša partija. I mi od toga odustati nećemo, samoćemo ići dalje za dobrobit ovog našeg naroda. Jaću reći, usuđujem se da to kažem, da nije bilo veličanstvene pobjede Donalda Trumpa i da nije sklonio onu omraženu Bidenovu strukturu, vjerovatno mi bismo danas bili politički mrtvaci. Ali smo sada, zahvaljujući tom novom ambijentu, sada smo politički pobjednici i tek imamo namjeru da to verifikujemo. Zahvaljujem se, naravno, i predsjedniku Putinu koji nas je primio i poželio nam uspjeh na ovim izborima. To je za nas bilo važno. Zahvaljujem se i predsjedniku Vučiću i njegovoj ekipi i želim da imaju dobar uspjeh i rezultat na izborima koji dolaze. I smatramo da je za Republiku Srpsku to veoma važno i da u tom pogledu vjerujem daćemo ovaj val, ovaj talas, šta je, uglavnom nije riba, jel', talas koji smo podigli, daće i Srbiju na taj način isto i bolje zapljusnuti i daćemo nastaviti dalje da radimo na dobrobit srpskog naroda. Evo, zapravo, čuli ste sve najvažnije poruke iz Bosne i Hercegovine, otprilike. To je ono kako je izgledalo i šta su vodeći političari htjeli poručiti. Ostanite svakako uz Novi dan, uskoroće i analize. U nastavku donosimo i ovo. Izbore u Bosni i Hercegovini analiziramo s bivšim ministrima i analitičarima u Zagrebu i Sarajevu.



Izvor  TV
Datum okt 05, 08:00
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Najave emisije i skupovi studentske liste u Srbiji

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/f3999579-a9ba-4f75-a4d1-1c3ff295d378/1>

Dobro jutro, moje ime je Mia Bjelogrić. Dobro jutro, ja sam Miloš Milovanović. Pratite "Novi dan" i jutarnji program N1 televizije. Uživo smo na početku sva tri N1 centra u Sarajevu, Zagrebu i Beogradu. A što se vesti iz Srbije tiče, juče su širom zemlje održani predizborni skupovi studentske liste, pa je tako bilo okupljanja u Beogradu, Zaječaru, Kikindi i Šapcu. Kod Vukovog spomenika u Beogradu, u 17:00, juče je održan i skup "Čuvari domovine", gde je predstavljen program studentske liste. Naši stručnjaci sa Rudarskog fakulteta rade u vodećim svetskim kompanijama. Oni su bili gosti kod nas u Akademiji nauka i govorili su: "Ne možete kopati u zemlji koja ima 30% šuma i 70% poljoprivrednog zemljišta. Kopa se u pustinjama, kopa se na kamenitim terenima." Svaki narod, i u najgoroj situaciji, kad je izložen najgorim napadima, uvek ima nadu da, ako očuva svoj nacionalni identitet, može se podići kao feniks. Međutim, ako se pretvorite u rudarsku koloniju, ne možete se podići. To je kraj. Niko se više neće podići u kombi. Zato: "Neće kopati!" U Kikindi je održan skup pod sloganom "Kikinda ustaje za pobedu", na kome su najpre dočekani biciklisti i trkači koji su iz Velikog Banatskog sela krenuli ka tom mestu kako bi podržali studente i njihove aktivnosti. Skup je završen kolom koje su igrali učesnici. A skup studentske liste u Zaječaru, pod nazivom "Zaječarski vez", održan je na Gradskom trgu, a na njemu su se, između ostalih, obratili glumci Jelena Stupljanin i Petar Benčina. Glumac Petar Benčina je pozvao građane da, kako je rekao, zajednički rade na stvaranju drugačijeg društvenog ambijenta. U Šapcu, studentska lista je organizovala skup pod sloganom "Tri nedelje do pobeđe". Istovremeno, u drugom delu pešačke zone, okupile su se pristalice liste Aleksandra Vučića, nosioca liste Ujedinjena Srbija. Dva skupa razdvajao je veliki broj policajaca. Incidenata nije bilo. Na skupu "Tri nedelje do pobeđe" predstavljen je program liste "Studenti pobeđuju". Ne možete primati ljude sa sumnjivim diplomama, ni u obrazovanju, niti bilo gde drugde u javnoj upravi. Jer ako to radite, vi sebi sećete granu na kojoj sedite. Ne može to da bude tako. Umesto toga, javni konkurs, javni konkurs za svako radno mesto u obrazovanju i u javnoj upravi Republike Srbije. "Studenti pobeđuju!" Broj 3!



Izvor  TV
Datum okt 04, 20:07
Lokacija 

Kanal Nova TV
Emisija Dnevnik Nove TV
Autor Dnevnik Nove TV

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Tjedni pregled: štrajk ZET-a, Poljud i otpad u Gospiću

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/29e28e8e-0311-49eb-8411-6836feaacf4b/1>

1/2

Tjedan za nama u pregledu, Ivane Pezo Moskaljov. Nikad više pješaka i biciklista na zagrebačkim ulicama u tjednu za nama. Dok jednom ne smrkne, drugom ne svane. Taksi mi je dva puta, ili tri, uzeo po 50 eura do bolnice, a to je za mene puno. Smatram da su imali pravo, smatram da su u pravu, smatram da bi svi trebali zapravo izaći, ali da su oni trebali zadnji. Tri su dana štrajkali ZET-ovci i holdingovi komunalci, prijetili paralizom glavnog grada kao što je bilo u prošlom stoljeću, na test stavili Tomaševićevu vlast. Sve je okončao sud, štrajk proglasio nezakonitim, radnike vratio na posao. Nisam i neću nikad pristati na ultimatum. Ovaj štrajk od početka, kao što smo stalno upozoravali, nije bio u skladu s pravilima. Netko uvijek mora ispaštati. U ovom slučaju su to bili građani. Ja sam svaki put iskoristio priliku da se ispričam građanima. Nisu potpisali kolektivni ugovor. Kolektivni ugovor mora potpisati poslodavac i sindikat. Znači, samo kroz pregovore možete doći do toga. Pregovarali smo u dobroj vjeri, s našim prijedlozima, s prijedlozima poslodavca. Pregovarali su, ne ispregovarali. Nijedna strana ne popušta, dogovor oko plaća je u slijepoj ulici. Ujedno je zapeo i novi Maksimir, a politika pokazala da najviše voli igrati na sigurno. Predsjednik Vlade povlači ručnu i viziju stadiona, kako ga vide talijanski arhitekti, baca u vodu. Pa po meni trebamo ići na novi natječaj, dogovorit ćemo se o tome kakav će on biti. Ne vidim smislenosti graditi stadion koji se ne sviđa navijačima, koji bi tamo trebali dolaziti jednom tjedno. Pa tko će to raditi? Bi li vi kuću gradili koja vam se ne sviđa? Vjerojatno ne bi. A na jugu druga pisma, čeka se struka. Poljud se ne bi trebao rušiti, ali bi neka ozbiljna reparacija, stručna, mogla biti moguća. Nema od toga ništa. Samo politika. Hoće li obnoviti poljudsku ljepoticu ili će Hajduk i Split dobiti i novi stadion, čak i oba, kako to s države traži Torsida? Ishod ove utakmice teško je prognozirati. Dragi navijači, šuta vas laže. Nije vam dao riječ, dao vam je laž, čistu laž, da će srušiti Poljud i da će vam na tom mjestu izgraditi novi stadion. To nije moguće. Vi ste zaboravili da sam ja rekao daću ja o svemu ovome tražiti referendum. Zastao sam s obzirom na sve. I Sabor ima svog Boba graditelja. I dalje sve gori zbog ilegalnog otpada u Gospiću. Smatram da hrvatsko pravosuđe treba razoriti do temelja i iznova graditi. Ja znam za tu izreku, znam joj reći latinski, što ne vjerujem da vi znate. Vi se ponosite s time što želite razoriti nešto. Pa ponosite se. Ja vam to ne mogu zabraniti, da se ponosite s time. Svaka vam čast. Smatrate li vi da su institucije zakazale? Smatrate li da Vlada kroz svoje ostale institucije nije odradila posao? Nije na meni da govorim, da vam odgovaram na ovo pitanje, da govorim što ja privatno smatram ili ne smatram. Puno ih je ostalo bez konkretnih odgovora, a ispada da su oko silosa svi sve znali. SOA još 2022., prije nego je problem buknuo. Svi su postupali, a rezultat je ovo što imamo. Evo, vidite koliko je vremena prošlo da mi danas zapravo imamo teške posljedice. Poput vješnih kemikalija koje možda kolaju u krvi. Ne može se dokazati veza, ali Gospićani, testirani u europskom istraživanju, imaju više vrijednosti PEFA spojeva u nalazima. Ja sam među njima. Ne samo povišene rezultate, nego imamo i najlošije rezultate od devet zemalja Europske unije. Zabrinuti smo dosta. Loša je vijest i da inflacija opet ubrzava. Cijene goriva nije lako ukrotiti. Od benzinske do trgovine, špara se svaki euro. Kad će se prelit na hranu? Vjerujem da do toga neće doći. Kad do sad nije došlo, vjerujemo da do toga neće doći. U tjednu nezamjeranja, država je popustila obrtnicima i poduzetnicima. Sidrene cijene ostale su usidrene i prije isplavljanja. To je samo odgoda, to nije ukidanje. Znači, mi ne stajemo, mi idemo na prosvjed. Težak politički gaf SDP-ove europarlamentarke Romane Jerković Kraljić prisjela je večera kojom je u Strasbourgu častila šaroliko društvo, prijatelje umjetnike, pa i sestru. Još luđe zvuči da su igrali lažne uloge, na razgovore o zdravstvu došli kao medicinski suradnici. Točno je da je u dokumentaciji kod nekih sudionika došlo do administrativne pogreške u navođenju njihovih funkcija. Taj je propust utvrđen i prijavljen nadležnima. Koliko god da se europskog novca spiskalo, stranka traži čiste račune. Ona kaže da je sve podmirila. Europski rokovi ne trpe kašnjenja, ali Mate Rimac nikako da prizna poraz s robotaksijama. Obećao je revoluciju na cesti, nisu stigli na vrijeme, milijune će morati vratiti. U Francuskoj potpuni raspad sustava, umjesto u klupama srednjoškolci na ulicama, škole su blokirane, sukobi s policijom sve žešći. Vlast ne vidi izlaz iz krize, generacija je ovo koja želi promjene. Na studentskom i buntu građana, [Aleksandar Vučić](#) već se poskliznuo, sada odlazi da bi se vratio. Teatralno je potpisao ostavku na mjestu predsjednika, u petoj je brzini, želi opet biti premijer. Borba tek počinje. Nismo se u fotelje rodili. Nismo se u fotelje rodili. I bez



Izvor  TV
Datum okt 04, 20:07
Lokacija 

Kanal Nova TV
Emisija Dnevnik Nove TV
Autor Dnevnik Nove TV

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Tjedni pregled: štrajk ZET-a, Poljud i otpad u Gospiću

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/29e28e8e-0311-49eb-8411-6836feaacf4b/1>

2/2

foteljaćemo ih pobediti. I pozivam vas da ih pobedimo ubedljivije nego ikada. Hrvatska povijest teško zaboravlja. I broji svaku novu vojnu igračku s njihove strane granice. Rafali, dronovi, rakete. Radije se priča o tuđem oružju nego o stvarnim problemima u vlastitom dvorištu. Zašto toliko naoružanja, i to u jednoj gotovo shopping money koja ide u sve dijelove svijeta? Srbija je još uvijek tamo gdje je bila 90-ih godina. Nažalost, niti retorikom nije odmakla od 90-ih godina. Zagazili smo u jesen, ali bablje ljeto se ne predaje. Turisti u sezoni Dalmaciju ne zaobilaze jer mora i sunca nikad dosta. Neka potraje.



Izvor  TV
Datum okt 04, 19:13
Lokacija 

Kanal Nova TV
Emisija Dnevnik Nove TV
Autor Dnevnik Nove TV

Tema Aleksandar Vučić

Naslov **Vučić** na skupu proziva Hrvatsku i Plenkovića

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/42fd9329-928e-430a-803c-fa9cc89e3a07/1>

A donedavni predsjednik **Srbije** i nositelj liste Ujedinjena **Srbija**, **Aleksandar Vučić**, ponovno je spomenuo Hrvatsku. Na predizbornom skupu optužio je hrvatskog premijera Andreja Plenkovića, kosovskog premijera Albina Kurtija i bivšeg crnogorskog predsjednika Milu Đukanovića za umiješanost u kampanju protiv njega i njegove liste. Tvrdi da im smeta, unatoč tome što, kako kaže, zagovara mir, kompromis i dobre odnose sa svima. Već zato što ne damo da gaze po Srbiji. Ne damo i nećemo da govorimo kako nam je hrvatski jezik umjesto srpskog jezika zvanični jezik. Nećemo da govorimo, nećemo da pevamo za Dom spremni Thompsonove pesme, imamo svojih lepih srpskih pesama, imamo svoj Vidovdan, i mi nikada nismo bili na strani nacista, nećemo biti ni u budućnosti.



Izvor  TV
Datum okt 03, 20:09
Lokacija 

Kanal Nova TV
Emisija Dnevnik Nove TV
Autor Dnevnik Nove TV

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Reakcije Srbije na hrvatsko naoružavanje

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/f2ab704d-b19e-43f7-ab6a-260200913288/1>

Ne stišavaju se reakcije nakon Međunarodne konferencije obrambene industrije na kojoj je Hrvatska prozvala Srbiju za pretjerano naoružavanje. Nakon što je ministar obrane poručio daće se u regiju vratiti ravnoteža u naoružanju, a premijer da u **Srbiji** traje shopping manija, javio se **Aleksandar Vučić**. U Hrvatskoj, poručio je s predizbornog skupa, traje nacijmanija. Hrvatski ministar obrane još je jednom odgovorio **Aleksandru Vučiću**. **Srbija** je još uvijek tamo gdje je bila 90-ih godina. Nažalost, niti retorikom nije odmakla od 90-ih godina i zaslužuje svaku osudu. Prvenstveno retorika koju slušamo, ne samo od **Aleksandra Vučića**, nego od dužnosnika srbijanske vlade. Sve je počelo jučer kada je na Međunarodnoj konferenciji o obrambenoj industriji Anušić najavio kupovinu novih raketnih sustava dalekog dometa, s ciljem, kaže, vraćanja ravnoteže oružanih snaga u regiji. Jasno je: zbog naoružanja Srbije. Nije davno bilo kada smo imali krvavi rat ovdje u Hrvatskoj, kada je ista ta politika koju **Vučić** sada propagira započela rat prije nas u Sloveniji, nakon Hrvatske u Bosni i Hercegovini, a onda i na Kosovu. I ponovno ista retorika, ponovno isti ljudi i ponovno iste političke ideje. Zatim se oglasio i premijer Plenković. Moramo se svi, kao susjedi, zapitati zašto toliko naoružanja, i to u jednoj gotovo shopping maniji koja ide u sve dijelove svijeta, i onda se pokušava integrirati. Odgovor je stigao od **Aleksandra Vučića** s predizbornog skupa u Aleksincu. Hrvatsku je prozvao za nacijmaniju koju, kaže, u **Srbiji** prate s velikom pozornošću. Hrvatska je međunarodno priznata zemlja, 35 godina, 36 godina smo započeli, prije 36 godina smo započeli borbu za našu neovisnost. Članice smo NATO-a, članice smo Europske unije. **Srbija** je nedavno kupila kineske hipersonične balističke rakete zrak-zemlja dometa do 400 kilometara. **Vučić** tvrdi da **Srbija** nema namjeru nikoga napasti, već se boji da bi mogla biti meta. Hrvatska kao odgovor kupuje raketni sustav dalekog dometa. Činimo to s ciljem odvrćanja, da nikada nikom više ne padne na pamet usmjeriti se prema Republici Hrvatskoj u pogledu nečeg sličnog što smo već. Zato, između ostalog, Hrvatskoj stiže 18 južnokorejskih samohodnih lansera raketa. Dodatno se opremaju Rafali, a nadograđuje se i borbeni komunikacijski sustav hrvatskog ratnog zrakoplovstva.



Izvor  TV
Datum okt 03, 19:30
Lokacija 

Kanal HRT 1
Emisija Dnevnik 2
Autor Dnevnik 2

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Anušić o naoružavanju Srbije i Vučićevoj retorici

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/a41caabb-2786-40e3-b626-1423439048f6/1>

Ministar Anušić ponovno je komentirao naoružavanje Srbije. Nakon što je premijer Plenković jučer rekao da u Srbiji vlada "shopping mania", srbijski predsjednik Vučić odgovorio je da Srbija ima "shopping maniju", ali nema "naci maniju". Srbija je još uvijek tamo gdje je bila 90-ih godina. Nažalost, niti retorikom nije odmakla od 90-ih godina i zaslužuje svaku osudu. Prvenstveno retorika koju slušamo, ne samo od Aleksandra Vučića, nego od dužnosnika srbijske vlade, koji su na kraju krajeva i djelom pokazali da se nisu odmakli od 90-ih godina i one agresivne huškačke i ratne politike, kada su dočekali ratnog zločinca Ratka Mladića sa svim vojnim i državnim počastima prilikom njegove eksplozije.



Izvor  TV
Datum okt 03, 19:15
Lokacija 

Kanal RTL
Emisija RTL Danas
Autor RTL Danas

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Anušić o **Vučićevim** uvredama Hrvatskoj

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/16dd55fb-5449-4c76-a6aa-f40557df2eab/1>

Ministar obrane Ivan Anušić nove izjave **Aleksandra Vučića**, koji je rekao da Hrvatska ima "naci-maniju", ocijenio je uvredljivima. **Vučić** je, podsjetimo, odgovorio premijeru Plenkoviću, koji je naoružavanje **Srbije** nazvao "shopping manijom". Anušić je poručio da je Hrvatskoj poznata **Vučićeva** retorika iz 90-ih. Dodao je da razumije političke kritike, pa i zaoštavanje poruka u vrijeme izbora, ali smatra da je **Vučićev** govor prema Hrvatskoj prešao te okvire. Hrvatska je međunarodno priznata zemlja, 35 godina. 36 godina smo započeli, prije 36 godina smo započeli borbu za našu neovisnost. Članice smo NATO-a, članice smo Europske unije. Srbija je još uvijek tamo gdje je bila 90-ih godina. Nažalost, niti retorikom nije odmakla od 90-ih godina i zaslužuje svaku osudu, prvenstveno retorika koju slušamo, ne samo od **Aleksandra Vučića**, nego od dužnosnika srbijanske vlade, koji su, na kraju krajeva, i djelom pokazali da se nisu odmakli od 90-ih godina i one agresivne huškačke i ratne politike, kada su dočekali ratnog zločinca Ratka Mladića sa svim vojnim i državnim počastima prilikom njegove sprovoda.



Izvor  TV
Datum okt 03, 19:00
Lokacija 

Kanal RTL
Emisija RTL Danas
Autor RTL Danas

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Najava RTL Danas i teme dana

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/0f9b3ba7-66ff-4057-8264-98223548b9f2/1>

Poštovani gledatelji, dobro došli. Gledate RTL Danas, ovo su vijesti dana. Tkoće vladati Bosnom i Hercegovinom: izbori u znaku etničkih napetosti i tehnoloških noviteta na biralištima, uživo iz BiH. Gdje su završila izvješća SOE-a o opasnom otpadu još prije 4 godine? Kod premijera i predsjednika nisu, a ni kod ministra Božinovića koji govori za RTL Danas. Anušić nastavlja prozivati **Vučića**: "Znamo gdje je bio i što je radio '95." Političari iskoristili sunčanu subotu: dijelili krumpire, hvalili se uspjesima, ali i trpjeli kritike građana. Dan državnosti vam je bio? Niste zastavu objesili. Neviđena bujica u Španjolskoj, poginula žena, u samo 2 sata palo 140 litara kiše. Masovni prosvjedi zbog stambene krize. U RTL Sceni, ekskluzivni razgovor sa Šortijem: planira li povratak na pozornicu? Glazbenica Lana Škrgatić otvorila nam vrata svog doma: u 46. godini čeka prvo dijete. Prvi pole position za Maxa Verstappena uoči velike nagrade Bahreina.



Izvor  TV
Datum okt 03, 16:33
Lokacija 

Kanal HRT 1
Emisija Vijesti 4
Autor Vijesti 4

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Medalje protupožarnoj eskadrili i Anušić o naoružavanju Srbije

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/f4709e38-53eb-45d4-8f9e-0539a6437434/1>

48. pripadnika protupožarne eskadrile primilo je medalje za angažman u ovogodišnjoj protupožarnoj sezoni. U vojarni pukovnik Mirko Vukušić u Zemuniku uručio im ih je potpredsjednik Vlade i ministar obrane Ivan Anušić. Naglasio je da su naši piloti pomagali drugim prijateljskim zemljama u gašenju požara, za što su dobili brojna priznanja i pohvale. U ime pilota, na medaljama je zahvalio zapovjednik eskadrile. Ispred vas stoje najbolji ljudi u svome poslu. Najbolji piloti na svijetu koji su ikad upravljali kanaderima. Najbolji piloti na svijetu koji su ikad upravljali air tractorima. Najbolji tehničari, najbolji inženjeri, koji su ikad održavali ove avione i popravljali ono što piloti pokvare. Ovi ljudi prepoznati su diljem svijeta kao veliki profesionalci i znalci, a kad dođu u stranu zemlju, nisu pratoci, oni su vođe. Od njih se traži mišljenje, od njih se traži savjet. I zato nam je osobito drago kada se i kod kuće prepozna i nagradi njihov rad i znanje. Ministar Anušić ponovno je komentirao naoružavanje Srbije. Nakon što je premijer Plenković jučer rekao da u Srbiji vlada "shopping manija", Vučić mu je odgovorio da Srbija ima shopping maniju, ali nema nacijmaniju. Srbija je još uvijek tamo gdje je bila 90-ih godina. Nažalost, niti retorikom nije odmakla od 90-ih godina i zaslužuje svaku osudu, prvenstveno retorika koju slušamo, ne samo od Aleksandra Vučića nego od dužnosnika srbijske vlade koji su, na kraju krajeva, i djelom pokazali da se nisu odmakli od 90-ih godina i one agresivne huškačke i ratne politike kada su dočekali ratnog zločinca Ratka Mladića sa svim vojnim i državnim počastima prilikom njegove eksplozije.



Izvor  TV
Datum okt 03, 12:03
Lokacija 

Kanal HRT 1
Emisija Dnevnik 1
Autor Dnevnik 1

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Medalje protupožarnoj eskadrili i Anušić o [Srbiji](#)

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/b6bb6371-72b4-4de5-be72-63f60c238617/1>

48. pripadnika protupožarne eskadrile primilo je medalje za angažman u ovogodišnjoj protupožarnoj sezoni. Uvojeni pukovnik Mirko Vukušić u Zemuniku uručio im ih je potpredsjednik Vlade i ministar obrane Ivan Anušić. Naglasio je da su naši piloti pomagali i drugim prijateljskim zemljama u gašenju požara, za što su dobili brojna priznanja i pohvale. U ime pilota, na medaljama je zahvalio zapovjednik eskadrile. Ispred vas stoje najbolji ljudi u svome poslu. Najbolji piloti na svijetu koji su ikad upravljali Kanaderima. Najbolji piloti na svijetu koji su ikad upravljali Air Traktorima. Najbolji tehničari, najbolji inženjeri, koji su ikad održavali ove avione i popravljali ono što piloti pokvare. Ovi ljudi prepoznati su diljem svijeta kao veliki profesionalci i znalci, a kad dođu u stranu zemlju, nisu pratioci, oni su vođe. Od njih se traži mišljenje, od njih se traži savjet. I zato nam je osobito drago kada se i kod kuće prepozna i nagradi njihov rad i znanje. Ministar Anušić ponovno je komentirao naoružavanje Srbije. Nakon što je premijer Plenković jučer rekao da u [Srbiji](#) vlada "shopping manija", [Vučić](#) mu je odgovorio da [Srbija](#) ima shopping maniju, ali nema nacijmaniju. [Srbija](#) je još uvijek tamo gdje je bila 90-ih godina. Nažalost, niti retorikom nije odmakla od 90-ih godina i zaslužuje svaku osudu, prvenstveno retorika koju slušamo, ne samo od [Aleksandra Vučića](#) nego od dužnosnika [srbijanske](#) vlade koji su, na kraju krajeva, i djelom pokazali da se nisu odmakli od 90-ih godina i one agresivne huškačke i ratne politike kada su dočekali ratnog zločinca Ratka Mladića sa svim vojnim i državnim počastima prilikom njegovog sprovoda.



Izvor  TV
Datum okt 02, 19:30
Lokacija 

Kana Nova TV
Emisija Dnevnik Nove TV
Autor Dnevnik Nove TV

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju s Ivanom Penavom o spomen-parku i politici

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/4c575620-1650-40a6-8837-b1ae7a96f851/1>

1/3

Domovinski pokret korak je bliže osnivanju javne ustanove čija bi zadaća bila gradnja spomen-parka, u kojem bi se pokapalo posmrtno ostatke vojnika NDH. Želja je to HDZ-ovog koalicijskog partnera. Zaključak koji bi to trebao omogućiti upućen je Vladi sa sjednice Povjerenstva za utvrđivanje sudbine žrtava zločina počinjenih nakon Drugog svjetskog rata. Predsjednik tog povjerenstva je Ivan Penava, a podsjetimo, ta ideja prošli tjedan nije prošla jer nije bilo kvoruma. A gost našeg Dnevnika je Ivan Penava, s njim će razgovarati naša Petra Buljan. Petra, je li premijer dao zeleno svjetlo za ove planove Domovinskog pokreta? Romina, meni se čini da je pravi odgovor ni da ni ne, ali sveće nam više pojasniti moj večerašnji gost, predsjednik Domovinskog pokreta, ali i spomenutog povjerenstva. Gospodine Penava, dobra večer, odmah pitanje: je li to to? Hoćete li dobiti ustanovu koju ste zaželjeli? Dobra večer vama, kolegama u studiju, svim gledateljima Nove TV. Kroz suradnju s partnerima, danas smo kao povjerenstvo donijeli zaključke koji idu u tom smjeru, dakle predlažu Vladi donošenje jedne takve odluke i čitavog niza drugih odluka. Međutim, sam uvodni prijedlog bih ispravio: dakle, ne radi se o bivšim vojnicima NDH, radi se o žrtvama. To je ono što vam kaže oporba? To je ono što kažu, da, tako je, lijeva oporba i ovi preko strane Dunava, dakle Republika **Srbija**. Ovdje se radi o žrtvama, dnevnim žrtvama komunističke partije Jugoslavije. Dobro, jeste li o svemu tome razgovarali s premijerom Plenkovićem? Je li on rekao: "Može, idemo, ide Kamen Temeljac"? Razgovarao sam, dakle, s premijerom Plenkovićem. Podsjetit ću vas da je, između ostalog, na tu temu, da između ulaska u Vladu i preuzimanja nekakvog resora, da mi je želja bila, i u dogovoru u konačnici s predsjednikom Vlade, gospodinom Plenkovićem, sam preuzeo ovu odgovornu zadaću. Ne zato što sam mislio da trenutno u Hrvatskoj ne postoje brige koje trenutno opterećuju možda građane Hrvatske i više od toga. Ali gledajući u cjelini povijesni kontekst, koliko ta tema emotivno opterećuje hrvatski narod, a u perspektivi mira i konsenzusa unutar hrvatskog društva, apsolutno ova tema predstavlja jednu rak ranu, jednu duboku traumu, i potrebno se s njom pozabaviti na jedan profesionalno odgovoran način kojeg nismo mogli imati niti u bivšoj državi, a nažalost niti na adekvatan način otkad je nastala moderna Hrvatska. Onda garantirate da to neće, znači, biti samo za, kako to kaže oporba, vojsku NDH, nego da će to biti i žrtve drugih zločina? Mi, dakle, apsolutno jednak tretman imamo prema svakom totalitarizmu, i nacizmu i fašizmu, što oni često govore. Penava nikad ne spominje ustaše i nacističke, ne, svaki put ih spomenem, samo vi to ne čujete. Međutim, kad govorimo o postratnim zločinima komunističke partije Jugoslavije, moramo svi biti načisto: govorimo o najvećem zločinu na tlu Europe u poslijeratnom periodu, na čelu s Josipom Brozom Titom. E, tu je blokada kod mnogih u glavi. Koliko će to sve skupa koštati porezne obveznike? Znači, mi ovdje zapravo kroz vaše pitanje tumačimo ili propitujemo trebamo li ljude koji počinjavaju na tisuće i desetine tisuća po jamama, rovovima, trebamo li ih iskopati i omogućiti im dostojanstven ukop i sjećanje na njih, ili što trebamo gledati, koliko, kakav nam je proračun i možemo li to napraviti. Dakle, ako to ne napravimo, mi smo ljudi, to nema cijenu. Znači, ja sam za to da budemo ljudi, i to je namjera svega ovoga. Okej, puno drugih tema trenutno muči građane. Vidimo ovu situaciju s otpadom. Kako vi gledate na to? Je li vas to sve šokiralo? Šokantno, katastrofa. Međutim, vodimo ovu državu i ne možemo si dozvoliti bilo kakav pesimizam, nego... Ali baš kao ljudi koji sjedite u toj Vladi, koji vodite državu, kako gledate na to? Osjećate li krivnju? Upravo zato vam kažem, gledajte, ako ćemo sad, a da ne ispadne da se izgovaram, ali činjenično, koliko smo u Vladi kao Domovinski pokret? Dvije godine. Dakle, apsolutno nedopustivo da se desetljećima i godinama odlaže otpad, da institucije budu slijepe na to. Jeste li otišli sami u Liku pogledati, vidjeti kako to izgleda? Pa, nažalost, da je to samo Lika, evo, svjedočili ste i od strane samih organizacija na terenu Domovinskog pokreta, i u Ogulinu, i u gradu Otoku, u Vukovarsko-srijemskoj županiji također, takvim nemilim scenama. A niste osjetili potrebu da to obidete, vidite, porazgovarate s ljudima? Kako ne? Pa znate i sami da sam bio i čelnik tijela, tako da sam jako dobro upoznat s tom tematikom. Apsolutno mi je nevjerojatna situacija da smo sad svi se nešto snеbivamo, a koliko dugo i vi i ja znamo, kao i cjelokupna javnost, da cijeli, na primjer, grad Varaždin već desetljeća jedno nema gdje s otpadom. Tako da, apsolutno, krivci se moraju detektirati, kazniti, sustav se mora promijeniti. Možda je danas bila prilika za



Izvor  TV
Datum okt 02, 19:30
Lokacija 

Kana Nova TV
Emisija Dnevnik Nove TV
Autor Dnevnik Nove TV

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju s Ivanom Penavom o spomen-parku i politici

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/4c575620-1650-40a6-8837-b1ae7a96f851/1>

2/3

obilazak, jesen u Lici otvorena? Evo, drago mi je vidjeti da je ministar poljoprivrede i potpredsjednik Vlade David Bajčić bio dolje i da uporno cijelo ovo vrijeme, unatoč panici koju neki pokušavaju nametnuti u prostoru, daje podršku ličnim proizvođačima i ne da na njih. Čujete li se možda s predsjednikom Republike? S gospodinom Zoranom Milanovićem? Vidimo se. On je predsjednik? Vidimo se povremeno na određenim manifestacijama. Jeste i dalje u onako dobrim odnosima kako ste bili ranije? Korektne odnose, težim imati sa svakim, pa naravno i s predsjednikom Republike. U posljednje vrijeme Vlada je odustala od nekoliko stvari. Evo, neki dan je vaš ministar Ante Šušnjar morao odustati od sidrenih cijena, pa se onda Vlada povukla kad je riječ o stadionu na Maksimiru. Podilazi li se malo građanima? Pa nije riječ da se podilazi. Građane treba oslušivati, treba slušati što su potrebe ljudi. Definitivno, s druge strane, ne treba nikad podleći zakonu ulice. Dakle, tu smo birani da neke stvari odradimo. Apsolutno, na primjeru kojeg sam vam pružio nakon što smo... A mi smo malo i čudna država, i to morate znati. Zašto? Pa, na primjer, kad pitate svakog u Hrvatskoj, svi su protiv totalitarizama. Pitate, svi su protiv četničkog pokreta. Međutim... Možda i protiv visoke inflacije i drugih stvari koje ih muče. Možda i to, možda i to, ali onda treba se dogoditi Domovinski pokret da dođe i makne mauzolej četničkog. Vojvodina je nakon 30 godina u društvu gdje su svi protiv četničkog pokreta. A dobro, ali nije vam to puno donijelo. Rating stranke 2,8, vi ste tek peti najpopularniji političar, kao da vas ljudi ne doživljavaju. Peti? Pa to je izuzetno dobra vijest. A ovaj rating stranke? Nije se prelilo? To je, dakle, neki... Jesmo tu možda zbog karijera, ali ja sam upravo na primjeru ovog odbijanja resora i prihvatanja odgovornosti ispred povjerenstva, jednako kao i za OKŠOŠ Kočevina, to su za nas u Domovinskom pokretu duboko emotivna pitanja za koja smo spremni platiti cijenu, koja god bila. A čini li vam se da građani to onda ne prepoznaju kao dovoljno važno, obzirom na taj rating koji spominjem? To je sad već opet ova anotacija. Rating, naravno. Kao što sam rekao i za građane: oslušujemo ga, ne vjerujemo mu slijepo, ali ga oslušujemo. A na kraju krajeva... A ništa ne mijenjate onda. Hrvatski narod je tu da sudi. Pazite, ja osobno dileme nemam, i da me pitate bi li ponovno pod cijenu samo Šoškoćanina ušao u Vladu i rušio to, i samo da na tom završi, ja bih vam rekao: bez problema, ako to znači nestanak s političke scene ljudima koji su me birali, meni osobno to jako puno znači. A čini li vam se da vas je možda HDZ malo progutao? A uvijek imate taj suodnos velikih stranaka, male stranke koja je tek ušla, koja nema izgrađenu infrastrukturu. Ali tu smo, postojimo, borimo se, pojavljujemo se unatoč neakvim lošim prognozama u anketama, i dalje smo relevantni. Ja znam daćete vi meni sad reći: "Koalicija je stabilna", to stalno ponavljate. Je li to malo brak iz interesa? Nekako se čini da se borite s tom odnosom. Pa gledajte, brak iz interesa, jer svaki odnos ljudi međusobno nosi nekakav interes. Pa nitko nije toliki altruist, čak ni na osobnoj razini. Barem ja nisam takvih puno upoznao. A jasno da ovdje svaka strana ima svoju priču. Ono što je jako bitno, da u svjetonazorskom smislu imamo jako puno bliskosti. Definitivno imamo i različitosti, i to smo pokazali. Dobro, a bili opet s njima? Evo, vidimo, ljevica se već sprema, oni znaju tkoće s kim na izbore. Znate li vi? To, hvala vam, to... Evo, vi ste me pitali to i prije 3, 4 godine, uporno, ovaj, "jedni od", što vam je i posao bio. A to je sad poruka svima onima koji viču: "Da, vi ste izdali", "vi ste izdajnici". Svaki put sam vam rekao: ne možemo sa SDSS-om i ne možemo sa Možemo! A sa HDZ-om drugi put? Sa svima drugima možemo razgovarati. Tako je sve na stolu. Sve je na stolu. Sve opcije koje su iole da imamo nešto komplementarno zajedničko su na stolu. Pitali ste me i za predsjednika, rekao sam vam da u tom smislu i s tom stranom držimo normalne odnose, jer držimo da nam je to zadatak. Mala smo država i trebamo se. Netkoće reći da sjedite na više stolica, ali završit ćemo razgovor s nekim drugim. Poput Vučića, mislite? Nije, nije. Ja jasno sam se odredio kad je došao trenutak gdje smo svjetonazorski i tu smo točno pozicionirani gdje treba. I Hrvatska to osjeti. Za Vučića, kad ste sad sami spomenuli, vidjeli smo ranije izjave premijera Plenkovića, ministra Anušića, kažu: "Srbija je u šoping, u šoping money", a kaže Aleksandar Vučić večeras da je Hrvatska u nacij maniji. Volio bih vidjeti Republiku Srbiju, a to se neće dogoditi pod Vučićem, da je na europskom putu, da je civilizirana država s europskim standardima. A što reći kad vam četnik poručuje, i netko tko podržava četnički pokret, da ste vi naci? Mislim, to je samo po sebi apsurdno i govori jako puno zapravo sve ono što znamo i o Vučiću i o trenutnoj situaciji u Republici Srbiji. Volio bih da se to



Izvor  TV
Datum okt 02, 19:30
Lokacija 

Kanal Nova TV
Emisija Dnevnik Nove TV
Autor Dnevnik Nove TV

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju s Ivanom Penavom o spomen-parku i politici

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/4c575620-1650-40a6-8837-b1ae7a96f851/1>

3/3

promijeni. Hvala vam na razgovoru. Čuli smo predsjednika Domovinskog pokreta, Ivana Penavu. Petra, hvala ti na razgovoru.



Izvor  TV
Datum okt 02, 19:09
Lokacija 

Kanal RTL
Emisija RTL Danas
Autor RTL Danas

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Srbija se naoružava i Putinove poruke o Balkanu

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/289cf59b-c6bf-46f9-9a0b-b57a53fee81a/1>

Srbija je u nevjerojatnom procesu naoružavanja, shopping maniji, kaže predsjednik Vlade Andrej Plenković. Nitko ne kupuje toliko naoružanja, Sabo da bi ga imao i na njemu vježbao, dodaje ministar obrane, uz poruku da sve ide u smjeru zaoštavanja i sukoba, te da bi mete mogle biti zemlje u našoj blizini. To hrvatski političari očekuju, da zbog Srbije Europa reagira. Reagirao je Vladimir Putin, koji poručuje: "Srbi su podijeljeni silom" i to je nepravda. Ana Mlinarić. Hrvatski ministar obrane Ivan Anušić rijetko ovako otvoreno govori o tome što vidi u susjedstvu. Sve ono što vidimo, sve ono što čujemo, sve ono što čitamo, gledamo, ukazuje da idemo u nekakvom smjeru zaoštavanja odnosa, eventualno nekakvog sukoba. Ja nisam, da budemo vrlo jasni, ja nisam, ja ne mislim da je Hrvatska prva meta, ali nažalost neke susjedne države bi mogle biti. Srbija je gotovo potpuno okružena članicama NATO-a. Izvan saveza su Bosna i Hercegovina i Kosovo, ali na Kosovu je NATO-va misija KAFOR-a, u Bosni i Hercegovini NATO stožer i europska vojna misija ALTEA-a. Dok Republika Srpska, čije odvajanje najavljuje Milorad Dodik, nema vlastitu vojsku, Srbija posljednjih godina jača svoju: francuski Rafale i izraelski sustavi, kineske rakete. Mi itekako pozorno pratimo, i o tome smo razgovarali i na Vijeću za obranu i na Vijeću za nacionalnu sigurnost, o jednom nevjerojatnom procesu naoružavanja Srbije. Dakle, moramo se svi kao susjedi zapitati zašto toliko naoružanja, i to u jednoj gotovo shopping maniji koja ide u sve dijelove svijeta. Istovremeno, iz Rusije poruka koja se u regiji ne može ignorirati. Na pitanje srpskog povjesničara, ruski predsjednik Vladimir Putin kaže... Сербы оказались разделённой нацией в Европе, причём разделённой силой. Это несправедливо. И это плохо, потому что любая несправедливость приводит к каким-то сложностям и конфликтам. A baš ovdje Putin ima neke od svojih najbližih političkih partnera u Europi. Separatist Milorad Dodik u Moskvi je bio prije samo nekoliko dana, neposredno uoči izbora u Bosni i Hercegovini. Putinova podrška pred izbore stiže i za [Vučića](#), za kojeg kaže: "donedavni predsjednik", nada se, budući premijer. Bio je najsrećniji kada je čuo, bio je najsrećniji kada je čuo Putinove riječi. Eh, nek mi ovo predvođa nam, ovo mu je 85. rođendan. Od energetske kontrole, ruskih propagandnih medija i obavještajne mreže, osim Republike Srpske i Srbije, ruski utjecaj vidljiv je i u Crnoj Gori. Sve pomno prati i Njemačka. U Zagrebu, predsjednik CSU-a na pitanje RTL-a o Putinovim riječima upozorava da Moskva utjecaj pokušava proširiti gdje god može. Einfluss zu gewinnen, wo es nur geht. Das ist nicht nur am Balkan so, das spüren wir auch bei uns in Deutschland. Die sogenannte hybride Kriegsführung mit möglichen Drohnen-Herausforderungen, aber auch mit Attacken im Netz, sind sehr, sehr stark und sehr wichtig. Auf die gilt es mit gemeinsamer Entschlossenheit zu reagieren. A dok Moskva hibridnim pritiscima testira europske države, posebno se prati što Putin govori o Balkanu, prostoru na kojem već ima čvrste političke saveznike i razgranat utjecaj.



Izvor  TV
Datum okt 02, 19:00
Lokacija 

Kanal RTL
Emisija RTL Danas
Autor RTL Danas

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Najava RTL Danas i vijesti dana

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/df9e7b6a-9750-4e1e-b567-9de55eab3c94/1>

Poštovani gledatelji, dobrodošli. Vrijeme je za RTL Danas, ovo su vijesti dana. Inflacija u rujnu 4,7%, dobra vijest: od utorka ipak jeftinije gorivo. Nemoralan potez SDP-ove europarlamentarke: povela i častila prijatelje i članove obitelji u Strasbourgu, predstavila ih kao "stručnjake". Ministar Anušić prozvao Srbiju i Vučića zbog gomilanja naoružanja, premijer to nazvao "shopping manijom". Kulminira nezadovoljstvo francuskih srednjoškolaca: više od 2.000 uhićenih, za RTL Danas govori i Hrvatica iz Žarišta nereda. Oštra poruka Torcide Plenkoviću: žele 2 nova stadiona u Splitu, sve ostalo nazvali "izdajom nacionalnih interesa". Vikend u znaku Velike nagrade Bahreina: održana 2 treninga, najbrži Verstappen i Leclerc.



Izvor  TV
Datum okt 02, 18:02
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Pregled dana
Autor Pregled dana

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Naoružavanje **Srbije** i hrvatski protuodgovor

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/5f761e25-77d9-4613-a514-5b4ef8b89e9f/1>

Hrvatska je svjesna da **Srbija** već deset godina intenzivno naoružava svoju vojsku vrlo ozbiljnim napadačkim sustavima te da ne prestaje s retorikom koju je imala i 90-ih godina, poručio je to ministar obrane na međunarodnoj konferenciji obrambene industrije EU4DefenseReadiness u Zadru. Istaknuo je da je vijest o tome da **Srbija** posjeduje hipersonične rakete dometa do 400 kilometara, iza koje je **Aleksandar Vučić** rekao da mogu pogoditi svaki glavni grad u okruženju, bila dovoljan motiv da Hrvatska potraži protuodgovor. Mi protuodgovor imamo, poručio je Anišić. A naoružavanje **Srbije** komentirao je i premijer Plenković, nazvavši to shopping manijom. Mi itekako pozorno pratimo i o tome smo razgovarali i na Vijeću za obranu i za Vijeću za nacionalnu sigurnost o jednom nevjerojatnom procesu naoružavanja **Srbije**. Dakle, moramo se svi kao susjedi zapitati zašto toliko naoružanja i to u jednoj gotovo shopping maniji koja ide u sve dijelove svijeta i onda se pokušava integrirati. Hrvatska sa svoje strane kao članica Europske unije i NATO-a vodi računa o svojoj sigurnosti. Mi smo trostruko povećali izdvajanja za obranu od 2016. do 2026. Razgovaramo o ovome sa svim našim partnerima, oni su itekako upoznati i želimo da Hrvatska može uvijek računati na sebe i na svoje sposobnosti, a jednako tako i na naše saveznike u okviru NATO-a i partnere u okviru Europske unije. Mi protuodgovor imamo. Imamo u raketnom sustavu Čolmu dalekog dometa, dužeg dometa nego što oni imaju svoje domete. Ne želim da generalno rasprava o tome završi tko ima veći domet raketnog sustava, ali odgovor za ono što oni imaju Hrvatska ima i vrlo brzo će biti u posjedu. I retorika koja se ponovno čuje iz susjedne zemlje nama Srbijom. Nevjerojatna je retorika, agresivna, napadačka i na kraju krajeva vrlo neprijateljska. Štoćemo i kakoćemo u budućnosti s tim našim susjedima i štoćemo i kakoćemo s njima i njihovom politikom, toćemo još vidjeti.



Izvor  TV
Datum okt 02, 14:14
Lokacija 

Kanal HRT 4
Emisija Vijesti
Autor Vijesti

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Srbija pred napetim izborima i pritisci na portal nova.rs

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/4998e607-6b06-45ac-846f-bf12c84a6259/1>

1/3

Srbiju čekaju nikad napetiji parlamentarni izbori, za koje se ozbiljno priprema vladajuća Vučićeva kasta i oporba s novom studentskom političkom energijom. Upravo zato ne iznenađuju brze i tektonske promjene, recimo, u srbijanskim medijima, koji se očito čiste i pripremaju za predizbornu kampanju koja se već odavno pokrenula. Idemo izravno putem Zooma do Beograda, gdje nas čeka kolega Ratko Femić, još uvijek urednik portala nova.rs. Moramo, evo, reći za početak našim gledateljima i javnosti hrvatskoj da je riječ o jednom od najutjecajnijih portala i neovisnih medija u Srbiji. Ovo napominjem, još uvijek neovisnih medija. Srdačan pozdrav, kolega Femić. Hvala, kolega Petre, srdačan pozdrav iz Beograda. Na početku, prije nego štoću vas pitati kakve su, kakve se promjene događaju u medijima uoči izbora u Srbiji, evo samo nekoliko kratkih komentara ili pojašnjenja, čisto da naši gledatelji mogu, dakle, biti pripremljeni i jasnije pratiti što se događa u Srbiji. Aleksandar Vučić u kampanju je ušao kao građanin, jer je prošli tjedan dao ostavku na mjestu predsjednika i stavio se na čelo liste Aleksandar Vučić Ujedinjena Srbija. Većinu čini SNS i partneri, prije svega Šešeljevi radikali. Možete to pojasniti, kako je, tko je još u toj listi, na toj listi? Pa, da vam kažem, dva glavna konkurenta na predstojećim izborima u Srbiji su Studentska lista i Lista Srpske napredne stranke. Aleksandar Vučić na njoj, kao što ste dobro primijetili, su i srpski radikali, ali računa se, SNS računa na postizbornu podršku Socijalističke partije Srbije i nekoliko manjinskih stranaka, kao i nekoliko fantomskih pokreta koji su volšebno uspjeli da skupe, ovaj, potpiše u posljednjem trenutku i predaju svoje liste. Dakle, računa se i na te pokrete da imaju neku svoju ulogu u cijeloj toj izbornoj manipulaciji, ili da nešto glasova skinu od konkurenata, ili da unesu zabunu, jednostavno, pred ljudima koji budu glasali toga dana. Evo, za hrvatsku javnost bitće možda zanimljivo da na ovoj Vučićevoj Ujedinjenoj listi je i veliki broj poznatih imena. Kažem, u Hrvatskojće ta imena, sad kojaću nabrojiti, vi me ispravite ili dodajte neka, kojaće prepoznati. To je, dakle, tu su glumci Branislav Lečić, Lidija Vukičević, mislim, Viki iz serije Bolji život, ako se ja ne sjećam, još kao mali smo to pratili u bivšoj državi. Košarkaš Željko Rebrača. Pa, vama je to interesantno jer možda niste pratili. Nama je to svakodnevica, tako da nama ništa to nije iznenađujuće, niti nas tangira to da je Rebrača tu i da je Viki iz Boljeg života tu. To je jednostavno, ono, poznata stvar. Nas interesuje jednostavno koliko, šta ta, šta ta lista može da postigne, a za sada sva istraživanja pokazuju da su oni jednostavno na izborima, da li iz 2023., dostigli svoj neki maksimum od 1,7 milijuna birača. I to je ono, koga god oni da imaju na listi, jednostavno, to se neće promijeniti. Oni ne mogu da idu više gore, a glavna strategija liste Aleksandra Vučića je da smanje izlaznost, da unesu nemir u redove antirežimskog fronta i da na taj način, da na taj način stvaranjem neke apatije kroz razne neke, razgovaratćemo, kroz razne neke modalitete, da smanje izlaznost, jer jedina šansa da se ponovo dokopaju vlasti je to da ne izađe dovoljan broj ljudi koji bi mogli da podrže, je li, najmoćniju, najmoćniju protivničku listu, a to je Studentska lista. Jasno, da ne bude referendum, u najmanju ruku. Evo, još kratko. Ali mi već imamo, koliko god da mi imamo sad još nekih lista, ja mislim da je već postignuta referendumaska atmosfera. Da. Evo, prije nego što dođemo do medija, što je posebno, toće biti zanimljivo, pa možda čak i za Hrvatsku. Najozbiljniji oporbeni politički savez okupio se, rekli ste, oko Studentske liste. Studenti pobjeđuju. Od poznatih imena, među 250, čini mi se, kandidata: bivši košarkaš Dejan Bodiroga, bivši guverner Narodne banke Srbije Dejan Šoškić. Zanima me koliko oni imaju ozbiljan program. Može li, neću sad reći koliko je različit od Vučićevoga, ali može li se, evo, izdvojiti možda dvije, tri programske točke koje možda odudaraju od dosadašnjih oporbenih stranaka? Da vam kažem, ukoliko bismo mi krenuli da poredimo, ovaj, programe svih stranaka, oni mogu da se porede i manje-više mogu da budu slični. Suština u ovom trenutku, suština, kada mi imamo referendumsku atmosferu, je to ono što ljudima koji se protive, koji su protivnici sadašnjeg pravca u kome država ide, je ono što nama fali. Ljudi su gladni pravde. Ljudi ne žele više da učestvuju, da gledaju kako raste jedna korupcionaška piramida. Ljudi ne žele da svedoče nepotizmu i to im je ponudila. U Studentskoj listi vide neku opoziciju svemu tome negativnom što smo gledali u proteklih 14 godina. Da. Ratko, došli smo do medija. Što se događa, evo, konkretno s vašim portalom nova.rs? Konkretnoću vas pitati: čuli se, jesmo, sinoć, moram priznati da mi nije baš bilo jasno do kraja sve. Jeste li još glavni urednik, obzirom da imate odnedavno novog vlasnika, Alpac Kapital, njihovo lice koje određuje sudbinu novinara, dakle,



Izvor  TV
Datum okt 02, 14:14
Lokacija 

Kanal HRT 4
Emisija Vijesti
Autor Vijesti

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Srbija pred napetim izborima i pritisci na portal nova.rs

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/4998e607-6b06-45ac-846f-bf12c84a6259/1>

2/3

trenutačno u Srbiji, u vašem, na vašem portalu, je poznati novinar i reporter Brent Sadler, koji vam je uručio spisak novih novinara, a imate i novu zamjenicu, ako vam se, valjda, ne daj Bože što dogodi. Da. Pa, znate šta, prvo moram da vas ispravim, ja nisam glavni urednik portala nova.rs. Ovaj portal funkcioniše bez glavnog urednika, od smjene bivšeg glavnog urednika Mihajla Jovičevića. Ja vodim redakciju u formatu zamjenika glavnog urednika. Da, pomenuli ste tu situaciju, nezgodnu situaciju, jedan neprijatan sastanak s Brentom Sadlerom. Čovjek je jednostavno došao i ispostavio mi nekoliko imena koje bi trebalo da primimo kao kolege u redakciji, četvero novinara, četiri novinara i jednu zamjenicu. Znači, sad imamo dvije, imate dva zamjenika. Vi ste zamjenik, a ja sam zamjenik. Da, da, jednostavno, ja sam zamjenik, zamjenik zamjenika. Ali Brent se tu snašao, on je jednostavno iskusan čovjek. Kada sam mu skrenuo pažnju na to, rekao je: "Onaće onda da bude executive producer", što mi do sad nemamo takvu funkciju. Ali znate šta, kada imate vlasnika, oni lako to, ako je neko, ovaj, emisar vlasnika, oni lako to mogu da prilagode. O čemu se tu radi, ja zaista ne znam, osim te zamjenice, ne poznajem nikog od tih ljudi. Jednostavno, princip je meni neprihvatljiv. Ne možete da govorite o ojačavanju uređivačke nezavisnosti, a da pritom namećete članove redakcije bez konsultacija, da li je nama to potrebno, i pogotovo da meni namećete zamjenika. A ako hoćete da neko vodi redakciju, da bude nezavisan, onda taj neko treba da ima mogućnost da sam izabere svoj tim, ljude u koje veruje, ljude sa kojima je radio. Ja, ako bih bio u mogućnosti da biram, birao bih ljude koji su sa mnom radili svih ovih skoro 7 godina, sa kojima sam prošao svašta. To su ljudi kojima je prečeno, neki od njih su tukli, neki od njih su u egzilu. I ne bi bilo pravedno i ne bi bilo pošteno da ja jednostavno prihvatim, da spustim glavu i da kažem: "U redu je, za neku kao masnu platu, nije sve u novcu, jednostavno nešto je u principima." Dakle, sadće vama stranci pokazati šta je demokracija. Vi to do sad niste znali i šta znači biti antirežimski medij. E, kakva god, znate šta, šta god oni o nama misle, kakvi god da smo, pošto su oni došli, Brent je imao kao misiju da on napravi profesionalnije medije i bolje medije i isplativije medije. Kakvi god da smo mi, mi ovakvi kakvi smo, smo došli u ovakvom okruženju, na treće mesto, u sam vrh po Gemiusovoj listi. Dakle, imamo veliko poverenje čitalaca, a veliki broj tužbi na koje nas oni, ovaj, referišu kao da to nije u redu, je takođe jedan znak pritiska na nas. I moram da vam kažem da, recimo, evo podatak iz ove poslednje 26. godine: success rate, odnosno procenat uspešnosti u tim medijskim sporovima je iznad 83%. Imamo primere, jednostavno, da imamo dosta slabih tužbi. Pomenutću Milenijum tim, sa kim imamo preko 20 tužbi već, mislim da imamo 5 ili 6 pravosnažno okončanih u našu korist, a svi ostali su u prvom stepenu takođe doneti u našu korist. Dakle, nijednu tužbu nisu dobili. Dakle, to je firma koja je bliska vladajućoj koaliciji i čim ih pomenete, oniće da tuže, verovatnoće i mene sad da tuže kada sam ih pomenuo, ali jednostavno, to su fakti. Mi smo radili svoj posao pošteno i odgovorno sve vreme dok smo bili pod pritiskom i zadržali smo redakciju svih ovih godina. Sada smo pod najvećim pritiskom koji smo trpeli do sada. Ja sumnjam da, ja razumem ekonomske razloge, razumem, razumem, ako je novi vlasnik, ako novi vlasnik računa da napravi profitabilan medij, ali sumnjam da iza svega, pošto su pritisci učestali, ovaj, u poslednje vreme pred izbore, sumnjam da iza svega stoje politički razlozi. Da, evo, kratko, baš da li ste mi šlagvort. Mislite li da je ovo izravan udar na slobodu uređivačke politike koja potvrđuje da mediji i novinari uoči izbora, nije to samo slučaj kod vas, postaju samo alat za politiku? Ali po novom, sveće biti upakirano sa stranim vlasnicima, doajenima svjetskoga novinarstva, kojima se ne može, naravno, ništa prigovoriti, koji bez, ali oni bez grižnje savjesti donesu svoju listu novinara i kažu: "Evo, ovo su, danas ih naučite raditi" ili "ovo su vam nove kolege". Mislim, ja svaka čast, čestitam na takvoj hrabrosti. Potpuno ste u pravu, kolega Vlahov. Evo, ako mogu da elaboriram to, ja stvarno, ovaj, lagao bih ako bih rekao da sam imao neki neprijatan susret sa predstavnicima, sa direktnim, sa menadžerima Alpaca. Ono što su oni pričali, to je bilo nezavisno novinarstvo, oni su govorili o nekom neutralnom novinarstvu, tu smo se, tu smo imali diskusiju šta bi to trebalo da znači. Po meni, neutralno novinarstvo ne postoji. Mićemo uvek da se borimo ovde protiv zloupotreba ljudi koji su na pozicijama na moći, dakle, tu ne možemo da budemo nikako neutralni. Ali sa druge strane, ne verujem ni da je Brent Sadler sam odlučio da vrši takve pritiske. To je čovek koji ima zaista impresivnu karijeru, to ne mogu da sporim, ali koji je u nekim poznim godinama odlučio da bude



Izvor  TV
Datum okt 02, 14:14
Lokacija 

Kanal HRT 4
Emisija Vijesti
Autor Vijesti

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Srbija pred napetim izborima i pritisci na portal nova.rs

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/4998e607-6b06-45ac-846f-bf12c84a6259/1>

3/3

glavni cenzor, da disciplinuje slobodne medije. I ako gledamo šta je Engleska u svetskim okvirima ili istorijskim okvirima, kolevka parlamentarne demokratije, toliko slobodnih medija koji su primer, primer slobodnom i nezavisnom novinarstvu, to je jedan od retkih Britanaca koji ide po svetu i guši slobodu medija. Ovo mi je zadnje pitanje jako važno, pa evo, volio bih odgovor. Mislim daće ovo biti poučno što sad slušamo i gledamo ovdje u programu Hrvatske televizije. Pitaću vas prije svega kao kolegu, koji se već godinama uključujete iz Srbije u naš program, opetću reći bez ikakvih nadoknada: kad nitko u Hrvatskoj, zapravo uključivali ste se, kad nitko u Hrvatskoj nije znao uopće za portal nova.rs, bez dlake na jeziku i oportunitizma, komentirali ste kontroverzne teme iz Srbije za našu javnu televiziju. Zato još jednom pitanje: kako se osjećate kao novinar profesionalac, pretpostavljam sa više od 30 godina radnog staža? Imate obitelj, djecu, morate od nečega živjeti, sumnjam da nemate kredit. A sad morate odlučiti ili se pokoriti i pokloniti novim vlasnicima i doajenu svjetskog novinarstva, mislim da je on gospodin kolega ratni reporter, a zapravo je riječ o plaćenicima kojiće vam reći: "Od sada plešite po onome kakoćemo vam mi svirati." Dakle, meni je, ja pokušavam se naći u vašim cipelama, kako se ono kaže, i vjerujte mi da ne znam kako bi, ovaj, u ovom trenutku, sa ovim sve što sam naveo, vi me ispravite ako sam pogriješio, kakav bi potez, evo, sad na 1, 2, 3 donio, odnosno odlučio. Kolega Vlahov, ja stvarno sad, nezgodno mi je da govorim u svoje ime, jer vi mene pitate sad kao da li ja imam porodicu, kredit, da, imam sve, ali ja ne govorim u svoje ime. Recimo, 70% mojih novinara je u istoj takvoj situaciji. Sve su to porodični ljudi, to su ljudi koji plaćaju kredite, to su ljudi koji imaju, koji ili su na kirijama, plaćaju stanove, koji imaju decu, koji izdržavaju svoje porodice, ali jednostavno, postoje stvari koje su iznad toga. I mi smo juče imali jedno, ovaj, jedinstveno saopštenje koje mislim da je toliko jasno da mi nećemo posustati. Ima nešto što je vrednije od novca. Ja vam mogu reći da sam ja razgovarao sa nekim ljudima, konsultovao se čak i oko tih ponuda da preuzmem funkciju glavnog urednika, gde su bili, onako, kako da kažem, prijateljski saveti, obezbedi porodicu i tako dalje. Da vam kažem, ja upravo to sada tako radim. Moje najstarije dete ima 15 godina, nije sve u novcu, i ja želim da mu ostavim neki primer. Jednostavno, fizički tela pod pritiskom se ugibaju, ali kičma pod pritiskom mora da ostane prava. I to je ono što ja ostavljam svojoj deci u nasleđe. Ja, nakon ovoga, nemam šta reći. Kolega Ratko, čujemo se. Ne ja, da vam kažem, ne ja, da vam kažem, ako pogledate, ako pogledate jučerašnje saopštenje, to je cela redakcija nova.rs stoji iza takvih stavova. Dakle, mi se nećemo sageti, saginjati. Hvala lijepa, hvala na vremenu. Znam da ste imali i niz sastanaka baš oko ove nastale situacije, vašeg portala, ipak ste izdvojili vrijeme i opet se uključili u program Hrvatske radiotelevizije, Studio 4. Još jednom, držite se, srdačan pozdrav. Čućemo se i pratit ćemo izbore, naravno, sa vama u kakvoj god ulozi. Srdačan pozdrav.



Izvor  TV
Datum okt 02, 13:29
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Srbija: izbori i studentski pokret protiv Vučića

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/6eb006d0-f3dc-4129-b90b-d5fa83c5fc6c/1>

Na kraju, i za kraj, Srbija, izbori, ostavka Vučića, što čeka ovdje studentski pokret, ulazi na izbore, očekujete li velike promjene u Srbiji? Pa, ako pobijedi studentska lista, onda bi promjene doista trebale biti korjenite. Premda ne možemo sa sigurnošću predvidjeti kakve bi sve njihove politike mogle biti, s obzirom da o nekima od najtraumatičnijih tema srpske politike studentski pokret se nije izjašnjavao iz razumljivih razloga, da ne bi ugrozio tu homogenizaciju velikog broja studenata i onih koji ih podržavaju. Očito je da Aleksandar Vučić kopira praksu predsjednika Putina. Nakon dva odrađena predsjednička mandata, Putin se kandidirao za premijera. Ali razlika je isto tako značajna. 2008., kad je Putin prestao biti predsjednik, nije bilo u ruskoj javnosti toliko neraspoloženja, nije bilo javno izraženog neraspoloženja njegovim prethodnim predsjedničkim mandatima. Kad je Vučić u pitanju, neraspoloženje je vrlo veliko. I moram priznati da me iznenađuje ta situacija u kojoj Vučić, kao prenositelj kontinuiteta vlasti, poziva na javne rasprave protu-kandidata studentskog pokreta i da opozicijski kandidat odbija sudjelovanje u raspravama. To je svojevrsni šamar samom Vučiću, ali svakako paradoksalna situacija, jer daleko veći broj je slučajeva da predstavnici vlasti, želeći pokazati da je opozicija irelevantna, odbijaju javno razgovarati sa predstavnicima opozicije. Vučić je na taj način sebe stavio u ulogu opozicijskog kandidata, kao da je unaprijed zajamčena pobjeda studentske liste, a on sad kao opozicijski kandidat pokušava se izboriti za svoje pravo. Svakako, paradoksalna situacija. Pa možda i je tako. Možda je i Vučić svjestan da je sada došlo vrijeme u kojem bi izborni rezultati mogli biti drugačiji nego protekli put. Da, ali ondaće se taj njegov manevar pokazati neuspješnim, a njegova osobna sudbina krajnje upitnim. Gospodine Kovačević, puno vam hvala na ovom razgovoru. Još jednom, bio je ovo vanjskopolitički analitičar, gospodin Božo Kovačević.



Izvor  TV
Datum okt 02, 10:48
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Predizborna kampanja u Srbiji i nasilje

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/116cb169-82d3-49c3-a8f9-f48510752d60/1>

A predizborna kampanja u Srbiji je u tijeku. Do izbora još 20-ak dana, sve je više sukoba pristaša Srpske napredne stranke i Studentske liste. Više u prilogu. Na broju video-snimaka koje poslednjih dana dnevno postavlja, građaninu [Aleksandru Vučiću](#) mogao bi da pozavidi svaki influencer koji od klikova živi. Mačak Žule, pas Žuća i konj Zoran samo su neka od živih stvorenja koje je ovih dana mazio bivši predsjednik države, ne bi li ga građani birali za premijera. I to nije sve što mu se našlo pod rukom. Sad i Mesi seče tortu, spontano naleće i prima u zagrljaj i staro i mlado, dok sve vreme širi ljubav i poziva na dijalog. Ko bi rekao da je stvarnost tako silno drugačija od društvene mreže Instagram. U toj stvarnosti nasilje postaje ne samo glavna, već i jedina tema predizborne kampanje. E, beži, bre. Beži, bre, budalo. Šta je bilo? Upada u oči da od dana kada je gradonačelnik Beograda udario gradsku odbornicu i polomio joj nos, raste broj fizičkih sukoba između predstavnika SNS-a i Studentske liste. A u centru tog obračuna u Novom Sadu našla se žena, aktivistkinja SNS-a. Dobila sam pesnicu u glavu. Bolelo me je, naravno. A ko je predvodio napad juče? Lično Ilija Srdanović, prvi na blokaderskoj listi. Vođe blokadera, blokaderskog pokreta, direktno su suodgovorni za ovo što se dešava. Šta se to desilo u jednom danu, bivši režim i njihovi mediji parcijalno izveštavaju. Nema snimaka napada, ali ima snimaka hospitalizovanja. Najpre 81-godišnjeg aktiviste SNS-a po koq hitna dolazi u Mirijevu, a potom u bolnicu završava i aktivista iz Niša. Tamo ga posećuje građanin [Aleksandar Vučić](#). A šta su mu povrede? Povrede su krvarenje u moždanom tkivu koji se dobro reaguje na terapiju. Povukli su mu se danas simptomi. A od čega je to? Od udarca. Dakle, sada se nasilni narativ u stvari izvlači kao predominantan, da se onaj koji je u stvari žrtva pokušava da predstavi kao agresor. I tu je glavni deo kampanje u kojoj sada kažemo: ne, pa čekajte, ovi studenti, oni su nasilnici i njih treba nasiljem zaustaviti. To je glavna poruka režima. Ali režim katkad pogreši. Pa su tako aktivisti SNS-a juče u Beogradu, verovatno uvereni da im štrand slika takozvani blokader, pretukli posmatrača Agencije za sprečavanje korupcije dok je bio na službenoj dužnosti, prateći izbornu kampanju. Što više toga možete da izgubite, za toliko je veća vaša frka, vaša anksioznost, vaš strah. U strahu su velike oči. Kad se vi plašite da izgubite sve te avione, kamione i viletine u koje ste se uselili, vi nećete više reagovati. Nećete biti u stanju da reagujete pametno, racionalno, hladnokrvno, negoćete posezati za paničnim rešenjima. Da li je u paniku naprednjake naterao njihov čovek? Jer taman kad im je okosnica kampanje postalo takozvano blokadersko nasilje, jahanje i navodno silovanje, prvi čovek Beograda napao je ženu i pokvario koncepciju sopstvenoj stranci. Otud i incidente koji su se desili prethodnih dana, novinari na terenu opisuju kao čudne i nimalo slučajne. Cilj toga je smanjivanje, čini mi se, izlaznosti na samim izborima, pokušaj odvrćanja nekih građana da uopšte učestvuju u tom izbornom procesu na bilo koji način, u krajnjem slučaju čak i da izađu da glasaju, zato što prosto, kako se želi prikazati, postoje određene opasnosti. Govornici N1 uvereni su da je takva bojazan opravdana, daće fizičkih obračuna biti sve više, a možda najviše, kažu, u izbornom danu, odnosno noći. Maja Nikolić, N1, Beograd.



Izvor  TV
Datum okt 01, 23:23
Lokacija 

Kanal RTL
Emisija RTL Direkt
Autor RTL Direkt

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Viralno: reakcije na Vučićevu ostavku

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/a3eb94b2-7828-47da-962f-a8eddfaa1826/1>

Da je Aleksandar Vučić dao ostavku na mjesto predsjednika Srbije, to već znate, ali možda niste znali da su neki građani u Srbiji to jako teško primili. Viralni je i hitni jedna gospođa koja za Vučićem plače, pa i naš Hidana. Kako sam reagovala? Tužno, žalosno, bolno. Preplakala cijelu noć, čak i bensedin sam morala popiti. I sad, ovog momenta, ja nisam prisutna sebi, jer ne mogu da vjerujem daćemo mi živjeti bez predsjednika Vučića. On je jedan i jedini doživotni, doživotni predsjednik. Ustav da mijenjamo? On je meni i majka i brat i sestra i sve. To je čovjek koji se više nikada neće roditi. Putin može da bude. Koji još ima da bude? Tito je bio doživotni. Vučić i Vučić, jedan i jedini na ovom svijetu. Eto ga. Ne idite nikamo, u nastavku emisije pridružićete mi se glumac koji snima po cijelom svijetu, od Kolumbije do Londona, koji je snimao s Hughom Lauriejem i Jessicom Chastain, a od ovog tjedna ga gledate u Divljim pčelama. U goste mi stiže Slavko Sobrin, ali nakon reklama.



Izvor  TV
Datum okt 01, 19:29
Lokacija 

Kanal Nova TV
Emisija Dnevnik Nove TV
Autor Dnevnik Nove TV

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Split: alkohol u noćnim klubovima i sukob Šuta Ivošević

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/56f36e66-25d2-40ba-9f72-0e76066997c8/1>

Slike pijanih turista remete svako ljeto noći u Splitu, a uvijek isplivaju i novi prizori. Danas u Splitu tematska sjednica o alkoholu u noćnim klubovima u centru. Istina, ljeto je završilo, ali mnogi u mobitelima još imaju snimke naših turista koji noću alkoholizirani luduju splitskim ulicama. Ovako danju, mirno, dnevne kave, Split iz idili, a noću neka posve druga priča. To je od dernjave do povraćanja, do mokrenja, do nerijetko ispadne tučnjava. Sad su, ovo zadnje lito, iznimno bahati. Nemaју respekta ni prema policiji, ni prema zaštitarima, ni prema komunalcima. Uništavaju doslovno imovinu. Tako, o ljetnim mukama koje još traju, govori stanovnica iz centra, jer su stanari pozvani i na tematsku sjednicu grada o reguliranju rada noćnih klubova u centru Splita. Temu iniciraju stranka Centar i njihov Bojan Ivošević. Danas se u Banovini dosta govorilo koliko je zakonski osnovano ograničiti radno vrijeme noćnih klubova u centru Splita. Međutim, Centar ističe kako i ne traži ograničavanje radnog vremena, već samo ograničavanje prodaje alkohola u noćnim klubovima. Kažu, mogao bi se prodavati negdje do ponoći, kao što je to ograničeno i u trgovinama. HDZ-ov gradonačelnik Šuta je uspješno skratio noćnu prodaju alkohola u liker-shopovima u centru Splita. I kažu, manje je pijanki po ulicama. No, noćne klubove za sada nitko ne dira, pa ima rasprava tko ih štiti. Ovako je ranije govorio ministar turizma. Jedinice lokalne samouprave mogu, ukoliko to procijene da je potrebno i opravdano, donijeti odluku o zabrani usluživanja alkoholnih pića u ugostiteljskim objektima u nekom vremenu tokom 24 sata. No, Šuta ističe da bi u slučaju zabrane točenja alkohola u klubovima iza ponoći u centru grada to morao uvesti i za sve splitske noćne klubove daleko od centra. Ne može, tvrdi, ograničiti to po zonama. A Bojan Ivošević uzvraća da može i da se tako već radilo. Neka strana iskustva ukazuju i na važnost nadzora policije. Pa, u Grčkoj, recimo na Zakintosu, što je prometna lokacija, jako sam vidio podosta policije koja šeta ulicama grada, upravo održava red i mir. A s druge strane sam isto tako vidio da nema tih zabrana, točenja alkohola i tako toga. Šuta najavljuje plan upravljanja destinacijom. I jedna od ključnih mjera je da nema novih otvaranja disko barova u samome gradu Splitu. Ovi postojeći noćni klubovi su, dakle, mirni i bez nove konkurencije. Svakako, sjednica je za danas prekinuta. Ivošević je odlukom isključen sa sjednice zbog komentara. A svađa se nastavila i na hodniku i putem press konferencija. Sljedeća činjenica: da je gospodin kontinuirano nezaposlena osoba. I pitanje je za koga dotični radi. Cijelo vrijeme ja postavljam pitanje porijekla njegove imovine. Ja ne kukam, ja ne plaćam ja živin od svoje ušteđevine koja se bliži kraju. Ja imovine nemam, tako da se ona ne može ni provjeriti. Ja nemam stana, ja nemam auta, ja nemam zlata. Ja nemam ušteđevine, ja nemam kredita. Imamo jednoga, ma, [Vučića](#) iz sokaka ovdje iz Splita, kojiće poslati inspekciju gdje god se ja zaposlim, prvi tren. Pitajte gospodina je li bio u ugostiteljskom objektu u užem centru grada i je li svaki put platio ono što je konzumirao. I ja svaki put sebi želim platiti piće. Jedna je stvar ako sam u društvu sa svojim prijateljima, a druga je stvar kad se nađete tamo za koga zastupate interese i on vas časti. Ja se u takve situacije ne dovodim. Već 4 mjeseca lažete o mom životu, pa vas pozivam da se odreknete saborskog imuniteta kukavice. Evo, vidjeli ste građanina Splita koji dođe ispred medija, izlaže nekoj osobi, i kad ga pozovete je li spreman to riješiti sudski i odrekne se saborskog imuniteta, nema hrabrosti.



Izvor  TV
Datum okt 01, 17:49
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Pregled dana
Autor Pregled dana

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Sukob u Splitu: noćni klubovi i vijećnici

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/0093b327-ffd4-4306-88a3-a2aded93ef79/1>

A tematska sjednica splitskog Gradskog vijeća o radu noćnih klubova u središtu grada prekinuta je danas nakon sukoba vijećnika centra Bojana Ivoševića i predsjednika vijeća Igora Stanišića iz HGS-a. Ivošević je udaljen sa sjednice, nakon čega je vijeće ostalo bez kvoruma. Sukob je izbio tijekom rasprave o prijedlogu oporbe da se vrijeme točenja alkohola u noćnim klubovima ograniči i veže uz radno vrijeme okolnih ugostiteljskih objekata. Ivošević je prozvao vijećnika Brunu Stričevića, a potom više puta tražio riječ zbog povrede poslovnika. Stanišić mu to nije dopuštao, tvrdeći da zloupotrebljava proceduru. Nakon žustre rasprave odredio je stanku te udaljio Ivoševića. Oporba se tome usprotivila. Nakon pauze utvrđeno je da više nema kvoruma, pa je sjednica i prekinuta. No, nije to bilo sve. Žestok verbalni obračun gradonačelnika Šute i Ivoševića obilježio je također sjednicu. Šuta je, naime, javno postavio pitanje od čega nezaposleni Ivošević živi te pozvao da se provjeri podrijetlo njegove imovine, tvrdeći da kod pojedinih ugostitelja ne plaća račune. Ivošević je odgovorio da živi od ušteđevine, da nema nekretnine, automobil ni kredite i da je spreman javno pokazati svoje račune i troškove. Vijećnik koji ovo sve je iznio je. Sljedeća činjenica: da je gospodin kontinuirano nezaposlena osoba, da gospodin se od određenih ugostitelja često gdje često boravi, zapravo ne plaća svoje račune za konzumaciju niti pića niti hrane, i pitanje je za koga dotični radi. Cijelo vrijeme ja postavljam pitanje porijekla njegove imovine, jer nije normalno da vi praktički imate gospodina koji hoda po gradu, a nema primanja. Tko i na koji način to financira, zbog čega se to radi, ja mislim da je to glavno pitanje na koje on mora dati odgovore. Država, srećom, ovakve kao ja, koji iz raznoraznih, evidentno nije pitanje sposobnosti, nego politike, ne mogu uopće pronaći posao na tržištu, jer se ljudi boje. HDZ u ovoj državi, kao što se u [Srbiji](#) boje njihovog partnera iz europskih pučana, [Aleksandra Vučića](#), će me na neki način primiti i zaštititi. Ja živim od svoje ušteđevine, to se vidi u mojoj imovinskoj kartici. Ja imovine nemam, tako da se ona ne može ni provjeriti. Ja nemam stana, ja nemam auta, ja nemam zlata, ja nemam ušteđevine, ja nemam kredita. Ja ne posjedujem ništa što se uopće može ispitati. Ja nemam ni kamen s Visa, ni sa Šolte, ja nemam ni porezno savjetovanje noćnih klubova. Mene ne plaća nitko osim ono što su me građani platili da radim onaj posao koji sam se nadam da se radio dovoljno korektno. Uvijek može bolje. Ovo sad prestaje biti više iti pristojno. Ja sam vidio naslov "Sukob naviještaju Ivoševića i Šute". Ja se danas s nikim nisam sukobio.



Izvor  TV
Datum okt 01, 17:08
Lokacija 

Kanal Nova TV
Emisija Vijesti Nove TV
Autor Vijesti Nove TV

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Split: obračun Šute i Ivoševića u Gradskom vijeću

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/31efdcba-8f62-436b-b8c8-a4885eb67ddf/1>

Danas je na sjednici Gradskog vijeća u Splitu govorilo o potencijalnom ograničavanju noćnog vremena prodaje alkohola u klubovima u centru Splita, ali i gradonačelnik Šuta krenuo je u napad na bivšeg dogradonačelnika Ivoševića. Optužio ga je da nezaposlen živi bez novca te da ga neki ugostitelji besplatno uslužuju. Ivošević je žestoko uzvratio da HDZ blokira njegovo zapošljavanje, dok istovremeno ima cijelu listu ljudi koje uhljebljuje. Dotični vijećnik koji ovo sve je iznio je. Sljedeća činjenica: da je gospodin kontinuirano nezaposlena osoba. Da gospodin se od određenih ugostitelja gdje često boravi zapravo ne plaća svoje račune za konzumaciju, niti pića, niti hrane. Kada se zamjeriš HDZ-u u godinu i tri mjeseca, koliko god putem burze poslao prijava na posao, na niti jedno ti se ne odgovori. Ja ne kukam, ja ne plaćam ja živim od svoje uštede koja se bliži kraju. Ja imovine nemam, tako da se ona ne može ni provjeriti. Zato što država, srećom, ovakve kao ja, koji iz raznoraznih, evidentno nije pitanje sposobnosti nego politike, ne mogu uopće pronaći posao na tržištu jer se ljudi boje HDZ-a u ovoj državi, kao što se u **Srbiji** boje njihovog partnera iz europskih pučana, **Aleksandra Vučića**.



Izvor  TV
Datum okt 01, 14:05
Lokacija 

Kanal Nova TV
Emisija Vijesti Nove TV
Autor Vijesti Nove TV

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Svađa u splitskom vijeću oko Ivoševića i Šutaka

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/3d836a31-b3d3-47f6-b6a3-4bcbf24198fa/1>

Danas je na sjednici gradskog vijeća u Splitu govorilo o potencijalnom ograničavanju noćnog vremena prodaje alkohola u klubovima u centru Splita, ali gradonačelnik Šutak krenuo je u napad na bivšeg dogradonačelnika Ivoševića. Optužio ga je da nezaposlen živi bez novca, te da ga neki ugostitelji besplatno uslužuju. Ivošević je žestoko uzvratio da HDZ blokira njegovo zapošljavanje, dok istovremeno ima cijelu listu ljudi koje uhljebljuje. Dotični vijećnik, koji ovo sve je iznio, je. Sljedeća činjenica: da je gospodin kontinuirano nezaposlena osoba. Da gospodin se od određenih ugostitelja često gdje često boravi, zapravo ne plaća svoje račune za konzumaciju, niti pića, niti hrane. Kada se zamjeriš HDZ-u godinu i tri mjeseca, koliko god putem burze poslao prijava na posao, na niti jedno ti se ne odgovori. Ja ne kukam, ja ne plaćam ja živim od svoje uštedevine koja se bliži kraju. Ja imovine nemam, tako da se ona ne može ni provjeriti. Zato što država, srećom, ovakve kao ja, koji iz raznoraznih, evidentno nije pitanje sposobnosti nego politike, ne mogu uopće pronaći posao na tržištu jer se ljudi boje. HDZ u ovoj državi, kao što se u [Srbiji](#) boje njihovog partnera iz europskih pučana, [Aleksandra Vučića](#).



Izvor TV
Datum okt 01, 13:41
Lokacija

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju s Draganom Popovićem o [Vučiću](#) i izborima

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/a8cf43b6-0e9f-45da-9ad5-09a274f9b10d/1>

1/3

Vrijeme je za mog gosta. To je gospodin Dragan Popović, povjesničar. Gospodine Popović, dobrodošli ponovno u program N1 Hrvatska. Dobar dan. Gledali smo sada ovaj prilog o, zapravo, tom neobjavljivanju svih imena, odnosno imena svih aboliranih. Jučer, baš u programu kod nas, ovdje kod mene u studiju uživo, bio je jedan od pomilovanih studenata, Branislav Đorđević. To su mladi ljudi koji su već godinu i po dana ovdje u Hrvatskoj, u egzilu. Međutim, ne znamo tko su te druge osobe. Gospodine Popović, što nam to znači? Kakva je ovo sada, da kažemo, igra s tim pomilovanjima? Naravno, učićemo dublje u samu političku situaciju. Ali evo ga. Zašto je [Aleksandar Vučić](#) baš to učinio i baš sada? Pa, da vam kažem, vrlo je teško spekulirati dok ne znamo, dok nemamo praktično nikakve informacije. Dakle, mi sve što imamo je to što je taj čovjek izgovorio. Dakle, [Aleksandar Vučić](#), koji je najavio da će pomilovati neke ljude, i plus je naveo ovu grupu koja je kod vas sad u egzilu u Hrvatskoj, naveo je kao i neke, jelte, svoje nasilnike da će pomilovati. Ali mi praktično nemamo nikakvu informaciju, kako ste lepo i rekli u prilogu. Tako da se nalazimo čak i za situaciju u Srbiji koja je inače, dakle, daleko od pravne države, nažalost, uz ovakav režim. Ali čak i za nas ovo je previše, ja bih rekao. Dakle, ovo je previše voluntarizma i previše samovolje jednog čoveka. Da vi imate čak i potvrdu iz Ministarstva pravde da oni uopšte nisu uključeni u postupak, iako moraju to da budu po zakonu. Dakle, ja nisam siguran šta je on htio tačno sa svim ovim. Pretpostavljam da je htio s jedne strane da pošalje tu neku poruku, eto, da on je... On pokušava da smiri situaciju. Sa druge strane, verovatno mu je bitno da pomiluje te neke ljude, svoje ljude. Pre svega, mi ne znamo ko je među tih navodno 49 ljudi. To mogu da budu bivši ministri, optuženi za pad nastrošnice. Dakle, može da bude ko zna ko sve. Dakle, sve u svemu, čak, kažem, i za standarde, vrlo niske standarde vladavine prava u Srbiji, ovog puta je još dodatno prešao granicu. E sada, [Aleksandar Vučić](#) prije nekoliko dana dao je ostavku na svoju funkciju, na funkciju predsjednika Srbije. E sada, što to čini za izbore 25.10. u Srbiji? Hoće li se zapravo na neki način ti izbori pretvoriti u neki vid referenduma [Aleksandru Vučiću](#)? I zašto je on ovo izveo? Zašto se on u tom kontekstu, tog pitanja, ne natječe sa svoje funkcije nego kao građanin? Pa, to je još jedno od tih pitanja koje praktično... kojih ima mnogo i koja sva zahtevaju da uđemo u, praktično, u glavu [Aleksandra Vučića](#) i da razumemo zašto je uradio nešto što je uradio. Dakle, i dosta je teško to možemo da pretpostavimo, jelte. Ono što je izvesno je da kad pravite autokratski sistem, a on je u Srbiji napravio sistem lične vlasti, gde bukvalno je on jedini bitan, bez obzira na to da li obavlja neku funkciju ili, kao danas, ne obavlja nikakvu i dalje se pita za sve u zemlji. Dakle, kad napravite takav sistem, onda neminovno izbori postaju referendum o vama. Zato što ovo jesu referendum... ovo jesu izbori u stvari da li Srbija hoće povratak demokratije ili hoće da nastavi putem autokratije. Dakle, nema ovdje, kako vam kažem, nema drugog pitanja na ovim izborima. To jest, sva druga pitanja su izvedena iz ovog osnovnog pitanja. Tako da mi jesmo pred tom vrstom referenduma o obliku vladavine, o sistemu samom, ali kažem opet, to je posledica toga što imamo autokratsku vlast i što smo... što su praktično gotovo pa sve demokratske poluge demontirane. Osim ovih fasadnih. Dakle, ostala je nekakva fasada. Mi imamo formalno parlament, ali taj parlament je toliko izgubio svaki smisao, kao i sve druge institucije, da, da kažem opet, nema drugog... nema drugog pitanja na ovim izborima nego pitanje da li se vraćamo na demokratski put ili ne. E sada, povratak demokraciji. Tko je s druge strane tog referenduma i tko je to tko može oteti glasove [Aleksandru Vučiću](#)? Tu je svakako razgovor, a i povod ovom našim razgovoru, a i ključna priča u Srbiji proteklih godinu, dvije, upravo su ti studenti. I u stvari se taj neki ključni sukob i društveni, pa možda možemo reći i rascjep na neki način, ovaj, formirao upravo oko tog... oko te priče koja je počela s nastrošnicom, a onda prerasla u mnogo više. Vi i ja smo baš prije nekoliko mjeseci razgovarali u ovoj emisiji. Ja sam vas pitala o političkom putu, o budućem i potencijalnom političkom putu studenata. Oni su sada do toga došli. Dakle, oni idu na izbore, studentska lista ide na izbore. Što to znači? Jesu li oni po vama dovoljno, da kažemo, politički snažni za ove izbore i da doista naprave neki rezultat? Paćemo onda malo dublje u sami pokret. Pa, da, mi imamo ovdje situaciju koja je dosta... uglavnom smo u svijetu mi iz Srbije, pa i iz regiona, bogami, prepoznati po negativnim stvarima. Ovog puta imamo šansu da nas netko prepozna i po jednoj dosta pozitivnoj novini. Dakle, ovo sve što se dešava sa studentskim pokretom u ove dvije godine je prilično novo, da tako kažem. Dakle, novi



Izvor TV
Datum okt 01, 13:41
Lokacija

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju s Draganom Popovićem o **Vučiću** i izborima

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/a8cf43b6-0e9f-45da-9ad5-09a274f9b10d/1>

2/3

je i način kako se oni organizuju, kako donose odluke. Nova je energija koju su donijeli, nova su pravila političkog života koja su donijeli. Dakle, oni su počistili praktično političku scenu koja je inače bila prilično tragična, jelte, u Srbiji iz raznih razloga. Tako da imamo jedan društveni eksperiment, ja bih rekao. Dakle, definitivno ne znamo kakoće na kraju da rezultira. Ali ono što je sigurno, što možemo sad da vidimo iz svih ovih dvije godine, to je da prvi put poslije 14 godina imamo ozbiljnu alternativu režima. Dakle, režim **Aleksandra Vučića** nikad za ovih 14 godina nije bio ugrožen ni na jednim izborima. Zato su raspisivali izbore kad god su htjeli. Kako vam kažem, nisu se mnogo ni brinuli o izborima i tako dalje. Sada, po svim istraživanjima, situacija je u najgorem slučaju pola-pola. Tako da je društvo vrlo... to ste dobro rekli... stvorio se jaz. Ali to samo znači da ova druga strana, koja je, jelte, oduvijek naginjala ka demokratiji i ka tom setu vrednosti, se organizovala. E, to organizovanje možemo da zahvalimo pre svega ovim mladim ljudima koji su, kažem opet, pre svega donijeli novu energiju i donijeli tu vrstu uvjerenja da je moguće nešto promijeniti. E, to je bilo najteže u Srbiji. Dakle, mi smo ovdje živjeli godinama sa uvjerenjem da je nemoguće promijeniti stvari, da je tako kako je. Tako smo zaslužili, jelte. To su česte rečenice koje možete da čujete. E, sad su oni donijeli nešto novo. Kažem opet, oni jesu jako dobro organizovani, mnogo bolje nego što je bilo ko od nas starijih očekivao. Mi smo bili uvijek malo nepovjerljivi prema tim novim generacijama. Na sreću, za sad su nas demantovali. Dosta su dobro organizovani. Vode jako dobru i jako osmišljenu, kreativnu i energičnu kampanju. Tako da kažem, po prvi put situacija je neizvjesna. Da liće to na kraju dovesti i do samog pada? Treba uvijek imati u vidu, na drugoj strani je režim koji kontroliše apsolutno sve javne resurse u Srbiji. Dakle, mi smo jedina zemlja u Evropi gdje svaka opština, ali svaka, od 200 jedinica lokalne samouprave, SNS je na vlasti. Dakle, nema takvog slučaja nigdje u Evropi. Tako da, kako da vam kažem, sav novac je u njihovim rukama, svi vodeći mediji su u njihovim rukama, sva sila je u njihovim rukama. Dakle, protivnik je ozbiljan, protivnik je jak, ali po prvi put imamo šanse da ga srušimo. Kada govorimo o toj političkoj organizaciji, u redu, organizirali su se politički, organizirali su se da izađu na izbore, liste su tu, ljudi su tu, probrani ljudi koji jesu neka vrsta onda, dakle, i konsenzusa, kompromisa na čitavoj strani studentskog pokreta. Ono o čemu smo i vi i ja razgovarali, a što definitivno jest tema kad je studentski pokret u pitanju, su njegove, da kažemo tako, širok spektar pripadnika tog pokreta kad govorimo o ideološkoj pripadnosti ili o stavovima o nekim ključnim pitanjima, usudila bih se reći pitanjima ključnima, pa i za nekakvu vrstu katarze u Republici Srbiji. Svakako, tu se referiram i na pitanje rata 90-ih i uloge Republike Srbije u zločinima i tome. Znači, je li tu došlo do nekakvog raščišćavanja? Je li tu došlo do jasnijeg smjera u kojem se ide? Jesu li studenti svjesni da zapravo možda... odnosno možda oni imaju neki novi recept? Je li moguće postići politički uspjeh sa dijametralno suprotnim pripadnicima jednog pokreta? Pa, znate kako, dakle, oni su definitivno, kad su napravili ovo što su napravili da bi uopšte mogli... a rekao sam vam na početku, dakle, ovi izbori jesu stvarno samo jedno pitanje. Da li se vraćamo demokratiji ili ne? Sva druga pitanja su potpuno izvedena iz toga. Dakle, da bismo došli do tuda, dokle smo došli danas, uz sav taj trud i studentskog i građanskog pokreta koji ga je sledio, oni su stavili sebi taj ideološki minimum, teške teme iz prošlosti i teme koje su pre svega predmet kulturnog rata, jelte. Kako kod vas u Hrvatskoj, tako i u Srbiji, znate i sami koje su to osjetljive teme. Te su teme sklonili sa strane i rekli: "Okej, treba nam nulti korak, prvo da se sruši autokratski režim, da se napravi prostor da uopšte možemo da informišemo građane o tome, kako vam kažem, šta su naša polazna stanovišta u tom kulturnom ratu, pa onda da idemo u taj, pod znacima navoda, rat." Iskreno, ja, kako vam kažem, kao neko ko ima dosta jasne prvo građanske stavove, ko se ceo život bavio suočavanjem s prošlošću i tako dalje, ja jesam neko čiji su svetonazori jasni i poznati, ali meni se čini da oni nisu mogli drugačije. Ja da sam na njihovom mestu, ja bih isti put izabrao. Ja mislim da u ovom trenutku, u ovakvoj situaciji, dakle, to su ljudi koji bukvalno rizikuju, dakle, njima razbijaju glave na ulici. Bukvalno, da vi sad ubacite u sve to priču o Ratku Mladiću, o tome ko je počeo rat i šta se desilo 90-ih, mislim da bi to bilo... prosto ne bi dovelo ni do čega. Tako da, meni se čini da je to dobra... naravno, to je sklizak teren, to je opasno. Oni moraju svaki dan da balansiraju, svaka njihova izjava se meri, i ne samo njihova. Dakle, izjava svakog ko je prišao blizu studentskoj listi se meri na hiljadu nivoa, kampanja medijska ide i tako



Izvor TV
Datum okt 01, 13:41
Lokacija

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju s Draganom Popovićem o **Vučiću** i izborima

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/a8cf43b6-0e9f-45da-9ad5-09a274f9b10d/1>

3/3

dalje. Ali kažem, za sada, ja mislim da je to okej. Znam da postoje strahovi u regionu od toga kojimće smerom da krene Srbija, ali ja to uvek, kad govorim za regionalne medije, uvek to i naglašavam: region nema nikakvog razloga da se boji demokratske Srbije. Jedino čega vi treba da se bojite i u Hrvatskoj i oni u Bosni i u Crnoj Gori je autokratska Srbija. Dakle, nema nikakve šanse da može da bude gore nego što je sada. Tako da, ja mislim, kako vam kažem, nemam neke strahove u tom pogledu. Ono što sam siguran, što znam, je da nas nakon pada ovog režima čeka vrlo ozbiljan, verovatno višedecenijski posao da razgovaramo sa građanima, da probamo da objasnimo zašto je suočavanje sa prošlošću važno. Kad smo kod tog suočavanja sa prošlošću, zanima me vaše mišljenje, i kao povjesničara i kao nekoga ko se ovime bavi godinama, desetljećima. Rekla bih, evo, danas je umrla i Biljana Plavšić, također osuđena za ratne zločine. Sprovod sa državnim počastima Ratku Mladiću nedavno u Beogradu. Kako vi komentirate tezu i slažete li se s njom da je zapravo i to nesuočavanje Srbije sa svojom prošlošću nedozvoljavanje građanima Srbije da se suoče s time i zapravo možda ključno neodmicanje vlasti praktički kontinuirano od zločina, od aktera tih zločina i čitave agresije? Koliko je to utjecalo na onda i stanje političko u Srbiji kojem svjedočimo proteklih godina, pa evo ga, spomenutcu i riječ koju ste vi koristili, nešto što koketira sa autokracijom? Pa, znate šta, ja mislim da su to dosta povezane stvari. I to imamo, imamo, i ne samo u Srbiji, imamo širom sveta, ali ja najbolje poznajem stvari u Srbiji, pa evo o njima najviše volim da pričam. Dakle, imamo situaciju gdje vlast ciljano vadi priče iz 90-ih, podgreva nacionalizam, igra na to. Dakle, vi ste lepo rekli, dakle, imali ste državnu sahranu Ratka Mladića. Dakle, cijela vlada se upregla da, kako kažem, nije formalno bilo, ne znam, garde i tako dalje, i nije **Vučić** lično otišao, nego je poslao rođenog sina, jelte, na sahranu. I neke ministre. Ali hoću da kažem, to je očigledno bila državno organizovana, jelte, sahrana. I oni su sve... i **Vučić** stalno potencira na tome. On je sad izrekao jednu laž da je ovo najveća, najmasovnija sahrana ikada u Srbiji i tako dalje, što naravno nije tačno. Dakle, tamo je bilo nekih 16.000 ljudi, od toga je 200 autobusa dovezlo ljude iz Bosne i Hercegovine. Dakle, nekoliko hiljada Beograđana, ovo je dvomilionski grad, je otišlo dobrovoljno da isprati ratnog zločinca. Tako da, kako vam kažem, vlastima je jako stalo da pokaže da mi stojimo iza politike 90-ih kao društvo, kao država, da se tu ništa nije promenilo, da je ogroman pritisak građana na vlast da se ide u tom smeru, jelte, što nije naravno tačno, već obrnuto. Tako da, to u velikoj meri zavisi od vlasti. Kažem, ne samo u Srbiji, svuda. Zavisi od toga kako se vlast ponaša. I videćete, kad se uspostavi druga vrsta vlasti, a mi smo već to gledali za vreme Đinđićeve vlade, pa i Tadićeve vlade, dakle, dosta se brzo menja, bar kod jednog dela ljudi, ta percepcija o tome šta je bilo u prošlosti i koje to posledice ima. Kažem opet, da bi se to trajno promenilo, da bi se izvršila, da bi se edukovale nove generacije, potreban je kontinuitet koji mi nikad nismo imali. Dakle, potrebne su decenije da vi radite sa ljudima i da im objašnjavate, da pre svega odgovorite na, znate šta, na kolektivnu traumu. Nemojte nikad da zaboravite. Teško se stavlja u te cipele. A Srbija je zemlja koja je izgubila četiri rata. Dakle, jako je... to je kolektivna trauma koja, kako vam kažem, vrlo se različito manifestuje, zavisi od toga koji su dominantni narativi u kom trenutku u društvu. Tako da, kažem, čeka nas ogroman posao, ali glavna prepreka za taj posao je autokratska vlast koja, kao što smo i videli, sama potencira i organizuje sahranu Ratka Mladića i pokušava praktično da celo društvo načini svojim taocem, taocem politike iz 90-ih. Gospodine Popoviću, puno vam hvala na ovom razgovoru i analizi. Mi svakako ostajemo u kontaktu. Biće još puno toga, sigurna sam, do izbora u Srbiji 25.10. Još jednom bi, evo, povjesničar iz Beograda, gospodin Dragan Popović. Hvala vam.



Izvor TV
Datum okt 01, 13:38
Lokacija

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Pomilovanja u Srbiji i skrivena imena aboliranih

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/7a1bc120-2af6-48e7-b974-c06e3ad53f10/1>

Dobrodošli natrag. Zašto se kriju imena pomilovanih? Pitanje je koje se postavlja nakon što je sad već bivši predsjednik **Srbije Aleksandar Vučić** pomilovao 49 osoba. On imena ne otkriva. A koga je oslobodio pravosudnog progona ne otkriva ni ministar pravosuđa Nenad Vujić, koji bi po procedurama morao imati te informacije. 37 imena i dalje se krije od javnosti, a koga je bivši predsjednik abolirao moralo bi ipak da zna Ministarstvo pravde. Ako nije postojao prijedlog Ministarstva pravde, na osnovu čega je onda predsjednik dono odluke o pomilovanju? Vama procedura sama nije ispoštovana. I onda se postavlja pitanje: ako imamo pravno ništavu odluku, kako sudovi da postupaju kad im stigne takva odluka? Da li da obustavljaju postupke? Kako tužilaštva? Da li da obustavljaju istrage? Bivši predsjednik je jedan spisak pomilovanih već odredio u januaru ove godine, ali tada je Ministarstvo pravde, kako je i po zakonu, učestvovalo u svemu. Pa se sad postavlja pitanje: ako vi 49 lica stavite u kategoriju pomilovanih lica, kako ste vi pravili taj spisak? Da li na osnovu medija, press klipinga, crne hronike, stranačke evidencije? Dakle, kako ste došli uopšte do 49 lica? Oni koji su dobili aboliciju, a da to nisu ni tražili niti znali, želeli su, kako kažu, fer suđenje, a ne da ih **Vučić** pomiluje. Ništa od ovoga nismo želeli. Niko od nas nije želeo da ode iz **Srbije**, niko nije želeo da bude godinu i po dana van **Srbije**, niko nije želeo da onda nakon godinu i po dana odlukom isto tako samo jednog čoveka i njegovom pukom samovoljom bude aboliran od tog istog navodnog izmišljenog krivičnog gonjenja. Mi smo ovo dočekali dosta i besno, zato što to nije u njegovoj nadležnosti. Nije u njegovoj nadležnosti da odlučuje ko je kriv, a ko ne, koji postupak treba da bude obustavljen, a koji ne. I mi smo želeli ovo da isteramo do kraja. U javnosti se spekuliše koji su to sudski postupci koji bi mogli biti zaustavljeni i da li su preostala imena na listi pomilovanih već dobro poznata svima. Očekujem čak i neka opskurnija imena iz nekih morbidnijih postupaka. Ne mogu da prejudiciram, aliću podsjetiti da je u Mađarskoj to oborilo vladu, dovelo douličnih protesta, oborilo predsjednika, da je u Poljskoj oborilo ministra pravde, izvelo ljude na ulicu, da je akt pomilovanja u Makedoniji, gdje je isto 50-ak ljudi pomilovano zbog prisluškivanja, oborilo vladu. Dakle, mi imamo pad vlade u regionu, u okolnim zemljama. Zašto? Pa zato što je neko sebi dao za pravo da zloupotrebi to diskrecionalno ovlaštenje koje je restriktivnog karaktera. Da bi se rešile sve nedoumice, smatram da bi trebalo pitati ministra pravde zbog čega je on predložio da se pomiluju određena lica, koja je lica predložio da se pomiluju i šta ga je ka tome motivisalo. Iako svi čekaju službeni glasnik, zakon o pomilovanju, koji je iz 1995. godine, ne predviđa da imena pomilovanih moraju biti na taj način objavljena. Žaklina Tatalović, N1 Beograd.



Izvor  TV
Datum okt 01, 13:34
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Najava analize o [Srbiji](#) i izborima 25.10.

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/045e37bf-7f90-48d5-83cd-258e6b5f9b28/1>

Ostanite s nama, u nastavku donosimo. Što pomilovanja aktivista, ali i osoba povezanih s napadima na prosvjednike govore o političkoj situaciji u [Srbiji](#) uoči izbora 25. listopada. Što slijedi nakon [Vučićeva](#) odlaska s predsjedničke funkcije? Za par trenutaka analiza s Draganom Popovićem.



Izvor  TV
Datum okt 01, 13:12
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Najava priloga o štrajku i temi Srbije

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/037f2dad-dd33-45a4-8967-f634bca44765/1>

Ostanite s nama, u nastavku donosimo. Nakon što je sud štrajk proglasio nezakonitim, radnici su se vratili na posao. Sindikati najavljuju žalbu, a grad i sindikalisti nastavljaju s međusobnim optužbama. Novi štrajk nije isključen. Danas, u 17:00, počinje arbitraža o nužnim poslovima. Što pomilovanja aktivista, ali i osoba povezanih s napadima na prosvjednike govore o političkoj situaciji uoči izbora u Srbiji 25.10.? Što slijedi nakon [Vučićeva](#) odlaska s predsjedničke funkcije? Analiza s povjesničarem Draganom Popovićem.



Izvor  TV
Datum okt 01, 12:41
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Najava nastavka: Vlada, štrajk i izbori u regiji

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/557fd258-8c1d-4b2d-a553-c2f3d2a2c384/1>

Ostanite s nama. U nastavku donosimo... Vlada danas o inflaciji i opozivu. Saboru šalje očitovanje na zahtjev 54 zastupnika za opoziv premijera. Sjednicu pratimo uživo. Nakon što je sud štrajk proglasio nezakonitim, radnici su se vratili na posao. Sindikati najavljuju žalbu, a grad i sindikalisti nastavljaju s međusobnim optužbama. Novi štrajk nije isključen. Danas, u 17:00, počinje arbitraža o nužnim poslovima. U nedjelju više od 3,4 milijuna birača bira Predsjedništvo Bosne i Hercegovine, državne i entitetske parlamente te vlast u entitetu Republika Srpska i kantonima. S novinarom i političkim analitičarem Mirzom Čubrom analiziramo kampanju, glavne političke sukobe i izborna pravila. Što pomilovanja aktivista, ali i osoba povezanih s napadima na prosvjednike govore o političkoj situaciji uoči izbora u Srbiji 25.10.? Što sve slijedi nakon odlaska [Vučića](#) s predsjedničke funkcije i na izborima, analiza s povjesničarem Draganom Popovićem.



Izvor  TV
Datum okt 01, 12:23
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Najava nastavka: štrajk, BiH izbori i Srbija

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/8e537753-05fe-435a-b6d1-97c0ac0c3de0/1>

Ostanite s nama, u nastavku donosimo. Nakon što je sud štrajk proglasio nezakonitim, radnici su se vratili na posao. Sindikati najavljuju žalbu, a grad i sindikalisti nastavljaju s optužbama. Novi štrajk nije isključen. Danas u 17:00 počinje arbitraža o nužnim poslovima. U nedjelju više od 3,4 milijuna birača bira Predsjedništvo Bosne i Hercegovine, državne i entitetske parlamente te vlast u entitetu Republika Srpska i kantonima. S novinarom i političkim analitičarem Mirzom Čubrom analiziramo kampanju, glavne političke sukobe i izborna pravila. Što pomilovanja aktivista, ali i osoba povezanih s napadima na prosvjednike govore o političkoj situaciji uoči izbora u Srbiji 25.10.? Što slijedi nakon **Vučićeva** odlaska s predsjedničke funkcije? Analiza s povjesničarem Draganom Popovićem.



Izvor  TV
Datum okt 01, 11:41
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Najava gostovanja i analiza izbora u susjedstvu

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/27b23c42-bd2c-4549-99b6-7d932a4097f8/1>

Ostanite s nama, u nastavku donosimo... S bivšim ministrom zaštite okoliša i saborskim zastupnikom SDP-a Mihaelom Zmajlovićem razgovaram o ilegalnom otpadu, odgovornosti institucija te potezima glavnog državnog odvjetnika Ivana Turudića. U nedjelju više od 3,4 milijuna birača bira Predsjedništvo Bosne i Hercegovine, državne i entitetske parlamente te vlast u entitetu Republika Srpska i kantonima. S novinarom i političkim analitičarem Mirzom Čubrom analiziramo kampanju, glavne sukobe i izborna pravila. Što pomilovanja aktivista, ali i osoba povezanih s napadima na prosvjednike govore o političkoj situaciji uoči izbora 25. listopada? Što slijedi nakon **Vučićeva** odlaska s predsjedničke funkcije? Analiza s Draganom Popovićem.



Izvor TV
Datum okt 01, 11:08
Lokacija

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Studio uživo: najava tema i štrajk ZET-a

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/aa39f088-57e5-467b-8bb8-1222af2652f5/1>

1/2

Dobar dan i dobro došli u studio uživo, ja sam Hanan Nanić. Vlada, danas o rastu cijena i zahtjevu oporbe za opoziv premijera Andreja Plenkovića. Sjednicu i izjave pratimo uživo. Zagreb se nakon štrajka vratio u normalniji ritam, ali spor grada i sindikata nije završen. Radnici se jesu vratili na posao, optužbe se nastavljaju, a danas u 17:00 počinje arbitraža o nužnim poslovima. Vraćamo se i temi ilegalnog otpada, gdje je sustav zakazao, tko je morao kontrolirati što se događa s otpadom i mogu li najavljene promjene spriječiti novi gospić. O tome, ali i o Ivanu Turudiću, razgovaram s bivšim ministrom zaštite okoliša Mihaelom Zmajlovićem. I dvije političke priče iz susjedstva: Bosna i Hercegovina je pred izborima, s Mirzom Čubrom analiziramo završnicu kampanje i ono što je na kocki. A u Srbiji, izbori i pomilovanja: što Vučićevi posljednji potezi znače za političku scenu Srbije i što slijedi pred izbore, pitamo Dragana Popovića. Krećemo. Mi sada idemo do naše reporterke Viktorije Kristić, koja proteklih dana ekstenzivno prati sve vezano za štrajk, što one političke dimenzije, što one u praksi, kako su utjecale na građane. Evo, Viktorija, jučer smo dobili presude o nezakonitosti štrajkova, puno se toga izdešavalo i u međuvremenu, pa evo ga. Koji je status trenutačno danas? Pa, mislim da je za građane najbitnije to da se promet vratio u apsolutnu normalu. Voze svi autobusi, voze sve linije tramvaja, sve se vratilo u normalu. Smeće i otpad se normalno kupi. U pojedinim dijelovima grada ostalo je još nečega, nekakvih zaostataka. Već su jučer u popodnevnom satima oko 150 radnika čistoće krenuli sa skupljanjem i sa odvozom tog otpada. Ja sam jutros i razgovarala s građanima o nekakvim njihovim stavovima. Još uvijek je tu zaista podijeljeno stajalište. Neki su protiv štrajka i ne vide smisao u njemu, a neki su za. Neki su zaista indiferentni, ne vide razliku bio štrajk ili ne. Pa predlažem da sada poslušamo stavove pojedinih građana. Drago ili ne drago, gotovo je. Ali ne mora biti da je gotovo. Oni vele samo privremeno. Nema gužve. Ali bih htio reći ZET-ovcima, sram ih bilo. Medicinska sestra u Šarengradskoj mi je pokazala svoju platnu listu. Dakle, završim tečaj, vozim autobus i imam veću plaću nego ona. Pa to je. Ali oni mene ne čude. Mene čude građani koji daju tim ljudima socijalno, totalno neosjetljive pravo. Razumijete? Moja žena 32 godine radila u banci, ima 400 eura mirovine. Razumijete? A o čemu ti ljudi pričaju? Ako nisu zadovoljni, nek odu kod privatnika pa da vide štoće biti. Razumijete? Stvarno, mislim, ne mogu da vjerujem što ti ljudi pričaju. I ne može me nitko uvjeriti da tu nema i političke uloge. Garantiram životom da to netko nekome nešto namješta. Mi smo penzioneri, mi smo doma, mi hodamo pješice. Znači, vama je svejedno. Pa nije mi svejedno, žao mi je ovih ljudi koji su pješke morali ići. Drugo mi je, ovaj, to je to. Čuli smo građane, naravno, nižu se i reakcije od samih sindikalista, ali i grada. Jutros se gradonačelnik na svojim društvenim mrežama obratio građanima. Poruka je slična kao i zadnjih nekoliko dana: hvala vam na strpljenju, hvala vam na razumijevanju. Poslao je i poruku da svakako ostanu građani pristojni prema radnicima ZET-a i da ih poštuju. Jučer je također ponovno iskriticizirao sindikate. Rekao je ponovno da su neodgovorni, ali i rekao da su oni zapravo s ovim štrajkom nanijeli jednu reputacijsku štetu ostalim sindikalistima i možda nekim daljnjim štrajkovima. Poslušajmo što je gradonačelnik jutros rekao građanima. Odgovorno. Zagreb se tako ponio kroz posljednja 3 izazovna dana. Hvala vam na tome, drage sugrađanke i sugrađani. Sada, kad je štrajk završen, vrijeme je da dostojanstveno nastavimo dalje. Javni prijevoz, odvoz otpada i ostale komunalne usluge se ponovno uspostavljaju. Zagreb se jutros vraća svom svakodnevnom ritmu u kojem se tisuće radnika holdinga i ZET-a vraćaju svom teškom i odgovornom poslu. Poslu bez kojeg je, kako su ova 3 dana jasno pokazala, gradu redovito funkcioniranje narušeno. Zato pozivam sve građane Zagreba da se prema njima danas i sutra, kada ih ponovno sretnu na njihovim radnim mjestima, odnose s poštovanjem. Zagreb je bolji, svi smo mi bolji, kada se oni koji pokreću grad osjećaju cijenjenima i zadovoljnima. I baš zato smo od prvog dana radili na poboljšanju radnih uvjeta naših radnika. Zatoćemo to i nastaviti raditi, no ne na način da dovedemo u pitanje financijsku stabilnost grada. Štrajk je legitimno sredstvo radničke borbe. Radnici se imaju pravo boriti za veće plaće i bolja materijalna prava. No svaki štrajk ima svoja pravila, a ovaj nije bio po pravilima. To smo uostalom govorili od prvog dana. Prije njegovog početka nisu bili dogovoreni nužni poslovi, a bez takvog dogovora u pitanje se dovodi zdravlje i sigurnost naših sugrađana. Zato smatram takve poteze sindikalnih lidera neodgovornim i nezakonitim, što su uostalom potvrdile odluke suda. Neću govoriti jezikom pobjednika i poraženih. Pobjednika



Izvor  TV
Datum okt 01, 11:08
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Studio uživo: najava tema i štrajk ZET-a

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/aa39f088-57e5-467b-8bb8-1222af2652f5/1>

2/2

nema kada stariji sugrađani ne mogu javnim prijevozom do liječnika. U ovakvim situacijama ožiljci ostaju svima. Trebat će vremena da se ponovno uspostavi narušeno povjerenje između građana, radnika i uprave. Zato, dok se Zagreb ovog jutra ponovno budi uz tramvaje na svojim ulicama i radnike koji se vraćaju svojim poslovima, neka ovo bude svima nama prilika za novi početak. Nastavimo graditi Zagreb u kojem se rad cijeni, građani poštuju, a problemi rješavaju razgovorom, bez ultimatum a. Čuvajmo dostojanstvo jedni drugih. Čuli smo izjavu gradonačelnika. Naime, izravne komunikacije između grada, uprave i radnika, to jest sindikalista, još uvijek nije bilo. Kako će sada izgledati pregovori, ni oni sami nisu sigurni. Pa poslušajmo izjave sindikalista, ali i poruke koje su poslali gradonačelniku na račun ovog njegovog jutrašnjeg obraćanja građanima. Ono što je mene najviše jučer ražalostilo, što je naš gradonačelnik morao pozvati građane grada Zagreba da se suzdrže od bilo kakvih napada na vozače ZET-a, kako verbalnih, tako i fizičkih. I ja ne mogu uopće vjerovati da se to moralo tako reći. Znači, ja isto tako onda ovim putem pozivam isto naše građane da se suzdrže od napada na gradonačelnika, jer jednostavno, eto, treba mu dati vremena da razmisli dobro o ovom svemu. Treba mu dati vremena da razmisli, da ne može gledati sve uskogrudo i da mora naći vremena, prostora i načina da se dogovorimo oko bitnih stvari. ZET nema višekolektivni ugovor i mi opet moramo sjesti za taj isti stol kojeg je izbjegavao punih 3 mjeseca. Znači, nakon što dođe odluka suda, vi ponovno idete u pregovore ispočetka? Pa tako, da. Znači, mi moramo štrajk je već, ajmo reći, završen. Mi bismo trebali ponovno pokrenuti proces pregovora i ponovno sjesti za taj isti stol koji smo sve ovo vrijeme izbjegavali. Da, danas u 17:00 počinje prvi sastanak arbitraže ZET-a vezan uz nužne poslove. Evo ga, mi ćemo u arbitraži imati svoje predstavnike, iznijet ćemo svoje stvari gdje ćemo postaviti što su to uopće nužni poslovi ili što su proizvoljno vezujući poslovi vezano uz ZET. Smatramo da je tu, naravno, u jednom dijelu vezano uz službe zaštite: zaštitari, zatim vatrogasci, žurne službe, vezano uz intervencije. I vidjet ćemo što će druga strana predložiti. Cijeli postupak može trajati cirka 45 dana kad bismo sve to uzeli, ako se ne uspijemo dogovoriti. Ali evo, kažem, prvi sastanak je krenuo. Što je kod nužnih poslova, kada pričamo o javnom gradskom prijevozu, koliko bi tramvaja i autobusa, pogotovo, što ćete vi predložiti? Pa dobro, treba definirati, trebam definirati tu cijelu priču. Vidjet ćemo, kažem, to je sad dugotrajan postupak. Mi u Hrvatskoj nemamo nešto slično ovome. Evo, arbitraža je zadnji put radila za ZET i zagrebački holding 2015. godine, znači prije 11 godina. Ono što je sporno nama u toj arbitraži, ili u svakoj idućoj arbitraži na nivou cijele Hrvatske, je da je to po članku 214 uvijek prijedlog poslodavca. Znači, tu te poslove koji se predlažu ne mogu inicirati sindikati bilo gdje. I to je ono što treba u budućnosti mijenjati, što treba vidjeti jel se događaju ovakve prvostupanjske presude. Naravno, ako pitate za prvostupanjske presude, sindikati će uložiti žalbu prema Vrhovnom sudu i očekujemo za 20-ak dana pravomoćnu presudu Vrhovnog suda. Dakle, priča ovdje nije završena. Imaju rok od 15 dana da se žale Vrhovnom sudu, zatim Vrhovni sud ima 5 dana da donese odluku. Što znači da bi se cijeli ovaj slučaj mogao vraćati sve na početak i potencijalno i štrajk. Mi, naravno, nastavljamo pratiti priču. Čuli smo arbitraže danas u 17:00 ovdje u ZET-u. Nastavit ćemo pratiti, javljamo sve informacije. Hvala ti, Viktorija. Svakako ćemo ti se vraćati tijekom dana, a konačno onda i toj arbitraži koja počinje u 17:00. Još jednom, ovo je bila naša reporterka Viktorija Kristić.



Izvor TV
Datum sep 30, 13:39
Lokacija

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Razgovor s Branislavom Đorđevićem o pomilovanju i izborima

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/fb0e47a9-ab6f-4fd5-815f-1cef4a62a485/1>

1/3

A na ovu temu sa mnom u studiju je gospodin Branislav Đorđević, među šestero aktivista Stava kojima se sudilo u odsutnosti zbog sumnje na pokušaj rušenja ustavnog poretka. Bili ste izvan Srbije i zapravo se vodio postupak nakon objave snimke sastanka aktivista. Vi ste sada među ovih dvanaestero pomilovanih iz te novosadske skupine. Istodobno je i ovih jedanaestero, da kažemo pod navodnim znacima, "s druge strane" također pomilovano. Gospodine Đorđević, dobar dan i dobro došli na N1. Hvala vama na pozivu. Kako se osjećate i kako doživljavate ovo pomilovanje? Jeste li vi bili spremni se boriti kroz ovaj pravni proces do kraja? I je li ovo pomilovanje nešto što ste očekivali? Kako ga vidite? Nekako, kad smo ušli u svijet aktivizma, mi smo bili spremni na sve. Tako smo bili spremni i da ovo suđenje istjeramo do kraja. Mi smo ovo dočekali dosta i besno, zato što to nije u njegovoj nadležnosti. Nije u njegovoj nadležnosti da odlučuje tko je kriv, a tko ne, koji postupak treba da bude obustavljen, a koji ne. I mi smo željeli ovo da istjeramo do kraja. Već ako ste htjeli da nam sudite za nešto što nismo počinili, za nešto što je očigledan politički montiran slučaj, hajde onda da to istjeramo do kraja. Oni su nama zapravo oduzeli ono što nam po pravu pripada, to je sloboda i pravo na fer suđenje. Tako da, Aldor, nakon 25. oktobra, mi njima nećemo uskratiti to pravo na fer suđenje, ali mislim da će ishod biti dosta drugačiji. E sada, vi ste, mi ovdje razgovaramo u Zagrebu, u studiju, vi ste već koliko dugo u praktički egzilu iz Srbije? Pa, godinu i po dana, to jest od 13. marta 2025. godine. I koji su planovi dalje? Ništa, mi nastavljamo ovdje sa našim životima kao što smo ih živjeli proteklih godinu i po dana. Čekamo izbore 25. oktobra, kad ćemo ići da glasamo u ambasadu Srbije u Zagrebu. I u zavisnosti od ishoda rezultata, vidjet ćemo da li ćemo se vratiti u Srbiju ili ne. Možda samo još, što se tiče ovog pomilovanja, kako onda vidite taj potez pomilovanja u kontekstu izbora koji dolaze? Dakle, ova politička dimenzija, zašto je do toga došlo? Pa on je tu opet pokušao da se predstavi kao neka deus ex machina koja će da razreši sve probleme društva kroz neko, pod znacima navoda, "pomirenje", gdje je htio da pomiri kriminal i iskrenu želju za pravdom. Ja mislim da mu to nije uspjelo. I to je jedan zaista jeftin politički potez. Pošto se on u ovom trenutku plaši, to smo vidjeli iz njegovih nastupa, iz njegovog govora prije samog ulaska u predsjedništvo gdje je potpisao svoju ostavku. Vidimo da to više nije onaj **Vučić** od prije godinu, dvije ili tri. Sada je dosta uplašen. Čak nema ni tu... Nije više ni ubjedljiv toliko kada govori. On je prije znao nekad i da prevari, a sada je to jedan skrhan čovjek koji je pokušao da uhvati posljednji voz, da proba da sačuva svoju vlast, ali mislim da je zakasnio. Kakav je osjećaj biti pomilovan istovremeno sa jedanaestero osoba sa, da kažemo pod navodnim znacima, "s druge strane" prosvjeda, odnosno koje su bile povezane s incidentima protiv blokadera? Pa nekako, mi i dalje ne znamo tko su tih jedanaestero koji su pomilovani zajedno sa nama. Ministarstvo pravde ne zna tko su oni. Sud ne može da odgovori našim advokatima tko su oni, niti zainteresovanim, što novinarima, što javnosti. Tako da mi uopšte ne znamo koga je on pomilovao i zašto ih je pomilovao, to jest koja su se krivična djela vodila protiv njih. Ono sigurno, mislim, po onome što mi znamo o **Aleksandru Vučiću** i po njihovoj vlasti u proteklih 14 godina, ja sam ubijeden u to da ta krivična djela uopšte nisu bila laka. I čim su oni, kako on kaže, "ljudi sa naše strane", a uhapšeni su na protestima, a vidjeli smo šta je sve policija dopustila pripadnicima Srpske napredne stranke da radi građanima tokom protesta, ja mislim da su oni debelo nešto zgrešili. I to je jedino njemu ostalo, to jest da se osloni na takve ljude. On više nema obično građanstvo kada napravi negdje skup. Vidjeli smo to u Užicu, vidjeli smo u Nišu, vidjeli smo sad skoro u Požarevcu, nego isključivo ono što je uspio da sakupi sad na kacu. E sada, idući korak za studente u Srbiji je politički angažman. To je nešto o čemu se svakako govorilo u jeku prosvjeda koji su počeli svakako padom Nadstrešnice u Novom Sadu, ali su prerasli u nešto što moramo reći da je puno veće. I sada imamo zapravo taj epilog, imamo definitivno odluku o političkom, o ulasku u političku utrku na izborima. Pa sad malo o tome. Studentski pokret se ipak uspio, dakle, nekako povezati i složiti iz te vrlo, vrlo raznolikog bazena, moramo reći, koji obuhvaćaju ovaj studentski pokret. Da se to malo posloži. Koji su danas glavni zahtjevi studenata i kako oni mogu, kako na te, na ispunjenje tih zahtjeva utječe, evo, odlazak **Aleksandra Vučića**? Pa ja mislim da će utjecati pozitivno. Studentski zahtjevi, to jest originalni iz decembra prethodne godine, i dalje nisu ispunjeni. Vidjeli smo da ova vlast nije u mogućnosti da ih ispuni, to jest da otvori sva dokumenta vezana za Nadstrešnicu, da



Izvor TV
Datum sep 30, 13:39
Lokacija

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Razgovor s Branislavom Đorđevićem o pomilovanju i izborima

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/fb0e47a9-ab6f-4fd5-815f-1cef4a62a485/1>

2/3

procesuira odgovore i da procesuira odgovorne za napad na studente kod Fakulteta dramskih umjetnosti. Ali ja mislim daće studentska lista biti u mogućnosti to da uradi. Vidjeli smo kroz prethodne dvije nedelje da studentska lista polako izbacuje svoj program, objašnjava šta želi da uradi tog 26. oktobra, to jest od prvog dana nakon izbora. I mogu vam reći da sam zaista zapanjen spremnošću i u detalje u koje su ljudi koji su stvarali program išli. Ja sam prvo bio dosta skeptičan i što se ticalo samih kandidata na studentskoj listi, ali vidimo da je to studentsko sito kroz koje su oni provukli sve te kandidate. Mislim, naći 250 ljudi koji su zaista profesionalci i neokaljani u tom političkom smislu je bio izuzetno težak zadatak, pogotovo nakon samog objavljivanja, pošto su ti ljudi nekako sa otkrivanjem njihovih identiteta stavljeni na neki stub gdje može Srpska napredna stranka da ih napada. Ali vidjeli smo da čak ni to više ne mogu da urade, niti da znaju kako da rade ono što su radili nama i nama sličnima u protekle dvije godine. Stavovi prosvjednici, blokade, studenti, vi ste tražili temeljne promjene, temeljite promjene u Srbiji koje ne podrazumijevaju samo odlazak Aleksandra Vučića. Kako smatrate daće sada ovaj idući period teći u smislu, da kažemo, kakvi god bili rezultati izbora, tu se radi o hobotnicama, tu se radi o sistemima koji su na snazi, koliko ste rekli, 14 godina. Dakle, to nisu lako rješivi problemi koji su pred potencijalno studentima koji su sada u politici? Naravno. Pa ja mislim da su i toga svjesni ljudi koji su stavili svoje ime na tu studentsku listu i da su svjesni s kakvim problemimaće da se suoče u narednom periodu. Ja mislim daće nama zapravo lakši dio proći kada se ti izbori završe, to jest samo skidanje Aleksandra Vučića sa vlasti, a kasnije to iskorjenjivanjeće da bude zaista jedan herkulijanski zadatak na koji smo mi svi bili spremni od prvog dana protesta. Ja mislim, pogotovo zato što su građani opet nekako politički probuđeni iz ovog sna koji je trajao, pa, skoro 14 godina, da su i oni spremni da u tome učestvuju. To vidimo i po mrežama zborova i po nekim selima gdje do skoro uopšte nije stizala informacija da postoji neka opozicija Aleksandru Vučiću. Vidimo da su se sad ljudi na lokalnu tako aktivirali da mi jednostavno nemamo povratak na to predpolitičko doba. I mislim daćemo uspjeti. Bitće veoma težak period ispred nas koji neće biti nimalo lak, ali pokazali smo kroz ove dvije godine protesta da to želimo i da smo na to spremni. E sada, ono što se paralelno sa tim, da kažemo, prirodnim rastom studentskog pokreta koji je krenuo kako je krenuo, zapravo kao reakcija na Nadstrešnicu, i evo ga sada, dvije godine poslije, gdje smo i u što se pretvorio. Ono što su kontinuirano bili komentari je bila zapravo ta raznolikost političkog spektra koji pokrivaju studenti u sklopu pokreta i zapravo potencijalno i nepomirljivih razlika. I mnogi koji su i kritizirali studentski pokret na taj način su upravo govorili o njegovoj upitnoj opstojnosti zbog takvih razlika i zbog činjenice da se nije artikulirao mišljenje oko određenih tema. Mislite li da postoji zrelost za to? Ja mislim da postoji, pogotovo ako vidimo, evo, na primjer, ja sam bio jedan od ljudi koji je kritikovao studentski pokret, iako sam sam nekako bio u njemu, pa poslije nekako sam završio u Hrvatskoj. Vidimo da su pokazali ozbiljnost, da mi zapravo stvaramo jedan teren gdjećemo moći u demokratskom diskursu da razgovaramo o tim temama. Mi trenutno možemo da se raspravljamo tko je za Rusiju, tko je za Evropsku uniju i da se bavimo tim sličnim temama, ali nemamo prostor u kojem možemo to da radimo onako kako treba, gdjeće biti ona javna demokratska debata. Pošto ono što smo do sada vidjeli na bilo kojoj televiziji jeste jedno kompletno uvlačenje u blato, pogotovo ako se tu pojave ljudi iz Srpske napredne stranke ili iz Socijalističke partije Srbije i njihovih satelita. Naravno, ovo je jedan veliki šator pod koji smo mi svi odlučili da stanemo svojevrijem. Ni ja na kraju nisam bio zadovoljan sa nekim kandidatima, ali jednostavno, ako su oni spremni zajedno, rame uz rame sa ljudima koji se i oni ne slažu, da stanu na tu listu, da stanu pred građane i da kažu: "Mi smo naše ideološke stvari stavili po strani, sad prvo da mi uredimo državu gdjećemo mi moći da se raspravljamo i da zapravo ideje ravnomjerno suprotstavimo," onda mislim da su ti ljudi itekako zreli. Aha, znači stavljaju se ideološka pitanja po strani dok se ne dovede, da kažem tako kolokvijalno, stvari u red. Pa da. Imali smo takav jedan primjer i u Mađarskoj gdje se kampanja Petra Mađara isključivo fokusirala na unutrašnjim pitanjima. Čak i kad su ga pitali na nekim vrućim stolicama kakoće Mađarska da se postavi, da li prema Evropskoj uniji ili Rusiji, on je davao dosta dobro osmišljene odgovore: "Da mi prvo moramo da uredimo naše dvorište i poslijećemo moći da se bavimo takvim temama." Mislim, i sad smo imali neke objave od strane studentskog pokreta gdje su, na primjer,



Izvor  TV
Datum sep 30, 13:39
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Razgovor s Branislavom Đorđevićem o pomilovanju i izborima

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/fb0e47a9-ab6f-4fd5-815f-1cef4a62a485/1>

3/3

govorili o stavu prema Rusiji, daće stav ostati isti kao što je bio do sada, dok mi ne dođemo u neko normalno demokratsko vrijeme gdje možemo o tome zapravo slobodno da raspravljamo. Dakle, stav ostaje da se zapravo stava nema o određenim pitanjima. Pa evo, na primjer, kad sam već spomenuo Rusiju, neće biti uvođenja sankcija. Na primjer, neće biti usklađivanja sa europskom politikom. A kakoće se tretirati ovi regionalni odnosi, odnosi sa Hrvatskom, sa Bosnom i Hercegovinom, sa Crnom Gorom? E tu zapravo ja vidim dosta stvari pozitivno, možda pozitivnije nego što one jesu zbog mog jednostavno bivstvovanja u Hrvatskoj. Ali vidimo, dosta studenata iz Hrvatske je odlazilo u Srbiju da podrži naše kolege. Dosta studenata iz Hrvatske je, što na društvenim mrežama, što skupljanjima, spontanim ili nespontanim, i onome što sam ja vidio ovdje studirajući proteklih godinu dana, izražavalo podršku ne samo riječima, nego na bilo koji način na koji su mogli da doprinesu. Imamo, prvi put u istoriji, Bošnjaci u Srbiji se ne osjećaju kao da je Srbija njima strana zemlja. Vidimo da se ogrnuti srpskim zastavama marširaju kroz Srbiju. I mi smo konačno uspjeli da uradimo ono gdje su starije generacije dosta zakazale, a to je da dokažemo svima da je Srbija zapravo država svih nas. Mislite li da aktualna politička situacija u Srbijiće dozvoliti zapravo toj, tom onda glasu naroda da i izabere studentski pokret? Ja mislim da hoće. Naravno, Srpska napredna stranka i [Aleksandar Vučić](#) su spremni na sve, tako da možemo da očekujemo gomilu izbornih malverzacija, što 25. oktobra, što u danima koji su pred nama. Ali mislim daće razlika biti takva da jednostavno krađa to neće moći da sakrije i da je narod spreman da na jedan miran i dostojanstven način odbrani tu izbornu pobjedu. Gospodine Đorđević, puno vam hvala na ovom razgovoru. Možda, evo ga, samo za kraj, kratko pitanje: biste li ponovili, biste li otišli na onaj sastanak zbog kojeg ste bili, jel da, i u problemima i kasnije pomilovani? I drugo, ostajete li u Hrvatskoj, vraćate li se u Srbiju, ako je to nešto što smijem pitati? Ja bih sve ponovio isto, pošto nemam tu šta da se kajem. Mi smo tajno prisluškivani, to jest još i ilegalno, gdje sudski nalog nije bio valjan. I ostajemo u Hrvatskoj do 25. oktobra, kadaćemo izaći i glasati. Nakon toga, u zavisnosti od rezultata, a ja očekujem pozitivan ishod, spremamo naše dalje planove. Ovo je bio Branislav Đorđević, jedan od pomilovanih studenata. Gospodine Đorđević, hvala na gostovanju u N1. Hvala vama na pozivu.



Izvor TV
Datum sep 30, 13:35
Lokacija

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Vučićevo pomilovanje aktivista i studenata

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/4a955b09-d755-4aa1-b37d-0404ecb19c82/1>

Dobrodošli natrag. Dan prije nego što je podnio ostavku, Aleksandar Vučić pomilovao je 49 osoba. Među njima su i aktivisti, političari i studenti iz Novog Sada koji su prošlog ožujka prisluškivani na sastanku neposredno prije prosvjeda u Beogradu. Tko je na listi aboliranih još je tajna. Bivši predsjednik Srbije Aleksandar Vučić pomenao je 12 osoba iz Novog Sada. "Da smo bili krivi, ovaj slučaj bi tekao do kraja", ocjenjuje jedan od uhapšenih, Mladen Cvijetić. Ja i moji saborci željeli smo da nam se sudi po pravdi do kraja i da dokažemo i da osvojimo svoju slobodu, što bismo sigurno učinili. Cvijetić je proveo dva i pol mjeseca u zatvoru na Klisi, pet mjeseci u kućnom pritvoru, dok je šest studenata godinu i pol dana u egzilu i poručuju da ne žele Vučićevo pomilovanje. Zakon o pomilovanju je takav zakon koji je donet još 1995. godine. I on ima mnogo nedorečenosti, a pogotovo ima tu jednu nevjerovatnu stvar da nemamo uključenu javnost u cijelom tom postupku. Abolicija je postupak po službenoj dužnosti i ona obustavlja sudski postupak. Pokreće je po zakonu ministar pravde. Nisam siguran da će to da bude objavljeno negde. A vrlo je važno jer mi sad možemo da nagađamo šta se tu dešava. Vjerojatnoće, ovaj, ako je to takva situacija, i tužilaštvo, na primjer, za organizovani kriminal da se oglasi, paće da kaže: "E, ovo više nije naše." Za sada se od institucija niko nije oglosio. Svi čekaju i službeni glasnik, ali nije poznato ni da li tamo moraju da se pojave imena aboliranih. Imamo situaciju da je Aleksandar Vučić prošle godine, čini mi se, abolirao također određene... 18 osoba. 18 osoba. Ali još uvijek, na pitanje javnosti, niti ministarstvo pravde niti predsjedništvo nije odgovorilo kakvo je obrazloženje ministra pravde u tom postupku bilo i šta je sve prethodilo toj odluci o pomilovanju. Iz ministarstva pravde, međutim, kažu da ne znaju ništa, nitiće, kako je sagovornik agencije Beta objasnio, učestvovati u bilo čemu. Mi ne znamo koga je Vučić pomilovao. Sve je to bila odluka bivšeg predsjednika i naše ministarstvo neće učestvovati u sprovođenju te odluke. Vučićeve odluke bi sada trebalo da budu dostavljene nadležnim tužilaštvima i sudovima. Predmeti koji su u fazi istrage ili dokaznih radnji trebalo bi da budu dostavljeni tužilaštvima, a oni koji su u fazi suđenja ili je već presuđeno, dostavljaju se sudu, paće suda obavijestiti zatvor. A zašto javnost čeka imena aboliranih? On je sam najavio daće tu biti, ovaj, ljudi iz generalštaba. To je rekao sam daće on da ih pomiluje. Ali, mislim, zašto stati tu? Zašto ne i, na primjer, Jovanjicu, Nadstrešnicu, nemam pojma šta sve još ima tamo po fiokama tužilaštava. Abolirani, čija se imena jedino znaju, najavljuju daće tužiti državu i daće iskoristiti sva pravna sredstva. On je nas i tužio, on je nama i sudio, on nas sad kao oslobađa. Ima kompleks Boga i misli da on može sve da rešava u ovoj zemlji. Poručuju i da ne mogu zaboraviti kroz šta su prošli posljednjih godinu i po. Poput profesorke u Jovinoj gimnaziji, aktivistkinje Marije Vasić, koja je provela 220 dana, što u pritvoru na Klisi, što u centralnom zatvoru gde je štrajkovala glađu i žeđu, a zatim bila i u kućnom pritvoru. Žaklina Tatalović, N1 Beograd.



Izvor  TV
Datum sep 29, 23:18
Lokacija 

Kanal RTL
Emisija RTL Direkt
Autor RTL Direkt

Tema Aleksandar Vučić

Naslov **Vučićeva** kampanja na društvenim mrežama i video konobara

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/18f9c1df-a609-493f-9d84-de89ebb76e73/1>

Otkako je dao ostavku da bi se kandidirao za premijera, **Aleksandar Vučić** radi punom parom na društvenim mrežama. Obilazi sela, štale, etno domaćinstva, reže prigodno torte, mijesi tijesto. U dva dana ima više objava nego prosječan influencer u mjesec dana. Ali možda je najbizarniji video u kojem poslužuje jednu obitelj kao konobar. To nemamo, ali imamo mir i stabilnost. On kao prima narudžbe, a obitelj traži veće plaće, mirovine, autoceste. Sin u jednom trenutku poželi da ode **Vučić**, na što otac kaže: "Dajte mu besplatno školstvo." Za desert je pak stabilan tečaj dinara. Teško je sve prepričati, pa je najbolje da pogledate sami. Ondaću i ja dvije stvari. Meni dajte autoputeve. Tata, što bi ti? Da ne uvodimo sankcije Rusiji i da sačuvamo Kosovo i Metohiju. Da ti nije mnogo. Mama, pusti ga da bira što hoće, biratćeš i ti. Ondaću i ja dvije stvari. Veće plate i penzije. Meni nova porodilišta. A ti, sine? Pa da ode **Vučić**. Njemu dajte besplatno školovanje. Kćero? Meni članstvo u Europskoj uniji i NATO. NATO nemamo, ali imamo mir i stabilnost. Može. Za desert? Stabilan kurs dinara. Dogovoreno. Fin neki čovjek. Sjajno. To je bilo to za večeras.



Izvor  TV
Datum sep 29, 23:10
Lokacija 

Kanal RTL
Emisija RTL Direkt
Autor RTL Direkt

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Najava priloga o kampanji Aleksandra Vučića

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/62f96448-de4d-4c7a-a2cf-564c11b0d697/1>

Ne idete nikamo u nastavku emisije "Ingeniozna kampanja Aleksandra Vučića", ili ti kako je predsjednik postao konobar. Brzo smo nazad.



Izvor  TV
Datum sep 29, 22:43
Lokacija 

Kanal RTL
Emisija RTL Direkt
Autor RTL Direkt

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Najava tema večerašnje emisije Direkt

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/913d1fe7-276a-4afb-9a77-4d5e57cc14a1/1>

Dobra vam večer, dobro došli u Direkt. Ja sam Ajmura Pasošić, a ovo je naša emisija večeras. 1.992 eura plaća je vozača autobusa u Zagrebu, provjerili smo kolika je u Parizu, Barceloni i Ljubljani. U pogonu je samo 20 kamiona čistoće, bili smo u inspekciji po gradu koji je pun smeća. 33% za, 64% protiv, zašto pada podrška građana štrajku, gost Krešo Macan. Student zatvara 170 trgovina, Trump promovira Sloveniju, prva nova vrsta pingvina nakon 100 godina. Nakon isprike, Slavena Bilića, je li ruka na srcu za vrijeme himne, znak domoljublja ili znak pripadnosti jednoj stranci? Više nije predsjednik, sada je konobar, luda kampanja Aleksandra Vučića.



Izvor  TV
Datum sep 29, 08:07
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Beogradski Novi dan: napad na Tanju Mičić i ostale teme

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/cb7745a8-2547-476f-9f78-04d2e01f8597/1>

U beogradskom nas čeka Milan Šarić, kolega u Hrvoje Krešiću. Hrvoje Krešiću. Hvala lijepo, kolega. Dobro jutro. Tako je to kad se probudite u 5, pa nikako da mozak poveže s govornim aparatom. Ali imamo do 11 sati, desitće se već i to. Upoznatćemo se već, Minel. Tako je, tako je. Milane, hajmo, barem ovo ime koje sam pogodila, hajmo krenuti od vas. Šta nam donosite u Novom danu jutros, beogradski Novi dan? U Beogradu počinjemo veću koja je stigla kasno sinoć. Pokret Kreni Promeni objavio je na svojim nalazima na društvenim mrežama da je njihovu odbornicu u beogradskoj skupštini, Tanju Mičić, fizički napao gradonačelnik Beograda Aleksandar Šapić. Mičić je u snimku koji je pokret objavio rekla da je Šapić napao nju i njenog supruga dok su šetali psa. Znači, upravo sam u šetnji sa suprugom i sa psom sreća gradonačelnika koji se zaletio na mene, tvrdeći da sam mu dovela ljude ispred kuće i da sam ne znam šta radila. I on je krenuo da udara mog muža, ja sam stala između njih i raspalio me po nosu, raskrvario mi nos. Trenutno čekamo policiju. Policija je potom stigla na mjesto događaja i odvela Šapića u policijsku stanicu na Novom Beogradu. Prema rečima lidera pokreta Kreni Promeni Sava Manojlovića, Šapić je iz policijske stanice pušten nakon 15 minuta, a iako je zahtevao, Manojlović nije dobio ime postupajućeg tužioca. Zbog toga je za danas u 14 sati pozvao na protest ispred Trećeg osnovnog tužilaštva u Beogradu. Dolazimo sa krivičnom prijavom. Tražimo da Aleksandar Šapić bude pokrenut postupak i tražimo odmah da mu se odredi pritvor. Zbog toga što manijaku nije mjesto na ulici. Zbog toga što je ovo uznemirenje javnosti. Aleksandar Šapić nije odgovarao na pozive i poruke N1. Međutim, kako prenose tabloidi, on je odbacio tvrdnje o napadu na odbornicu i poručio da je došlo do koškanja sa suprugom Mičić, a da je nju odgurnuo kada se umešala u sukob. O svemu ovome biće reči sa Savom Manojlovićem, liderom pokreta Kreni Promeni, koji je ranije pozvan u segment Novog dana iza vesti sa Danicom Vučetić. A u pregledu štampe govoritćemo ne samo o ovom fizičkom napadu, već i o prebijanju navijača Partizana Nikole Jovanovića ispred beogradske Arene u petak, zbog, sumnja se, njegovih objava o Ratku Mladiću na društvenoj mreži X. Jovanoviću su lekari odstranili slezinu zbog opasnosti od unutrašnjeg krvarenja, a vest da je napadnut objavio je portal nedeljnika Vreme. Policija se do sada nije oglasila o ovom slučaju. Novinar Birna Radmilo Marković pridružitće nam se u studiju. Sa njim analiziramo ove događaje i izveštavanje medija o rastućem nasilju, ali i ostale teme u fokusu javnosti u danima za nama. U temi jutra bavitćemo se pomilovanjima u posljednjem danu predsjedničkog mandata [Aleksandra Vučića](#). Da li je reč o aktu milosti, odnosno milosrđa, ili se iza svega krije [Vučićev](#) politički manevar? I kadaće javnost biti upoznata sa imenima 26 osoba sa spiska pomilovanih koji nisu u vezi sa protestima i incidentima aktivista i protivaktivista? Gost teme jutra biće advokat Nikola Lakić. Reporterka Novog dana proverava šta je sa stanarima evakuisanog objekta, nadomak urušenog gradilišta u ulici Vojvode Vlahovića, ali i kako izgleda Pionirski park, oaza slobode u kojoj su napadani građani i novinari posljednjih godinu i po dana mandata [Aleksandra Vučića](#). I to je samo deo sadržaja današnjeg beogradskog Novog dana. Bogato u beogradskom Novom danu. Milane, hvala.



Izvor  TV
Datum sep 29, 07:07
Lokacija 

Kanal HRT 1
Emisija Dobro jutro, Hrvatska
Autor Dobro jutro, Hrvatska

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Vijesti: **Vučićeva** ostavka i prijevremeni izbori

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/88744695-63ce-473e-89d5-e143c04b5b8e/1>

Serbijanski predsjednik **Aleksandar Vučić** podnio je ostavku kako bi se, kaže, kao običan građanin uključio u kampanju za prijevremene parlamentarne izbore. Raspisao ih je za 25. listopada. Pobjedi li na njima, vladat će **Srbijom** ne više kao predsjednik, već kao premijer. Predsjedničku dužnost je privremeno preuzela predsjednica parlamenta, Ana Brnabić. Zato hoću da kao običan čovek, kao jedan od ljudi iz naroda, se takmičim protiv onih koji su bili i koji bi uvek bili protiv naroda. Ana, ovo ide u skupštinu, a ti sutra na primopredaju.



Izvor  TV
Datum sep 28, 23:07
Lokacija 

Kanal RTL
Emisija RTL Direkt
Autor RTL Direkt

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Rengen dana: smrt Andrea Zlatar Violić i svjetske vijesti

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/dcdc436e-f95b-4f9b-970e-f77578590d36/1>

Bila je ministrica kulture u vladi Zorana Milanovića, nakon toga vratila se raditi na Filozofski fakultet. Bila je književnica i profesorica. Preminula je Andrea Zlatar Violić. Imala je 66 godina. Tri dana neprekidne kiše napravile su kaos u Indiji i Nepal. Više od 100 ljudi poginulo je u poplavama i klizištima. Urušile su se zgrade, padala su stabla, problema je bilo i na cestama. Sve se događa mjesec dana nakon što su poplave ubile 1.400 ljudi u Nepal. I tako, **Aleksandar Vučić** više nije predsjednik **Srbije**. Na to mjesto stiže Ana Brnabić. Uđić je dao ostavku, baca se u kampanju za premijera, a prije odlaska malo samohvale. Služio sam vjerno, časno i pošteno. Pohvalio se i kako je suosjećajan. Pomilovao je na odlasku 49 osoba, među njima i 12 studenata. A posebno se zahvalio kuharicama i čistačicama. Gledajući ih koliko su se i doterale i pripremile za taj naš posljednji susret. I beskrajno sam joj zahvalan za svaki grašak. Ima 11 godina, upravo je napravila nešto što nitko nije u njezinim godinama: postala je šahovska velemaistorica. Bodanah je 11-godišnja Britanka i najmlađa velemaistorica ikada. Šah je počela igrati u koroni, s 5 godina, kada je pronašla kod kuće staru šahovsku ploču.



Izvor  TV
Datum sep 28, 23:06
Lokacija 

Kanal RTL
Emisija RTL Direkt
Autor RTL Direkt

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Rengen dana: afera Nakaze i cijene goriva

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/edc248e7-8af8-4025-8fd1-b2668e9b1488/1>

Benzin poskupljuje, dizel pojeftinjuje. **Vučić** više nije predsjednik, dao je ostavku. 11-godišnjakinja je postala najmlađa šahovska velemaistorica. Ide Rengen dana. Afera nakaze na sudu. Nakaze su. Prinosi! Prinosi, snimaj ga, snimaj ga! Prije 2 godine događaj je snimila RTL-ova kamera, sada je u sudnici još jednom sve gledala Ana Dujčić. Na sudu je svjedočila i bivša RTL-ova novinarka. Ja zapravo razmišljala prvo trebam li im, ono, dati reanimaciju jer su, ono, jedva disale, hiperventilirale. S time da, ponovno, mi smo u vatri gdje i drugi ljudi jedva dišu, i ono. Kćer bivšeg šefa Hrvatskih šuma, Anu Dujčić, tereti se za 2 kaznena djela, između ostalog za prisilu prema službenoj osobi. Ti si moja benzina. A sad omiljena rubrika svih vozača: cijene goriva. Ovog puta benzin poskupljuje za 2 centa, a dizel pojeftinjuje za 5 centi. I dalje je na snazi vladino ograničenje cijena, a tko zna što nas čeka idući tjedan. A što se tiče onih sidrenih cijena, odnosno obaveze da se 3 cijene naznače na jednom proizvodu, ipak ništa od toga od 01. listopada. Ministar Šušnjar kaže da je slušao trgovce i poduzetnike i daće tražiti odgodu odluke.



Izvor  TV
Datum sep 28, 22:48
Lokacija 

Kanal RTL
Emisija RTL Direkt
Autor RTL Direkt

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Direkt: najava tema emisije

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/10f2971f-e20b-4ec9-ada7-11e5f3e61fc7/1>

Dobra vam večer. Ja sam Mojmira Pasorčić i ovo je prvi Direkt ovog tjedna. Evo tema kojima se bavimo u idućih pola sata: 300% taksi vožnji i 117% bajs vožnji, više kako je prošao dan kada u Zagrebu nisu vozili tramvaj. Što Zagreb čeka sutra? U goste nam stiže predsjednik sindikata ZET-a. Od bajsa do premijera, svi kritiziraju Novi Dinamo stadion, hoće li natječaj biti poništen. Polovina mladih misli da je homoseksualnost bolest, a svaki treći se osjeća nelagodno u blizini gej osobe. Zašto raste homofobija među mladima? U Rengenu, dizel pojeftinjuje, ništa od trostrukog iskazivanja cijena, **Vučić** više nije srpski predsjednik. Kome smeta što Slaven Bilić nije držao ruku na srcu za vrijeme himne, izbornik se zbog gafa koji to nije ispričao.



Izvor  TV
Datum sep 28, 19:37
Lokacija 

Kanal Nova TV
Emisija Dnevnik Nove TV
Autor Dnevnik Nove TV

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Vučić podnio ostavku i ide na izbore

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/d07ff03a-24f8-484e-ae9-14d261d1e5bf/1>

Aleksandar Vučić podneo je ostavku na dužnost predsjednika Srbije. Novi izbori će se održati najkasnije do kraja godine. Do tada će vršiteljica dužnosti biti predsjednica parlamenta Ana Brnabić. Vučić svoj politički put nastavlja u kampanji za parlamentarne izbore. Želi biti premijer. Predsjednik Srbije Aleksandar Vučić podnio je ostavku. Na osnovu člana 116. stav 5. Ustava Republike Srbije podnosim ostavku na dužnost predsjednika Republike. Aleksandar Vučić ostavku je podnio sedam mjeseci prije isteka drugog mandata. Za treći se ne može kandidirati, ali vlasti se ne želi odreći. Ide na parlamentarne izbore koji su krajem listopada. Njegova Srpska napredna stranka već je predala listu s Vučićem kao nositeljem. On sada želi biti premijer. Borba tek počinje. Nismo se u fotelje rodili. Nismo se u fotelje rodili. I bez fotelje ćemo ih pobediti. I pozivam vas da ih pobedimo ubedljivije nego ikada. Da se borimo još mesec dana i da ih ubedljivije nego ikada pobedimo. Predsjedničku dužnost preuzima Ana Brnabić, predsjednica parlamenta. Znači, srećan ti rođendan i nek ti je srećno. Hvala, predsjedniče. Nek je sa srećom. U politici od 2016., kada je ušla u vladu tada premijera [Aleksandra Vučića](#), Ana Brnabić kaže da je ponosna što joj je Vučić mentor. Zahvaljujući njemu bila je ministrica, premijerka, predsjednica parlamenta, a sada i vršiteljica dužnosti predsjednice države. Pre svega, moram da se zahvalim predsjedniku [Aleksandru Vučiću](#) na svojoj njegovoj borbi za [Srbiju](#). Čast mi je što primam ovu dužnost od takvog čoveka i što mogu da čuvam ovu poziciju dok narod ne izabere ko će biti sljedeći predsjednik Republike Srbije. Rok za nove predsjedničke izbore je kraj godine. Prije toga, Srbija također na izvanrednim izborima bira novi saziv parlamenta. Čovjek koji je na vlasti kao premijer ili predsjednik već 14 godina očekuje pobjedu. No sada protiv sebe nema uobičajene opONENTE, već studente koji protiv korupcije i [Vučića](#) prosvjeduju više od godinu i pol. Vučić je prihvatio debatu s bilo kojim kandidatom s njihove liste.



Izvor  TV
Datum sep 28, 19:36
Lokacija 

Kanal RTL
Emisija RTL Danas
Autor RTL Danas

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Vučić dao ostavku i kampanja za premijera

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/7614170d-40d3-47ea-8526-aec659aaa7dd/1>

Aleksandar Vučić više nije predsjednik Srbije. Dao je ostavku sinoć pred kamerama, a jutros je dužnost preuzela Ana Brnabić kao privremena predsjednica Srbije do izbora koji se očekuju u prosincu. Vučić se već bacio u kampanju za premijersko mjesto, što bi bio njegov treći premijerski mandat. Andrijana Čiček Božić. Još jedna predstava Aleksandra Vučića. Prije nego što je teatralno dao ostavku, pojavio se pred mnoštvom ispred predsjedništva u spontanom okupljanju građana. Tako je rečeno, iako je sve od kamera do razglasa bilo organizirano. I odmah je krenuo u kampanju. Nismo se u fotelje rodili i bez foteljećemo ih pobediti. I pozivam vas da ih pobedimo ubedljivije nego ikada. Pred kamerama je i potpisao ostavku. Odlazak nakon 9 i pol godina Vučića je i rastužio, i to najviše zbog kuharica i čistačica. Gledajući ih, koliko su se i dotarale i pripremile za taj naš posljednji susret, i beskrajno sam joj zahvalan za svaki grašak. Nije moglo proći bez mnoštva samohvale i, kako on to kaže, izvanrednih postignuća. Služio sam verno, časno i pošteno. Pohvalio se i suosjećajnošću koju je odmah demonstrirao pomilovanjem 49 osoba, od toga 12 blokadera, kako naziva studente koji prosvjeduju nakon pada novosadske nadstrešnice. Jedan od njih je i Branislav Đorđević, koji je zbog tjeralice spas našao u Hrvatskoj. Pristupio sam tom aktu milosrđa zbog njihovih godina. Mi to odbijamo da prihvatimo kao akt milosrđa, pošto to je jednostavno potvrđivanje onoga što nam pripada, to jest slobode. Mićemo sačekati da prođu izbori i ondaćemo se vratiti, pretpostavljam, u onu slobodnu i demokratsku Srbiju, a do tada ostajemo u Hrvatskoj i glasamo u ambasadi u Zagrebu. Vučić je predsjednik Srbije od 2017. Prije toga je tri godine bio premijer u dva mandata, i sada želi biti ponovno premijer. Sličan manevar napravio je i njegov saveznik Vladimir Putin u Rusiji. Njegov odlazak su tražili mnogi. Brojne prosvjede je preživio, no nakon tragedije u Novom Sadu studentske prosvjede nikako nije uspio staviti pod kontrolu. Sinoć je pokazao na koji načinće pokušati pridobiti birače, uzostalo i pozivanjem na ratnog zločinca Ratka Mladića. Još mu je ostalo da pominje Karlovac i Ogulin i vratio bi se u '92. Tako da vidimo jednog poraženog čovjeka koji zapravo nema ideju štoće sa sobom da uradi, koji se, ja mislim, iskreno uplašio. Izbori su 25. listopada. Glavni rival mu je Ilija Srdanović, koji je na studentskoj listi. Dok Vučić kreće u kampanju, njegovo mjesto preuzima Ana Brnabić, koja je tehnička predsjednica Skupštine. A jaću čuvati ovo mjesto svim svojim bićem, kao što sam rekla, dok narod ne izabere. Vučićev je to dar za njezin 51. rođendan. Novog predsjednika Srbija bi trebala dobiti do kraja godine ili početkom nove. Hvala vam mnogo.



Izvor  TV
Datum sep 28, 19:29
Lokacija 

Kanal HRT 1
Emisija Dnevnik 2
Autor Dnevnik 2

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Vučićeva ostavka i Brnabić preuzima dužnost

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/564b3155-d3cd-45bb-a220-a2899bd5ed75/1>

Predsjednik Srbije Aleksandar Vučić, koji je sinoć potpisao ostavku, danas je predao dužnost predsjednici Skupštine Ani Brnabić. Vučić je podnio ostavku u namjeri da se, kako je rekao, kao običan građanin, uključi u kampanju za prijevremene parlamentarne izbore 25. listopada. Pompozno i patetično. Uobičajeno za njegove nastupe, Aleksandar Vučić dao je ostavku na mjesto predsjednika Republike Srbije. Tijekom svojevrsnog političkog performansa, izravno, u cijelosti sve je prenosio javni servis RTS, nakratko je pozdravio stotine pristaša koji su ga dočekali pred zgradom Predsjedništva, a onda potpisao svoju ostavku. Hoću da kao običan čovek, kao jedan od ljudi iz naroda, se takmičim protiv onih koji su bili i koji bi uvek bili protiv naroda. Na svoj 51. rođendan Ana Brnabić je službeno postala vršiteljica dužnosti predsjednice države. Na njoj može ostati 90 dana, a u roku od 60 mora raspisati izbore za novog predsjednika. Vidi s kojom lakoćom prihvati dužnost. Aleksandar Vučić ostavku na mjesto predsjednika dao je kako bi na prijevremenim parlamentarnim izborima 25. listopada sudjelovao u utrci za mjesto premijera kao kandidat svoje Srpske napredne stranke. Naime, Ustav Srbije ne dopušta mu treći predsjednički mandat. Ulice Srbije mjesecima su vrvjele studentima i mladima koji su prosvjedovali protiv vlasti. Pridružili su im se i brojni građani Srbije. Na vrhuncu prosvjeda na ulicama je bilo njih više od stotinu tisuća. Studentski pokret gotovo dvije godine pozivao je na prijevremene parlamentarne izbore, a čini se kako u njihovim zahtjevima Aleksandar Vučić na kraju nije popustio zbog dobre volje, već u nadi da će postići ishod kojiće mu omogućiti ostanak na vlasti unatoč raširenom nezadovoljstvu. Poslije ove borbe koja traje već skoro dvije godine, mi smatramo da kroz sve ono što smo prošli, što smo radili, što je uzrokovalo 14 godina korupcijom, kriminalom od vlasti, od ovog sistema, da to sada mora da se restartuje i da tome dolazi kraj, da je pobjeda konačno naša. Aleksandar Vučić izgradio je personalizirani politički sustav, usredotočen na njega samog, ne na njegovu stranku ili bilo kojeg nasljednika. Sada pokušava pronaći način da vlastitu političku moć s predsjedničke dužnosti prenese u parlamentarnu arenu. Sigurno je jedna stvar: da ovaj režim iz ovih izbora neće izaći jači. Ovaj režimće iz ovih izbora izaći mnogo, mnogo slabiji. Ono što ostaje je da se vidi kolikoće on zapravo biti slab. Ja čisto sumnjam daće se nakon ovih izbora režim Aleksandra Vučića uspjeti održati. Službeno objavljivanje izbornih lista predviđeno je za 4. listopada. Do sada se za mjesto 250 zastupnika u parlamentu prijavilo 12 koalicija ili stranaka, među njima i studentska lista Studenti pobjeđuju, Pravi antikorupcijski pokret te Europska Srbija savez prozapadnih oporbenih stranaka. Izbori neće vjerojatno riješiti temeljne političke napetosti koje potresaju Srbiju, a ostaje vidjeti može li Aleksandar Vučić nadmudriti studente.



Izvor  TV
Datum sep 28, 19:00
Lokacija 

Kanal HRT 1
Emisija Dnevnik 2
Autor Dnevnik 2

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Najava Dnevnika: štrajk, Maksimir i Brnabić

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/208bb1f1-4ce0-4dee-a25a-8ea19ee6c124/1>

Zagreb bez javnog prijevoza i odvoza otpada. Štrajk se nastavlja. Ne prestaje bura oko stadiona Maksimir. Premijer poručio: "Nisam zadovoljan, treba vidjeti može li se poništiti natječaj." Ana Brnabić postala predsjednica **Srbije** nakon što je **Aleksandar Vučić** podnio ostavku. Svijet luksuza doplovio u Split, predstavlja se hrvatska čarterska flota.



Izvor  TV
Datum sep 28, 19:00
Lokacija 

Kanal RTL
Emisija RTL Danas
Autor RTL Danas

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Najava RTL Danas: štrajk, Maksimir, Vučić

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/248cc93b-fc9c-40f6-841f-6cb26d277cdf/1>

Poštovani gledatelji, dobrodošli. Vrijeme je za RTL Danas, evo što vas očekuje. Zagreb bez javnog prijevoza i odvoza otpada; većina radnika gradskih službi u štrajku, vozila samo 2 tramvaja i 1 autobus. Svaka čast, gospođo, čestitamo. Sindikati ne odustaju od štrajka. Tomašević za RTL Danas: koliko dugo grad ovo može izdržati? O zakonitosti štrajka sutra odlučuje sud. Plenković prvi put o projektu novog stadiona na Maksimiru. Ja osobno s ovim rješenjem nisam zadovoljan. Poručio: treba vidjeti može li se natječaj poništiti. Vučić podnio ostavku i napustio predsjedničku palaču, želi opet u fotelju premijera. Prvi dan ponovno u klupama: pomama za programima na Sveučilištu za treću dob. Kako Hrvatska može ugroziti Španjolsku, za RTL Sport analizira bivši reprezentativac Mate Bilić.



Izvor  TV
Datum sep 28, 17:59
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Pregled dana
Autor Pregled dana

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Vučićeva ostavka i ovlasti Ane Brnabić

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/760682f2-2477-4785-87c7-a5be2978bfa3/1>

A Ana Brnabić, predsjednica Skupštine **Srbije**, privremeno je preuzela ovlasti šefa države i obnašatce ih do predsjedničkih izbora potkraj prosinca, i to nakon što je **Aleksandar Vučić** pred televizijskim kamerama potpisao ostavku. I kako je rekao, kao običan građanin će sudjelovati u kampanji za izbore raspisane 25. listopada, nakon kojih, u slučaju pobjede Srpske napredne stranke, namjerava biti premijer. Za **Aleksandra Vučića** znam da od danas kreće u odlučnu novu borbu za zaštitu i očuvanje **Srbije** i želim mu u tome svu sreću. A jaću čuvati ovo mjesto svim svojim bićem, kao što sam rekao, dok narod ne izabere sljedećeg predsjednika Republike **Srbije**.



Izvor  TV
Datum sep 28, 17:12
Lokacija 

Kanal Nova TV
Emisija Vijesti Nove TV
Autor Vijesti Nove TV

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Ostavka Aleksandra Vučića i planovi za izbore

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/6df1b4c3-5253-4f20-ae0c-48bac45f3938/1>

Predsjednik Srbije, Aleksandar Vučić, podnio je ostavku. Nakon što je sinoć potpisao ostavku, jutros je dužnost predao predsjednici parlamenta, Ani Brnabić. Novi izbori za predsjednika moraju se održati do kraja godine. S obzirom na to da se ne može kandidirati za treći predsjednički mandat, Vučić želi opet biti premijer. Izvanredni izbori za parlament održavaju se krajem listopada, a Vučić će biti nositelj liste SNS-a. Da liću služiti Srbiji ili ne, ne znam, ali znam da sam ponosan na sve ono što smo zajedno uradili. Borba tek počinje. Nismo se u fotelje rodili. Nismo se u fotelje rodili, i bez foteljaćemo ih pobediti. I pozivam vas da ih pobedimo ubedljivije nego ikada. Da se borimo još mesec dana i da ih ubedljivije nego ikada pobedimo.



Izvor  TV
Datum sep 28, 16:46
Lokacija 

Kanal RTL
Emisija RTL Danas
Autor RTL Danas

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Vučić dao ostavku i izbori u Srbiji

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/3fdfde7e-cd0c-442b-ac62-696ace97c46e/1>

Aleksandar Vučić više nije predsjednik Srbije. Dao je ostavku sinoć pred kamerama, a prije toga je održao govor ispred Predsjedništva gdje su se okupili građani i članovi Srpske napredne stranke. U obraćanju je, uz brojne hvalospjeve svojoj vladavini, najavio pomilovanje 49 osoba, od toga su 23 povezane s prosvjedima za novosadsku nadstrešnicu. Izvanredni parlamentarni izbori su zakazani za 25. listopada, a Vučić ima ambiciju preuzeti funkciju premijera Srbije. Jutros je u Predsjedništvu Srbije obavljena primopredaja dužnosti, čime je Ana Brnabić službeno postala vršiteljica dužnosti predsjednice Srbije. Borba tek počinje. Nismo se u fotelje rodili. Nismo se u fotelje rodili. I bez foteljećemo ih pobijediti. I pozivam vas da ih pobijedimo ubjedljivije nego ikada. Da se borimo još mjesec dana i da ih ubjedljivije nego ikada pobijedimo. Hvala, predsjedniče. I s kojom lakoćom prihvati dužnost.



Izvor  TV
Datum sep 28, 16:41
Lokacija 

Kanal HRT 1
Emisija Vijesti 4
Autor Vijesti 4

Tema Aleksandar Vučić

Naslov **Vučić** podnio ostavku zbog kampanje za izbore

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/da4f5f4e-11e6-458d-b75d-9d95a9596a3e/1>

Predsjednik **Srbije Aleksandar Vučić** podnio je sinoć ostavku u namjeri da se, kako je rekao, kao običan građanin, uključi u kampanju za prijevremene parlamentarne izbore raspisane za 25. listopada. Dužnost je privremeno preuzela predsjednica Skupštine **Srbije** Ana Brnabić. Ana, ovo ide u Skupštinu. Zato hoću da kao običan čovjek, kao jedan od ljudi iz naroda, se takmičim protiv onih koji su bili i koji bi uvijek bili protiv naroda. Ana, ovo ide u Skupštinu, a ti sutra na primopredaju.



Izvor  TV
Datum sep 28, 16:30
Lokacija 

Kanal RTL
Emisija RTL Danas
Autor RTL Danas

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Najave: štrajk u Zagrebu, gorivo, **Vučić**, Maksimir

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/4973a9aa-589e-4217-8819-e19bff845ac7/1>

RTL. Zagrebački javni prijevoz i odvoz otpada stali, većina radnika gradskih službi u štrajku, osim 2 tramvaja i 1 autobusa. Iz Vrapča, skroz pješice do ovdje. Promet gradom bez kolapsa, sindikati ne odustaju, gradonačelnik Tomašević ih proziva: štoće reći sud? Vlada odlučila: dizel pojeftinjuje 6 centi, benzin skuplji 2. **Vučić** podnio ostavku i napustio predsjedničku palaču, sada bi u premijersku fotelju. Plenković nezadovoljan projektom novog stadiona na Maksimiru, poručio: treba vidjeti može li se natječaj poništiti.



Izvor  TV
Datum sep 28, 14:05
Lokacija 

Kanal Nova TV
Emisija Vijesti Nove TV
Autor Vijesti Nove TV

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Ostavka Aleksandra Vučića i planovi za izbore u Srbiji

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/3fb2b654-2077-424b-9ef6-106496ede6a0/1>

Predsjednik Srbije Aleksandar Vučić podnio je ostavku. Nakon što je sinoć potpisao ostavku, jutros je dužnost predao predsjednici parlamenta Ani Brnabić. Novi izbori za predsjednika moraju se održati do kraja godine. S obzirom na to da se ne može kandidirati za treći predsjednički mandat, Vučić želi opet biti premijer. Izvanredni izbori za parlament održavaju se krajem listopada, a Vučić će biti nositelj liste SNS-a. Da liću služiti Srbiji ili ne, ne znam. Ali znam da sam ponosan na sve ono što smo zajedno uradili. Borba tek počinje. Nismo se u fotelje rodili. Nismo se u fotelje rodili. I bez foteljaćemo ih pobediti. I pozivam vas da ih pobedimo ubedljivije nego ikada. Da se borimo još mesec dana i da ih ubedljivije nego ikada pobedimo.



Izvor  TV
Datum sep 28, 12:12
Lokacija 

Kanal HRT 1
Emisija Dnevnik 1
Autor Dnevnik 1

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Iz svijeta: **Vučićeva** ostavka i izbori u **Srbiji**

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/41188354-2e18-454c-939c-293fae830cec/1>

Iz svijeta. Predsjednik **Srbije Aleksandar Vučić** podnio je sinoć ostavku u namjeri da se, kako je rekao, kao običan građanin uključi u kampanju za prijevremene parlamentarne izbore raspisane za 25. listopada. Njegovo ostavci, osam mjeseci prije isteka drugog mandata, prethodili su višemjesečni protuvladini prosvjedi zbog smrti 16 ljudi u padu nadstrešnice na kolodvoru u Novom Sadu. Prosvjede je predvodio studentski pokret koji se kandidirao na skorim izborima. Dužnost je privremeno preuzela predsjednica Skupštine **Srbije** Ana Brnabić. Zato hoću da kao običan čovjek, kao jedan od ljudi iz naroda, se takmičim protiv onih koji su bili i koji bi uvijek bili protiv naroda. Ana, ovo ide u Skupštinu, a ti sutra na primopredaju.



Izvor  TV
Datum sep 28, 08:00
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Vučićeva ostavka i reakcije opozicije

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/57eff652-97a6-45d4-ad38-4d470ba70c2d/1>

Dobro jutro, ja sam Nataša Miljković, pratite "Novi dan", jutarnji program televizije N1, i zajedno smo u sva tri N1 centra, dakle u Beogradu, Zagrebu i Sarajevu. A što se najvažnijeg i Srbije tiče, Aleksandar Vučić podneo je ostavku na mesto predsednika Republike Srbije, konferenciju koju je organizovao u Predsedništvu, navodeći da to čini kako bi "bez funkcije" učestvovao u aktuelnoj predizbornoj kampanji. Ja sada potpisujem tek sledeće sadržine: na osnovu člana 116 stav 5 Ustava Republike Srbije podnosim ostavku na dužnost predsednika Republike. I sad ima kratko obrazloženje, ja sam to već i rekao: KPRS broj 164, u Beogradu, 27. septembra, o podnošenju ostavke obavestiću javnost, u skladu sa Ustavom, predsednik Republike Aleksandar Vučić. A Vučić je i rekao da je pretposlednjeg dana svog mandata abolirao 49 lica, od kojih je 23 vezano za proteste koji traju skoro 2 godine, a da je, uprkos mišljenju bezbednosnih službi, pomilovao i 12 lica iz Novosadske grupe. Preostalih 11 koje je pomilovao su ljudi koji su učestvovali u incidentima protiv blokadera, a pred samu konferenciju već viđeni skup, i to u Pionirskom parku, uoči obraćanja javnosti. Aktivisti Srpske napredne stranke okupili su se u Pionirskom parku, i njima se, pre podnošenja ostavke, obratio Vučić, istakavši da nikada neće zaboraviti koliko je teško bilo, a koliko su snage i hrabrosti morali da pokažu u teškim trenucima. Okupljeni su se nakon Vučićevog obraćanja razišli, i ulica Kralja Milana do Predsedništva je ponovo prohodna. Mi smo se u fotelje rodili, mi smo se u fotelje rodili, i bez foteljećemo ih pobediti. I pozivam vas da ih pobedimo ubedljivije nego ikada, da se borimo još mesec dana, i da ih ubedljivije nego ikada pobedimo, da Srbija pobedi. Hvala vam, i klanjam se svima vama, i beskrajno zahvalan za svu ljubav i za svu podršku. A jedna od nosilaca liste "Evropska Srbija", Marinika Tepić, rekla je u utisku nedelje da ovu ostavku vidi kao kapitulaciju. Dobra je vest da je Aleksandar Vučić bio primoran da podnese ostavku, to je njegova kapitulacija. On je skratio mandat, iako se tome protivio, davao razna obrazloženja, nesuvisla; naravno da to nije tako, to jeste tako. Znači, on je večeras kapitulirao, i to je dobra vest. Loša vest je da ne postoji tužilac kojiće ga sačekati na vratima Predsedništva kada je bez imuniteta, sada bez te funkcije, da mu kaže: "Ajde mi sad lepo da porazgovaramo sa svim onim što si prethodno radio, i tvoja partija i bratija, i bratija Ane Brnabić i svih sa kojima je bio povezan." To je Nenad Stefanović nadležan, nažalost, ali i Nenad Stefanović, kao i svi drugi tužioci i javni funkcioneri, pošto su oni nosioci javnih funkcija, nadam se daće odgovarati za nečinjenje. A ovu i druge teme komentarišemo uskoro u pregledu štampe, novinarka Biljana Stepanović biće gošća "Novog dana". Više o samom činu ostavke Danica Vučinić razgovara sa Zoranom Panovićem, dok se u temi jutra bavimo porukama iz Sjedinjenih Država i Evropske unije pred ove izbore.



Izvor  TV
Datum sep 28, 07:00
Lokacija 

Kanal HRT 1
Emisija Dobro jutro, Hrvatska
Autor Dobro jutro, Hrvatska

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Vijesti: štrajk ZET-a, **Vučić** ostavka, Iran i Hormuški tjesnac

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/4cc5f903-94b2-452b-9fed-7128ec1e8dbb/1>

U 3 sata i 30 minuta počeo je veliki štrajk ZET-a i Zagrebačkog holdinga. Tramvaji nisu krenuli s Remize, ne voze ni autobusi, a nema ni odvoza smeća. U sindikatu vozača ZET-a kažu da vozači dolaze na svoja radna mjesta i izjašnjavaju se žele li voziti. Tko želi voziti, omogućeno mu je, a tko kaže da je u štrajku, mora se prijaviti da je došao na posao i treba biti u krugu ili kod vozila. Ovdje se nalazimo na lokaciji Ljubljanka, Remiza tramvaja. Vozači imaju jednostavno pitanje: da li žele voziti ili su u štrajku. Mi smo tu da im damo podršku. I evo, za sada svi vozači su rekli da su u štrajku. Naši prijedlozi, kada govorimo o Zagrebačkom električnom tramvaju, su sljedeći. Spustili smo ih u subotu osnovicu s 15 na 13 posto. Razgovor o stalnom dodatku i datumu primjene. Razgovor o vanjskom prijevozu u visini 100 posto od troškova po izboru radnika. Dodatak na vjernost radnika s 0,15 na 0,20. Razgovori o kolektivnom ugovoru kojiće se potpisati na 2 ili 3 godine. Razgovori oko indeksacije plaće na način kako Grad Zagreb to već i isplaćuje. Znači, to su opće poznati već naši prijedlozi koje smo iznijeli. Gradonačelnik je jučer ponovio kako ne pristaje na ucjene sindikata te poziva Zagrepčane da ostanu mirni, strpljivi i da se danas koriste drugim oblicima javnog prijevoza. Savjetuje da se građani organiziraju i zajedno voze na posao. Ja ne pristajem na ultimatum. Ja sam izabran od strane građana da odgovorno vodim ovaj grad. Ta odgovornost znači isto tako i financijska odgovornost. Našao sam ovaj grad u dugovima, u potpunoj financijskoj nestabilnosti. Nakon što su se stabilizirale u prve 2 godine financije grada, nakon toga, 2023. godine, su počele povećavati plaće i došlo je do ovog porasta od 60 na 80 posto plaća. U 3 godine, zapravo. Zato što smo stabilizirali financije. I ne mogu pristati na nikakve zahtjeve kojiće ugroziti financije grada, jer nisam, uostalom, zbog toga ni biran od strane građana. Ja odgovaram prije svega građanima. Jer sve one plaće, zapravo, i radnika ZET-a i holdinga, u konačnici plaćaju građani Zagreba. Predsjednik **Srbije Aleksandar Vučić** podnio je ostavku na dužnost u namjeri da se, kako je rekao, kao običan građanin, uključi u kampanju za prijevremene parlamentarne izbore raspisane za 25. listopada. Ostavci, 8 mjeseci prije isteka drugog mandata, prethodili su višemjesečnoj protuvladini prosvjedi potaknuti pogibijom 16 ljudi u padu nadstrešnice na željezničkom kolodvoru u Novom Sadu. Prosvjede je predvodio studentski pokret koji se kandidirao na prijevremenim parlamentarnim izborima. Zato hoću da kao običan čovjek, kao jedan od ljudi iz naroda, se takmičim protiv onih koji su bili i koji bi uvijek bili protiv naroda. Ana, ovo ide u skupštinu, a ti sutra na primopredaju. Nakon što je američki predsjednik odbacio iranski prijedlog za ponovno otvaranje Hormuškog tjesnaca i završetak sukoba, iz Teherana su poručili da samo diplomacija može riješiti sukob s SAD-om i Izraelom. Ranije ovoga tjedna na Općoj skupštini UN-a Iran je objavio mirovni prijedlog koji je uz pomoć katarskih posrednika proslijeđen američkoj strani. Predsjednik Donald Trump, među ostalim, poručio je kako očaj tjera Irance da traže dogovor. Žele postići dogovor prema kojem bi odmah otvorili taj trgovački put, jer imaju goleme gubitke. O tome ne čitate, to ne vidite u lažnim vijestima, ali mi ostvarujemo iznimnu pobjedu. Imamo potpunu kontrolu nad Hormuškim tjesnacem, kroz njega prolaze goleme količine nafte. Sinoć je prošlo 29 brodova. Žele dogovor i mislim da je to u redu. I ja volim postizati dogovore, ali taj nije prihvatljiv.



Izvor  TV
Datum sep 27, 22:59
Lokacija 

Kanal HRT 1
Emisija Dnevnik 3
Autor Dnevnik 3

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Ostavka Aleksandra Vučića i izbori u Srbiji

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/fca4034c-532e-44d4-bdc8-e7ee81461c35/1>

Predsjednik Srbije Aleksandar Vučić podnio je večeras ostavku na tu dužnost u namjeri da se, kako je rekao, kao običan građanin, uključi u kampanju za prijevremene parlamentarne izbore raspisane za 25. listopada. Njegovo ostavci, osam mjeseci prije isteka drugog mandata u svibnju iduće godine, prethodili su višemjesečni protuvladini prosvjedi, potaknuti pogibijom 16 ljudi u padu nadstrešnice na tek renoviranom željezničkom kolodvoru u Novom Sadu. Prosvjede je predvodio studentski pokret koji se kandidirao na skorim prievremenim parlamentarnim izborima. Dužnost šefa države i njegove ustavne ovlasti privremenoće preuzeti predsjednica Skupštine Srbije Ana Brnabić. Zato hoću da kao običan čovjek, kao jedan od ljudi iz naroda, da se takmičim protiv onih koji su bili i koji bi uvijek bili protiv naroda. Ana, ovo ide u Skupštinu, a ti sutra na primopredaju.



Izvor  TV
Datum sep 27, 22:50
Lokacija 

Kanal HRT 1
Emisija Dnevnik 3
Autor Dnevnik 3

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Najava Trećeg dnevnika i vijesti dana

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/96d08d7e-bc15-4ce6-ad8b-84b9740d2b65/1>

Dobra večer, poštovani gledatelji. Počinje Treći dnevnik, evo vijesti dana. Zagreb pred kolapsom. Od 03:30 neće voziti tramvaji i autobusi, nema ni odvoza otpada. Gradonačelnik Tomislav Tomašević rekao da ne može pristati na zahtjeve koji bi ugrozili gradske financije. Pozvao Zagrepčane da budu mirni i dostojanstveni. [Aleksandar Vučić](#) podnio ostavku na mjesto predsjednika [Srbije](#). Sudjelovat će u kampanji za izvanredne parlamentarne izbore.



Izvor  TV
Datum sep 27, 20:02
Lokacija 

Kanal Nova TV
Emisija Dnevnik Nove TV
Autor Dnevnik Nove TV

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Pregled tjedna Ivane Pezo Moskaljov

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/b8fe2cb5-f296-472f-833c-c6b8200a7c16/1>

1/2

Buran tjedan i za nas, u pregledu Ivane Pezo Moskaljov. Ljepota je u oku promatrača. Ne izgleda mi dobro. Izgleda mi ono, kao neka kutija otvorena od cipela. Bijeli je. Trebao bi biti plavi. Trebao bi biti plavi, kao prvo. Šta? Dobro, a dizajn? A dizajn je okej. Ne znam, ne vidim ništa baš preposebno kod njega da bih rekao vau. Ljudi su vam svi protiv toga da konačno se ne izgradi, a ondaće biti svi oduševljeni. Rijetki staju na loptu oko novog stadiona koji tek treba niknuti u Maksimičkoj šumi. Kritikama unatoč, žiri ne da na pobjednički rad kojeg su za 200 milijuna eura osmislili talijanski arhitekti. Nešto potpuno drugačije, ikonično, urbano. Fakat zagrebački dinamovski. Ovo smo mi. Ovo je naš Maksim. Tako da vjerujem daće nam biti svima na ponos. Ima prvi čovjek metropole veće brige i probleme, jer čekatće se na javni prijevoz, propali su pregovori oko plaća, pred Zagrebom je mogući kolaps, štrajkatće ZET i druge službe. Mi takav štrajk ne namjeravamo platiti. Pozivamo radnike da provjere u sindikatima hoće li im oni platiti. Trajatće onoliko dugo dok netko ne shvati da postoji 9.200 radnika kojima je istekao kolektivni ugovor i koji žele samo pregovarati oko svojih prava. Tražitće se bajs više. Sve teži teret na leđima posrnulog studenca. Račun trgovačkog lanca je blokiran, naplatu je došlo širenje i zaduživanje kod banaka. Dobavljačima duguju milijune. Došlo je do pokretanja, odnosno do prijedloga za pokretanje stečaja. Mi se nadamo daće to proći, daće sud to prihvatiti, daće taj proces jednostavno krenuti, jer to je jako važno zbog i neke sigurnosti radnika. I u državi cjenovne nevolje, da je život sve skuplji, vidi i predsjednik koji na direktna pitanja i dalje ne odgovara i ne prekida zavjet šutnje. Kod nas su cijene naprosto počele orgijati. To polako izlazi izvan kontrole. Najgore je, ili najbolje, kako gledate, što za to ne možete nikoga optužiti. Ne možete optužiti guvernera, ne možete optužiti ministra financija, ne možete optužiti premijera. To su neke stvari koje se događaju. A gdje se nekad proizvodilo, danas je, je li, znamo što je tamo. Dobra je vijest da se počelo sa sanacijom u silosu. Čak 44.000 tona gospićkog otpada prekritće se armiranom folijom. Sprječavamo da se voda procjeđuje kroz ovaj otpad i da ulazi u podzemlje. Ona druga, lošija vijest, kaže da se još ne zna štoće biti sa svim što je ovdje ilegalno zakopano. Tkoće to iskopati, kada i gdjeće voziti. Nedoumica je više nego odgovora koje su Gospićani tražili. Dobili smo zapravo prezentaciju određenih činjenica koje smo već znali. Dakle, mi ne možemo više prihvaćati preopćenite odgovore i nekakve rokove koji su uvijek podložni, znači, nekakvom rastezanju, odgađanju. Za sve četiri faze. Dakle, realan je rok 18 mjeseci. Monitoring svih sastavnica okolišaće se odvijati dulje vrijeme. Godinama iza toga, ili? Pa, naša je procjena daćemo to raditi pet godina po standardima. Zbog ovih vreća buni se i Istra i Slavonija, jer u njihovimće pećima gorjeti. Brusi se i oporba, žele smijeniti premijera i ministre s vlasti u Saboru. Još jedan u nizu zahtjeva za opozivom. Politička odgovornost počinje i završava na Andreju Plenkoviću. I on je izravno odgovoran za razmontiranje sustava zaštite okoliša i gospodarenja otpadom. Već su to pokušavali nekoliko puta. Proćiće kao i do sada, daće, ovaj, ta inicijativa propasti. Za to vrijeme predsjednik Vlade ima prečeg posla. Iz UN-a i New Yorka, koji je bio centar svijeta, oštro je prozvao srpsku vlast zbog veličanja ratnog zločinca, Ratka Mladića, i onog što čine. **Aleksandar Vučić** s iste govornice uzvraća svojom verbalnom artiljerijom. The resurgence of Nazism elevated to the position of social prominence, especially in the Republic of Croatia, which is proud of its Nazi past and of the use of Nazi slogans and symbols today. Umjesto da se pospe pepelom za ono što su priredili, on očito nastavlja sa tom neutemeljenom difamirajućom kampanjom o Hrvatskoj, u koju ni on ne vjeruje, a kamoli međunarodna zajednica. Dobio je 40 godina zatvora za brutalno ubojstvo mladog maturanta iz Drniša. Kristijan Aleksić nije se pokajao ni dok je slušao presudu. Jezivo priznanje, sve je zgrozilo, bilo je uznemirujuće. Gdje ste vi spremili ovu putraga? Gospodo, nema vama. Znači, ja sam spremio sebi, pišem i bijelom špahtlom, znači, izjava izdanja o Kosje se, znate kakve. Imam sad ja za govoriti. Bilo je propusta u sustavu socijalne skrbi. I u slučaju Slatina, zbog kojeg su ove žene izašle na ulicu, mogli su, ali nisu zaštitili majku bez koje je ostalo šestero djece. I u Zadru, gdje je trogodišnje dijete teško stradalo u požaru. Izjave ministra tipa "neka visi Pedro" zapravo amnestiraju samog ministra od njegove odgovornosti za sustav. Kucale nisu, ali Uskok je od Nogometnog saveza tražio nove papire. Što češljaju od sportskih ugovora, ne zna se. Ali zna se da je titulu ovotjedne kraljice nagodbe uzela Josipa Pleslić. Dugo je negirala, pa ipak priznala krivnju za niz malverzacija, od zapošljavanja do namještanja



Izvor  TV
Datum sep 27, 20:02
Lokacija 

Kanal Nova TV
Emisija Dnevnik Nove TV
Autor Dnevnik Nove TV

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Pregled tjedna Ivane Pezo Moskaljov

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/b8fe2cb5-f296-472f-833c-c6b8200a7c16/1>

2/2

poslova. Uz novčanu kaznu, u zatvorće na manje od godinu i pol dana. Moja branjenica je donijela vrlo tešku, odgovornu i hrabru odluku. Koristili smo zakonsku mogućnost sporazumijevanja, time smo izbjegli dugotrajnost i neizvjesnost postupka. Poruke iz mobitela bivše HDZ-ove političarke sve su zatresle. Sada se čeka njen potez i u dva preostala predmeta. Novinske stupce punio je i Vili Beroš, a Fera Mikroskopića u sudnicu bivši ministar zdravstva ima optužnicu. Zašto ste vozili? Ne možete reći. Ni sudske zabrane Tomislava Horvatinčića nisu mogle držati podalje od volana. Ponovno se narugao sustavu, vozio unatoč zabrani, i to s važećom vozačkom. Nitko u Ministarstvu unutarnjih poslova, gdje ju je preuzeo, nije upozorio na to da on ne bi smio upravljati motornim vozilom. On je bio svjestan toga da ne smije upravljati. Nije bio svjestan toga da ne može upravljati. Gospodin vrlo dobro zna što je sud odlučio i da je zapravo prekršio tu odredbu. Nakon Remetinca, pravac kućni pritvor. Slavonija se s pravom ponosi ovim plemenitim ljepotanima. Krasni đakovački lipicanci i njihovi jahači u slavljeničkom su raspoloženju. Više od pet stoljeća idu istim korakom.



Izvor  TV
Datum sep 25, 09:46
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Analiza UN-a: Netanyahu, Trump, Plenković i **Vučić**

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/b5679e4a-4f32-4b41-8887-c342e084cc7c/1>

1/3

Maloćemo proanalizirati što se proteklih dana događalo u New Yorku. Događalo se puno toga. Urednik vanjskopolitički, moj kolega iz Sarajeva, Esmir Milavić nam je ovdje na vezi. Esmire, dobro jutro. Dobro jutro, Nina. Krenimo od kraja. Netanyahu i izlazak iz dvorane, odnosno njegov govor, dok su delegacije zapravo napuštale dvoranu, napadao je kritičare Izraela, Iran, Katar, Tursku, ali i neke zapadne saveznike. To je bio nekakav highlight jučerašnjeg dana. Jučerašnji dan, potpuno si u pravu, Benjamin Netanyahu. Mislim da je taj govor koji je održao bio, kako bih rekao, vrlo onako teatralan. I dosta toga što smo vidjeli je bilo čisto jedan predizborni performans. Jer ono što moramo našim gledaocima napomenuti jeste da se 25. idućeg mjeseca održavaju izbori u Izraelu i Benjamin Netanyahu je htio javnosti poslati poruku: "Ja sam Mr. Security." Jedino ja mogu pružiti sigurnost. Ovaj početak je bio posebno interesantan kada je delegacijama koje su izlazile rekao: "Ako ima još neka moralna kukavica, neka napusti prostoriju." Mislim da je to prilično uvredljivo ponašanje za jednog svjetskog lidera i vrlo pogrešno, jer samim tim izaziva još dodatni animozitet prema i svojoj zemlji i prema ljudima i prema svemu onome što čine. Na drugoj strani, sama si pomenula, nema više koga nije iznapadao, s kim se nije posvađao, kome nije održao neku moralnu lekciju. Međutim, dosta toga što je rekao kada je u pitanju sam Izrael izaziva dosta potrebe za komentarom. Recimo, za Zapadnu obalu je kazao kako, eto, tamo probleme pravi nekih 150 ljudi koji čine određene nelegalne stvari i da je to glavni problem. Onda kaže da je samo nekoliko ljudi u proteklih nekoliko godina ubijeno na Zapadnoj obali, a brojke su neumoljive. Ono što Netanyahu, koji je vrsni PR stručnjak i vrsni politički maher, zaboravlja jeste da ovo više nisu 90-e, nisu ni 2000-e, nisu ni 80-e. Danas imamo puno dostupnije informacije, puno brže, puno konkretnije, puno direktnije, puno bolje znamo što se dešava na terenu. I ne može baš tako lako svjetskoj javnosti reći: "Pa dobro, tamo se ništa ne dešava, to su neki pojedinci koji prave probleme i koji ubijaju Palestince ili oduzimaju imovinu" i tako dalje. Tako da ovo što je uradio u Ujedinjenim nacijama je bio performans. I maloprije su gledaoci u ovim insertima vidjeli i taj dio tog Starlinka Elona Muska. Danny Danone, ambasador prije u Ujedinjenim nacijama, je kasnije, nakon govora, otišao do iranske delegacije, to sam vidio negdje na društvenim mrežama, i dao im taj dio Starlinka i rekao: "Ovoće vam trebati za komunikaciju u budućnosti." Također, nešto što je Netanyahu ovdje uradio, a što nije dobro po Izrael, jeste da je došao u sukob sa tradicionalnim partnerima, tipa recimo Velika Britanija i Francuska, koje je vrlo žestoko kritikovao zbog njihovih stavova kada je u pitanju Palestina. Tako daće biti dosta, dosta posljedica ovog njegovog govora, ma kako bio teatralan. Da. Kaže da je zapravo priča o genocidu najveća laž koja je ispričana, ili nešto u tom stilu. Trump, to je netko koga je hvalio i kome se zahvaljivao, ništa neočekivano. Da, pa ovo oko genocida, on ovdje ima jedan problem. Veliki broj izraelskih stručnjaka za genocid, ja sam razgovarao s nekoliko njih u proteklih 3 godine, su vrlo jasno, direktno i bez imalo zadržke kazali kako se na prostoru Gaze dešava genocid i kako su sve pravne norme zadovoljene kada je to u pitanju. Nisam nimalo iznenađen što je hvalio Donalda Trumpa, jer Donald Trump je onaj koji mu je omogućio da uradi ovo što je uradio s Iranom. Donald Trump je prvi američki predsjednik u proteklih 30 godina, otkako je Benjamin Netanyahu na političkoj sceni, podsjetitću, prvi put je premijer postao 1996. godine, nakon ubojstva Ica Karabina, koji je nasjeo na njegovu priču i rekao: "Okej, idemo u ovo u što idemo." I evo sada već 7 mjeseci imamo posljedice tog rata, koje nisu nimalo lagane na geopolitičkoj sceni, i svi osjetimo njihove reperkusije. Tako da nisam iznenađen da je hvalio Trumpa, jer Trump mu još uvijek treba i on se nada da mu Trump može pomoći i u predizornoj kampanji. Međutim, ankete trenutno i sve što se dešava na terenu nimalo ne idu u korist u ovom trenutku Benjaminu Netanyahu. Doduše, ni Donaldu Trumpu i onće imati izbore tamo negdje u novembru, tako daćemo imati dosta, dosta toga štoće biti povezano sa svim ovim. Da, Emmanuel Macron je isto uputio svoje poruke Trumpu, ne imenom, ali lupnuo je svojom šakom o govornicu i zapravo Esmire progovorio o Gazi, odnosno Palestini i Izraelu. Da, dva lidera koja su vrlo konzistentna u toj priči kada je u pitanju Gaza u proteklom periodu jesu Macron i Sanchez. Macron je ovdje, kako bih rekao, oslobođeni Macron. Macron sada zna da nema više što... Da je gotovo. Da ga ništa ne ograničava. Da, zadnji put je u ovoj poziciji, na kraju krajeva, u Ujedinjenim narodima. Dakle, to daje određenu slobodu, sigurno. Osloboodio se te stege tog reizbora i sada s govornice može poručiti,



Izvor  TV
Datum sep 25, 09:46
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Analiza UN-a: Netanyahu, Trump, Plenković i Vučić

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/b5679e4a-4f32-4b41-8887-c342e084cc7c/1>

2/3

ove i bilo koje druge, što god želi, jer zna da nema izbore pred sobom iduće godine. Izvinjavam se. I da ima mnogo više slobode. Vjerojatno, mislim da ovdje Emmanuel Macron nekako i gura nogu u vrata za neku buduću funkciju. Rekao je nedavno: "Bio sam nešto prije ovoga, radio sam nešto drugo, paću otići raditi to i nakon što završim predsjednički mandat." Međutim, ima jedna stara izjava Milovana Đilasa koja kaže: "Najjača ljudska strast je vlast." Tako da ni Macron neće odustati od te strasti za vlašću. Vjerojatnoće tražiti neku poziciju na visokoj svjetskoj razini. Tako da, ovo je samo priprema za nešto što slijedi u budućnosti. I ne bih se iznenadio da do kraja njegovog mandata na proljeće iduće godine vidimo jednog još direktnijeg, još mnogo žešćeg i brutalnijeg Macrona u svojim stavovima. Dobro. Andrej Plenković i Aleksandar Vučić tu su pozornicu zapravo iskoristili da pošalju poruke doma, manje-više. Ali evo, rekla bih da je Plenković poslao poruke i nekim čelnicima ili institucijama u Europskoj uniji. Kako gledaš na te poruke? Vučić je, na kraju krajeva, odgovorio Plenkoviću, koji je prozvao Srbiju radi Ratka Mladića i kritizirao davanje službenih počasti. Onda Vučić upozorava na, takoreći, na ustaše u Hrvatskoj. Plenković onda priča, zanimljivo, o važnosti očuvanja međunarodnog prava za male i srednje države. Ali kada se, recimo, pričalo o međunarodnom pravu u kontekstu Gaze, Palestine ili nečeg drugog gdje su postojali i postoje određeni interesi, onda se nije bilo tako decidirano i glasno. Tako da, svega ima u tim obraćanjima. A najviše interesa. A najviše interesa. Da, reci. Da, da, vlastitih interesa, vlastitih političkih interesa. Šalju se poruke, šalju se poruke vlastitom biračkom tijelu, vlastitim javnostima. Imali smo i našeg predsjedavajućeg Predsjedništva, Denisa Bećirovića, koji se također obratio i on je imao poruke, jer je u Bosni i Hercegovini predizborna kampanja. Za koji dan imamo izbore. Naravno, naravno. 4. oktobra. Ono što mi je bilo vrlo interesantno kada uporedim njih trojicu jeste da su nekako svi imali poruke jedni za druge, vezano za Ratka Mladića. I nisam uopšte iznenađen tim porukama i načinom na koji su se obraćali jedni drugima. Na to smo već navikli kada je u pitanju Plenković. Mislim da i on ovdje, kao Macron, u neku ruku traži profilaciju na jednoj višoj razini. Znamo da je u proteklih nekoliko puta, kada se birao predsjednik Europske komisije, vrlo često on sam izlazio u te rasprave oko toga tko će biti predsjednik Komisije ili predsjednica Komisije. Na kraju je došla Ursula von der Leyen. Ali kada je u pitanju ovo, da, potpuno si u pravu. Međunarodno pravo, kada nama odgovara, je vrlo važno. Kada treba za nešto drugo, onda ga malo i zaboravimo i zaboravimo neke stvari uraditi po pitanju međunarodnog prava. Plenković se ovdje malo upleo i u predizbornu kampanju u Bosni i Hercegovini, pa je govorio i o tim promjenama izbornog zakona i o svemu. Tako da je ovo baš bio onako jedan miks svega što lideri utrpaju tu i onda krenu govoriti o nekim stvarima o kojima potpuno nemaju utjecaja, tipa, recimo, zemlje poput Bosne i Hercegovine ili Hrvatske, pa i Srbije, ne mogu baš uraditi mnogo kada je u pitanju rješavanje situacije u Sudanu ili Mijanmaru ili, pa čak i Gazi. Ali evo, daju svoja mišljenja o tome kako bi to trebalo rješavati. Ne mogu da riješe ovdje neke probleme na lokalnu koji su mnogo, mnogo važniji za njihovo političko djelovanje nego to što se dešava na geopolitičkoj razini. Da. Ono što je isto zanimljivo, a i vjerujem da ćemo ti, eto, komentirati u danima koji dolaze, s obzirom na takozvane midterms u Sjedinjenim Državama, je Donald Trump i njegov govor koji je bio neka kombinacija predizbornog i stanja nacije s ovim dijelom oko Irana, koji je isto iskorišten, po meni, ususret tim izborima koji ga čekaju. Prvih pola sata je bilo čisto: "Najbolji sam." Poruka je bila: "Najbolji sam." Iskreno, i to sam rekao već u našem sarajevskom programu, nije mi bilo jasno kakav je bio smisao ovog govora. Obično su američki predsjednici u prošlosti, a znam većinu govora koji su održani još od Busha Sina, pa evo do danas, da ne idem dalje u prošlost. Ti govori su bili pripremani strateški. Bile su pripremane izjave koje su slale poruke i prijateljima i neprijateljima i o određenim stvarima. Ovaj njegov govor je bio samo ponavljanje onoga što slušamo svaki dan. Većina tih stvari nisu tačne, nisu istinite, nisu činjenice na terenu, nisu fakti. Tako da, ulaziti u dublju analizu toga je samo gubljenje vremena. Jer Amerikanci vrlo dobro osjete rezultate toga. Mi osjetimo svi rezultate iranskog rata. Tako da ne trebamo razgovarati o tome da li su Sjedinjene Države najbolje ili najgore. Jednostavno, stvari na terenu govore kakvo je trenutno stanje. Midterms, vrlo opasno područje za Donalda Trumpa. Takva je trenutno situacija. Prije dan ili dva sam vidio izvještaj kolege sa CNN-a koji kaže da u Kansasu trenutno Demokrate imaju relativnu šansu da osvoje jedno senatsko mjesto, a nisu ga imali pune 94 godine.



Izvor  TV
Datum sep 25, 09:46
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Analiza UN-a: Netanyahu, Trump, Plenković i Vučić

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/b5679e4a-4f32-4b41-8887-c342e084cc7c/1>

3/3

Donald Trump je doveo Ameriku u takvu situaciju da u područjima gdje Demokrate gotovo nikada nisu mogle pobijediti, sada imaju šansu da pobijede. Štaće se desiti s midterms, to još uvijek ne znamo. Postoji vrlo izgledna mogućnost daće Zastupnički dom preći u ruke Demokrata. Štaće biti sa Senatom, to je još uvijek, kako kažu Amerikanci, tošap, odnosno neriješena situacija. Na klackalici su. Ali daće Donaldu Trumpu nakon 20. januara iduće godine, kada novi kongres preuzme dužnost, glavobolja biti svakodnevna pojava. To je sigurno. A moždaće od Demokrata imati čak i noćne more veće nego u prvom mandatu. Tako daće biti vrlo, vrlo interesantno kada prođemo ovaj, kako ga Amerikanci zovu, lame duck period do početka novog kongresa. Hvala ti. Hvala ti na ovoj analizi. I uskoro analiziramo zajedno ponovo. Hvala ti.



Izvor  TV
Datum sep 25, 07:00
Lokacija 

Kanal HRT 1
Emisija Dobro jutro, Hrvatska
Autor Dobro jutro, Hrvatska

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Vijesti: Plenkovićev odgovor **Vučiću** u UN-u

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/bd2d6a63-3892-406a-8771-f89045e1dd22/1>

Premijer Andrej Plenković u New Yorku oštro je reagirao na govor **Aleksandra Vučića** pred općom skupštinom UN-a. **Srbijanski** predsjednik je rekao da se Hrvatska ponosi svojom nacističkom poviješću. Umjesto da se pospe pepelom za ono što su priredili, on očito nastavlja s tom neutemeljenom difamirajućom kampanjom o Hrvatskoj, u koju ni on ne vjeruje, a kamoli međunarodna zajednica. S druge strane, u ono što sam ja kazao, vjeruju svi i dijele ono što su svojim očima vidjeli brojni politički akteri. Prema tome, svaka ovakva izjava je još jedan korak dalje od vrijednosti koje dijelimo u Europskoj uniji, od članstva Srbije u Europskoj uniji. Mislim da je to jasno apsolutno svakome.



Izvor  TV
Datum sep 24, 23:02
Lokacija 

Kanal RTL
Emisija RTL Direkt
Autor RTL Direkt

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Analiza Mirjane Rakić o **Vučiću** i Trumpu

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/cf15f523-5baf-429f-81bb-a98cc71af60a/1>

1/2

Vučića, Plenkovića, ali i Donalda Trumpa, za Direkt komentira analitičarka Mirjana Rakić. Dobra večer, dobro došli u Direkt. Dobra večer, hvala na pozivu. Što kažete na **Aleksandra Vučića**? On kaže: "Hrvatska se ponosi nacističkom prošlošću." Pa od njega, ja mislim, se nije moglo ništa drugo ni očekivati. On je morao svoj nastup, da tako kažem, zasoliti s nečim što će zvučati prije svega njegovoj domaćoj publici. Veliki dio govora, prije svega i kad se rade takvi govori, se odnosi na domaću publiku, a on ima izbore vrlo brzo, 25. idući mjesec. Dakle, to se odnosilo prije svega na upozorenje: "Evo što sam ja njima rekao za jednom takvom svjetskom govornicom." Teško da možete baš nazvati Hrvatsku nacističkom zemljom koja tu to slavi. Mislim, to je... Na taj način pravdati ono što su oni napravili s Ratkom Mladićem, uz državne počasti čovjeka koji je suđen za genocid, na taj način ispratiti je prestrašno. To što je Europska unija reagirala u početku mlako, pa kad se dignula oluja, onda su se ipak malo pribrali, pa na kraju je pred Europskim parlamentom svoj užas izrazila i Ursula von der Leyen. To je to. Drugo, ono što se moglo očekivati od njega u tom govoru, to da je uvijek Srbija neopravdano napadana, da joj je oteto Kosovo, da je svijet prema njima uvijek se ponaša ne kao prema drugima, da su licemjerni. A koja je njegova uloga u svemu tome bila? Što je on napravio do sada, jel? Ako su oni ratnog zločinca pokopali s državnim i vojnim počastima, jel to onda znači da se oni ponose svojom genocidnom prošlošću? Apsolutno. Apsolutno, što je prestrašno zapravo. A on to na taj način... nema ni u primisli da bi njegovi sunarodnjaci to na taj način čitali. On je rekao da je to zapravo za Srbiju prestrašno, da su to moralne kategorije koje oni ne mogu prihvatiti. A koje su to moralne kategorije koje on zastupa, na primjer, na idućim izborima? I jedan veliki dio ljudi koji se slažu s tim. Prije toga, Andrej Plenković je održao govor pred Ujedinjenim narodima. Rekao je da taj sprovod zločinca nije bio u skladu s europskim vrijednostima. Mislite li da će, na kraju krajeva, Srbiji zbog toga biti otežan put u Europsku uniju ili neće? Europska unija je silno oprezna kroz sve ove godine sa Srbijom. Računajte da Srbija ima bezvezni režim s Europskom unijom. Dakle, i taj dio ruske populacije koji dolazi tamo može putovati po Europi. Oni dobivaju sredstva iz Europske unije za razvoj dalje. Dakle, vi koji ste na putu za članstvo, a taj put će, po ovome kako oni rade, jako, jako dugo trajati, ako na kraju ipak stignu do toga cilja. Dakle, ni u jednom trenutku nitko iz Bruxellesa nije rekao: "E, sad ćemo mi stati na loptu, prekinućemo dotok novca i skinuti bezvezni režim." Ne. To nitko nije rekao. Jer očito se sad tu igra... to je ipak zemlja tu na Zapadnom Balkanu, to je pitanje Rusa. Bolje da si ne otvaramo jedno žarište s kojim nismo ni do sad baš znali što ćemo i kako ćemo. Jer s jedne strane Beograd gleda prema Bruxellesu, a s druge strane gleda prema Rusiji. I to je do sad bilo tolerirano. Čak ni u ovom trenutku nije se pokazala ta odlučnost: "Sad ćemo povući liniju. Ne može preko toga." Ako kanite se deklarativno izjašnjavati, morate nešto napraviti da bi mi povjerovali da vi stvarno želite ući u članstvo. Da. Srpski mediji su, naravno, jedva dočekali sve ovo što se događa. Odmah su pisali o sramotnoj hajci ustaških medija. Jučer su pisali o sramotnom Plenkoviću. Da. Ništa čudno. Ništa čudno. Ništa čudno, jer velika većina tih medija, nažalost, i koji se prenose dalje, su pod okriljem samoga **Vučića**. Drugačije nisu mogli ni pisati. Idemo malo do Amerike. Donald Trump primio je danas dosta kraljevski, bih rekla, kineskog predsjednika. Sada priča o velikom prijateljstvu. Do sad ga je prikazivao kao nekoga tko je kriv za veliku nepravdu prema Americi. Dobro piše večeras New York Times: "Pompa na neki način maskira tenzije." Prije svega, Trump je na ovaj način želio pokazati da on može biti jednak što se tiče gostoprimstva kao što je bio Xi Jinping u Pekingu. I tu je ta pompa. On je njega na aerodromu dočekao. Ja se ne sjećam uopće kog je zadnjeg dočekao uopće na aerodromu. Njega je dočekao na aerodromu. Dakle, svečani doček je bio onda pred Bijelom kućom, pa razgovori, pa večeras će biti taj veliki banket. On voli te osobne kontakte i on tu proba poentirati jako. Ali između tih kontakata, njih dvojice, slijedi jedan veliki ešalon s jedne i druge strane ljudi koji bi zapravo trebali surađivati i nastaviti ono o čemu oni govore. To je ekonomska suradnja. Dakle, sad je ovaj napeti trgovinski odnosi su produženi s onim sporazumom iz Busana do siječnja. Dakle, za 2 mjeseca. Ne za godinu dana, nego za 2 mjeseca. To je pitanje tarifa, tko će kome podignuti i na koji način će se reagirati. To je jedno. Drugo, ostaje pitanje Tajvana. Tu je Xi Jinping... nije se sad govorilo o tome tako izravno, ali Xi Jinping je od početka bio vrlo jasan da on misli da Amerika ne bi trebala... ne bi trebala insistirati na neovisnosti Tajvana, da se



Izvor  TV
Datum sep 24, 23:02
Lokacija 

Kanal RTL
Emisija RTL Direkt
Autor RTL Direkt

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Analiza Mirjane Rakić o **Vučiću** i Trumpu

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/cf15f523-5baf-429f-81bb-a98cc71af60a/1>

2/2

zna koja je politika koja se godinama zastupa s jedne strane, i s druge strane da ne isporučuje naoružanje Tajvanu. Odnosno, da ovo što je uplaćeno, da se to baš tako brzo ne isporuči. Treća stvar je utjecaj Kine na Rusiju i utjecaj Kine na Iran, što nije nešto što se može tek tako preći. I tu bi Trump, ja mislim, da ima tu ideju, da se s njim dogovori zapravo na koji način bi se moglo riješiti i pitanje Irana. I četvrta stvar o kojoj se trenutno zapravo u svijetu najviše govori, to je umjetna inteligencija. Superinteligencija. Superinteligencija. On ima sve za sve svoju naziv. To je na koji način te dvije zemlje, od kojih je jedna u rastu, a jedna je već izrasla, to riješiti međusobno. Da li će kooperirati, surađivati, na koji način. Jer tu umjetnu inteligenciju, kad se gledaju ti neki potezi, Kina razvija radi unutarnjih potreba. Dakle, tu postoje i neki limiti. S američke strane se govori ono: "Svijet je premali. Mi cijeli svijet obuhvaćamo." Čak u toj situaciji je jučer u Vijeću sigurnosti održan sastanak šefova kompanija umjetne inteligencije koji su sami došli do toga da bi trebalo nešto napraviti u regulativi. Da se ono što ste stvorili kao senzacionalno, kao nešto što stvarno može čovječanstvu pomoći, se ne preokrene i krene kontra vas. Samo za kraj, vraća se panda diplomacy. Diplomacija pandama. Kina šalje pande Americi. Da, i to je velika gesta. Pande idu u Atlant. One imaju imena, a ja se ispričavam, ne znam jedno i drugo. Nisam zapamtila. Odlaze. A s tom panda diplomacijom je počeo Mao Tse-tung. On je prvi poslao Rusima. To je bilo, ja mislim, 1972. te pande. Isto tako je za vrijeme Obande... Obame. Morali su vratiti dvije mlade pande jer se on sastao s Dalaj Lamom. Dakle, nije to baš nešto što bi bilo ovako samo za zabavu. To je velika gesta sa strane Kine, prijateljska. Evo, mi šaljemo te dvije velike pande u Atlant, dakle zoološki vrt koji je ostao, ja mislim, 2024. Od 2024. nemaju pande. Evo, sad imaju. Vidjet ćemo kako će pande završiti. Gospođo Rakić, hvala vam na ovoj analizi. Hvala i vama.



Izvor  TV
Datum sep 24, 23:01
Lokacija 

Kanal HRT 1
Emisija Dnevnik 3
Autor Dnevnik 3

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Plenkovićeva reakcija na **Vučićev** govor u UN-u

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/08588a2e-b41f-486d-a434-bb029273ce0f/1>

Premijer Plenković, koji u New Yorku sudjeluje na nizu događaja u sklopu Opće skupštine Ujedinjenih naroda, oštro je reagirao na noćasnji govor pred Skupštinom **Aleksandra Vučića**. Serbijanski predsjednik rekao je da se "Hrvatska ponosi svojom nacističkom poviješću". Umjesto da se Bosne pospe pepelom za ono što su priredili, on očito nastavlja s tom neutemeljenom difamirajućom kampanjom o Hrvatskoj, u koju ni on ne vjeruje, a kamoli međunarodna zajednica. S druge strane, u ono što sam ja kazao, vjeruju svi i dijele ono što su svojim očima vidjeli brojni politički akteri. Prema tome, svaka ovakva izjava je još jedan korak dalje od vrijednosti koje dijelimo u Europskoj uniji, od članstva Srbije u Europskoj uniji. Mislim da je to jasno apsolutno svakome.



Izvor  TV
Datum sep 24, 23:01
Lokacija 

Kanal RTL
Emisija RTL Direkt
Autor RTL Direkt

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Vučićeve optužbe o Hrvatskoj u UN-u

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/bed45fc0-42b4-4a82-b4f1-970e95d755f3/1>

Prvo je u govoru u UN-u Andrej Plenković kritizirao Srbiju, onda mu je Aleksandar Vučić vratio i oštro kritizirao Hrvatsku. Vučić kaže da je Hrvatska ponosna na svoju nacističku prošlost i koristi nacističke slogane i simbole. Rekao je da srpski narod "ne može prihvatiti povratak duhova prošlosti, odgovornih za smrt stotina tisuća Srba u logorima poput Jasenovca". Zaključio je da su Srbima moralne prodičke s hrvatske strane zato neprihvatljive. Hrvatski premijer kritizirao je Srbiju jer su ratnog zločinca Ratka Mladića pokopali s državnim i vojnim počastima. The most difficult thing for us in Serbia is when we see in our surroundings the resurgence of Nazism elevated to the position of social prominence, especially in the Republic of Croatia, which is proud of its Nazi past and of the use of Nazi slogans and symbols today. The Serbian people, as people who suffer the most from Nazi hands, cannot accept the revival of the most terrible ghosts from the past responsible for the death of hundreds of thousands of Serbs, Jews, and Roma in monstrous concentration camps like Jasenovac. That is precisely why moral lectures coming from such sources are completely unacceptable to the Serbian people in Serbia.



Izvor  TV
Datum sep 24, 22:54
Lokacija 

Kanal HRT 1
Emisija Dnevnik 3
Autor Dnevnik 3

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Najave i ubojstvo Luke Milovca u Drnišu

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/a4892884-4e77-4e87-a09f-cff351ef4ea7/1>

Dobra vam večer, poštovani gledatelji. Počinje Treći dnevnik. Kristijan Aleksić priznao da je ubio 19-godišnjeg Luku Milovca u Drnišu jer je želio u zatvor. Presuda već sutra. Premijer Plenković žestoko odgovorio **Aleksandru Vučiću** koji je u UN-u rekao da se "Hrvatska ponosi nacističkom prošlošću". Lavina reakcija na odabrano rješenje izgleda novog stadiona u Maksimiru. Na Županijskom sudu u Šibeniku odmah na početku suđenja za ubojstvo 19-godišnjeg dostavljača hrane Luke Milovca u svibnju u Drnišu, 50-godišnji Kristijan Aleksić priznao je zločin. Mladića je, kaže, ubio jer je "želio ići u zatvor". Presudaće biti izrečena već sutra. Ubojica Kristijan Aleksić pred sućem Županijskog suda u Šibeniku. Smatrate li se krivim za ova kaznena djela, za kazneno djelo teškog ubojstva i za dva kaznena djela nedozvoljenog posjedovanja, izrade i nabavljanja oružja i eksplozivnih tvari? Da. Smatrate se krivim? Aleksić nije iznosio obranu, no snimka s prethodnih ispitivanja reproducirana je na ročištu. Sve je planirao. Znači, imatću to sve, znači, održiva sam, ono, svaki dan, i nije više, znači, nisam imao novaca, i to se skupljao mjesecima. I ubiti bilo koga, i to u kući. A kako mu zbog kriminalne prošlosti nitko u nju nije dolazio, zaključio je da to može biti samo dostavljač hrane. Ipak, na suđenju osporava da je višekratno naručivao hranu kako bi otklonio sumnju u svoje namjere. Optuženik je priznao sve činjenične elemente ovoga djela, odnosno sve činjenice koje čine elemente kaznenog djela za koje je optužen, pa ne vidim razloga da bi drugačije, odnosno neistinito iskazivao u pogledu te namjere, odnosno kada je ta namjera stvorena. No činjenica je da je pri posljednjoj dostavi hrane, lažući da ga boli noga, namamio 19-godišnjeg Luku Milovca na kućna vrata i usmrtio ga. Ni u jednom trenutku nije izrazio kajanje. Znači, izjava, ako se zna sve, takoće i biti. Kadću biti u onome filmu gdje glume, jaću biti u trećem danu, sve se zna. Nemam čega bih ja kajao, jedino u čicama što sam ispravio. Ubio je mladića bez ikakvog povoda, a kako je pokazalo psihijatrijsko vještačenje, bio je potpuno ubojiv. Radi se, znači, o čovjeku koji je apsolutno zdrav, svjestan je svega što je, ovaj, napravio. Toga se ne kaje i zaslužuje maksimalnu kaznu zatvora. Sud je odustao od daljnjeg psihijatrijskog vještačenja, a presudaće biti izrečena već sutra. Želja i molba obitelji preminulog Luke da se makar tada, u ovom postupku, sudskom odlukom zajamči da se ovako nešto od strane ovdje okrivljenoga nikome i nikada više ne dogodi. Maksimalna kazna za teško ubojstvo na izrazito podmukao način, za koje se tereti Aleksić, je 40 godina zatvora.



Izvor  TV
Datum sep 24, 22:42
Lokacija 

Kanal RTL
Emisija RTL Direkt
Autor RTL Direkt

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Direkt najava tema emisije

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/fac83b5c-3373-46a6-b1df-29d11884c938/1>

Dobra vam večer, dobro došli u Direkt. Ja sam Mojmira Pastorčić i ovo je naša posljednja emisija ovaj tjedan. Je li gotovo s jeftinim letovima? Zbog skupog goriva propadaju aviokompanije, otkazuju se letovi i najavljuju poskupljenja karata do 20%. Svi imaju mišljenje o novom Dinamovom stadionu. Razgovarali smo sa Zagrebčanima i Splitsanima. U goste nam stiže arhitekt Oto Barić, čije rješenje nije pobijedilo. **Vučić** pred UN-om kaže: "Hrvatska je ponosna na svoju nacističku prošlost." Gošća Mirjana Rakić. U rentgenu: Križevci se žele odcijepiti od županije. Christian Bale kao Batman spašava udomljenu djecu. Kylie Jenner i Timothée Chalamet na Hvaru. Norvežani, Amerikanci ili Nijemci? Kojim aplikacijama za vremensku prognozu vjerovati?



Izvor  TV
Datum sep 24, 19:36
Lokacija 

Kanal Nova TV
Emisija Dnevnik Nove TV
Autor Dnevnik Nove TV

Tema Aleksandar Vučić

Naslov UN u New Yorku: reakcije na **Vučićev** govor

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/03549172-f689-4635-a850-d5695387c139/1>

Na Općoj skupštini Ujedinjenih naroda pažnja je treći dan usmjerena na Bliski istok. Večeras govor drži izraelski premijer Netanyahu, dok se palestinski predsjednik obratio tijekom dana putem videoveze. Ni ove godine nije mu odobrena viza, a Bass je poručio kako su napadi u Gazi i na Zapadnoj obali promišljeni pokušaji da se Palestinci prisile na iseljavanje. Noćas je jedan od govornika bio predsjednik Srbije, koji je spominjao i Hrvatsku. U New Yorku je naš dopisnik Ivica Puljić. Ivice, žestoko govore od srbijanskog predsjednika **Vučića** sinoć u UN-u. Kakve su reakcije, reci nam. Pa slušajte, gospodin Plenković je dao jednu izjavu u kojoj je rekao da se **Aleksandar Vučić** pospe pepelom i jednostavno na taj način prihvati činjenicu što su učinili sa sahranom Ratka Mladića, da je to vidio cijeli svijet. On je nastavljao s nekim optužbama koje nemaju nikakvog temelja u ovo neko moderno vrijeme. Isto tako je govorio da to neće biti dobro za neki put Srbije ka Europskoj uniji. Dakle, gospodin Plenković je imao jednu reakciju koju je, naravno, odbio sve ono što je govorio **Aleksandar Vučić**. Bosansko izvjestanstvo je također bilo, ajde da kažem, šokirano njegovim izjavama. Bili su iznenađeni što nije spomenuo i Bosnu i Hercegovinu. Ali u svakom slučaju, jedan je ovdje diplomat rekao da je **Vučić** najavljiavao skandalozan govor, a u stvari smo čuli skandalozne laži s njegove strane, osobito da Srbija nije slala svoje vojnike i da nikada nisu oni došli ni u Srbiju ni u Bosnu i Hercegovinu. Naravno da u to nitko ne vjeruje, a posebno ovdje domaćini, ja bih rekao, Ujedinjenim narodima. Ja sam sad na jednom skupu, pa čujete ovu galamu, američko-hrvatski poduzetnika, jedan vrlo, rekao bih, koristan skup na koji ima oko stotinjak američkih firmi. Svoje predstavnike je poslalo i 35, ja mislim, firmi iz Hrvatske. Tu je premijer Plenković. I ovo je jedan od nastavaka onoga što je ranije već temeljeno, ali čini mi se prijeko potrebno kako bi se razvile poslovne veze između dvije zemlje. Turizam je, naravno, u fokusu. Jutros je premijer Plenković bio i na jednom forumu nazvanom Eurozaljevski forum, na kojem je bilo govora, naravno, o energetici, gdje je on imao razgovore s važnim ljudima iz Perzijskog zaljeva o tome na koji način se može dalje dopreмати nafta, na tomeće se nastaviti raditi. Siguran sam da je razgovarao i s predstavnicima, osobito Saudijske Arabije, o tom nekom protoku nafte, ne samo kroz ovušku pjesmicu, nego na neki drugi način. Sve u svemu, rekao bih, jedan vrlo plodan dan ovdje u Sjedinjenim Američkim Državama za Hrvatsku i za sve. Hvala, Ivice, na ovim informacijama.



Izvor  TV
Datum sep 24, 19:13
Lokacija 

Kanal HRT 1
Emisija Dnevnik 2
Autor Dnevnik 2

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Plenković u New Yorku na Općoj skupštini UN-a

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/94bec88d-04db-41ca-bc3e-fd17d250f90c/1>

Premijer Plenković u New Yorku sudjeluje na nizu događaja u sklopu Opće skupštine Ujedinjenih naroda. Njegove aktivnosti i sve što se događa na skupštini prati Gordan Žvanović, koji nas čeka u New Yorku. Gordane, premijer je upravo prije početka Dnevnika reagirao na noćasnji govor pred Skupštinom **srbijskog** predsjednika **Aleksandra Vučića**. Tako je. Pa, **srbijski** predsjednik **Vučić** iskoristio je svoj govor pred Općom skupštinom UN-a za obračun sa Zapadom, kojeg je optužio za dvostruke standarde i kršenje povelje UN-a kad je u pitanju Kosovo. Srbiju je prikazao kao žrtvu, a posebno žestoko napao je Hrvatsku, koju je optužio da se ponosi svojom nacističkom prošlošću. Premijer Plenković odgovorio je da u **Vučićeve** prozivke ne vjeruje nitko, pa ni on sam, dok o veličanju ratnog zločinca u Srbiji jasno svjedoče prizori s pogreba Ratka Mladića. Evo i premijerove izjave. Umjesto da se pospe pepelom za ono što su priredili, on očito nastavlja s tom neutemeljenom difamirajućom kampanjom o Hrvatskoj, u koju ni on ne vjeruje, a kamoli međunarodna zajednica. S druge strane, u ono što sam ja kazao, vjeruju svi i dijele ono što su svojim očima vidjeli brojni politički akteri. Prema tome, svaka ovakva izjava je još jedan korak dalje od vrijednosti koje dijelimo u Europskoj uniji, od članstva Srbije u Europskoj uniji. Mislim da je to jasno apsolutno svakome. Za nekoliko minuta ovdje na Manhattanu trebalo bi početi otvorenje Gospodarskog foruma Hrvatska-SAD, koji okuplja predstavnike tridesetak naših i sedamdesetak američkih tvrtki. Uz premijera Plenkovića ovdje su i predsjednik Hrvatske gospodarske komore, kao i glavni direktor Hrvatske turističke zajednice. Robna razmjena Hrvatske i SAD-a u prvih šest mjeseci ove godine bila je nadomak milijardu dolara, od toga na hrvatski izvoz otpada oko 380 milijuna. Našu je zemlju posjetilo više od 600.000 američkih gostiju, a značajne su i američke investicije u Hrvatsku. Među posljednjima je projekt Pantheon, vrijedan oko 50 milijardi dolara. Riječ je o najvećem podatkovnom centru u regiji, čija bi izgradnja u Topuskom trebala početi iduće godine i otvoriti tisuće radnih mjesta. A uoči početka foruma premijer Plenković sastao se s Rajanom Richom, izvršnim partnerom tvrtke Pantheon AI, kao i s čelnicima tvrtki Sanmina Corporation i Aspect Energy USA. Jačanje suradnje s Bliskim Istokom bilo je u fokusu radnog sastanka foruma Europa-Zaljev, na kojem je premijer sudjelovao tijekom jutra. I u Općoj skupštini UN-a danas je naglasak na Bliskom Istoku, odnosno na situaciji u pojasu Gaze i Zapadnoj obali te rješenju s dvije države. Sudionicima Opće skupštine videoporukom se obratio predsjednik Palestinske samouprave Mahmuda Bas, kojem nije dopušten dolazak u Sjedinjene Države, dok se uskoro očekuje govor izraelskog premijera Benjamina Netanjahua.



Izvor  TV
Datum sep 24, 18:00
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Pregled dana
Autor Pregled dana

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Vučić u UN-u optužuje Hrvatsku za nacizam

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/f5af035e-953e-46da-b437-453120d32e86/1>

A predsjednik Srbije Aleksandar Vučić na zasjedanju Opće skupštine UN-a optužio je Hrvatsku da se ponosi nacističkom prošlošću te rekao kako srpski narod ne može prihvatiti, kaže, povampirenje najstrašnijih duhova prošlosti. Istaknuo je da srpski narod i Srbiju potpuno su neprihvatljive moralne prodičke koje dolaze iz Hrvatske. The most difficult thing for us in Serbia is when we see in our surroundings the resurgence of Nazism related to the position of social prominences, especially in the Republic of Croatia, which is proud of its Nazi past and of the use of Nazi slogans and symbols today. The Serbian people, as people who suffer the most from Nazi hands, cannot accept the revival of the most terrible ghosts from the past responsible for the deaths of hundreds of thousands of Serbs, Jews, and Roma in monstrous concentration camps like Jasenovac.



Izvor  TV
Datum sep 24, 17:41
Lokacija 

Kanal TV Jadran
Emisija Vijesti televizije Jadran
Autor Vijesti televizije Jadran

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Ivan Penava o povjerenstvu za poratne žrtve

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/db3ca4e0-fe27-46ea-88d1-9d9757803dfc/1>

1/2

Podpredsjednik Hrvatskog sabora Ivan Penava sazvaio je press konferenciju povodom otkazivanja najavljene sjednice povjerenstva posvećene hrvatskim žrtvama nakon Drugog svjetskog rata. Slijedi izvještaj. Predsjednik DPA i povjerenstva za utvrđivanje sudbine žrtava zločina počinjenih nakon Drugog svjetskog rata, Ivan Penava, otkazao je za danas sazvanu sjednicu povjerenstva zbog nedostatka kvoruma i njeno održavanje odgodio za idući petak. Kadaćemo sve točke koje su bile predviđene dnevnim redom današnje sjednice prenijeti, dakle, na tu sljedeću sjednicu, uz moguće, ako bude nekakvih prijedloga i nekakve nadopune. Ono što je ključno bilo danas za ovu tiskovnu konferenciju reći, a u konačnici i što će biti predmetom rada sljedeće sjednice povjerenstva, jesu zaključci koji trebaju biti sastavni dio izvješća prema Vladi Republike Hrvatske, a tiču se problematike i tematike rada samog povjerenstva, koja je definirana, dakle, kroz same zaključke, njih, dakle, sedam, u prijedlogu, odnosno u verziji koja će biti na stolu. Ajmo je nazvati radna verzija. Hoće li to u konačnici biti više od toga ili manje od toga, naravno, biti poznato nakon same sjednice. Ono što je ključno, što su već mnogi od vas baratali s tim informacijama, jeste, dakle, da je na stolu, a temeljem rada sada, nešto više ili nešto manje od dvije godine kako radimo, ili otprilike dvije godine, to su teme koje su bile redovno predmetom i razgovora na samim sjednicama povjerenstva. Tiču se doista jedne široke lepeze problematike koja dotiče same zločine koji su počinjeni neposredno po završetku Drugog svjetskog rata od strane komunističkih vlasti. Tiču se, naravno, mnogobrojnih likvidacija, dakle, gdje govorimo o desetinama tisuća pobijenih ljudi, po nekim najvišim procjenama i preko stotina, pa i nekoliko stotina tisuća, ali egzaktno, egzaktnu brojku nemamo. Dakle, držaćemo se s onim što je sigurno, a to su deseci tisuća pogubljenih. Penava je istaknuo da bi Europski parlament trebalo da donese deklaraciju za Hrvatsku, kao što je donio i za Sloveniju, o zločinima komunističkog režima. A jednako tako, dakle, kroz razgovore sa, s jedne strane, s predsjednikom Vlade Republike Slovenije, gospodinom Janezom Janšom i gospodinom Mitjom Ferencom, kao predsjednikom, mislim da je do sada već došlo do imenovanja, trebao bi biti svakako imenovan na čelno mjesto slovenske strane po pitanju ove teme. Dakle, da se kroz suradnju i hrvatske strane, kroz naše, naše tijelo na čijem je čelu ministar Tomo Medved, i jednako tako slovenske strane, da se krene istraživati i iskapati, po današnjim spoznajama, najmasovnija grobnica. Dakle, riječ je o lokaciji Tezno, pokraj Maribora, riječ je o tenkovskom rovu duljine 930 metara, gdje se pretpostavlja, dakle, da na toj dionici, s obzirom da je po dužnom metru registrirano 18 posmrtnih ostataka, pretpostavlja se da je negdje riječ oko 15.000 ubijenih ljudi, velikoj, u velikoj većini. Riječ je, dakle, o Hrvatima po ovom uzorku, dakle, toj jednoj dionici duljine 60 do 70 metara, koja je istražena prilikom izgradnje autoceste pokraj Maribora. I jednako tako, za kraj, što je trebala biti točka s kojom ćemo, evo, koju ćemo prolongirati za idući tjedan, jeste i problematika masovnih grobišta na području Bosne i Hercegovine. Poglavitito tu se referiram na, jer to je za sad jedino iskustvo koje sam uspio steći na tom području, kroz suradnju i s čelnicima Livanjske općine i s fratrima iz Sinja, gdje je, dakle, poznata lokacija Husine jame, jame gdje je po procjenama između 1.000 i 2.000 ljudi likvidirano i bačeno, uglavnom iz Cetinskoga kraja, gdje je zapravo i ta jama, jednako kao i sve druge, sustavno čuvana. Zabranjen pristup je bio gotovo pola stoljeća. U tu jamu je nabacivano smeće, tako da čak informacije kazuju da je od nekadašnje jame dubine otprilike 150 metara toliki sloj smeća, da je svedena na 50 metara dubine u pokušaju prikrivanja tog monstruoznog zločina. I to je nešto s čime se definitivno kao povjerenstvo moramo dotaknuti, iako, naravno, da mi imamo ingerencije na području Republike Hrvatske kao vlada, kao netko tko upravlja trenutno vlašću i vodi vlast u Republici Hrvatskoj. Ali s obzirom na kontekst cijele priče, s obzirom da je riječ o pripadnicima hrvatskog naroda, s obzirom i s jedne i s druge strane hrvatske granice, mislim da imamo dovoljno snage i razboritosti da u suradnji s vlastima u Bosni i Hercegovini, u činu prije svega otkrivanja istine i. Smatra da je osnivanje posebne javne ustanove za žrtve komunističkih poratnih zločina neupitan smjer, te da bavljenje komunističkim zločinima ni na koji način ne znači umanjivanje nacističkih i fašističkih zločina, dodajući da u pozadini svega stoji jasna poruka svim totalitarnim režimima. Apsolutno smatramo i na tom tragu i radimo cijelo vrijeme da istinu iznesemo na svjetlo dana. Da u tom kontekstu jedan od ključnih prijedloga koji je na stolu, dakle, osnivanje javne ustanove koja će biti zadužena baviti se isključivo tom



Izvor  TV
Datum sep 24, 17:41
Lokacija 

Kanal TV Jadran
Emisija Vijesti televizije Jadran
Autor Vijesti televizije Jadran

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Ivan Penava o povjerenstvu za poratne žrtve

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/db3ca4e0-fe27-46ea-88d1-9d9757803dfc/1>

2/2

problematikom, s obzirom na brojnost i kontekst žrtava o kojima pričamo, s obzirom na kontekst da je taj sadržaj bio pomno sakrivan, prikrivan, i to na najgore moguće načine, vrlo sustavno, i u bivšoj Socijalističkoj Federativnoj Republici Jugoslaviji, ali još uvijek, nažalost, ne možemo svjedočiti ni da, kako je demokratske Hrvatske, da smo tu došli do kvalitetnih pomaka. Jesmo do, u određenoj mjeri, ali ne do onih kvalitetnih, istinskih, do kojih je trebalo doći. Na press konferenciji osvrnuo se i na govor [srbijskog](#) predsjednika [Aleksandra Vučića](#) u Ujedinjenim nacijama i njegove poruke o Hrvatskoj. Mi smo nekakva, po njemu, proustaška zemlja koja radi, valjda, i predstavlja sve ono ružno i crno što ne bi trebala predstavljati. Poruka njemu u tom smislu da to govori čovjek koji je, nažalost, zajedno sa svojim, sa svojom strankom, ali on sam svojim, svojim životom, svojom autobiografijom, čovjek koji je jako propagirao upravo četnički pokret kao takav, koji je posjećivao, nažalost, u onim zlim ratnim vremenima, usred srpske agresije i teritorij Republike Hrvatske i teritorij Bosne i Hercegovine, huškajući pse rata, četničke postrojbe, koje su činile zločine, koje su, na kraju krajeva, kroz ove presude i osuđene. Jednako tako, u kontekstu hrvatske države, nitko danas, nitko apsolutno u Hrvatskoj ne veliča niti nacističku vojsku i ustašku vojsku u tom kontekstu, niti veliča partizane, odnosno komunističku vojsku i partizane, ali bome nitko ne veliča i neće veličati četnike koji su bili i fašističke sluge i nacističke sluge i komunističke sluge, na kraju krajeva.



Izvor  TV
Datum sep 24, 13:55
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Vučić u UN-u optužuje Hrvatsku za nacizam

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/71cede47-e7ea-4a90-a72c-0ba322886975/1>

A predsjednik Srbije Aleksandar Vučić na zasjedanju Opće skupštine UN-a optužio je Hrvatsku da se ponosi nacističkom prošlošću, te rekao kako srpski narod ne može prihvatiti, kaže, povampirenje najstrašnijih duhova prošlosti. Istaknuo je da za srpski narod i Srbiju potpuno su neprihvatljive moralne prodičke koje dolaze iz Hrvatske. The most difficult thing for us in Serbia is when we see in our surroundings the resurgence of Nazism elevated to the position of social prominence, especially in the Republic of Croatia, which is proud of its Nazi past and one has of the use of Nazi slogans and symbols today. The Serbian people, as people who suffer the most from Nazi hands, cannot accept the revival of the most terrible ghosts from the past responsible for the death of hundreds of thousands of Serbs, Jews, and Roma in monstrous concentration camps like Jasenovac.



Izvor TV
Datum sep 24, 12:00
Lokacija

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Vijesti dana iz news centra: suđenje, požar, Studenac, UN

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/ab01971c-16dc-4cbb-b1b0-2b145e42f030/1>

1/3

Vrijeme je za vijesti. Idemo do našeg zagrebačkog news centra gdje je moja kolegica Marinela Ruškovački. Marinela, koje su vijesti dana? Hvala ti, Hanan. Dobar dan, poštovani gledatelji. Pa, svakako, jedna od vijesti dana je da na Županijskom sudu u Zagrebu počinje suđenje Ristianu Aleksiću, 50-godišnjaku koji je u Drnišu ubio 19-godišnjeg Luku Milovca, koji mu je došao dostaviti pizzu. Aleksića se tereti za teško ubojstvo iz bezobzirne osvete, te nedozvoljeno posjedovanje oružja, djela za koje mu prijete 40 godina zatvora. Riječ je o zločinu koji je u svibnju ove godine šokirao drniški kraj, ali i cijelu Hrvatsku. Prema navodima tužiteljstva, optuženi je zločin pomno planirao. Kada je nesretni mladić stigao pred njegovu kuću, Aleksić je u njega ispalio nekoliko hitaca iz automatskog oružja, nanijevši mu smrtonosne ozljede. Motiv ovog tragičnog čina, prema optužnici, leži u ranijem verbalnom sukobu koji se između njih dvojice dogodio u jednom drniškom kafiću. Aleksić trenutno se nalazi u zatvorskoj bolnici u Zagrebu, i istražni zatvor produljen mu je zbog opasnosti od ponavljanja djela. Od prije je poznat policiji i pravosuđu još 1994. godine, kada je imao samo 18, na brutalan način ubio 22-godišnju djevojku, za što je već odslužio 12 godina zatvora. Požar u industrijskoj zoni Kukuljanovo kod Rijeke stavljen je pod nadzor i lokaliziran. Veći dio požaraugašen je, no na pojedinim mjestima još uvijek tinja. Vatra je buknila tijekom noći na četvrtak na prostoru sa sekundarnim sirovinama, a na terenu su vatrogasci i ostale žurne službe i dalje, i ostatke ondje cijeli dan. Zbog širenja dima u 4 sata i 43 minute aktiviran je sustav SRUG za područje Bakra, Čavala, Kostrene, Svetog Kuzma i Drage. Stanovnicima se preporučuje da zatvore prozore i vrata i isključe ventilaciju koja uvlači vanjski zrak, te izbjegavaju svakako boravak i fizičke aktivnosti na otvorenom. Tim Nastavnog zavoda za javno zdravstvo Primorsko-goranske županije na terenu mjeri kvalitetu zraka. Stanje se kontinuirano prati, poručuju i na okolnim mjernim postajama, o čemu se sve informacije mogu dobiti na službenim web stranicama zavoda. Tvrtka koja zapošljava više od 7.000 ljudi i ima 1.000 prodajnih mjesta u Hrvatskoj, Studenac, podnijela je zahtjev za otvaranje predstečajnog postupka. Time je pokrenut postupak radi uređenja odnosa s vjerovnicima i stvaranja uvjeta za nastavak poslovanja. Iz Studenca su se danas oglasili priopćenjem. Očekujemo daće, na temelju našeg zahtjeva, uz zakonom određenim rokovima, Trgovački sud donijeti formalnu odluku o pokretanju predstečajnog postupka. Podnošenje prijedloga za pokretanje predstečajnog postupka je odgovoran i transparentan korak koji poduzimamo kako bismo osigurali financijsku stabilnost i nastavak, te dugoročnu održivost poslovanja. Nadamo se i očekujemo daće s našim partnerima, dobavljačima i kreditorima, kroz ovaj uređeni postupak uspjeti postići nagodbu i usuglasiti se oko provedivog plana restrukturiranja na dobrobit svih uključenih. Konstruktivan i racionalan pristup svih uključenih strana rezultirat će, vjerujemo, očuvanjem i uspješnim restrukturiranjem poslovanja. Situacija u kojoj se našao Studenac komentirao je u Novom Danu i financijski analitičar Petar Brkić. Kaže da je ova situacija slična onoj u Agrokoru, no ne očekuje primjenu Lex Agrokor. Evo što misli daće se dalje sada događati. Pa, dalje se može očekivati ulazak vjerovnika, banaka. Mislim, situacija je dosta slična Agrokoru, samo što nije, ovaj, nije vjerojatno daće biti neka bor grupa. Ipak je puno manja priča. Ali, ovaj, može se očekivati ulazak investitora, novih, preuzimanje od strane banaka, otkup potraživanja od strane... Dobavljači će možda postati dioničari. U svakom slučaju, ne očekujem daće ova firma, to jest taj investicijski fond, ostati vlasnik. To je, to je, recimo, najmanje očekivani razvoj događaja. A zaposlenih? Ima ih više od 7.000. Trebaju li očekivati neke potrebe ili da se situacija ipak može koliko-toliko sačuvati? Pa, naravno da trebaju očekivati potrebe, zato što ih je previše. Mislim, ta firma ima previše dućana, ima previše, očito, zaposlenih. Mislim, to je ružno za reći, ali, ali... A s druge strane, hrvatsko tržište je dosta, ono, veliko da može prihvatiti te radnike. Radnici su potrebni svugdje. Ali u Studencu će sigurno doći do smanjivanja i broja ljudi i broja dućana. Poziv na deeskalaciju rata prije zime, ali upozorenje daće Kijev, ako do toga ne dođe, odgovoriti na nastavak ruskih napada i time učiniti zimske mjeseci i Rusiji bolnijima. To su glavne poruke koje je u svom govoru pred Općom skupštinom UN-a odaslao ukrajinski predsjednik Volodimir Zelenski. I ovaj put naglasio je da je i da su Kijevu potrebni i diplomacija i vojna pomoć kako bi se napadaču oduprli. Ukrainians understand that this winter could be very harsh for us. But in response, we will have no choice but to make it painful for Russia too. And that's exactly why we say that deescalation



Izvor TV
Datum sep 24, 12:00
Lokacija

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Vijesti dana iz news centra: suđenje, požar, Studenac, UN

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/ab01971c-16dc-4cbb-b1b0-2b145e42f030/1>

2/3

steps are important, are needed before winter. Now. We need diplomacy, and we need strength, and step by step we are closing the gaps in both. Premijer Andrej Plenković gostovao je na CNN Internationalu, gdje je s Richardom Questom razgovarao upravo i o ratu u Ukrajini. Ponovio je da Rusija već 4 i pol godine provodi brutalnu agresiju, te istaknuo poruku Volodimira Zelenskog da Ukrajina napadima na ruske energetske objekte pokušava smanjiti sposobnost Moskve da financira rat. Plenković je rekao da se takav razvoj događaja mogao očekivati nakon godina patnje ukrajinskog naroda. Na Questovu opasku daće Ukrajini trebati još novca, te da bi među europskim državama moglo biti oklijevanja oko izdvajanja novih desetaka milijardi eura, Plenković je rekao da se ista rasprava vodila i prošle godine. Na pitanje hoće li članice Europske unije ostati jedinstvene u financiranju Ukrajine, poručio je da vjeruje u nastavak potpore. Majority of us found legal ways, first of all, to allow the European Union's budget a headroom in order to resort to basically 90 billion euros of loans, which were 60 billion intended for strengthening the Ukrainian defense and 30 billion for running of the country. We understand that the war takes its toll. It consumes very quickly the weapons and the ammunition and the defense systems. But at the same time, what we have said very often is that we are here to support Ukraine because we are actually protecting the international law. Predsjednik **Srbije Aleksandar Vučić** na zasjedanju Opće skupštine UN-a optužio je Hrvatsku da se ponosi nacističkom prošlošću i rekao kako srpski narod ne može prihvatiti povampirenje najstrašnijih duhova prošlosti. Kaže da za srpski narod i **Srbiju** potpuno su neprihvatljive moralne prodičke koje dolaze iz Hrvatske. The most difficult thing for us in Serbia is when we see in our surroundings the resurgence of Nazism elevated to the position of social prominence, especially in the Republic of Croatia, which is proud of its Nazi past and of the use of Nazi slogans and symbols today. The Serbian people, as people who suffer the most from Nazi hands, cannot accept the revival of the most terrible ghosts from the past responsible for the death of hundreds of thousands of Serbs, Jews, and Roma in monstrous concentration camps like Jasenovac. Umjetna inteligencija mogla bi izmaknuti ljudskoj kontroli i postati prijetnja međunarodnoj sigurnosti, pa čak i čovječanstvu. Na to su pred Vijećem o sigurnosti UN-a upozorili čelnici vodećih svjetskih kompanija upravo za razvoj umjetne inteligencije. Upozorili su da AI napreduje brže nego što ga države uspijevaju regulirati, te da ključne odluke o razvoju tehnologije ne smiju ostati samo u rukama tehnoloških kompanija, nego zahtijevaju demokratski nadzor i međunarodnu suradnju. Jedan od pionira umjetne inteligencije, Joshua Bengio, upozorio je da su opasnosti već stvarne i da ih nijedna država ne može sama kontrolirati. Vijeće sigurnosti prvi put ukazalo je na rizike koje predstavlja umjetna inteligencija 2023., kada je Kina rekla da tehnologija ne bi trebala postati odbjegli konj, a Sjedinjene Države upozorile su tada na njezino korištenje za cenzuru ili represiju nad ljudima. SAD i Kina pritom ostaju podijeljeni oko toga koliko snažna globalna pravila za umjetnu inteligenciju trebaju biti. But it's very important that companies not substitute for the democratic process. If AI is to be democratic, the most important decisions cannot be made by labs in San Francisco alone. They must be shaped through democratic processes and by governments accountable to the people that they serve. At the international level, this will require cooperation. In our history, there have been times where countries who compete and don't always like each other very much still come together for shared interests and the collective good in the face of a powerful new technology. We believe this must be one of those times. But we understand that as AI models become more powerful, even more stringent standards of safety will be required. And we are always aiming to improve our safety and alignment practices, our abilities—our ability to prevent misuse—and we are always striving to do better. We will slow down as much as necessary in order to make sure that every successive AI technology that we release is actually safe. Donald Trump dočekaao je u Washingtonu kineskog predsjednika Xi Jinpinga, koji je stigao u trodnevni posjet SAD-u, prvi Xijev dolazak u SAD od 2017. Trump ga je dočekaao na crvenom tepihu. Susret dvojice čelnika mogao bi biti ključan za smirivanje napetosti između dviju najvećih svjetskih gospodarstava. U središtu razgovora bit će, pretpostavlja se, trgovinski odnosi i moguće produljenje trgovinskog primirja, ali i carine, kineska ograničenja izvoza rijetkih minerala, te američke kontrole izvoza naprednih računalnih čipova. Na stolu će biti i Tajvan, odnosi Pekinga s



Izvor  TV
Datum sep 24, 12:00
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Vijesti dana iz news centra: suđenje, požar, Studenac, UN

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/ab01971c-16dc-4cbb-b1b0-2b145e42f030/1>

3/3

Iranom, te mogućnost intenziviranja vojnog dijaloga. Očekuju se i razgovori o umjetnoj inteligenciji, borbi protiv trgovine drogom, te mogućem oslobađanju Amerikanaca pritvorenih u Kini. Veliki politički iskoraci zasad se ipak ne očekuju, no američki ministar financija Scott Bessent tvrdi da je već postignut dogovor o produljenju trgovinskog primirja. A Trumpova zabrana za tri velike medijske kuće vjerojatno je protuustavna. Savezni sudac naredio je Bijeloj kući da novinarima CNN-a, MSNO-a i Politika odmah prati akreditacije o moguću pristup. Predsjednik im je, podsjetimo, zabranio ulazak 18. rujna, optužujući ih za objavljivanje laži. Njegova administracija odluku je pokušala opravdati nacionalnom sigurnošću, no sudac Tim Kelly taj argument odbacio je i privremeno zabranio provođenje mjere na 14 dana. Tri medijske kuće tužile su Trumpovu administraciju tvrdeći da im se krše slobode govora i medija zajamčene prvim amandmanom, te pravo na pravičan postupak. Sudski spor se sada i nastavlja. U ovom pregledu vijesti toliko. Vraćamo se N1 Studiju uživo.



Izvor  TV
Datum sep 24, 09:45
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Razgovor s Telegramom: Korčula, Gospić i Vučić

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/cf06595b-4bcf-4adb-8c2f-e42687589666/1>

1/2

Čuli smo, dakle, što traže saborski klubovi. Dalo bi se sve svesti, naravno, na ono štoće danas biti tema u Saboru, a to su prava hrvatskih branitelja. Naš je gost još uvijek kolega s Telegrama, Denis Mahmutović. Denise, dobro ti jutro još jednom. Ajmo se mi odmah fokusirati na Telegram. Koje su vaše ključne teme jutros? Paćemo se kasnije vratiti svim ovim drugim temama. Pa, između ostaloga, Dragan Markovina piše o novim zabraniteljima, novim starim zabraniteljima na Korčuli, koji se bune protiv još jednog benignog festivala koji se održavao proteklih dana i koji zapravo evoluirao svake godine. Od početnih negodovanja do sadašnjih transparenata koji kažu da je Korčula hrvatska, a ne partizanska. I sve se to događa, naravno, pod prešutnim patronatom vladajućeg HDZ-a koji niti brani, niti osuđuje, nego stoji sa strane dok se odvija isti scenarij koji smo gledali u Benkovcu, koji smo gledali diljem Hrvatske. Koji se zapravo događa od onog momenta kad je Plenković došao poljubiti prsten na Hipodromu. Da. Prenosite, naravno, tu i sve ove ključne informacije vezane za današnji dan. Tu je i Studenac, tu je i Plenković na CNN-u, tu je i kolumna Jasmina Klarića o tome da HDZ, iako kampanja još nije počela, počinje već sada rezati i rekontekstualizirati izjave svojih političkih protivnika. Odnosno, počinje lagati opet, da se ne lažemo i mi. Da, kampanja nije ni blizu počela formalna, ali već sada rade ono što su radili i prije. I Jasmin je tu istaknuo dvije ključne stavke koje su prilično zgodne. Prije, kad se to radilo u proteklim godinama i kad bi bili uhvaćeni u laži, tko god je bio radio te stvari na društvenim mrežama, krivac za te stvari je bio nepoznat. To je bio netko iz mase, netko tko bi to zamumuljio. Plenković bi to kasnije izignorirao kad bi ta laž prošla svijet već pet puta dok istina ne stupi na scenu. Međutim, sada je Marin Piletić, bivši ministar, izišao pred mikrofone i praktički ponovio tu laž. Učinio je čvrstom, pokazao je da zapravo oni stoje iza toga, da nemaju apsolutno nikakav problem s tim da se po društvenim mrežama i u javnom prostoru plasiraju difamacije koje nemaju veze sa zdravim razumom. Jedna od tema kojima se, naravno, bavimo već neko vrijeme, a evo danas, vidjeli smo i prije nego što smo uopće krenuli u ovaj segment emisije, pitanje otpada u Gospiću. Vreće moraju nestati za 45 dana. Kreće se s folijama, s prekrivanjem tla. Što se tebi čini od te akcije, od toga da se konačno krenulo u to? Što treba od toga očekivati? Od toga se trebalo početi očekivati još, kako je rekao Vjeko Bušić, jedan iz gospićke inicijative, od toga se trebalo krenuti još 2024., kad su prvi glasovi počeli ozbiljno upozoravati što se događa tamo. I sada ovo što gledamo je prekasno. Gospićanima, ljudima iz inicijative i drugoj zabrinutoj javnosti, je predstavljena PowerPoint prezentacija koja ih, blago rečeno, nije impresionirala. Te stvari više ne prolaze. Dakle, ovo s Big Bag vrećama je najjednostavniji dio problema. Toće se pokupiti, maknuti. Ova geomembrana koju sada stavljaju, to je samo kozmetička mjera da kiša koja dolazi sada s jeseni i zimom ne propada dolje i ne ispire smeće, koje je najveći problem, to zakopano smeće, 33.000 tona, ako se ne varam. Međutim, ideja tkoće to raditi, kakoće se to raditi, na koji način, hoće li se odvajati opasni od neopasnog otpada, kakoće se on odvajati, još uopće nije formalizirana. Ne zna se štoće biti s tim. Zadani rok daće se sve riješiti u 18 mjeseci, 13 mjeseciće trebati da se to obavi. Međutim, nitko ne jamči daće to biti taj rok, zato što još se ne zna uopće tkoće to i na koji način raditi. Još nije poznato koliko dolje ima opasnog, koliko neopasnog otpada. Hoće li se on vaditi zajedno, paće cijena biti puno skuplja kasnije, kad se bude pokušavalo oporabiti, iliće se na neki način on uspjeti odvojiti i ondaće taj neopasni otpad biti lakši i jeftiniji za oporabiti. Tako da Gospićani, a i ostatak Hrvatske, nakon svega što smo vidjeli tamo, što se dogodilo ne samo u Gospiću, nego i u Varaždinu i u Benkovcu, imaju apsolutno pravo ne vjerovati nikakvim PowerPoint prezentacijama. Ajmo se samo kratko još vratiti na današnji dan u Saboru. Mislim, jučer je bilo jako veselo zbog ovog upravo pitanja Gospića i otpada. Letjele su opomene, neki su i udaljeni na ne jedan, nego dva dana iz Sabora. Danas bi možda moglo biti jednako intenzivno, vidjeli smo to već i u uvodu. Zahvaljujući manevru, zapravo, stranke Možemo, koja je otvorila pitanje još proljetos... Zakona o braniteljima. Zakona o braniteljima i materijalnih prava branitelja koji idu u starosnu mirovinu, koji su se nakon svega što se događalo početkom 90-ih, nakon što su se aktivirali na bojišnici ili gdje već, vratili nekim svojim civilnim životima, ajmo to tako reći. I ispalo je da neće imati manje-više ista prava kao i oni koji to nisu napravili. HDZ je glatko odbio sve njihove prijedloge da bi sada u istu tu priču krenuli gotovo s istim argumentima, što im je zapravo i jasno dao do znanja Damir Bakić iz Možemo. Možda je bilo veliko



Izvor  TV
Datum sep 24, 09:45
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Razgovor s Telegramom: Korčula, Gospić i Vučić

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/cf06595b-4bcf-4adb-8c2f-e42687589666/1>

2/2

iznenađenje da takva inicijativa stiže upravo od Možemo, ali je na kraju imala, blago rečeno, jako zanimljiv politički efekt. Da, zapravo, Možemo je tu na domaćem terenu uklizao u HDZ-u. HDZ je ono oduvijek, uz desne priredbe, ima monopol na pitanje branitelja. I vidjeli smo maloprije i šarmantnog zastupnika Đakića. Ako takva inicijativa dolazi od Možemo, HDZ nema alat, nema nokte, nema zube kojima se može suprotstaviti njima. Ne može ih proglasiti... Mrziteljima svega. Mrziteljima svega hrvatskog jugokomunističkog kamarilom i što već vade iz svojih arsenala. Tako da su tu savršeno uklizali u teren. I sad kad se HDZ bendwagona na taj vlak, pokazuju zapravo da kaskaju za njima u tim pitanjima, tim ključnim pitanjima zbog kojih HDZ zapravo većim dijelom i opstaje kod desnog dijela svojih birača. Da. Pitanje, naravno, hoće li i ti jedan birač HDZ-a zbog toga promijeniti svoj stav? Vjerojatno neće, ali je zgodna referenca. I oni se uvijek mogu pozivati na to. Da. I samo još za kraj, evo neke međunarodne okolnosti. Svi prenosimo ovih dana govore Andreja Plenkovića u UN-u, govor [Aleksandra Vučića](#) je sinoć bio jako zanimljiv, koji upozorava na, pred općom audijencijom, dakle pred globalnom pozornicom, na općoj skupštini UN-a, na rast nacizma u Hrvatskoj. E sad, naravno da u Hrvatskoj se jesu otvarale teme i jest se pomno pratilo, pogotovo iz perspektive Telegrama, što se događa, pa evo i u konačnici ova priča Dragana Markovine postavlja neka pitanja, jesu li neke stvari tu koketiranje s nečim ili nisu. Ali kad to stiže od [Aleksandra Vučića](#), to ima posebnu dimenziju. Da. Ma dobro, Vučićevo obraćanje i Vučićevu retoriku treba gledati kroz objektiv njegove kampanje, aktualne. On sada pokušava ponovno zavladati Srbijom, on se sada suočava s političkom prijetnjom kakvu se vjerojatno nikad u svom životu nije suočio. I jedan od najefektivnijih oružja iz njegovoga mnogobrojnog arsenala, koji perpetuira i kroz medije koje drži u šaci, je taj da je Srbija u vječnoj ulozi žrtve. A najveća trenutno prijetnja jednoj Srbiji dolazi iz Hrvatske, nacističke Hrvatske. Naravno da, spomenuo si da postoji mogućnost koketiranja, ne postoji mogućnost, definitivno se koketira i sa ustaštvom i sa ekstremnom desnicom u Hrvatskoj i da je to u porastu. To je vidljivo na svakom koraku, valjda u svakom sloju demografije. Ali ovo što Vučić sada pokušava napraviti je jednostavno jeftini trik kojim pokušava antagonizirati i Hrvatsku i onda na valu toga, ako mu netko odgovori, će reći: "Evo, jesam li vam rekao." Da. Možda najzanimljiviji, pa i najbizarniji trenutak te predkampanje ili kampanje koja nikad ne prestaje u Srbiji, bilo ono kad je Vučić objašnjavao jednoj novinarki da ukoliko ova druga strana pobijedi na izborima, tjerat će cijelu Srbiju i zaposlene u državnim institucijama da idu i da slušaju Marka Perkovića Thompsona, da će to biti njihov službeni potez. A na jednom štandu upravo [Vučićevih](#) narodnjaka je jednom uhvaćen Thompson koji ide iz zvučnika. Da. Mene zanima kako će izgledati ti, ako Vučić izgubi, kako će izgledati ti gulazi u Beogradu, Novom Sadu, Požarevcu, gdje će jadni ljudi biti podvrgavani torturama Marka Perkovića Thompsona. To bi moglo biti zanimljivo. Pratit ćemo to, naravno, sve i dalje. Hvala ti, Denise, svakako što si bio naš gost.



Izvor  TV
Datum sep 24, 09:18
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Najava tema prije reklama

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/625be66c-0f6b-4493-8130-fd318c5b9dbb/1>

Mi odlazimo na kratki predah. Ostanite uz nas, jer vam u nastavku donosimo i ovo: Direktori vodećih tvrtki za razvoj umjetne inteligencije pred Vijećem sigurnosti UN-a poručili da bi "sve moćniji sustavi AI-ja uskoro mogli izmaknuti ljudskoj kontroli i postati prijetnja međunarodnoj sigurnosti". Kineski predsjednik Xi stigao u Washington i poručio da bi Kina i Sjedinjene Američke Države trebale biti partneri, a ne suparnici. Premijer Plenković povodom sudjelovanja na zasjedanju Opće skupštine UN-a gostovao na CNN-u u emisiji Richarda Questa. Hvalio turističku sezonu. **Aleksandar Vučić** pak s UN-ove govornice Općoj skupštini poručio kako **Srbija** "u svom okruženju gleda uzdizanje nacizma, posebno u Hrvatskoj". Hoće li se nakon cjelodnevne rasprave u Saboru o Zakonu o gospodarenju otpadom verbalni okršaji preliti i na današnji dan? Danas na dnevnom redu i prava branitelja koju je potaknuo klub Možemo. Može li HDZ pak potpuno preuzeti temu? Uživo smo u Saboru. Je li među djecom sve više mentalnih problema i kako se s njima nose? Poliklinika za zaštitu djece i mladih Grada Zagreba organizira festival mentalnog zdravlja djece i mladih Nutra. Nude pomoć djeci, ali i roditeljima te nastavnicima u prepoznavanju problema te pružanju podrške. Gošća Novog dana je klinička psihologinja Marija Crnković. Sindikati traže rješavanje pitanja statusa i niskih plaća osobnih asistenata. Žale se na ignoriranje u pregovorima s Ministarstvom rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike. Može li današnji dan donijeti ikakve pomake, pa makar i na načelnoj razini? Pratimo situaciju.



Izvor  TV
Datum sep 24, 08:46
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Najava tema i odlazak na predah

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/d97e8a9f-144d-42d6-814a-b48b6cdba02b/1>

Mićemo sada na kratki predah. Kad se vratimo, donosimo vam i ove priče. Direktori vodećih tvrtki za razvoj umjetne inteligencije pred Vijećem sigurnosti UN-a poručili da bi sve moćniji sustavi AI-a uskoro mogli izmaknuti ljudskoj kontroli i postati prijetnja međunarodnoj sigurnosti. Kineski predsjednik Xi stigao u Washington. Poručio je da bi Kina i Sjedinjene Američke Države trebale biti partneri, a ne suparnici. Premijer Plenković povodom sudjelovanja na zasjedanju Opće skupštine UN-a gostovao na CNN-u u emisiji Richarda Questa, hvalio turističku sezonu. **Aleksandar Vučić** pak sa UN-ove govornice poručio kako **Srbija** u svom okruženju gleda uzdizanje nacizma, posebno u Hrvatskoj. Hoće li se nakon cjelodnevne rasprave u Saboru o zakonu o gospodarenju otpadom verbalni okršaji preliti i na današnji dan? Danas na dnevnom redu prava branitelja, raspravu potaknuo klub Možemo, može li HDZ potpuno preuzeti temu? Uživo smo u Saboru. Je li među djecom sve više mentalnih problema i kako se s njima nose? Poliklinika za zaštitu djece i mladih grada Zagreba organizira Festival mentalnog zdravlja djece i mladih Nutra. Nude pomoć djeci, ali i roditeljima i nastavnicima u prepoznavanju problema te pružanju podrške. Gošća Novog dana je klinička psihologinja Marija Crnković. Festivali... Sindikati traže rješavanje statusa i niskih plaća osobnih asistenata. Žale se na ignoriranje u pregovorima s Ministarstvom rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike. Može li današnji dan donijeti ikakve pomake, pa makar i na načelnoj razini? Pratimo situaciju.



Izvor  TV
Datum sep 24, 08:25
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Najava nastavka i teme nakon pauze

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/982a843b-d10a-444c-9249-c9eed3f7b30f/1>

Tvrtka Studenac podnijela zahtjev za otvaranje predstečajnog postupka. Posljednja je to vijest o tvrtki koja se našla u financijskim problemima te na kraju 2025. imala gotovo 450 milijuna duga. Može li se dogovoriti s vjerovnicima i kooperantima te tako sačuvati bar dio poslovanja i više od 7.000 zaposlenih? Situaciju analiziramo s Petrom Brkićem. Direktori vodećih tvrtki za razvoj umjetne inteligencije pred Vijećem sigurnosti UN-a poručili da bi sve moćniji sustavi AI-a uskoro mogli izmaknuti ljudskoj kontroli i postati prijetnja međunarodnoj sigurnosti. Kineski predsjednik Xi stigao u Washington, poručio da bi Kina i Sjedinjene Američke Države trebale biti partneri, a ne suparnici. Premijer Plenković povodom sudjelovanja na zasjedanju Opće skupštine UN-a gostovao na CNN-u u emisiji Richarda Questa, hvalio hrvatsku turističku sezonu. Aleksandar Vučić pak sa UN-ove govornice poručio kako Srbija u svom okruženju gleda uzdizanje nacizma, posebno u Hrvatskoj. Hoće li se nakon cjelodnevne rasprave u Saboru o Zakonu o gospodarenju otpadom verbalni okršaji preliti i na današnji dan? Danas na dnevnom redu i prava branitelja, rasprava koju je potaknuo klub "Možemo!", a HDZ je pokušava potpuno prisvojiti. Može li to i učiniti? Uživimo uskoro u Saboru.



Izvor  TV
Datum sep 24, 08:15
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Najave tema u zagrebačkom centru

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/ab985c92-ba0c-4328-be7f-fd28b1bc4b7c/1>

Dobro jutro još jednom u "Novom danu". Evo što izdvajamo u zagrebačkom centru. Tvrtka Studenac podnijela zahtjev za otvaranje predstečajnog postupka. Posljednja je to vijest o tvrtki koja se našla u financijskim problemima te na kraju 2025. imala gotovo 450 milijuna duga. Može li se dogovoriti s vjerovnicima i kooperantima te tako sačuvati bar dio poslovanja i zaštititi više od 7.000 zaposlenih? Analiziramo situaciju. Direktori vodećih tvrtki za razvoj umjetne inteligencije pred Vijećem sigurnosti UN-a poručili da bi sve moćniji sustavi AI-a uskoro mogli izmaknuti ljudskoj kontroli i postati prijetnja međunarodnoj sigurnosti. Kineski predsjednik Xi stigao u Washington, poručio da bi Kina i SAD morali biti partneri, a ne suparnici. Premijer Plenković povodom sudjelovanja na zasjedanju Opće skupštine UN-a gostovao na CNN-u u emisiji Richarda Questa, hvalio turističku sezonu. **Aleksandar Vučić** pak sa UN-ove govornice poručio kako **Srbija** u svom okruženju gleda uzdizanje nacizma, posebno u Hrvatskoj. Hoće li se nakon cjelodnevne rasprave u Saboru i o Zakonu o gospodarenju otpadom verbalni okršaji preliti i na današnji dan? Danas na dnevnom redu i prava branitelja, rasprava koju je potaknuo klub "Možemo!", no HDZ je potpuno preuzeo temu. Uživo smo u Saboru. Je li među djecom sve više mentalnih problema i kako se s njima nose? Poliklinika za zaštitu djece i mladih Grada Zagreba organizira Festival mentalnog zdravlja djece i mladih Nutra. Nude pomoć djeci, ali i roditeljima te nastavnicima u prepoznavanju problema. Gošća "Novog dana" je klinička psihologinja Marija Crnković. Sindikati traže rješavanje pitanja statusa i niskih plaća osobnih asistenata. Žale se na ignoriranje u pregovorima s Ministarstvom rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike. Može li današnji dan donijeti ikakve pomake, pa makar i na načelnoj razini? Pratimo situaciju.



Izvor TV
Datum sep 24, 08:06
Lokacija

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Zagrebački pregled: UN, umjetna inteligencija i domaće teme

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/0a035300-16c8-4fe7-ad03-39b9d59b8b45/1>

Hvala ti, Minela. Hrvoje, a ti, vi, čime se bavite? Mi se, mi se možemo samo potruditi, naravno, biti uz bok i ovako jednako intenzivno kao i Minela, ponuditi široku paletu tema. Jutros, i mi jutros u velikoj mjeri gledamo iz Zagreba što se događa u Njujorku i SAD-u, ali nakon što je Andrej Plenković svoj dio odradio već u ponedjeljak, mi smo se fokusirali, naravno, na lidere gotovo svih država svijeta. Traje 81. sjednica Opće skupštine. No, jučer se pred Vijećem sigurnosti tamo dogodio jedan od možda i povijesnih trenutaka. Direktori vodećih svjetskih tvrtki za razvoj umjetne inteligencije informirali su Vijeće sigurnosti UN-a da bi sve moćniji sustavi umjetne inteligencije uskoro mogli još više napredovati, sami sebe pomoljčavati, te izmaknuti ljudskoj kontroli i postati ozbiljna prijetnja međunarodnoj sigurnosti. This council faces an unprecedented threat, one that none of its members would choose, that none can contain alone, and that does not respect the borders we defend. If AI is to be democratic, the most important decisions cannot be made by labs in San Francisco alone. They must be shaped through democratic processes and by governments accountable to the people that they serve. At the international level, this will require cooperation. We will slow down as much as necessary in order to make sure that every successive AI technology that we release is actually safe. U SAD-u boravi i predsjednik Hrvatske vlade Andrej Plenković, koji je, doduše, svoj govor, kao što smo maloprije rekli, održao pred Općom skupštinom prekičer. No, i dalje je posvećen međunarodnim aktivnostima. Jedna od njih bila je i gostovanje u programu Richarda Questa iz CNN televizije, gdje je međunarodnoj publici objašnjavao kako je Hrvatska imala rekordnu turističku sezonu. Zahvalio se pritom hrvatskim vatrogascima, te većinu vremena razgovora proveo govoreći o Ukrajini. Majority of us found legal ways, first of all, to allow the European Union's budget a headroom in order to resort to basically 90 billion euros of loans, which were 60 billion intended for strengthening the Ukrainian defense and 30 billion for running of the country. We understand that the war takes its toll, it consumes very quickly the weapons and the ammunition and the defense systems, but at the same time, what we have said very often is that we are here to support Ukraine because we are actually protecting the international law. A u Njujorku je i Aleksandar Vučić, kao što smo već vidjeli, čiji je govor na zasjedanju Opće skupštine bio jučer, a u kojem je, između ostalog, optužio Hrvatsku da se ponosi nacističkom prošlošću, te poručio kako srpski narod ne može prihvatiti, citat, "povampirenje najstrašnijih duhova prošlosti". The most difficult thing for us in Serbia is when we see in our surroundings the resurgence of Nazism elevated to the position of social prominence, especially in the Republic of Croatia, which is proud of its Nazi past and of the use of Nazi slogans and symbols today. The Serbian people, as people who suffer the most from Nazi hands, cannot accept the revival of the most terrible ghosts from the past responsible for the death of hundreds of thousands of Serbs, Jews, and Roma in monstrous concentration camps like Jasenovac. A pored svega ovoga, mi se bavimo i nizom važnih domaćih tema. Maloprodajni lanac Studenac je službeno obavijestio javnost kako pokreće postupak pred stečajne nagodbe. Vidjet ćemo što je do toga dovelo te kakvoj se budućnosti može nadati više od 7.000 zaposlenih. U goste nam dolazi Matija Kroflin iz Nezavisnog sindikata znanosti, odakle već dugo vremena upozoravaju na status asistenata u znanosti, te jednim okom gledaju na novu rundu pregovora s vladom. Bavimo se i osobnim asistentima, čiji status i naknade nikako da se riješe, o čemuće danas govoriti jedan drugi sindikat. Mićemo govoriti i o mentalnom zdravlju mladih, pratiti što se događa u Saboru. U svakom slučaju, imamo dovoljno razloga za gledanje N1 televizije i Novog dana. Hrvoje Krešić i Minela Jašaropardija vode vas kroz ovaj četvrtak. "Novi dan" i "Pred nama", idemo zajedno. Hvala vam.



Izvor  TV
Datum sep 24, 08:02
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov **Vučićev** govor u UN-u i najava tema emisije

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/c8238003-261b-4fef-9f3f-ac775a2dc5a0/1>

A noćas, na generalnoj sednici Ujedinjenih nacija u Njujorku, obratio se i predsednik **Srbije, Aleksandar Vučić**. On je u obraćanju rekao da je poslednjih 10 godina suočen sa, kako kaže, "svim mogućim pritiscima" kako bi se odustalo od pune implementacije Briselskog sporazuma, ali da će Srbija odbraniti rezoluciju Saveta bezbednosti 1244. Kaže da se zemlje koje su pokušale da otmu deo teritorije **Srbije** pozivaju na povelju Ujedinjenih nacija. **Vučić** je u obraćanju rekao i da smatra da je dosadašnji međunarodni sistem srušen, da se rađa novi, orijentisan oko dva glavna centra moći. I mi se u našoj temi jutra pitamo kakvu međunarodnu podršku **Vučić** uživa pred izbore, i da li ovaj govor u Ujedinjenim nacijama može da promeni bilo šta. Gošćaće nam biti nekadašnja ambasadorica Branka Latinović, potpredsednica Foruma za međunarodne odnose ruskog pokreta naslovne strane, i teme iz štampe uskoro komentariše novinar Nedeljnika "Radar", Stefan Slavković, biće gost "Novog dana". Tu su i priče naših reportera, proveravamo koliko će trajati radovi na izgradnji stanice za prvu liniju metroa na Trgu Republike u Beogradu, da li će zavisiti od toga šta će arheolozi pronaći ispod čuvenog staklenca. Donosimo vam i priču kako se poslednjih meseci veliki broj Čačana žali na stvaranje jedne mini-deponije širom grada, ali verovali ili ne, najveća se nalazi u krugu javnog komunalnog preduzeća "Komunalac" koje se stara o otpadu. Imaćemo i sportski segment, naravno, od kolega sa sport kluba, to je deo današnjeg "Novog dana". Do 11 smo zajedno, idemo sada do kolega.



Izvor  TV
Datum sep 23, 22:59
Lokacija 

Kanal HRT 1
Emisija Dnevnik 3
Autor Dnevnik 3

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Burno u Saboru o Zakonu o gospodarenju otpadom

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/ec5f9d49-bfbb-41ac-b90d-1123f3fcc627/1>

A u Saboru je bila burna rasprava o izmjenama Zakona o gospodarenju otpadom. Ministrica zaštite okoliša najavila je, među ostalim, bolje mehanizme prevencije, nadzora i izdavanja dozvola te praćenja kretanja otpada. Oporba poručuje Vladi da je zakasnila, a zbog otpada u Lici traži se i politička odgovornost. Moramo ojačati nadzor nad osobama koje gospodare otpadom, pooštriti uvjete za izdavanje i zadržavanje dozvola, unaprijediti sljedivost. HDZ je odgovoran za to što 600 ilegalnih pošiljki otpada koje su završene u Gospiću nije detektirano na vrijeme, pa sad imamo 55 milijuna eura troška sanacije. Tko malo uči i malo zna, druge optužuje za nesposobnost. Malo više čitati, malo više znati, malo više temeljnih disciplina. Ne znam kako znate broj pošiljki u Gospiću. Premijer Plenković, ne znam, upućuje poruku našem zastupniku Troskotu da on želi da lički proizvođači krumpira crknu, a zapravo su on i oni koji su ovo dopustili, a posebno oni koji su to napravili, odgovorni. Uporno spinate u [Vučićevskom](#) stilu. Hvala. Jaću ponoviti riječi predsjednika Vlade Republike Hrvatske: priče da je zatrovano tlo, da je zatrovana voda, apsolutno dovode do gubitka povjerenja u proizvod koji to nije ničim zaslužio. Pa vaš Turudić je izašao van s vještačenjem i rekao je da su zatrovane podzemne vode s Pefalskog tela. Vaš Turudić! Dakle, saberite se, priznajte istinu, podnesite političku odgovornost i dajte ostavku. Ostajem kod toga da je kolega Troskot više puta javno rekao da je u Gospiću Černobil, da je tamo apokalipsa i Armagedon i da je to sve ekocid koji je zarazio sve. I danas Mostovci bježe od toga. Zašto bježe? Jer su napravili štetu građanima Like na svim poljima. Zbog slučaja ilegalnog otpada u Lici, SDPće do kraja tjedna u saborsku proceduru uputiti prijedlog opoziva Vlade koji sadržava 8 točaka, a u fokusu je odgovornost premijera Plenkovića. Evo što je o tome u radijskoj emisiji "A sada Vlada" rekao potpredsjednik Vlade i ministar unutarnjih poslova Davor Božinović. I oni koji nisu fanovi Hrvatske demokratske zajednice ne vjeruju da bi oni bili sposobni voditi zemlju ni približno onako dobro i s rezultatima kao i mi. Ali ne biraju ni stranke, ni oni ni ja tkoće biti na vlasti, o tome odlučuju građani, tako da onda kad za to bude došlo vrijeme, oniće donijeti odluku. Ja ne sumnjam daće donijeti racionalnu odluku kao i dosad.



Izvor  TV
Datum sep 23, 19:25
Lokacija 

Kanal Nova TV
Emisija Dnevnik Nove TV
Autor Dnevnik Nove TV

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Plenković u UN-u: BiH, Srbija i Ratko Mladić

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/235c0857-cd8d-4036-a075-bb2cbef99310/1>

1/2

Hrvatski premijer održao je sinoć govor na Općoj skupštini Ujedinjenih naroda. Između ostalog, poručio je: međunarodna pravila moraju vrijediti jednako za sve. Pomirba je moguća samo ako se preuzme odgovornost za zločine. A Srbiju je kritizirao zbog odavanja počasti Ratku Mladiću. Osuđeni ratni zločinac bio je dio govora i bošnjačkog člana Predsjedništva BiH. Uoči večerašnjeg obraćanja predsjednika države koja želi postati članica Europske unije, snažna poruka premijera zemlje koja je članica već 13 godina. Ratko Mladić was a convicted war criminal responsible for the Srebrenica genocide, the first genocide in Europe since the Holocaust. The military and official honors accorded to Mladić in Serbia were an affront to his victims and to the judgments of international courts. The participation of state representatives and the public acclaim that accompanied the ceremony is totally incompatible with the values of a union Serbia seeks to join. Ništa blaža nije bila ni poruka predstavnika Bosne i Hercegovine, zemlje u kojoj je Mladić počinio genocid. It is particularly dangerous that the leadership of the Republic of Serbia glorifies the convicted war criminal Ratko Mladić. The monster Ratko Mladić is not a hero but a convicted war criminal. The institutional glorification of this war criminal is an anti-civilizational and unacceptable act. Bećirović je pozvao UN, Europsku uniju i druge institucije na jasnu osudu i poduzimanje konkretnih mjera. Prozvani **Aleksandar Vučić** odgovorio je fotografijama na društvenim mrežama. Onće za govornicu večeras. Govorio je hrvatski premijer i o potrebi izborne reforme u BiH, kao i reforme Ujedinjenih naroda. We support rule-based multilateralism as the pinnacle of human cooperation, not because we are naive, but because we have seen and experienced the alternative. For smaller and medium-sized states, international law is not an abstraction. It is the line between order and tyranny, between sovereign equality and the rule of force. Uz mnoštvo bilateralnih sastanaka, hrvatski premijer posjet New Yorku iskoristio je i za odavanje počasti žrtvama terorističkih napada iz 2001. Bio je premijer i s vatrogascima poznate postaje Ten House, koji su među prvima došli i posljednji otišli kada su se napadi dogodili. Sutraće, među ostalim, biti na Gospodarskom forumu Hrvatske i Sjedinjenih Država. A mićemo sad uživo do New Yorka, gdje Opću skupštinu UN-a prati naš dopisnik Ivica Puljić. Ivce, kako se može ocijeniti govor Andreja Plenkovića? Pa mislim da se može ocijeniti da je bio dinamičan, da je bio vrlo konkretan. I ja sam razgovarao jutros s nekoliko ljudi o sinoćnjim govorima, i čak mi je čovjek iz State Departmenta koji je zadužen za Europu rekao otprilike slično. BiH predsjednik Predsjedništva, Denis Bećirović, je rekao da je to bilo prema očekivanjima, ništa neobično. Dakle, najviše se to odnosi na dio što je Plenković govorio o Bosni i Hercegovini. Sve u svemu, mislim da je bio vrlo konkretan oko najvažnijih svjetskih pitanja i da je očigledno Hrvatska jedna od zemalja koje više, naravno, nisu problem, nego pomažu drugima da riješe svoje probleme. Da poslušamo što nam je danas hrvatski premijer rekao. Mislim da su poruke bile primjerene trenutku. Jedna je poruka de facto rezimirala ono što smo govorili proteklih desetak, petnaest dana. Ratko Mladić je osuđeni ratni zločinac i za genocid u Srebrenici, ali mi kao Hrvati ne zaboravljamo njegovu ulogu u vremenu agresije velikosrpskog Miloševićevog režima na Hrvatsku. Hrvatska tu ima zaista jednu poruku koja sugerira da se ratne zločince ne glorificira, nego da se jasno stavi do znanja da je takva politika i takva prošlost neprihvatljiva. Bosna i Hercegovina se sada nalazi u kampanji, uoči općih izbora. Nadamo se da će ti izbori donijeti upravo takvo legitimno predstavljanje, koje je onda temelj i povjerenja i bolje funkcionalnosti cijele zemlje. Zato smo naglasili ono što govorimo godinama i, kao što sam i rekao, nećemo se umoriti od stavljanja te teme na dnevni red svih međunarodnih foruma. Ivce, večeras je najavljen govor **Aleksandra Vučića**. Što se očekuje? Pa prvo da kažem da je gospodin Plenković obišao spomenik Cvijet Srebrenice, koji se nalazio blizu ovog mjesta gdje nam je davao izjave, što je svakako njegova, rekao bih, i politička i ljudska dužnost bila. I on je to učinio i poklonio se žrtvama genocida u Srebrenici. Da, **Vučić** večeras govori. **Vučić** najavljuje neki spektakularni svoj govor, daće pokazivati neke slajdove, neke fotografije, slično onome što često radi Benjamin Netanjahu i kaže **Vučić** daće to biti nešto spektakularno. Pa hajde da vidimo, onće imati u fokusu srpske žrtve u proteklim ratovima i devedesetih i, naravno, drugih svjetskih. Treba spomenuti da nešto slično ovdje radi i članica Predsjedništva Bosne i Hercegovine, Željka Cvijanović, koja paralelno s predsjednikom Predsjedništva Bosne i Hercegovine, koji je pozvan na sve ovo,



Izvor  TV
Datum sep 23, 19:25
Lokacija 

Kanal Nova TV
Emisija Dnevnik Nove TV
Autor Dnevnik Nove TV

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Plenković u UN-u: BiH, Srbija i Ratko Mladić

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/235c0857-cd8d-4036-a075-bb2cbef99310/1>

2/2

jednostavno radi na nekim lobističkim stvarima koje su vezane za srpske interese u Bosni i Hercegovini i na Balkanu. Čak je bila sinoć i na prijemu kod predsjednika Trumpa i viđa se s američkim dužnosnicima, ali to je sve u sklopu onoga što oni plaćaju desetke milijuna dolara dosad za lobiranje u Sjedinjenim Američkim Državama. Dakle, očekujemo večeras nešto zanimljivo od Vučića. Nadamo se samo da neće se to pretvoriti kasnije u povijesti kao što se pretvorilo 1995. kad je govorio u Glini ili u nekim govorima u Parlamentu Srbije, zbog čega ga sada prozivaju u svijetu. Ako samo mogu, kad govorimo o Srbiji, reći ovo: da je Marco Rubio, dakle američki državni tajnik, danas rekao, zapravo prije nekih sat vremena nakon susreta s ruskim šefom diplomacije Lavrovim, upitan je za Srbiju. On je rekao, dakle Marco Rubio: "Srbija je povezana s nekim mogućim problematičnim i eksplozivnim stvarima što izaziva međunarodnu pozornost. Srbija je ipak naš strateški partner, nastavit ćemo raditi, produbiti taj odnos. Ima dosta toga za učiniti, ima dubljih problema na čemu ćemo raditi." Eto, toliko iz ovog improviziranog press centra u Ujedinjenim narodima. Hvala, Ivica, na ovom uključanju.



Izvor  TV
Datum sep 23, 19:17
Lokacija 

Kanal HRT 1
Emisija Dnevnik 2
Autor Dnevnik 2

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Totovec i saborska rasprava o Zakonu o otpadu

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/c230f6d3-1ebc-4445-bb75-0839ca170226/1>

A afera na odlagalištu Totovec, potresa Međimurje. Nakon što je otkriveno da je pod kraj lipnja na lokaciju dovezeno više od 20 tona nedopuštenog otpada. Zbog kršenja zabrane uprave čakoma, voditelj odlagališta dobio je otkaz, a gradsko poduzeće poručuje da surađuju s institucijama. Slučaj istražuju policija i DORH. Općinsko državno odvjetništvo u Čakovcu glede zaprimljenih kaznenih prijava provodi izvide u cilju prikupljanja obavijesti i podataka potrebnih za donošenje državno-odvjetničkih odluka. Izvidi su tajni, dokće po donošenju odgovarajućih državno-odvjetničkih odluka biti objavljeno službeno priopćenje. A u Saboru burna rasprava o izmjenama Zakona o gospodarenju otpadom. Ministrica zaštite okoliša najavila je, među ostalim, bolje mehanizme prevencije, nadzora i izdavanja dozvola te praćenja kretanja otpada. Oporba poručuje Vladi da je zakasnila, a zbog otpada u Lici traži se i politička odgovornost. Novi zakon, stroža pravila. Cilj je spriječiti nastanak nezakonitih odlagališta poput onoga u Gospiću. Pozornost je i na drugim ilegalnim deponijama diljem Hrvatske. Moramo ojačati nadzor nad osobama koje gospodare otpadom, pooštriti uvjete za izdavanje i zadržavanje dozvola, unaprijediti sljedivost. Sva vozila koja prevoze otpad moratće imati ugrađen sustav za nadzor kretanja, a odlagališta videonadzor. Jedan od glavnih ciljeva je primjena načela prema kojem troškove sanacije plaća onečišćivač. Oporba bez dvojbi. Da su nam vladajući najprije jučer ponudili dim plana sanacije, a danas maglu promjene zakona. HDZ je odgovoran za to što 600 ilegalnih pošiljki otpada koje su završene u Gospiću nije detektirano na vrijeme, pa sad imamo 55 milijuna eura troška sanacije. Tko malo uči, malo zna, druge optužuje za nesposobnost. Malo više čitati, malo više znati, malo više temeljnih disciplina. Ne znam kako znate broj pošiljki u Gospiću. Premijer Plenković, ne znam, upućuje poruku našem zastupniku Troskotu da on želi da lički proizvođači krumpira crknu, a zapravo su on i oni koji su ovo dopustili, a posebno oni koji su to napravili, odgovorni. Uporno spinate u [Vučićevskom](#) stilu. Hvala. Jaću ponoviti riječi predsjednika Vlade Republike Hrvatske. Priče da je zatrovano tlo, da je zatrovana voda, apsolutno dovode do gubitka povjerenja u proizvod koji to nije ničim zaslužio. Pa vaš Turudić je izašao van s vještačenjem i rekao je da su zatrovane podzemne vode s Pefas koktelom. Vaš Turudić. Dakle, saberite se, priznajte istinu, podnesite političku odgovornost i dajte ostavku. Ostajem kod toga da je kolega Troskot više puta javno rekao da je u Gospiću Černobil, da je tamo apokalipsa i Armagedon, i da je to sve ekocid koji je zarazio sve. I danas Mostovci bježe od toga. Zašto bježe? Jer su napravili štetu građanima Like na svim poljima. Tenzije su nastale zbog spaljivanja dijela neopasnog otpada u dvjema cementarama, te zbog crnih točaka diljem Hrvatske. Što se tiče Pazina, da li napokon mislite poštovati članak 112 o gospodarenju otpadom i u cijelosti financirati sanaciju otpada, 13.000 tona, a ne tražiti od grada Pazina 15% sufinanciranja? Izvolite. Meni su ova iz Istre, vezano za Pazin, baš zabavni. Znači, vi date dozvolu, date dozvolu, napravite štetu od 15 milijuna eura u 6 mjeseci i onda plaćete zbog 15%. Ministrica se zabavlja s time što se truje voda. Sada dobivate drugo odgovaranje. Priroda što ste napravili hrvatskoj državi. Vi izokrećete riječi. Ministrice, vrlo pažljivo sam slušao. Sada dobivate i petu opomenu. Ne možete ni sutra sudjelovati u radu. Ne, samo dva dana, jer ne mogu više. Da mogu, vjerojatno bi bilo i više. Za razliku od Saše Đujića, Sanja Radolović prošla je s četiri opomene, pa je iz rasprave isključena samo danas. Zbog slučaja ilegalnog otpada u Lici, SDPće do kraja tjedna u saborsku proceduru uputiti prijedlog opoziva Vlade koji sadržava 8 točaka, a u fokusu je odgovornost premijera Plenkovića. Evo što je o tome u radijskoj emisiji "A sada Vlada" rekao potpredsjednik Vlade i ministar unutarnjih poslova Davor Božinović. I oni koji nisu fanovi Hrvatske demokratske zajednice ne vjeruju da bi oni bili sposobni voditi zemlju ni približno onako dobro i s rezultatima kao i mi. Ali ne biraju ni stranke, ni oni ni ja tkoće biti na vlasti. O tome odlučuju građani. Tako da onda, kad za to bude došlo vrijeme, oniće donijeti odluku. Ja ne sumnjam daće donijeti racionalnu odluku kao i dosad.



Izvor  TV
Datum sep 23, 17:43
Lokacija 

Kanal TV Jadran
Emisija Vijesti televizije Jadran
Autor Vijesti televizije Jadran

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Damir Barbir o eurointegracijama i zapadnom Balkanu

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/2c5096a2-0d71-4d2f-bb29-f7fe10bebd4/1>

A današnji gost vijesti je saborski zastupnik Centra Damir Barbir, koji je s našim Robertom Škulom komentirao lokalne i nacionalne teme. Djelić razgovora donosimo u nastavku. Kako je došlo do te inicijative da reagirate i kakve su reakcije na vas bile? Ovako, znači, broj izvještaja je bio Plenkovića po pitanju Vijeća Europe i njegovu sudjelovanju u Vijeću Europe. I tu je jedna od tema bila proširenje Zapadnog Balkana prema Europskoj uniji, odnosno eurointegracija tih zemalja. I to je meni postavilo vrlo jasno pitanje koje sam ja postavio njima: do kad ćemo mi biti jedan objekt Europe i hoćemo li mi ikad postati subjekt koji se može zalagati za ono što naši ljudi, naši građani žele? A vrlo jasno znamo... A iza europske vrijednosti, mislim, vrijednost nije europska vrijednost. Pa nije, nije, nije europska vrijednost. Ja sam upravo njima rekao: gdje je ta granica koju nećete preći? Ja govorim: kako vas nije sram? Ja sam rekao: Grlić Radmanu, vi ne morate odgovarati meni sada na pitanje koje vam ja pitam. Vi morate odgovarati hrvatskim građanima. Nemojte poslije mog govora da neke stvari mijenjate. Trebali ste prije mog govora neke stvari mijenjati. Ja sam vam rekao: uzmite laptop, s lica mjesta, odavde odlazite iz Sabornice i idite pisati prosvjednu notu. Recite da ne želite biti u istoj političkoj obitelji zajedno sa Srpskom naprednom strankom [Aleksandra Vučića](#). Zašto? Zato što je pet ministara [Aleksandra Vučića](#) bilo na sprovodu Ratka Mladića. Pet ministara. Plus vojska, plus policija. Plus vojska, plus policija. Znači, oni su pokazali jasno da stoje uz osobu koja je počinila genocid. A naši, umjesto da kažu Europskoj uniji: ili mi ili vi, ili će HDZ biti član pučana ako nema Srpske napredne stranke [Aleksandra Vučića](#) koji dolazi na pogreb Ratku Mladiću, ili akoćete zadržati njih, mi odlazimo. Jer oni su dio iste političke obitelji. Stranke unutar Europske unije su punopravne članice, kao što je HDZ. Srpska napredna stranka je pridružena članica, ali je opet član. Jedna i drugi su članovi. Nema tu nekih izlika. Oni su članovi, jednaki, dolaze na iste sastanke, sjede jedni do drugih. Pa gdje je ta granica? Hoćemo li zbog nekih vlastitih osobnih interesa izdati ono fundamentalno što se dogodilo protiv našeg naroda? Pa čije interese mi slijedimo? Koje? Interese Europe koja je s [Aleksandrom Vučićem](#) u okviru pučana ili interese hrvatskog naroda koji su danas svježije onoga svega što se dogodilo u Domovinskom ratu? Pa mislim, čije interese HDZ slijedi? Ja sam rekao: s mjesta otidite tamo, recite: ili mi napuštamo pučane ili njih izbacite. I tu si postao europski punopravni subjekt da donosiš vlastite odluke, a ne neki sitni objekt koji sjedi na nekom zapeđu i čeka štoće mu se dati od strane Europe. To je odgovorna politika. HDZ ne predstavlja hrvatske građane, to se vidi kroz tu politiku, ne predstavlja interes hrvatskih građana, nego samo svoj uski, mali, osobni politički interes. Ajmo se mi malo spustiti na ono što je nama bitno.



Izvor TV
Datum sep 23, 11:34
Lokacija

Kana N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Analiza: suradnja SDP-a i Možemo te Plenković

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/0732d7ec-e464-4fe8-8156-39908e98d5fd/1>

1/3

A vrijeme je za analizu. U prosjeku svako dva tjedna analiziramo moj kolega Tomislav Klovuški i ja sve što se događa u Hrvatskoj i van Hrvatske. Tomislave, dobro jutro i dobro došli. Dobar dan, hvala na pozivu. Dakle, otpad je definitivno tema broj 1. O tome ćemo malo kasnije, ali s vama bih krenula vezano za nešto drugo što smo imali priliku pratiti u subotu. Nakon toga je bilo nekih reakcija, međutim, palo je sve u drugi plan zbog svega što se događa u Gospiću, a to je najava suradnje između SDP-a i Možemo!. Već je bilo komentara koji kažu da se sve to vraća u neke socijalističke postavke. Odmah isti dan se javio Krunoslav Katičić koji je rekao da se radi o recikliranom planu 21. Pisali ste vi već o tome. Zapravo, prvo treba dobiti izbore, a plan do toga je plan koji, naravno, nije predstavljen. Mislim da ta koalicija ima tri zadatka. Prvo je pobijediti na tim izborima, što se dosad pokazalo jako teško i praktički nemoguće. Drugo je provoditi na vlasti program koji bi bili zacrtali. I treće je naprosto ostati na vlasti, jer obje prethodne SDP-ove vlade i Ivice Račan i Zorana Milanovića su bile toliko suočene s izvaninstitucionalnim pritiscima i raznoraznim provokacijama, izazivanjem kaosa u državi, da naprosto se nisu mogli održati. I to je bio jedan veliki izazov koji je s jedne strane obeshrabrio njihove birače, s druge strane proizveo klimu počističku, odnosno predratničku u državi, i oni naprosto se nisu mogli s tim nositi. Tako da su to tri potpuno drukčija izazova. Ono što koalicija danas ima problem, recimo s tim liderstvom, se pripisuje tome kako dobiti izbore. Onda kakoće biti neki premijer na vlasti koji bi mogao biti čak i Siniša Hajdaš Dončić, za kojeg kažu da on ne može dobiti izbore, ali bi možda mogao biti dobar premijer koji bi vodio resore. To se sad u ovom trenutku ne zna. Dakle, oni moraju i kadrovski strukturirati tu koaliciju tako da prvo uspiju pobijediti HDZ. I to HDZ koji nameće svoja pravila igre da bi se održali na vlasti, a to je u prvom redu liderstvo. Onda doći na vlast, formirati tu vlast i provoditi taj program. I kažem, onda treće je ovo. Dakle, mi imamo iskustva kako se HDZ ponaša u opoziciji i kako se ponaša opozicija u Zagrebu. Dakle, to su sve blueprinti prema kojima možemo očekivati kojiće biti pritisci na tu novu vlast ako do nje jednog dana dođe. Kako procjenjujete ovaj dio u kojem su zajedno predstavili svoje programske ciljeve? Sve to lijepo zvuči, svi mi bismo htjeli takvu zemlju. Međutim, nije jasno na koji način oni to planiraju postići. Da li se ikad pita kakav program HDZ predlaže na svojim kampanjama? Mi se ne sjećamo nijednog programa HDZ-a, ni ničega. Dakle, iako taj program na papiru dobro zvuči, u praksi to ode pod nekim stramputicama i raznorazni faktori se upleću u to vladanje. Dakle, program treba prodati biračima i birači trebaju u njega vjerovati. I taj program bi trebao mobilizirati, motivirati birače da vjeruju i da izađu na izbore. Tako da, što se programa tiče, to što je on kao plan 21 ili što je on socijalistički, to naprosto znači da je socijalan. A mislim da kad već HDZ spominje socijalistički program, ako itko provodi socijalističku vladavinu, to je HDZ. Znači, kupovanje interesnih skupina iz proračuna, korištenje proračuna za održavanje na vlasti i tako dalje. Taj populizam, državno vlasništvo, utjecaj države na pravosuđe i tako dalje. Znači, to sve ima obrise socijalizma. Tako da je ono što ne treba, što po mom mišljenju SDP i Možemo! ne treba je bježati od toga da je to kao socijalistički, jer to zvuči uvreda kad dolaze iz HDZ-a. Ali mi imamo slučajeve i u Americi i u Europi gdje vlasti, lijeva vlast, provodi nekakve programe koji pomažu svima i pomažu i socijali i društvu u cjelini. Kako se šef HDZ-a i predsjednik Vlade ponaša u svemu tome? Pratili smo i onaj aktualac. Nakon što je spomenuo nadstrešnicu u jednom trenutku, kad je govorio o Gospiću, onda je koristio riječ pumpanje i to u više navrata u samom Saboru. Jučer je, kad smo kod Vučića, jučer je s govornice Ujedinjenih naroda prozivao Srbiju. Ali ne možemo se oteti dojmu da te riječi, koje sam, nitko mu to ne nameće, sam to koristi, nekako prolaze kroz javni prostor. Naravno, Andrej Plenković je u ovih deset godina stvorio status da je neupitan i nedodirljiv. Dakle, njegova poruka. On nastupa, inače, njegov odnos prema opoziciji u Saboru, one famozne mucice i omalovažavanje, ponižavanje opozicije u Saboru, sugerira da je on iznad svih. Da je on superioran, da je on nadmoćan, da on gleda opoziciju kao, što bi Franjo Tuđman rekao, stoka sitnog zuba i slično. Dakle, vi ste sve politička sitnež, a jaću vama dijeliti lekcije, jaću vas optuživati da ste ovakvi i onakvi. Znači, to je ta pozicija Andreja Plenkovića koju je on formalizirao u HDZ-u i sad prenosi na cijelu političku scenu. Opozicija, osim Zorana Milanovića, za kojim se šlepa godinama, nije uspjela proizvesti osobu. Dakle, ta ljevica ima opsesiju, to bih radije tako rekao. Znači, kao i u doba Ive Sanadera, ljevica ima opsesiju da proizvede nekog



Izvor TV
Datum sep 23, 11:34
Lokacija

Kana N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Analiza: suradnja SDP-a i Možemo te Plenković

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/0732d7ec-e464-4fe8-8156-39908e98d5fd/1>

2/3

osobu, lidera kojiće biti alpar i Andreju Plenkoviću. Zato je Zoran Milanović 2006. bio kontra Ivi Sanaderu, dakle da se nekakvo liderstvo tu spoji. I to je ta zamka u koju ljevica, lijeva opozicija upada. Da li je to Sandra Benčić, da li je zašto Siniša Hajdaš Dončić ne može parirati Andreju Plenkoviću? Umjesto da okrenu to skroz na drugu stranu, da grade stranku i program umjesto samog liderstva. I to liderstvo, kad već spominjete Plenkovića, on nastoji postaviti ta pravila igre na političkoj sceni. On je omalovažavao i Davora Bernardića i Peđu Grbina i Tomislava Tomaševića. I on želi postaviti pravila igre: dvoboj, odnosno sučeljavanje lidera. I što god ljevica... Odnosno, tko mi može parirati je poruka. Da, tko mi može parirati. To je neko vrijeme radio Zoran Milanović, ali on je u paralelnom svemiru. On nije bio direktna konkurencija Plenkoviću, osim naravno u nekim ustavnim stvarima i tako dalje. Ali što se tiče ovlasti i utjecaja, su bile na paralelnim kolosijecima. A Plenković je onda mogao dominirati nad nekim Peđom Grbinom ili nad Sinišom Hajdašom Dončićem. I to je postavilo pravila igre koje je čak i lijevi dio biračkog spektra počeo usvajati. Mi moramo imati jakog lidera. Mi moramo imati jednu osobu kojaće nas predstavljati, kojaće nas povesti u obećanu zemlju. Ili već gdje. Dobro, ta opsesija liderima, kultom ličnosti oko kojeg se onda svi okupljaju i koji je mirna jedinica za bilo što, je tipična za ovaj naš prostor. Pa tipična je. Mi svi želimo velikog vođu i nekog spasitelja, pogotovo što je situacija teža. Ne svi. Ne svi, ali kažem, mentalitet na ovim prostorima. I to je bila opsesija. Dakle, tih naših političkih stranaka. S tim da je što je situacija u društvu teža. Mi to vučemo iz prošlosti. I situacija u stranci je teža. Onda čekaš jednu osobu. Umjesto da funkcionira sustav, da funkcionira stranka, mi čekamo jednu osobu kojaće vući tu stranku. Siniša Hajdaš Dončić nije osoba kojaće vući stranku. Nažalost, i stranka više nije tako jaka da može vući Dončića, kao što HDZ je vukao Plenkovića i omogućavao Plenkoviću da postane to što je sada postao. Tako da ljevica ima problem. Ona bi trebala graditi program, stranku, infrastrukturu, sustav. Ljude. Ljude na svim razinama. Neće Hajdaš Dončić pomoći SDP-u ako cijeli SDP atrofirao na razini države. Ali kažem, to je ta desničarska, odnosno konzervativna politička agenda liderstva. Franjo Tuđman, Ivo Sanader, Andrej Plenković. Dok ljevica, osim perioda Zorana Milanovića, koji je prodavao liderstvo i zato je SDP dobrim dijelom kadrovski atrofirao, je da su više gradili preko Ivica Račana sustav, više dobrih ministara, više dobrih ljudi oko lidera koji bi bio neupečatljiv, kao što je bio to Ivica Račan i kao što su to danas ovi drugi lideri. Da. Kad smo kod Zorana Milanovića, evo, jutros se oglasio na Danu velikih planova. Kasnijećemo pustiti i dio tog govora. To je bio jedan govor koji se referirao na međunarodne prilike. Međutim, Tomislave, on i dalje šuti oko događaja u samoj Hrvatskoj. Bio se oglasio nešto na Facebooku prije onog prosvjeda, ali nije osjetio potrebu nakon toga reagirati ni na mucice ni na sve ovo što se događa vezano za sanaciju otpada. A mogao bi. Pa Zoran Milanović se ponaša kao da je njegova politička opcija u vladi, jel tako? Tako bi se ponašao predsjednik države čija stranka vodi vladu. Dakle, neću smetati, neću kritizirati, neću biti taj koji lupa šakom po stolu. I mislim da Andrej Plenković u ovom trenutku ima olakšanje s Pantovčaka. Dok ima prosvjednike, desnu oporbu, medije, javnost, nema pritisak Zorana Milanovića. Zašto Zoran Milanović to ne želi raditi? Zašto on ne želi dodatno udarati po vladi u trenutku kad je ona praktički na koljenima, pod velikim pritiskom i pada rejting? A zašto Zoran Milanović daje stranku? Ne, ne, ne, ne, ne, ne, ne, ne, ne, ne. Ovo gledam jučer, zadnje podatke, 26 cijelih nešto posto. SDP ima 17 cijelih nešto. Mislim, ima više razloga za brigu šefu oporbene stranke. 17 cijelih, koliko je bilo, ne znam, 5, 6, 7, nema veze, ali treći krug da si u oporbnoj stranci, pa zar nije to zabrinjavajuće? Da, HDZ nikad neće pasti ispod nekog postotka. Dakle, ispod četvrtine sigurno neće pasti. Ja bih rekao ispod 30. Znači, onće uvijek imati nekako, i evo i Trump danas, kako god da je, ima 29, 30 posto podrške američkog društva. Nikad najniže, ali i dalje dosta. Ali još uvijek je to respektabilna odskočna daska. SDP se srozavao tokom godina od nekog rejtinga. Nekako da uhvati taj zamah. Znači, ono što smo, čini mi se, pričali prije dva tjedna, nemaju emociju, nemaju privlačnost, nisu atraktivni, nisu zanimljivi. Dakle, nitko ne obraća pažnju na SDP, na članke o SDP-ovcima, na SDP kao temu. Tu je Možemo! počeo dominirati. Ne samo što imaju Zagreb kao pozornicu, nego imaju i ljude koji su aktivniji, glasniji i tako dalje. I SDP naprosto nije seksi. I SDP, kakva god da je situacija, SDP nije prepoznatljiv. Nije prepoznatljiv u prosvjedu u Zagrebu, nije prepoznatljiv u otpadu, nije prepoznatljiv na mnogim drugim temama, ideološkim i



Izvor TV
Datum sep 23, 11:34
Lokacija

Kana N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Analiza: suradnja SDP-a i Možemo te Plenković

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/0732d7ec-e464-4fe8-8156-39908e98d5fd/1>

3/3

nekim drugim. Tako da SDP ima taj problem. Ali da se vratimo na Zorana Milanovića. Dakle, Zoran Milanović je dio tog problema. Znači, svi bi SDP-ovci htjeli Zorana Milanovića. Dakle, shvaćaju Zorana Milanovića kao svog predsjednika, odnosno svog lidera. I on ih je tako odgojio i to je naprosto kult ličnosti Zorana Milanovića. I mislim da Zoran Milanović sad također šuti kad je ova cijela kriza. Ne želi kritizirati Andreja Plenkovića i daje neku vrstu predaha predsjedniku Vlade pod udarom. A SDP naprosto ne zna kapitalizirati ovo što se sada događa. Zato što je, kažem, cijela stranka je naprosto atrofirala. Na svim razinama, lokalnoj, na medijskoj, komunikacijskoj, liderskoj, programskoj i tome slično. Dobro. Za kraj, još da prokomentiramo Donalda Trumpa i njegov govor jučer, koji je više bio neki predizborni govor ili govor o stanju nacija, manje govor vezano za situaciju u kojoj je bio. Najbolji je, zaustavio je sve ratove, sve je riješio, sve je to zapravo divno i krasno. Onda smo imali Emmanuela Macrona koji, evo, u svom posljednjem govoru u toj funkciji lupa šakom o stol i direktno proziva Trumpa. Vrlo je bio jasan oko Palestine i čak se spominje i dvodržavno rješenje i tako dalje. I imamo Plenkovića koji je to iskoristio za poruku Srbiji, ali oko Bliskog istoka je bio isto diplomatski raspoložen. Pa kako to vama zvuči sve zajedno? Pa Trump se obraća svom biračkom tijelu i on govori na način, i cijelo vrijeme govori kao da je na svom predizbornoj skupi. Nije dobio nijedan pljesak u glavnoj skupštini. Prije 7-8 godina su mu se smijali u New Yorku, sad više nije bilo smiješno. Pogotovo onaj dio gdje je, osim što je govorio da je donio mir, je rekao da on može u jednom udaru uništiti cijelu civilizaciju Irana. Pa sad još on razmišlja bi li ili ne bi. Što je najava genocida pred Skupštinom UN-a. To se vjerojatno prvi put dogodilo od čovjeka koji je dobio na poklon Nobelovu nagradu za mir. Dakle, spomenuli ste Macrona. Znači, Macron odlazi s funkcije u trenutku kad je uspio se etablirati unutar Europske unije kao jedan od bitnijih lidera. I Francuska se nalazi u osjetljivoj situaciji daće možda Marine Le Pen ili netko doći na njegovo mjesto, što potpunoće mijenjati dinamiku Europske unije. Nuklearni arsenal Francuske će doći u ruke osobe koja je bliska s Vladimirom Putinom i koja se slikala s Vladimirom Putinom. Dakle, cijeli svijet se zapravo dijeli ono što je Mark Carney rekao, na one dijelove srednjih sila koje bi se trebalo ujediniti protiv velikih blokova. I Andrej Plenković je naprosto otišao održati govor koji nitko nije čuo jer nitko nije više bio u dvorani, ali naprosto je poslao poruku koju je trebao poslati. Dakle, poslao poruku opet Srbiji da malo imobilizira svoje biračko tijelo i svoje pristalice, kao što je to učinio predsjednik Sabora Gordan Jandroković prije desetak dana na skupu s diplomatima. Da. I samo za kraj, Porfirijevska ljevica. To je isto nešto što je postalo valjda normalno, lijepiti takve etikete, bilo to ljevica ili desnica. Pa da, glavni dužnosnici HDZ-a se ponašaju kao internetski trolovi koji vade s interneta ovakve etikete i lijepe ih ljevici. Tako da ljevica koja se družila s Porfirijem je sada Porfirijevska ljevica. Međutim, među tom ljevicom je bio i Milorad Pupovac s kojim je Andrej Plenković nekoliko godina i HDZ u četiri mandata koalirao. Tako da je ako je itko bio blizak Porfiriju i tom kružoku, bili su ljudi koji su bili koalicijski partneri HDZ-a. Tako da je to licemjerje HDZ-a, nema očito granica. Tomislave, hvala na još jednoj analizi. Hvala vama. Ostanite i dalje uz N1 Studio uživo. U nastavku donosimo i ovo.



Izvor  TV
Datum sep 23, 08:07
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Beograd: novi predsjednik REM-a i teme pred izbore

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/d04a4b48-3c14-43bd-92dd-b6c2014461b5/1>

Sada idemo do Beograda. Kolestice Nataša, što ti izdvajaš iz današnje emisije? Pa da krenemo od toga da je ovdje izabran novi predsjednik Saveta regulatornog tijela za elektronske medije, to jest Evica Smederevac. Prvi put je za tu funkciju izabran 2012. godine u REM, a njegovim izborom završeno je konstituisanje Saveta REM-a u sred izborne kampanje i poslije skoro 2 godine bez funkcionalnog regulatora. Iako konstituisan, REM juče nije odlučio o monitoringu Informera tokom izborne kampanje, već je odluka odložena za petak. Prije glasanja svima se obratio Miloš Garić, koji je prethodnih nekoliko nedelja važio za favorita. Ovaj sastav REM-a je formiran 12. novembra 2025. godine. Nekima od nas je gotovo polovina mandata protekla. Mi se i dalje bavimo konstituisanjem Saveta. Ja želim da ponovim ono što sam rekao na prvoj sednici. Tada sam imao predloge za predsjednika. Na današnjoj sednici, za predsjednika, predlažem Stevicu Smederevca, iz više razloga: i zbog njegovog iskustva u elektronskim medijima, zbog njegovog pravnčkog znanja u ovoj oblasti, zbog njegovog iskustva u regulatoru. Analizirao sam po više parametara i po najvećem broju tih parametara. Gospodin Stevica Smederevac, po meni, zasluuje mjesto predsjednika. I mogu da zaključim da je predsjednik regulatornog tijela gospodin Stevica Smederevac. Dakle, jednoglasno, 8 glasova. I šta sad znači za medije kakav monitoring u predizbornoj kampanji da očekujemo ovakvim izborom predsjednika REM-a? O tome u temi jutra. S članom Saveta REM-a, Rodoljub Šabić, kojiće biti gost Novog dana. Naslovne strane najvažnije teme komentariše politikolog Nikola Parun, a u fokusu su nam i predstojeći izbori, čuvari Ustava, studenti koji biciklima obilaze Srbiju, noćas su stigli u Leskovac i Novi Sad, put nastavljaju dalje. A mogu li do izbora da izdrže ovaj intenzitet i kampanju? Da li za dan poslije pripremaju proteste ili imenovanja na funkcije? Gost Danice Vučinić iz Avesti biće student Biološkog fakulteta, Arsa Stojanović. I da kažem i to da Milovan Milivojević, otac stradalog Milomira Milivojevića, on je stradao u fabrici Milan Blagojević u Lučanima, obratiće se novinarima ovoga jutra povodom predaje zahteva predsjedniku **Vučiću** i ministru odbrane Gašiću za postavljanje spomen-ploče u fabrici na mjestu stradanja svog sina. Porodica Milivojević već 9 godina pokušava da na primjeren način, odgovarajućom spomen-ploćom, obeleži mjesto stradanja svog člana porodice, ali se suočava s raznim administrativnim i birokratskim preprekama, kao i nerazumevanjem odgovornih koji onemogućavaju ovo nastojanje, tako oni kažu u saopštenju. To obraćanje je zakazano za danas u 10:00 ujutru ispred Predsjedništva. Bićemo tamo, i biće tu još tema i priča naših reportera. Zajedno smo do 11:00. Hvala vam, kolegice. Onda možemo reći da počinje Novi dan.



Izvor  TV
Datum sep 22, 20:05
Lokacija 

Kanal HRT 4
Emisija Romano Bolković: 1 na 1
Autor Romano Bolković: 1 na 1

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Srbija i Mladić; Europska unija; Crna Gora prema EU

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/ad035219-54c9-43c8-b562-7173e6a5ff32/1>

1/8

Dobra večer, dragi gledatelji, dobro došli u još jedan "1 na 1". Davor Štirmaj je večerašnji gost, ne znam treba li reći, ali europarlamentarni zastupnik. Pa sad kad smo obavili sve, dakle, nužno, odmahću vas pitati: što je Srbija pokazala odnosno spram Mladićevog pogreba? Pa pokazala da se doista nije distancirala od onih politika Slobodana Miloševića koje su dovele do agresije na Sloveniju, na Hrvatsku, na BiH, na Kosovo. I vidjeli ste reakcije, naravno, najviše u Bosni i Hercegovini, ali je bilo reakcija i u Crnoj Gori, naravno u Hrvatskoj. Ali je reagiralo na kraju, i možda kasno, ali ipak i europske institucije. Nije se odmakla u narativu, u politici, od zapravo te koncepcije koja, naravno, dobiva različite oblike. Dosta se govorilo u zadnje vrijeme o tom "srpskome svijetu". Doduše, nije vrlo originalno, imamo ruski svijet, pa je sad ovo neka balkanska kopija. Ali to je posrijedi, nažalost. Naravno, ima tu i drugih objašnjenja, znamo da su sada i izbori u Srbiji i tako dalje, ali u suštini to je zapravo najveći problem. Nije se suočila s tom mračnom stranicom svoje vlastite prošlosti, nije napravila distancu od toga. I što je najgore, možda to nije samo, ili to se ne odnosi samo na vlast, nego na dobar dio društva, pa čak i dio oporbe. Da, nije li to najgore? Naime, mi možda izvana, sve instance, od nas, dakle ovdje u Hrvatskoj, pa prema svim europskim instancama, očekujemo da se nešto promijeni, da se Srbija suoči sa vlastitom prošlošću. Možda je to jednostavno temeljni povijesni narativ koji je naprosto i interes, ali i nešto dublje, egzistencijalni narativ srpskog nacionalnog bića. Možda je to naprosto neizmjenjivo. Pa vidite, teško mi je reći da je neizmjenjivo, da je ovako deterministički reći. Ali kada pogledate, imate zapravo druge zemlje koje su bile i vezane za Rusiju, čak i puno više od Srbije u 20. stoljeću, koje su uspjele napraviti taj odmak. Bila je jedna situacija, kada gledamo šire, ne samo političke strukture, pa društvo u cjelini, kako je reagiralo na rusku agresiju na Ukrajinu, pa je čak i došlo u pravoslavlju do raskola, ako hoćete, između patrijarha Kirila i Bartolomeja. Pa su onda se, naravno, ove zemlje koje su gledale, koje su pravoslavne, tipa Rumunjska ili druge, sad možda u manjoj mjeri Bugarska i tako dalje, ali su se ipak priklonile, naravno Grčka, Bartolomeju i tom njegovom pogledu. Srbija je ostala vezana za tu koncepciju. Na neki način nije uspjela vidjeti da i budućnost te zemlje bila bi puno bolja kada bi jednostavno prihvatila sve što ta zemlja ima, nosi potencijale, a ne gledati stalno preko svojih granica i s nekim aspiracijama. A Mladić je zapravo sinonim za to, za tu velikosrpsku hegemonističku politiku koja je, ukoliko se slavi i dan-danas, dakle u 21. stoljeću, jasno pokazuje da takvoj politici ne može biti mjesta u Europskoj uniji. U Zagrebu je bilo jako puno govora nakon tog sprovođa, o pjevu koji je držao njegova svetost patrijarh Porfirije. On je u Zagrebu slovio za čovjeka dijaloga. Kako vi doživljavate poruke koje su poslale u Beogradu? Pa to je zapravo poražavajuće, ali s druge strane nije niti neko iznenađenje. Mislim, Srpska pravoslavna crkva jest ne samo vezana, nego, nažalost, ja bih rekao, sve više i pod kontrolom državne vlasti. To je bilo, doduše, i prije, za vrijeme komunizma je isto tako to bilo. Mislim, kad pogledate, možda je to jedna od ključnih razlika i s Katoličkom crkvom, odnosno zašto je došlo i do sukoba kardinala Stepinca kad mu je i ponuđeno da stvori nacionalnu katoličku hrvatsku crkvu, ali odvojenu od univerzalne crkve, od katoličke crkve od Rima. On je to odbio, i tu su zapravo, tu je zapravo pravi razlog tog sukoba i onda progona. Srpska pravoslavna crkva kao jedna nacionalna crkva, ali koja nije imala nikada neku distancu od državne politike, nije je imala to 90-ih, nema je ni danas. I patrijarh, bez obzira što je on u možda u nekoj fazi svog života činio ili pokušavao činiti, čim je došao do te pozicije, na neki način postaje i dio, u širem smislu riječi, te državne politike koja je takva kakvu smo je prije opisali. Nažalost, nije se distancirala od one Miloševićeve politike iz 90-ih. Utoliko sužava i prostor za neku, ne samo katarzu koja je, naravno, nužna i potrebna, nego za neke osnovne slobode. To izaziva i dalje, mora se reći, i to nezadovoljstvo u djelu, barem srpskoga društva. Vi vidite da, pogotovo u onim malo razvijenijim krajevima, Vojvodina sigurno spada tu, možda je to slučajnost, možda nije, a vjerojatno nije, što je i ona nekada bila dio Habsburške monarhije. I s te strane, na neki način, ne samo zbog demografske kompozicije, nego malo i povijesti, više okrenuta prema zapadu i traži veće slobode, i tu su otpori. Ali općenito, to je pokazatelj da i dalje postoji dio društva koji želi jednu normalniju zemlju. Nažalost, ne vidi se sada, iz ovoga što mi možemo barem promatrati, da je to dovoljan broj, da je to neka kritična masa. Ne mislim sada igre oko vlasti, izbori i tako dalje, nego općenito oko vrijednosti toga društva. Jer, nažalost, kao što sam i



Izvor  TV
Datum sep 22, 20:05
Lokacija 

Kanal HRT 4
Emisija Romano Bolković: 1 na 1
Autor Romano Bolković: 1 na 1

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Srbija i Mladić; Europska unija; Crna Gora prema EU

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/ad035219-54c9-43c8-b562-7173e6a5ff32/1>

2/8

prije rekao, dobar dio oporbe zapravo dijeli te iste vrijednosti koje je zastupala ta velikosrpska politika 90-ih i koje su i danas prisutne. Još samo pitanje-dva o Srbiji, paćemo krenuti dalje prema zapadu. Može li, to jest, ajmo ovako, kako ste vi u Bruxellesu, kako se iz Bruxellesa gleda na to, može li Srbija sjediti na više geopolitičkih stolaca? Jer vidite, s jedne strane je Europska unija deklarirani cilj, a ne pristaje se baš, ne bih rekao, na zajedničku europsku vanjsku politiku. Ne, ne pristaje, odnosno povećava nekada umjetno taj postotak usklađenosti s europskom vanjskom i sigurnosnom politikom. Ali kada pogledate suštinu, kada pogledate sadržaj, kada pogledate ključne stvari, a to je taj odnos prema Rusiji, tu ostaje jasno. I zapravo, prilično transparentno to i Aleksandar Vučić komunicira. On je rekao: "Ja neću okrenuti leđa povijesnim prijateljima." Mada, kad bi išli gledati, pitanje je koliko su im doista Rusi bili prijatelji kroz povijest. Moglo bi se dati... Ne, ne, ne, samo ukratko. To je zaista jedna ogromna legenda. Mislim, fascinantno je zapravo to, 20. stoljeće, ljudima uopće ne pada na pamet da Rusi nakon oktobra, i Kraljevina Jugoslavija su dva različita svijeta, da oni nemaju diplomatske odnose tamo do kasnih 30-ih. Da sad ne govorim o tome da se prije čovjek može obavijestiti iz, recimo, Bilogrlićevih serija o Rusima, pa o Srbiji i tako dalje, nego iz školskih knjiga i povijesti. Pa kad dođete čak i do sankcija Srbiji 90-ih, koje nisu mogle proći bez toga da je tadašnja Vijeće sigurnosti. Rusija pristala na to. Hoću reći, ali sad je drugi splet okolnosti, ali i dalje postoji ta povezanost koja zapravo suštinski govori da je to zemlja koja nije odlučila kojim smjerom želi ići. Zašto mislim da je ovo zapravo neodrživo? Druga je pozicija bila bivše Jugoslavije, koju ja definitivno nisam favorizirao, niti imam u tom pogledu neko pozitivno mišljenje. Ali geopolitička situacija tada je dozvoljavala možda da se igra s tim nesvrstanim. Nesvrstanom pozicijom. Danas se ta linija koju je Churchill nekada bio odredio, od Baltika do Jadrana, pomakla. Pomakla prema istoku. I Srbija je zapravo, kada je pogledate, okružena sa zemljama NATO saveza i članicama Europske unije. Druga je uloga danas možda jedne čak i Turske, koja, iako je NATO članicama, igra ponekada malo tu ulogu gdje može i s Rusijom, može i sa zapadom, i s Europom, i s Amerikom i tako dalje. Srbija je u drugoj situaciji. Gospodarski, ona je potpuno okrenuta prema zapadu. Preko 80% trgovine zapravo je sa zapadom i s prvim susjedima. Prema tome, nema neku održivu alternativu nego da gleda prema zapadu. I stoga mislim da je ovo zapravo jedna neodrživa politika. Međutim, nije na nama. To je suverena zemlja, ako oni žele tako. To je njihovo pravo. Ali vidite, od 2. mjeseca 2022. godine Srbija de facto, ne de facto, nego doista, nije se pomaknula niti milimetar prema Europskoj uniji. Nije nijedno poglavlje otvorila, zatvorila, ništa se jednostavno nije dogodilo. Stoji na mjestu. Naravno, nije to isključivo zbog toga što se nisu pokazali ili neke reforme nisu do kraja napravile, nego zbog toga što je donijela takvu geopolitičku odluku koja je zapravo veže da to ostane na mjestu, da se ne miče prema zapadu. Što mislim, naravno, to jest problem za Srbiju, ali ima negativne posljedice i za sve susjede. Imamo već par minuta ove vizuale, ovu ilustraciju, Macrona i Vučića. Znaite što mi pada na pamet? Usporedba politike ili onoga za što optužuju da je bila temeljna politika Angele Merkel spram Putina, to jest ta predstava daće kroz trgovinu, suradnju, jednostavno vezati na neki način Rusiju s zapadom, pa daće je pozapadniti, daće se na neki način ta zemlja normalizirati, da ne duljim s tim opisom i s tom najavnom predstavom. Ako je to bila Merkeličina namjera. No, nema li Macron ispriku isti alibi? Daće vezivanjem uz Srbiju, snaženjem vojne, trgovinske suradnje i svega ostaloga, vezati Srbiju za zapad? Kad, evo, čujemo sad u vašem prethodnom, na kraju prethodnog odgovora, da je već ionako 80% prema zapadu, pa nikom ništa. Pa može biti alibi, ali onda je to to, alibi. To neće polučiti neke bolje rezultate. Merkelica je odigrala sigurno vrlo važnu, ključnu ulogu u samom usponu Aleksandra Vučića. Nema sumnje oko toga. To je bilo u trenutku kada je i odnos Berlina i Moskve bio drugačiji. Tada su se gradile Sjeverni tok, Sjeverni tok 2, dakle bliska energetska suradnja. I sigurno je i Njemačka htjela ne samo imati utjecaja, nego imati na neki način i svog čovjeka ili nekoga na koga može računati. I tu postoji određena konkurencija. Nemojmo biti naivni. Čak i na samom zapadu, među, a i Berlina i Pariza, dijelom i Londona, tkoće više utjecati. I u tom kontekstu se treba ponekada gledati i kako Pariz reagira. Mislim, nije da su oni naivni daće misliti daće se nešto dogoditi. Niti ovo znači daće Francuska sada, sutra, lobirati da se primi Srbiju preko reda u Europsku uniju. Znači, želi sačuvati vlastiti utjecaj. Želi sačuvati vlastiti



Izvor  TV
Datum sep 22, 20:05
Lokacija 

Kanal HRT 4
Emisija Romano Bolković: 1 na 1
Autor Romano Bolković: 1 na 1

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Srbija i Mladić; Europska unija; Crna Gora prema EU

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/ad035219-54c9-43c8-b562-7173e6a5ff32/1>

3/8

utjecaj, vis-à-vis cijele situacije, a ponekada i vis-à-vis samih partnera unutar Europske unije. Pomozite nam shvatiti što je krajnji cilj europske politike na Kosovu, s Kosovom i oko Kosova. Jer tu se veže odmah pitanje može li Srbija postati članica Europske unije ako pitanje Kosova ostane otvoreno. Ne, ne može. To je jasno. To je jasno. Dakle, bez normalizacije odnosa, a to je u biti de facto priznanje, ali ajmo reći, ne traži se formalno priznanje, ali da se normaliziraju odnosi, da zapravo jedna i druga zemlja ispune ono što su i same, ha, nisu potpisale jer ih Srbija nije htjela potpisati, ali su se obvezale, i važeći je ugovor, briselski, pa onda ohridski, koji, kad bi rezimirali, znači sljedeće: Srbija neće blokirati, neće niti lobirati protiv članstva Kosova u međunarodnim organizacijama, uključujući u Europskoj uniji. A s druge strane, Kosovo mora stvoriti tu zajednicu općina na sjeveru sa srpskom većinom ili većinski srpskim stanovništvom. Nijedna ni druga strana još to nisu, naravno, ispunili. Dakle, nemamo niti zajednicu općina, ali Srbija i dalje pokušava blokirati. Barem takav je narativ. Što se u praksi događa na terenu, to je, doduše, nešto drugo. Ali činjenica da ti odnosi ne samo da nisu normalizirani, nego i dalje su tu tenzije koje vrlo brzo, nažalost, bi mogle eskalirati. Radi se uvijek na tome da ne dođe, da ne dođe do toga. Europska politika do sada, po meni, nije bila uspješna upravo zbog toga što je bila previše partikularna. Previše je ona bila vođena tako što je svaki glavni grad gledao svoje neke interese, ponekad materijalne, ponekad ovo što smo prije govorili da ima neki presudan utjecaj, umjesto da bude koherentna. Kad bi imali koherentnu europsku politiku, onda zapravo malo veći pritisak, malo veći pritisak na Srbiju polučio bi sigurno puno veće rezultate. I Srbija bi bila spremna, pa čak i ova garnitura, ići tim putem. I to bi čak bilo dobro i za samu Srbiju, a naravno onda i za stabilnost na jugoistoku Europe. Prema tome, zašto? Jer upravo ovaj argument, ako bi bilo nešto više pritiska, oni bi mogli, gdje bi mogli otići? Kažem, okruženi su NATO-om, okruženi su Europskom unijom. Čak i Rusija u svojim strateškim planovima ne vidi Srbiju kao dio ruskoga svijeta. Dakle, Rusija čak to ne traži. Kada i Beograd, ili kada [Vučić](#) nešto i kaže da treba ići prema Europskoj uniji, jeste ikada čuli da Rusija ide? Nemaju čak ni protiv tog smjera prema Europskoj uniji nešto naročito protiv. Kina je, naravno, tu u svijetu utjecaja, ali ipak daleko. Dakle, nema Srbija kuda nego ići prema zapadu. Ona je okružena zapadom, ali dok god ima ovakvu politiku, ona ostaje jedan faktor, zapravo destabilizirajući na jugoistoku Europe. Crna Gora je najdalje otišla u pristupnim pregovorima, pa je moje logično pitanje: bi li njezin ulazak u Europsku uniju značio mnogo više od same Crne Gore i bi li on imao veće značenje no što bi imao po samu Crnu Goru? Jer bi zapravo svjedočio o toj otvorenosti i živosti procesa proširenja na zapadnom Balkanu i dalje. Pri čemu je meni naročito žao, pa možete odmah se dotaknuti, Makedonije, koja je prije dosta godina jako dobro stajala i po mnogim parametrima bolje od nas. Bili su krenuli čak i formalno prije nas. Ali da idemo na Crnu Goru. Ona je najviše do sada otvorila tih poglavlja, zatvorila. Dakle, s te formalne strane, a i ne samo s formalne, doista je ona kandidat koji je najbliži članstvu. Da je drugačije prošao referendum na Islandu, možda bi bio Island u tom paketu ili prije Island. Ali sada je jasno, Crna Gora najbolje pozicionirana, eventualno, po meni čak jedina koja ima realne šanse da za vrijeme ove komisije i ovog parlamenta, dakle do 29., završi pregovore. I na taj način, evo, kaže, proširenje ili proces proširenja je i dalje živ. On se nastavlja. Dokaz je da imamo tu novu zemlju koja je završila pregovore. Ima jednu veliku prepreku, a to je hoće li se ona odhrvati od tog zagrljaja srpskoga svijeta ili neće. To je doista nešto što mora se odlučiti u samoj Crnoj Gori. Može joj se savjetovati, može joj se pomoći, ali to je odluka koju mora donijeti sama Crna Gora. Naravno, vi znate, to je opet društvo gdje imate na svoj način fragmentiran, gdje je i politička scena fragmentirana. Imate doista i one koji su patrioti, koji žele nezavisnu, suverenu, demokratsku, proeuropsku, prozapadnu Crnu Goru. I to je bila i većina koja je izglasala neovisnost Crne Gore svojedobno. Međutim, i među njima postoje političke razlike. Oni koji pripadaju stranci koja je nekad, dakle DPS-u, gdje je bio Milorad Žukanović, oni koji su sada s vladajućima i tako dalje. Dakle, vidjet ćemo kako će to biti. Imate one koji, naravno, žele biti što bliže Beogradu, što je prepreka zapravo. I to je jedan od možda zanimljivih trenutaka. Često kritičari Europske unije govore, po meni, bez argumenata, suprotstavljaju suverenizam toj europskoj ideji. A tu vidimo baš u slučaju Crne Gore da onaće svoju suverenost učvrstiti ukoliko postane članica Europske unije. Kao što ju je učvrstila članstvom u NATO savezu, što je, da nije bilo tog članstva



Izvor  TV
Datum sep 22, 20:05
Lokacija 

Kanal HRT 4
Emisija Romano Bolković: 1 na 1
Autor Romano Bolković: 1 na 1

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Srbija i Mladić; Europska unija; Crna Gora prema EU

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/ad035219-54c9-43c8-b562-7173e6a5ff32/1>

4/8

u NATO savezu, vjerojatno bi već ona bila na neki način dio tog srpskoga svijeta. Ali mora ovo sada odraditi. Evo, govorimo sada, par dana prije glasanja u Skupštini u Crnoj Gori, gdjeće se odlučivati i o poziciji predsjednika Skupštine, Andreja Mandića, zbog onoga što je on izjavio, odnosno objavio o Ratku Mladiću. Dakle, traže njegovu smjenu. I to nije samo smjena sad jednog čovjeka, nego doista pokazuje i profil te političke scene gdjeće i kojim smjeromće ići. Zanimljivo, danas su i glavni stalni izvijestitelj za Crnu Goru Šarec, bivši slovenski premijer, i svi parlamentarci koji su izvijestitelji u sjeni, dakle iz svih većih političkih grupacija, upravo upozorili da je to vrlo važno glasanje i da se mora voditi računa o tome, ne samo pozicije jednog čovjeka, nego koje su vrijednosti koje danas Crna Gora zastupa i politika u Crnoj Gori zastupa. Da li su to vrijednosti koje stoje uz Ratka Mladića, dakle čovjeka koji je osuđen za prvi genocid na europskom tlu nakon Drugog svjetskog rata, ili su za ove europske vrijednosti? Dakle, vrlo, vrlo važan trenutak. Ursula von der Leyen predlaže Europsko vijeće sigurnosti koje bi uz europske, dakle članice, brojalo i Britaniju, Kanadu, Ukrajinu i Norvešku. Dakle, bilo bi zapravo, to bi bio krug zvanja veći od same Europske unije. Što to znači i što bi takva stratifikacija donijela, kako vidjeti cijeli taj splet okolnosti? Pa možda reći prethodno, ta ideja nije nova. Ona ju je sad izgovorila u svom godišnjem govoru o stanju unije. Ali ta ideja je već izglasana svojedobno u Bukureštu na kongresu Europske pučke stranke i dio je predizbornog programa Europske pučke stranke. Ona dolazi iz te grupacije i sada je to predložila. Ima koje su, ajmo reći, prednosti toga da, bez obzira što je Velika Britanija otišla, napustila Europsku uniju, bez obzira što Norveška nije, one ipak itekako mogu pridonijeti, pogotovo Velika Britanija kao nuklearna sila, europskoj sigurnosnoj arhitekturi. I dobro je da onda Europska unija ima jednu tijesnu suradnju s takvim zemljama, ukoliko bi se išlo dalje s ovim sporazumom, pa čak i pridruženim članstvom s Kanadom. Naravno, tu je i Kanada, vjerojatno, ili moguće da sudjeluje u tome. Ali gdje je onaj minus? Samo možda, samo kratko, priprema toga. Dakle, išlo se s jednom najavom s kojom, čini mi se, dojam je da nije bilo dovoljno pripremljeno s nekim ili sa svim glavnim gradovima da mogu odmah to prihvatiti. Jer takva institucija sada i ne postoji u ugovorima. Trebala bi se tek stvoriti. I ono čega se ja bojim je da, nečega što je zapravo dobra ideja, koja nije usmjerena protiv SAD-a, nego govori o tome kako Europa može preuzeti veću odgovornost za vlastitu sigurnost, ne protiv SAD-a, nego jednostavno da pokaže da može biti jači saveznik, da ta dobra ideja zapravo skrene u neki kolosijek gdjećemo se previše baviti kako sada to pretočiti u pravne dokumente. Svaki glavni gradće imati neke svoje ideje. Jednostavno nije bila dovoljno zrela, možda da se tako javno komunicira, ako se neće brzo implementirati. Vratimo se u jedno ružno, užasno razdoblje europske povijesti, a to je razdoblje od prije 30 godina. U tom trenutku, a u ovom kontekstu, dakle neke buduće sigurnosti, neke moguće krize, je rečena rečenica, jedan belgijski političar, sad nije važno ime, je kazao o europski trenutak. A nakon toga je uslijedilo što je uslijedilo, strahote. Prvi put nakon Drugog svjetskog rata, konc logori, bez obzira kakvih razmjera, ali su bili po europskom teritoriju i to ovdje u ovom podneblju. Rat, žrtve, razaranja i tako dalje i tako dalje. Tada je jedan američki pak političar prije par godina rekao: "Europski trenutak je prošao. Mi moramo sad učiniti što moramo učiniti." E sad, moje pitanje: što Europa može učiniti bez Amerike u potencijalnom kriznom novom trenutku? Jer ovako kako izgledamo, znate, Europa ima silan problem, gotovo feudalno. Danas se govori o Arrfakisu, tehnofeudalizmu i tako dalje. Postoji jedan drugi feudalizam, feudalizam mentaliteta Europe koji ima temeljni problem preklapanja zemljovida. Znate, u Mađarskoj, na visokim adresama je karta Velike Mađarske, a u nekim glavama u Hrvatskoj Velike Hrvatske, gotovo u svim glavama, ne znam, vodstva Srbije, Velike Srbije i tako dalje i tako dalje. Svi imaju svoj neki svet. Znate, Srbi, Rusi, budimo poštteni. Tako da, takva Europa koja nije konsolidirala te svoje ambicije, koja nije načisto s tim svojim atavizmima, koji su je iscrpljivali u ratovima iz stoljeća u stoljeće, uveli dva rata, doveli SAD u poziciju da im se uopće ne isplati ići kući, nego su morali ostaviti ljudi ovdje baze. I zbog nas samih. Sada se ponaša kao, pa dobro, mislim, čujte, mićemo s Kanadom, Norveškom, Ukrajinom, to su sjajni vojnici, nikad bolji. I mi smo, eto, u poziciji. U kojoj smo poziciji, da vas pitam? Dvije crtice iz neke moje osobne memorije, pa da onda idemo, naravno, u budućnost. Dok sam živio u Argentini, bilo je jedno udruženje tih različitih europskih, srednjoeuropskih, uglavnom, iseljeničkih zajednica, uglavnom



Izvor  TV
Datum sep 22, 20:05
Lokacija 

Kanal HRT 4
Emisija Romano Bolković: 1 na 1
Autor Romano Bolković: 1 na 1

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Srbija i Mladić; Europska unija; Crna Gora prema EU

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/ad035219-54c9-43c8-b562-7173e6a5ff32/1>

5/8

tada u duhu antikomunizma, koje su surađivale. I onda su bili i festivali zajednički i tako dalje. I onda bi se posjećivali. E sad, kad bi posjetili sve te domove, uglavnom su bile neke karte. Kad bi mi stavili sve te karte zajedno, jednostavno bi trebali biti, ne bi bilo festivala ili bi trebali proširiti europski kontinent za dosta četvornih kilometara. Tako je. To je jedno. Drugo, sjećam se kad sam bio u Bijeloj kući, u pratnji tada premijerke Kosor, tada podpredsjednika Bidena. Tad smo tražili potporu za ulazak u Europsku uniju. Britanija nam je pravila probleme. SAD je bio doista bitan da to riješi. I sjećam se početka razgovora. Naravno, to je bio puno mlađi Biden. Koji je bio sjajan političar. Koji je bio. I krenuo je vrlo otvoreno. Prošlo je puno vremena. Mislim da neću otkriti nikakvu veliku tajnu. On je otvorio razgovor s rečenicom: "Znate, od Drugog svjetskog rata pa do danas naša politika prema Europi je ostala ista." A to je: Rusi vani, Nijemci pod kontrolom ili German down, i Amerikanci... Prvi čovjek, dakle NATO na početku. Tako je. To je njegova zapravo. Ali on je definirao tada... Sad i dan danas je to tako. Pa evo sad oko Nord Stream 2 vidimo. E, ali sada, dio toga je ostalo, ali jedan dio, i to vrlo važan, se promijenio. I sad idem na odgovor vašem pitanju. Amerikanci više ne doživljavaju Rusiju kao prijatelja. To je bilo sigurno za vrijeme Sovjetskog Saveza, za vrijeme Hladnoga rata. Danas više to nije tako. I ne samo Trump ili Trumpova administracija, to je i prijašnja Bidenova i vjerojatno je strukturno. Tko god ide u Washington. U Bidenovoj administraciji postojala je čak jedna sintagma koja je obilježavala taj odnos i viđenje Rusije, koja nije imala više veze s neprijateljstvom, nego je sve projicirano prema Kini. Tako je, jer njima je glavni... To je bio tehnički termin. Glavni suparnik za prvo mjesto ili za, dakle, životu, dominaciju, kako god želite, je Kina. Nije više Rusija. Što to znači? Ako Rusija više nije percipirana u Washingtonu kao glavna prijateljica, to mijenja onda i odnos prema europskim saveznicima. Dakle, sada više nije potrebno, nije nužno da bude Amerika toliko prisutna. Sadće ono što je nekad bilo bogohulno, danasće biti čak i dio američke politike. Neka Njemačka preuzme veću odgovornost. I Njemačka je najavila daće zapravo imati najveću konvencionalnu vojsku. Hoće li to ostvariti, vidjet ćemo. Ali uglavnom, Nijemci imaju tu kvalitetu, ili kako god želite to nazvati, da kad si nešto zacrtaju, uglavnom idu prema tome. Naravno, toće mijenjati ravnotežu unutar same Europe. I zato je bitno da to bude ipak pod jednom europskom kapom i s europskom zajedničkom obrambenom politikom, da jača zapravo kapacitete koje Europa ima, jer je jasno da Amerikance gledati prema Indo-Pacifiku i daće tražiti od svojih saveznika, ne samo u Europi, nego diljem svijeta, da preuzmu veći teret. A to je zapravo i dobro za Europu. To je sigurno dobro za europsku industriju. Prema tome, treba samo to pametno napraviti da ne bi dovelo do neravnoteže ili do tenzija među glavnim saveznicima u samoj Europskoj uniji, prvenstveno među Francuzima i Nijemcima. Zato je bitno da to bude ipak pod jednom europskom ili pod kapom jedne zajedničke europske politike. Govorili smo, pa da dovršimo možda i taj motiv o proširenju Europske unije. Može li se ona proširiti, a ostati ista? I pod pitanje odmah: ne idemo li prema Europi koncentričnih krugova? Vidite, govorimo o proširenju i činjenica da se proširenje vratilo na dnevni red nakon dugo godina gdje je bilo marginalizirano. Čak niste imali u nazivu nijednog od povjerenika da je povjerenik za proširenje, sve do Martine Kocher nakon dugo godina. Ali zašto se to vratilo? Vratilo se zbog ruske agresije na Ukrajinu. Ta je ruska agresija ta koja je dovela Europsku uniju do toga da kaže: neće Ukrajina biti dio ruskoga svijeta, te sfere utjecaja. Mićemo im dati čak nešto što nismo bili spremni dati prije, a to je status kandidata. E sad, od statusa kandidata do stvarnog članstva, dug je put. I ja ne mislim daće tako brzo doći do proširenja. Možda, kao što sam rekao, bude s Crnom Gorom, ako se ona uspije odmaknuti od srpskoga svijeta, da može završiti pregovore. Druga po redu je Albanija. Treba je podržati, ali ona još ima doista jako puno posla oko borbe protiv korupcije i oko pravne države. A svi ostali su, barem na Zapadnom Balkanu, još prilično daleko. Za Srbiju smo već rekli da se neće pomaknuti previše ako nastavi s ovakvom, odnosno neće se uopće pomaknuti ako nastavi s ovakvom politikom. Što onda učiniti? Rješenje je zapravo postupna integracija. Kad već političke strukture nisu dovoljno zrele, spremne da naprave ono što trebaju napraviti, treba se što više europskih sloboda proširiti na društva, naravno i na tržišta, prema europskim standardima na jugoistoku Europe i na taj način ih sve više približiti Europi. Jedan mali primjer, ali koji ilustrira i druge neke politike koje se tako trebaju napraviti, je roaming. Vi znate da unutar Europske unije ne plaćate



Izvor  TV
Datum sep 22, 20:05
Lokacija 

Kanal HRT 4
Emisija Romano Bolković: 1 na 1
Autor Romano Bolković: 1 na 1

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Srbija i Mladić; Europska unija; Crna Gora prema EU

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/ad035219-54c9-43c8-b562-7173e6a5ff32/1>

6/8

roaming. Unutar Zapadnog Balkana postoje ugovori da se ne plaća roaming. Dakle, vi možete iz Mostara, na primjer, pod tim ugovorima sad i u Beograd, ali ako zovete Zagreb, plaćate. Onda na taj način uključiti sve te zemlje u europski prostor bez roaminga. To se već čini s Moldovom i s Ukrajinom. I to je, kažem, samo jedan mali primjer kako i bez punopravnog članstva i bez formalne integracije vi polako određene segmente politike i društva uključujete. A kadaće doći do punopravnog članstva, to ovisi, naravno, o tome hoće li se doista stvoriti politička garnitura kojaće u tim zemljama, a što se tiče Zapadnog Balkana, ponavljam, mislim, najviše brine, naravno, situacija u Srbiji kojaće promijeniti smjer, odnosno kojaće doista reći: želimo učiniti sve da postanemo dio te europske obitelji i da prihvatimo te vrijednosti. Kakav bi se mir u Ukrajini uopće smatrao održivim i što bi moralo sadržavati vjerodostojnost sigurnosnog jamstva, pogotovo zbog povijesnog iskustva prethodnih jamstava koja su dovela do ovog do čega su dovela? Pa vidite, u ovom trenutku najbolje jamstvo koje sigurno Ukrajina ima da sačuva svoju slobodu je da ima što jače oružane snage. Ali ono gdje se eventualno može vidjeti da u nekom trenutku se stvore uvjeti, danas, nažalost, još ne vidimo, da jedna i druga strana prihvate barem jedan prekid vatre, trajniji, jedno, na neki način, da se zaustave sukobi i da se otvori jedan mirovni proces, jedan pregovori o tome. To bi mogao, naravno, sutra učiniti Vladimir Putin da želi, jer on je i pokrenuo taj rat, mogao bi ga odmah i zaustaviti. On to u ovom trenutku ne želi iz više razloga. Vjerojatno i njegova osobna pozicija bi bila dovedena u pitanje kad bi on zaustavio rat. Ali treba raditi na tome da dođe. Dakle, s jedne strane mi želimo mir i oni koji kritiziraju: "A Europa podržava Ukrajinu i na taj način samo produžuje agoniju te zemlje." Međutim, vidite, kad bismo mi pristali ne na mir, nego doista na kapitulaciju zapravo Ukrajine, a ono što je do sada Moskva nudila kao mir zapravo je kapitulacija Ukrajine, to bi bila nagrada agresoru. I to bi bio poziv za nove agresije. Ne samo u slučaju Ukrajine, nego općenito. Prema tome, to sigurno ne bi bilo nešto što bi pridonijelo dugoročnome miru. Ali ako bi se moglo na neki način i kroz diplomatskih kanala, ali naravno gledajući i sagledavajući situaciju na terenu, dovesti do toga da doista Rusija u ovom trenutku pristane na mirovne pregovore, na prave mirovne pregovore i da dođe do prekida vatre, već bi to bio ogroman pomak. Rećiću vam, po mom dubokom mišljenju, tu postoji jedna velesila koja ima mogućnosti da nagovori Moskvu na takav potez, a to je Kina. Međutim, ona u ovom trenutku to ne želi učiniti. Koji je rezon? Rezon je što očito, bez obzira što mi sebe gledamo možda na drugi način, pa i ovo što smo komentirali, trzavice između Europe i Amerike i tako dalje, Kina gleda i ovaj sukob kao očito način na koji može slabiti Zapad. Naravno, prvenstveno SAD, dakle da dođe definitivno do kraja onoga što smo nazvali Pax Americana, ali općenito do toga da Zapad više ne bude u poziciji da diktira uvjete u međunarodnoj politici. Naravno, postoje i određeni rizici i za samu Kinu ukoliko se jednostavno ovi sukobi eskaliraju i povežu. Jer vi vidite, neki dan je izašlo izvješće o tome koliko je Rusija pomogla i Iranu u ovom sukobu na Bliskom istoku. A isto tako znamo koliko je Iran pridonio i ovom ruskoj agresiji. Prema tome, u smislu dronova i tako dalje. Dakle, postoji doista jedna opasnost povezivanja tih sukoba i da dođemo do onoga što je svojedobno papa Franjo bio nazvao La Terza Guerra Mondiale a Pezzi, dakle Treći svjetski rat u komadićima ili u segmentima. Da, u segmentima. I kad bi se ti segmenti povezali, to bi bilo itekako opasno, pa i za samu Kinu. Međutim, u ovom trenutku oni su očito ili odlučili ili jednostavno još nisu odlučili da izvrše takav pritisak. Jesu, barem koliko je neformalno se može saznati, jesu napravili pritisak, na primjer, da Moskva ne bi slučajno koristila nuklearno oružje. Navodno u nekom trenutku i to je bila, i tu je Kina intervenirala uspješno. Samo time, ako je to točno, time samo pokazuje da ima i taj presudni utjecaj. Maloprije smo čuli ovu vašu, dakle, anegdotu s festivala u Južnoj Americi. Ali kad to sada translateramo u europski kontekst naoružanja nacionalnih država, možemo kazati: da, to je pametno zbog, znate, odvrćanja. Snažna naoružana Europaće svakako ponajbolje time odvrćati Rusiju od nekakvog napada. Iako je uvijek pitanje: je li itko misli: a što sutra? Mislim, da li se zamišlja daćemo dignuti jedan veliki zid, ne znam od čega, od Kevlara spram Rusije? Dakle, hoću reći, da li razmišlja da bi i Rusija mogla biti dio nekakve sigurnosne arhitekture? Ali to je drugo pitanje. No, ovaj problem je... O tome se puno ne samo razmišljalo, nego radilo na tome. Sjetite se Kissingera, sjetite se čak i Brzezinskoga. Doduše, malo je tu bilo razlika, ali jedan i drugi su zapravo... Gle, dosta. Jer Putin kao interpretira: pa dobro, ja sam nudio da



Izvor  TV
Datum sep 22, 20:05
Lokacija 

Kanal HRT 4
Emisija Romano Bolković: 1 na 1
Autor Romano Bolković: 1 na 1

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Srbija i Mladić; Europska unija; Crna Gora prema EU

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/ad035219-54c9-43c8-b562-7173e6a5ff32/1>

7/8

uđemo u NATO. I doista je postojao ovaj NATO-Russia Council, gdje su se odluke donosile zajedno s Rusijom, za istim stolom, s NATO saveznicima. Ali to je sve otišlo sada u drugi smjer, pogotovo od trenutka kada je Putin odlučio ići na totalni rat s Ukrajinom. Ali u drugom smjeru je smjerilo moje pitanje. Dobro je da ste ovo objasnili. Dakle, mićemo imati naoružanu Europu, ali znate, to je 27 dobro naoružanih vojski nacionalnih država. To se Europi dosta loše pokazalo kroz ova stoljeća. Tu ne treba onda ni, kako da kažem, ni Rusije, ni Amerike, ni Kine. To je dovoljno staviti na samo. Europa ili Europska unija je prvenstveno mirovni projekt. I to ne samo u smislu odvratanja tada sovjetskog, sovjetske opasnosti, i to je bilo, naravno, na umu, ali prvenstveno je bilo da dođe do trajnog mira među zemljama koje su godinama ratovala i koje su se sada odlučile promijeniti logiku od sukoba na suradnju. Prvenstveno, naravno, Njemačka i Francuska, ali i druge. I zato sam prije spomenuo da i ovaj sada korak u tome da Europa više investira u obranu i u obrambenu industriju mora biti u tom duhu europskog projekta, da ne bi došlo do novih neravnoteža. Ali do njih neminovno... Neminovno može doći, ali ako imate... Poljaci sebe vide, kako je pjevao John, Poljska nikad nije dala Kislinga. Ali znate što? Poljaci sebe zaista već zbog te tragične prošlosti komadanja s istoka, s njemačke strane, kao neku buduću, eto, dakle, velesilu kojaće jamčiti tu ravnotežu. Dakle, mastifa među dogama, ajmo reći, a ima tu i pudlica. S druge strane, vi imate Britaniju i Francusku kao nuklearne sile, ali Bundeswehr želi biti najveća i najjača vojska na kontinentu. I tu imate sad četiri aspiranta, pri čemu Italija nije uopće zanemariva u vojnom smislu. Dakle, imate veliko komešanje na tlu Europe. I zato kažem da je to ogroman izazov. I ako tu nema jasne europske politike kojaće potaknuti zajedničke investicije, ono što se, na primjer, na razini civilnog zrakoplovstva činilo s Airbusom, što je izuzetno dobra i uspješna priča suradnje koja je dovela do toga da je Europa barem u jednom segmentu prva na svijetu što se tiče toga, da isto tako to učini i u ovom segmentu vojne industrije. Već je to velika stvar gdje se na taj način potiču takvi europski projekti. Naravno, vojskeće biti i dalje nacionalne i tu ne treba imati iluzije daće doći sutra do neke europske vojske. Pa nije niti NATO ima jednu vojsku. Sve su to nacionalne vojske. Ali ono što imate je interoperabilnost, ono što imate je, naravno, suradnja, ono što imate je zajedničko planiranje snaga. I ono što imate i što, na primjer, danas i nedostaje u Europi je isto jedan vojni Schengen. Dakle, za vojne potrebe da imate mobilnost preko granica koja je nužna ukoliko biste imali neku vanjsku ugrozu. Dakle, ima još jako puno posla, ali po meni je ključno da se u ovom segmentu vojne industrije potakne baš da to bude kroz ove europske mehanizme, da se ne bi te neravnoteže koje, slažem se s vama, nužnoće doći, dovele toliko u prvi plan da bi zapravo ugrozile i sam europski projekt kao mirovni projekt. Ne zbog vanjske ugroze, nego zbog toga što bi se probudile ponovno tenzije među članicama Europske unije. Europske. I kad pogledamo procese koji su na djelu, to ja ne znam kako je moguće izbjeći. Recimo, Njemačka. Imate sada tako galopirajuće, naravno, snaženje AFD-a da se mi možemo pitati što, dakle, sa snažnim Bundeswehrom u rukama AFD-a? To je gotovo kao ona pošalica, kako je pošalica Trumpa o tome da je zabrinut za Francusku i nuklearni arsenal u rukama AFD-a. Oko AFD-a puno se ovih dana priča o tome. Međutim, po meni, naravno, možemo analizirati i ovo. I ta opasnost je, mislim, nažalost, moramo je staviti i nju na stol kao jedan mogući scenarij, ne onaj koji mi želimo. Ali mislim da trebamo prije toga razumjeti što se događa. Vi poznajete Njemačku jako dobro, ali ono koliko ja mogu vidjeti, tu definitivno postoji želja ljudi, ne samo na istoku Njemačke ili bivša istočna Njemačka, iako je tamo možda to izraženije, ali postoji želja za promjenom. Merz je bio najavio i obećao određenu promjenu. On je dio CDU-a, ali on unutar CDU-a je bio predstavnik jedne struje koja se distancirala od Angele Merkel. I pogotovo je u kampanji bio naglasio daće napraviti promjenu u segmentima migracija, migrantske politike, odnosno sustava azila, daće ga jednostavno pooštriti, promijeniti. I oko energetske politike, gdjeće se, baš je bio obećao daće se vratiti nuklearnoj energiji. Sjećate se da je Merkelica bila zatvorila nuklearke, što je, naravno, onda povećalo ovisnost o ruskome plinu i tako dalje. Ništa od toga se nije dogodilo. Kasnije je on došao na vlast, išli u pregovore sa socijalistima, odnosno socijaldemokratima, s SPD-om. Oni su u tim pregovorima onemogućili takve reforme. I sada se otvorio prostor AFD-u da kaže: vidite, Merz vam je obećao promjenu, ali on nije isporučio tu promjenu. Mi smo jedina alternativa. I to je, čini mi se, nešto što njemačka politika još nije imala hrabrosti sebi priznati. Pri



Izvor  TV
Datum sep 22, 20:05
Lokacija 

Kanal HRT 4
Emisija Romano Bolković: 1 na 1
Autor Romano Bolković: 1 na 1

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Srbija i Mladić; Europska unija; Crna Gora prema EU

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/ad035219-54c9-43c8-b562-7173e6a5ff32/1>

8/8

kraju, naravno, se moramo pitati sami sebi. Recimo, jednostavno pitati: gdje je u toj novoj Europi Hrvatska i kako bi izgledala pametna politika, državna politika jedne zemlje koja ima samosvijest o svojoj snazi, veličini, položaju, mjestu u takvom svijetu? Za nas je imperativ, naravno, mir. Mislim, za svaku zemlju je vjerojatno, ali mislim da za Hrvatsku pogotovo je izuzetno bitno da sačuvamo mir i da radimo na tome. Mislim da smo u dobroj poziciji, ali moramo na tome, naravno, raditi i stoga moramo biti prisutni i utjecati na ono što se događa, pogotovo na jugoistoku Europe. Dakle, vidimo svijet koji se sve više fragmentira, gdje eskaliraju tenzije, gdje imamo sve više ratova. Jako je bitno, naravno, u tom kontekstu, da mi sačuvamo mir, stabilnost u našem okruženju, gdje možemo utjecati. I pametna politika, po meni, ovo bi trebala postaviti kao, i postavlja definitivno Hrvatska u tom smislu, kao prvi cilj. Naravno, unutar takvog onda okvira razvijati se. I zato je za nas važno da se i Europska unija sačuva i da mi ulovimo korak s onima koji su i dalje razvijeniji od nas. Puno smo učinili kad smo ulazili u Europsku uniju, bili smo na 62% prosječne razvijenosti Europske unije. Danas smo nešto više od 78%, tu negdje, možda korak više od toga, ali i dalje ima jako puno toga za učiniti. I zato nam je bitno da i ove politike kohezije i tako dalje, bez obzira na sve promjene kojeće doživjeti europski proračun, da budu i ostanu čvrste. I mislim da smo na dobrom tragu da Hrvatska bude zadovoljna s novim proračunom. To nam je bitno da se možemo i dalje razvijati i da sačuvamo, naravno, taj mir, zbog, naravno, sigurnosti naših građana i naše Hrvatske. A za to moramo biti itekako aktivni u našem susjedstvu. Mislim da je to okosnica jedne državne politike u trenutku kada svijet, nažalost, doživljava sve veću fragmentaciju i gdje je vrlo lako eskalirati sukobe. Hvala lijepo, gospodine Štir, na vašem vremenu. Hvala lijepo na ovakvim analizama. Sasvim sigurno ćemo se još vidati, jer stvarno je uvijek ugodno i pametno je zvati vas za gosta, budući da se uvijek nešto pametno čuje. Hvala vama na pozivu. Svako dobro, dragi gledatelji. Gledajte nas, naravno, i sljedećeg utorka. Bit će gost zamjenik ministra vanjskih poslova Bosne i Hercegovine. Stoga danas o Bosni i Hercegovini nismo progovorili niti riječ.



Izvor  TV
Datum sep 22, 09:22
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Listanje naslovnica sa Zrinkom Vrabec Mojzaš

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/a70687c0-7209-4733-9733-e78095b760d9/1>

1/4

A mi smo došli do onog trenutka u programu kada se bavimo naslovnicama dnevnih listova, ali i sadržajem tjednih. Upravo iz tog razloga u studiju pozdravljamo kolegicu iz Nacionala, gospođu Zrinku Vrabec Mojzaš. Dobro jutro, dobro došli u naš program. Dobro jutro vama, vašim gledateljicama i gledateljima. Idemo krenuti s naslovnicama dnevnih listova, paćemo doći onda u konačnici i do samog Nacionala. Počinjemo s Novim listom, koji donosi potresna svjedočenja: nastavljeno suđenje Franu Brneliću za krvavi zločin, Rominini roditelji uvjereni da je droga kumovala ubojstvu. Od HNS-a zatraženi dodatni dokumenti, afera DC Lipa, Josipa Pleslić dobila 20 mjeseci zatvora i mora vratiti 130.000 eura. Čorić obećava da gorivo neće prijeći 2 eura, podsjetimo, dizel je trenutno na 1,91. Večernji list, bivša državna tajnica, osuđena na 20 mjeseci zatvora. Svi optuženi u slučaju Rimac priznaju krivnju, osim Josipe Pleslić koja je dobila 20 mjeseci zatvora, krivnju priznala i Ružica Gnjavro. U ovoj aferi bilo je optuženo 27 osoba, a preostalih 8 ima rok do petka da se nagode. Ako se ne nagode, tajno snimljeni razgovori preslušavat će se u sudnici. Europa na glavačke, radnici glasaju za desnicu, poslodavci za lijevicu. Pobjednica izbora iz krajnje ljevice, Turkinja Elif Eralp, najavljuje klasnu borbu i denacionalizaciju te vraća Berlin u komunizam. Kako štede Europljani, dionice ima samo 3,5% Hrvata, ali nekretnine njih 80%. Uskok u HNS-u pod povećalom sponzorski i marketinški ugovori. Jutarnji list, kao najvažniju stvar na naslovnici, donosi Uskok Češlja nogometni savez, sporne provizije za sponzorske ugovore. Istražitelje zanima jesu li visoki službenici saveza primali te isplate od samog HNS-a. Posljednji veliki ugovor bio je s dobavljačem opreme Adidasom. HNS poručuje: putem dopisa zatražena je dodatna dokumentacija. Pripuzu Poznanovec i rasuti otpad iz Gospića, 20,5 milijuna eura. Apsurd na policama, cijene hrane u proizvodnji padaju više nego u trgovinama. I nagodila se Josipa Pleslić, 20 mjeseci zatvora, 130.000 eura kazne. To je najvažnija stvar i na naslovnici Slobodne Dalmacije, Josipa Pleslić, ex Rimac, osuđena bezuvjetno na godinu i osam mjeseci zatvora. Kriva sam. Mato Franković treba zatvarati apartmane po stambenim zgradama. Turizam sezonu spasili domaći gosti. Imamo papirnati dokaz i šef HDZ-a u Baškoj vodi je bio protiv povratka Radića u stranku. U 24 sata Kninska kraljica priznala korupciju, kriva sam. Nagodba i šutnja. Josipa Pleslić, ex Rimac, mora u zatvor na 16 mjeseci i treba vratiti 130.000 eura jer je uhljebljivala i sređivala ispite i poticaje. Učenik iz Republike Hrvatske sad je nasilan i u Italiji, u Zagrebu se ispisao cijeli razred zbog njega. I pitanje je što se to dogodilo s Baretom na bini. Glas Slavonije, spaljivanje u Našicama, otpad koji stiže u Nexu nije štetan za zdravlje. Ugostitelji i trgovci nezadovoljni, sidrene cijene kako ih primijeniti u praksi. Počela naplata parkinga u Osijeku, cilj ostvaren, u centru ima pregršt slobodnih mjesta. I konačno, naslovnica tjednika Nacional, ekskluzivno Josipa Pleslić pokušala dogovoriti nagodbu i u preostala dva kraka velike korupcijske afere koja godinama nagrizala administraciju premijera Plenkovića. Posrnula Kninska kraljica želi priznati krivnju i u aferi vjetroelektrane. Nada se da će sud pristati da odsluži četiri godine zatvora i plati više od 400.000 eura. Tu su i razgovori s Gordanom Bosancem, s gospođom Anić Vučinić, te Toninom Piculom koji poručuje: razočarao me govor Ursule von der Leyen o ukopu zločinca Mladića. Zašto nije pozvala majke Srebrenice u Bruxelles? To su, dakle, naslovnice. Mi se vraćamo našoj gošći. Gotovo na svim naslovnicama, pa evo i na naslovnici Nacionala, dominira priča o Josipi Pleslić, nekad poznatijoj kao Josipi Rimac, dugogodišnjoj moćnoj ženi HDZ-a. Da, i kninskom kraljicom. Nacional kaže želi se dogovoriti i u drugim krakovima ovih korupcijskih afere. Zapravo, još uvijek, iako smo svi očito pod dojmom jučerašnje presude i dogovora, ali još uvijek je puno posla pred njom. Pa, puno je posla. Dobro, to je jedna trakavica koja traje već godinama. Mislim, znamo kako su se vraćali postupci na početak i tako dalje. Ono što je nekako, čini mi se, ekskluzivno u ovome što donosi tjednik Nacional je činjenica da je zapravo Josipa Pleslić još 2021. godine bila pod priličnim pritiskom Uskoka, tadašnje ravnateljice Vanje Marušić, ali i njenog zamjenika Vjekoslava Tolneja, da u ovom jednom kraku afere koji još uvijek čeka, a to je krak afere vjetroelektrane, utopi Ivana Turudića. I iz izvora vrlo visokih i pouzdanih, do kojih je došao naš glavni urednik Berislav Jelinić, saznalo se da su godinama pokušavali nagovoriti Josipu Pleslić, nekad Rimac, da prizna da je zapravo Ivan Turudić u aferi vjetroelektrane htio spasiti od istražnog zatvora Vanju Bušića. Je li je Vanja? Je, ja mislim da je. Inju Bušića. Inju Bušića, pardon, nije Vanja nego Inja. Inju Bušića od istražnog zatvora, da je za to



Izvor TV
Datum sep 22, 09:22
Lokacija

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Listanje naslovnica sa Zrinkom Vrabec Mojaš

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/a70687c0-7209-4733-9733-e78095b760d9/1>

2/4

trebao dobiti mito. Pritisak je bio prilično velik. Vodili su se brojni razgovori, nudile su se razne nagodbe. Između ostalog, navodno je trebalo utopiti tri ministra i Ivana Turudića, a osobito je Uskok bio zainteresiran da zapravo Ivana Turudića, koji tada još nije bio glavni državni odvjetnik. Bio je sudac Visokog kaznenog suda. Bio je sudac Visokog kaznenog suda, da ga utopi u toj cijeloj priči. Međutim, ona je to odbila. Sad, je li odbila zato što je u nježnim odnosima, što smo mogli primijetiti iz poruka Radosti, moja lipa, moja i tako dalje, ili zato što zapravo Uskok nije htio pristati na ono što je ona tražila, a to je da za sve tri objedinjene optužbe dobije kaznu manju od pet godina zatvora, to ja doista ne znam. Ali pred njom su doista još dva sudska procesa. Jedna je afera, krak afere Kršpađane, drugi krak afere su vjetroelektrane, gdje, eto, ona je sačuvala Ivana Turudića od kaznenog progona. Može biti da je tada i veliki dio, ne samo opozicije, nego možda i HDZ-ovac, znao da Uskok pokušava optužiti Ivana Turudića, pa je tad, sjetimo se, kad je bio biran, puno se pisalo o tom putru na glavi koji ima i upletenosti u razne afere i oko Mamića i tako dalje. Ali u svakom slučaju, evo, ovo je prva nagodba, to nije kraj. Mislim, ne treba se naslađivati, samo je problem što je to toliko dugo trajalo i što je, naravno, trebalo jako dugo da, čini mi se, Visoki kazneni sud odredi jesu li one poruke iz mobitela zakoniti dokazi ili nisu, s kojima smo se nasluđivali godinama. Dakle, gospođa Pleslić još nije pri kraju. Bit će tu, naravno, još, vidjeli smo u ovoj naslovnici Večernjeg lista da je ostalo još nekoliko osoba koje nisu postigle nagodbu, nisu priznale krivnju. Ako se ne dogodi to, ići će se, dakle, dalje s postupkom, pa će se možda slušati neke nove snimke. Da, i APće možda doći na red jednog dana. Ali ono što je zanimljivo u ovakvim situacijama, često se povlači paralela s nekim drugim slučajevima u hrvatskom pravosuđu, gdje su odrezane kazne jako velike za neke pojedince koji nisu htjeli priznavati svoju krivnju. Slučaj Tomislava Sauhe. Dakle, njegova kazna i njegovo kazneno djelo i sam dokazni postupak i ono temeljem čega je osuđen, i ovo što sada vidimo kod, recimo, Josipe Pleslić je u priličnom nesrazmjeru. Pa dobro, isto tako Josipa, bože, Tomislava Sauhu su dosta dugo čuvali od kaznenog progona dok god je trebala njegova ruka u Saboru, koliko se sjećam. Kad je prešao na tamnu stranu Sabornice, tada se to otezalo. Tog trena kada više nije bio zastupnik, kada je njegova ruka bila nepotrebna, onda je čovjek osuđen. Dakako, mislim, činjenica jest da je, koliko sam ja vidjela, taj zbroj godina za što je optužena i za što je priznala krivnju Josipa Pleslić, trebao biti šest godina. Dakle, ovo je minimalno od minimalnog, s tim da je odslužila četiri mjeseca u istražnom zatvoru dosta malo. Dobro, nju još čeka dosta toga. Ali da, naravno da postoje razlike, ovisi koliko te vladajući trebaju. Toliko o neovisnosti sudstva u Hrvata. Još nekoliko zanimljivih razgovora. Cijeli prošli tjedan je bio obilježen govorom Ursule von der Leyen o stanju Europske unije, pa se, naravno, govorilo i analiziralo govor Marka Carnija koji je također imao jedan, možemo reći, povijesni nastup u Europskom parlamentu. Ja sam dizala se na noge i pljeskala, to je bio povijesni govor. I samo mala digresija, kolega, ja smatram da je on novi vođa zapadnog svijeta. I doista, zavidim Kanađanima, bila bih jako sretna kada bi Hrvatska jednog dana imala takvu figuru, takvu političku figuru na čelu svoje vlade. Taj čovjek je rekao sve što je trebalo i sve ono što Trump nije u stanju reći ili takav. Dakle, sve što se događa je zapravo bilo zbog načina na koje Sjedinjene Američke Države uništavaju transatlantsko partnerstvo zbog nepredvidive i sulude politike Donalda Trumpa. Nitko nije spomenuo Donalda Trumpa. Slon je bio u sobi, nitko ga nije spomenuo. Svi su znali o čemu se govori. I doista, Carni je održao povijesni govor. Uglavnom, Tonina Picula se referira upravo na govor Ursule von der Leyen, koja jest pred kraj govora rekla da veličanju ratnih zločina nema mjesta u Europskoj uniji, da su je užasnule slike iz Beograda sa sprovođa Ratka Mladića, ali u principu nikoga nije smatrala odgovornim za to, niti je stavila u taj okvir neko pitanje nečije političke odgovornosti za takvu političku situaciju. Dakle, ona kada je osudila, tada je doista plenarna također aplaudirala. Ono što jest bio problem i što je Picula isticao od samog početka, znamo kako su bile mlake reakcije na taj sramotni sprovod osuđenog ratnog zločinca za genocid prvog nakon Drugog svjetskog rata. Europska komisija vrlo mlako, onda su se ipak sjetili, pa su malo žešće. Da, problem je u tome što nije spomenula niti Aleksandra Vučića i nije spomenula to da bi takvoj Srbiji s takvom vladom trebalo zamrznuti pregovore za ulazak u Europsku uniju. To je najmanje što je trebalo učiniti. Čak bih rekla da su u raspravi, a vodila se rasprava usporedno doći na dnevni red, na plenarnoj, na kojoj su



Izvor  TV
Datum sep 22, 09:22
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Listanje naslovnica sa Zrinkom Vrabec Mojzaš

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/a70687c0-7209-4733-9733-e78095b760d9/1>

3/4

sudjelovali ne samo hrvatski, nego i, naravno, zastupnici iz ostalih zemalja, da su čak i pripadnici Europske pučke stranke, koja pripada Ursuli von der Leyen, dosta jasno rekli da takvom Vučiću i njegovoj Srpskoj narodnoj stranci nije mjesto kao pridruženom članu u Europskoj pučkoj stranci, najvećoj političkoj europskoj obitelji. Ona to nije spomenula. I to je doista bio problem. Ono zbog čega je možda kalkulirala, ja to ne znam, možda, je činjenica da se tamo, kao što znate, pripremaju izbori 25. listopada prijevremeni, i to zbog velikog pritiska ogromne mase studenata i građana koji su demonstrirali preko godinu dana zbog pada nadstrešnice u Novom Sadu. I možda se ne želi potpuno obeshrabriti te snage u smislu, evo, mićemo sad zamrznuti pregovore s Europskom unijom, vi ipak imate perspektivu ako izaberete neku demokratsku vlast. Ali se onda moralo to tako i reći, čini mi se. Jer što se tiče same Srbije, vjerujem da to znate, vrlo je mala podrška građana Srbije ulasku u Europsku uniju. Ona je nešto preko, ne znam, 37, 38 posto. Dakle, oni su još uvijek okrenuti, ne još uvijek, nego nisu nikad ni prestali biti, vjerojatno, Rusiji. I zapravo ta europska perspektiva je nešto što je trebalo dati možda ovim novim snagama. Ali da, trebalo je jasnije osuditi režim i jasnije osuditi Vučića. I možda samo na kraju da spomenem Gordana Bosanca, kojeg treba pohvaliti jer je na njegovu inicijativu ipak došla na dnevni red rasprava. Rasprava, naravno da se nije tako zvala, jer su zastupnici EPP-a, prije svega oni iz Hrvatske, iz HDZ-a, učinili sve da se promijeni naziv rasprave, da se to krajnje razvodni, uopći kao u jedan europski problem, jer doista uvoz ilegalnog otpada jest europski problem, i da se to stavi u nedoba. Dakle, na kraj same plenarne, četvrtak popodne, kada većina pregalaca iz Europskog parlamenta nakon teškog tjedna odlazi doma, ali se ipak održala rasprava, ipak se ukazalo na odgovornost hrvatskih institucija, hrvatske vlade, neučinkovitost sustava, nije se baš spominjala korupcija, ali u svakom slučaju, i naravno, govorilo se o tim europskim direktivama, jer činjenica jest da i uz postojeće europske direktive nešto se od toga moglo i legalno učiniti. A kako je moguće da Hrvatska uvozi otpad ako nema uopće infrastrukturu za njegovu uporabu? I u tom smislu, evo, svaka čast Gordanu Bosancu koji je to uspio napraviti. Još jedna rečenica i on, a moram reći i gospođa Anić Vučinić iz GTX-a. Da, to sam taman htio spomenuti kao još jedan intervju. Pa i Suzana Jašić koja također dolazi iz redova Možemo! i kao što znamo, gradonačelnica je Pazina, se vrlo jasno zalažu za energane. Da, to je nešto o čemu smo razgovarali jutros ovdje s gospodinom Klisovićem i plan nekakav za Zagreb i za zapravo gospodarenje otpadom jest da bi se Centar za gospodarenje otpadom trebao dovršiti u relativno skorom nekom vremenskom roku. To je relativan pojam, jer prije pet godina to ne ide. Je također bilo, da. Ali evo, sad jutros je izrečena tu 2028., ako se dobro sjećam, za prvu fazu. Gradu Zagrebu, naravno, u tome treba podrška države. To teško da bilo koji grad, pa i Zagreb, može napraviti sam. Ako ni zbog čega drugog, onda vis-à-vis niza dozvola koje treba dobiti od središnje države. Ali da, bitće zanimljivo pratiti hoće li se konačno to dogoditi u Zagrebu. Pa mislim, da li da spominjemo nešto što je opće poznato, ako Kopenhagen, Beč, Tirol, gdje je bila naša kolegica Orhideja Gaura Hodak, imaju energane koje su dovoljno moderna postrojenja, dovoljno moderne tehnologije da imaju takve filtere da ništa zapravo ne zagađuje, iz toga izlazi para. Ako svi oni imaju energane i koriste otpad za energiju, a energija je skupa i nema je, kako je moguće da Hrvatska još uvijek nije izgradila niti jednu energanu i zbog čega se tome protive brojne zelene udruge? Ja to doista ne razumijem, jer ovo što sada gledamo je da su protiv Možemo!, protiv Tomaševića, vjerojatno i protiv Suzane Jašić, a možda i protiv Gordana Bosanca se digli njihovi vlastiti. Dakle, od zelene akcije, pravo na grad i tako dalje, zelene udruge koje se protive energanama, s druge strane, ja ne znam koja rješenja nude. Zar je rješenje ovo što gledamo u Gospiću i na još 86 lokacija u Hrvatskoj ilegalno odloženog otrovnog otpada? Čini mi se da je energana jedino suvislo rješenje. Joško Klisović kao predsjednik Skupštine, sjećam se da se za to itekako zalagao. Možemovci u to vrijeme nisu baš bili jako za, ali mislim da su promijenili mišljenje, došle su studije izvedivosti i dokaz je da energana daleko, daleko manje šteti prirodi i okolišu nego što šteti ovakav otpad kojeg gledamo. A s druge strane, to je energija. Dakle, mi izvozimo vlastiti otpad u Austriju, koja onda to nama naplati, a onda od toga proizvodi energiju koja je puno jeftinija i koja je čista. Još samo jedno pitanje za kraj. Slijedi nam ipak jedna, polako se zakotrljala, ali ipak je tu već lagano, kako se to kolokvijalno kaže, vruća politička jesen, iako je pitanje je li uopće ljeto bilo nešto malo



Izvor  TV
Datum sep 22, 09:22
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Listanje naslovnica sa Zrinkom Vrabec Mojaš

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/a70687c0-7209-4733-9733-e78095b760d9/1>

4/4

manje vruće. Zahvaljujući Gospiću, nije. Da, nisam sigurna da smo ući. Zahvaljujući Mostu. Ja sad tu moram ponovno istaknuti. Most je uz građanske udruge kojima, prije svega, svaka čast, iznio cijelu tu priču na svojim leđima. Zahvaljujući njihovoj aktivnosti i tome što su bili uporni, osobito gospodin Troskot, je ljeta bilo vrlo radno i vruće, iako se to mnogim zastupnicima možda nije sviđalo, jer su se baš htjeli malo odmarati od tog teškog posla. Dakle, samo još jedno pitanje uoči ove jeseni. Što se tiče unutarnjih odnosa u HDZ-u, bilo je zanimljivo pratiti nedavno, recimo, da se čak i gospodin Petri... Aha, pardon, ja sam mislila da se on izmaknuo iz kadra. Da, da, Petri je dao. Da se gospodin Petri odlučio kriviti vladu, kriviti vrh vlade, reći u podcastu Igora Bobića, ako se ne varam, da su sve uvijek sa županije slali dalje, da nikad nisu zaobišli i da zapravo na taj način prebacuje lopticu ni manje ni više nego u dvorište Andreja Plenkovića. I nije jedini koji to radi. Čini mi se da je jako zanimljivo pratiti ovu dinamiku između državnog odvjetništva i Ureda predsjednika Vlade. Pa mi smo o tome puno pisali. Dakle, sam tajming i odluka Ivana Turudića da objavi te podatke kad je objavio u javnom interesu, kad je Ivanu Turudiću nešto bilo u javnom interesu. Dakle, to je očita bila poruka Plenkoviću. Imam, imam još tri ili četiri takva izvješća i plasirat ću ih kad ja to hoću. Dakle, i on se odmiče, iako je bio njegov direktni izbor, ali mislim, nije nikako tajna. Dakle, Mucica koji je, eto, postao predmet sprdnje na društvenim mrežama i svi ti videouradci su postali viralni. Dakle, naš AP, premijer, je očito osjetio da ne stoji baš najbolje u vlastitoj stranci. Nezadovoljstvo je veliko. Nezadovoljstvo je i među europarlamentarcima, koji to naravno neće reći glasno, ali oni se isto tako zgražuju zbog cijele ove priče oko otpada. Osim toga, mislim, i vi i ja znamo Andreja Plenkovića jako dugo. Dakle, Andrej Plenković od prije 20 godina ili prije 10 godina i ovo sad nije isti čovjek. Što bi se reklo, zelo ga je. Vlast ga je jako opalila u glavu. On je postao istinski autokrat. On je, ne samo što je bahat prema opoziciji, nego je on stvorio i takvu situaciju unutar vlastite stranke, o čemu također postoji tekst u Nacionalu u kojoj zapravo nitko ne smije ništa reći. Nezadovoljstvo je veliko, već mu se podsmjehuju. Dakle, Mucica je otišao u UN, na skupštinu UN-a. To su neslužbeni komentari iz HDZ-a. To su iz HDZ-a, Mucica sad ide ovdje. On je sam sebi iskopao rupu. Ali u svakom slučaju, mislim da i on sam osjeća da njegova pozicija više nije tako sigurna. Ovo što sam rekla, mislim, Gordan Jandroković, njonjo, viri iza ramena svakog predsjednika stranke posljednjih 20 godina. Kad se on makne iz kadra, onda znači da su tom dani odbrojani. To je vrlo indikativno koliko god se on od toga pokušao obraniti dok je još uvijek Plenković na vlasti. Plenković je mudar, ali dogodilo mu se ono što se dogodilo Karamarku. Sjetimo se onog famoznog govora u Lisinskom kad je tada... Stranka ne može biti rob jednog čovjeka. Tako je. Dakle, ne može biti talac jednog čovjeka. On je tad došao iz Europskog parlamenta da bi to rekao. Stranka jest talac jednog čovjeka i sasvim sigurno pozicija njegova više nije tako sigurna. Problem je da je omanuo posljednje europske izbore. Mislim da je to možda bio dobar trenutak kad je još mogao uhvatiti neku dobru poziciju ili visokog predstavnika za vanjsku i sigurnosnu politiku, iako ja mislim da su njegove ambicije na europskom planu puno veće. Ja mislim da on želi biti predsjednik Europskog vijeća, a to je sad dosta veliki zalogaj. I ako nije premijer, to neće moći dobiti. Dakle, on će se vjerojatno maknuti negdje u Europu kada to je pitanje. Tko je njegov nasljednik, to je drugo pitanje, jer poznavajući HDZ uvijek može gore. Dakle, HDZ može, on još uvijek barem čuva to svoje nekakvo europsko demokratsko lice u Bruxellesu, može doći netko kome do toga uopće neće biti stalo i tko će biti puno prihvatljiviji krajnjoj desnici koja jest na marginama u Hrvatskoj, ali koja, kao što vidimo, raste u cijeloj Europi. I u tom smislu, ne piše nam se dobro ukoliko se opozicija zaista ne ujedini na način kao što su to učinili Mađari. Da. Pratit ćemo, naravno, to cijelu ovu jesen i čini mi se da je i dulji neki period pred nama u kojem će biti dosta turbulentno. Pa dosta je žilav. AP neće to baš tako brzo ići. Veliki dedramatizator. Hvala vam puno što ste bili naša gošća. Hvala vama.



Izvor  TV
Datum sep 22, 08:37
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju s Joškom Klisovićem: Gospić, otpad u Zagrebu i vanjska politika

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/7ffe8eaf-cd43-4f9d-a282-915d41b3f146/1>

1/5

Dobrodošli još jednom u studio N1 televizije. Dobrodošli još jednom u novi dan. U narednim minutama ćemo razgovarati o nekoliko različitih tema koje se tiču grada Zagreba, otpada, Vlade, vanjske politike. A za sve to je naš idući gost, gospodin Joško Klisović, predsjednik Zagrebačke gradske skupštine te, naravno, prvi čovjek, ajmo to tako reći, za vanjsku politiku u SDP-u. Dobar vam dan, dobro jutro i dobrodošli. Dobar dan, dobar dan slušateljima i slušateljicama. Ja više nisam predsjednik u ovom sazivu, bio sam u prošlom. Niste u prošlom, pardon, da. Jedno pitanje samo odmah, vezano za ove unutarnjepolitičke odnose. SDP je pokrenuo zapravo postupak, ha, ajmo, pokušaja opoziva Vlade zbog, zbog pitanja otpada u Gospiću. Očekuje se da bi to moglo uskoro doći na dnevni red. Naravno da znamo da je većina takva kakva jest i da vjerojatno nije izvjesno da će se zaista Vlada na tome srušiti. Ali zašto je to važno SDP-u da se ta tema i dalje otvara? Kad se demokracija počne shvaćati kao matematika, onda shvaćate da ne možete srušiti Vladu jer nemate dovoljno brojeva, dovoljno ruku u Saboru. Kada se sadržajno počne shvaćati, onda bi Vlada sama odstupila nakon ovakvog ogromnog skandala za koji je sama odgovorna. I unutar vladinih institucija dolazi do prebacivanja odgovornosti s ministarstva na inspekcije, s inspekcija, ne znam, na županijsku razinu, na DORH. Dakle, nitko nije kriv, a svi znamo tko je kriv i tko mora odgovornost nositi. Pa ako Vlada ne želi napraviti taj demokratski korak koji je po standardu europskih država, onda SDP kreće s ovom inicijativom, znajući i osjećajući bilo naroda. Pa vidjeli smo i sami, pa ja mislim nekih stotinjak tisuća, sto tisuća se ljudi valjda na Trgu bana Jelačića i okolnim ulicama skupilo da protestira protiv ovog skandala u Gospiću. Ali ne samo u Gospiću, nego ukupnog nereda u organizaciji i upravljanju, gospodarenju otpadom u Republici Hrvatskoj. Gospić je samo jedna situacija. Mi već imamo niz crnih točaka koje su identificirane po cijeloj zemlji gdje imamo istu situaciju zakopanog toksičnog otpada. Prema tome, tome se mora stati na kraj. Ovakvim, jednostavno, ignoriranjem situacije i tek kad eksplodira, onda se počinje baviti Vlada takvom situacijom zbog svog rejtinga i PR-a. To jednostavno ne možemo dopustiti. I zato SDP kreće u akciju u Saboru da se institucije, barem one u kojima SDP sudjeluje, ako već ne sudjeluje u Vladi, uključe aktivno u ovu priču i budu glas naroda, barem opozicija da bude glas naroda kod ovog vrlo ozbiljnog pitanja koje utječe na živote svih nas, jer je tu u pitanju i okoliš i naše zdravlje. Naša hrana, naša voda. Dakle, ne možete u bolnije mjesto taknuti nego u tako neko mjesto. I opozicija, SDP, ne može jednostavno prešutjeti tako nešto i reći: "Da, vjerujemo Vladi da će sanirati kako treba." Na čiji trošak, na kraju krajeva, će to sanirati? Opet na naš trošak. Dakle, i ovdje smo pokazali da imamo jednu, jednu kombinaciju sistemske korupcije i kapilarne korupcije. Dakle, ona koja ide do najnižih pora vladinih institucija. Dakle, tome se mora stati na kraj. I zato idemo s ovakvim stvarima, jer svi trpimo štetu, a sad je ta šteta jasno uočena od strane većine, ako ne i svih građana u ovoj zemlji. U HDZ-u i u Vladi, kažu, zadnji koji imaju pravo na prigovor i na kritiku ovoga što se događa u Gospiću jest SDP i Možemo! u Zagrebu zbog toga što, evo, već godinama nisu riješili svoje najveće obećanje, a to je pitanje rješavanja otpada u Zagrebu. Dakle, pitanje rješavanja otpada u Zagrebu se rješava. Postoji rokovnik, dakle točni rokovi kada ćemo riješiti. Postoji vizija, ona je predstavljena i usvojena u skupštini. No, da, HDZ ima najjaču, ovaj, propagandnu mašineriju, to je evidentno, i bilo koga će napasti i ponavljajući stalno neistine uvjeriti jedan dio našeg građanstva. No, ako ja se vratim u doba kad sam ja bio predsjednik Gradske skupštine grada Zagreba, tada sam, uočavajući, naravno, problem, već tada predlagao da grad Zagreb ide u projekt Energane. Zašto? Jer moramo zatvoriti Jakuševac. Ne možemo više odlagati tamo i on ima svojih kapaciteta kad je dosta. Osim toga, Jakuševac zagađuje grad. On oslobađa metan, CO2 i druge stakleničke plinove, dok Energana to ne čini. I ponudio sam svim klubovima zastupnika, uključujući HDZ-a, da budu dio takve odluke. Pa da mi kao skupština donesemo odluku i zadužimo gradonačelnika za provedbu. U početku su rekli: "Joj, gle, dobra ideja." Onda su počeli politički razmišljati, odnosno politikanski, i kazali su: "Ne, ne, ne, ne. Bolje da vi kao koalicijska vlast nešto predložite, a mićemo vam to kritizirati i tako kapitalizirati neke političke poene." I što smo dobili? Opet novi kaos, odnosno nastavak tridesetogodišnje politike zbog koje grad Zagreb nema infrastrukturu za upravljanje otpadom. E, sada je ova koalicijska vlast rekla: "Gradonačelnik je išao s prijedlogom Centra za gospodarenje otpadom. Trebao bi biti gotov 2028. godine." Ja sam išao, odnosno SDP je išao s prijedlogom Energane, koja bi trebala



Izvor  TV
Datum sep 22, 08:37
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju s Joškom Klisovićem: Gospić, otpad u Zagrebu i vanjska politika

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/7ffe8eaf-cd43-4f9d-a282-915d41b3f146/1>

2/5

nekoliko godina nakon toga biti gotova. I onda imamo cjeloviti sustav za gospodarenje otpadom u gradu Zagrebu. U međuvremenu, prva faza je prikupljanje od građana. Kao što vidite, po Zagrebu je sve više i više ovih podzemnih ili polupodzemnih spremnika gdje građani mogu odložiti otpad, a čistoća intenzivira odvoženje otpada, tako da nema više onih ružnih kanti po cijelom gradu koje su nam stvarno dizale živce svima i činile naš grad kantogradom. Dakle, koalicijska vlast koju čine SDP i Možemo! ima viziju rješavanja gospodarenja otpadom u Zagrebu. Imamo jasne rokove za to. Naravno, Vlada nas može usporiti, jer Vlada vam daje dozvole koje su vam potrebne za i Centar za gospodarenje otpadom i izgradnju Energane. Ako nas žele pred Zagrepčanima učiniti neučinkovitim, ondaće nam zatezati davanje tih dozvola mimo svih rokova. U nekim stvarima i nema roka, tako da mogu politizirati tu proceduru. Ja se nadam da to neće napraviti, zato što je ovo prevažno pitanje za grad Zagreb. Ali prvi puta Zagreb ima viziju, Zagreb ima rokove, Zagreb ima plan. Kako riješiti problem? Znamo da svi žele riješiti problem smeća, ali problem se onda ponovo dodatno komplicira kada treba negdje nešto konkretno i sagraditi. To uvijek negdje nekako nekome smeta. Onaj, to je ovaj famozni koji se često ovih dana spominje, My Backyard, je li, Nimbi. Ne u mom dvorištu. Ne u mom dvorištu, ovaj, problem. Kako riješiti, naći zajednički jezik s građanima u okolici Zagreba, u Zagrebu, da to negdje mora biti? Dakle, morate komunicirati, naravno, s njima. Ono za što se ja zalažem, to je da, recimo, Energana ima najbolje raspoložive svjetske tehnologije. To je skraćena, engleska skraćenica BAT, Best Available Technologies. Dakle, koje su i zdravstveno i ekološki prihvatljive. Neki dan sam govorio u skupštini: "To može biti skupo." Ali ljudi, okoliš u kojem živimo, zrak koji udišemo, naše zdravlje nema cijenu. Idemo na najbolje, i to je dugoročno. Ja nisam siguran da ove cementare koje se spominju za, ovaj, otpad, sanaciju otpada iz Gospića, da imaju takve tehnologije. Ja se nadam da imaju tehnologije koje neće zagađati zrak u mjestima gdje se misli to sanirati, odnosno spaliti. U svakom slučaju, takve tehnologije jedine dolaze u grad Zagreb. Gdje? Pa gledajte, imamo u prostornom planu već upisana mjesta gdje je moguće takve Energane ili Centar za gospodarenje otpadom izgraditi. Imamo Resnik, i tamoće biti Centar za gospodarenje otpadom, to je već potvrđeno. Ali što se tiče Energane, može biti ili u Resniku po tom planu, ili moramo vidjeti s HEP-om, pošto Energana proizvodi toplinsku energiju. Znači, HEP je zadužen za distribuciju toplinske energije. Dakle, s njima moramo vidjeti koje je najbolje mjesto u gradu Zagrebu da bi se najoptimalnije iskoristila toplinska energija iz Energane. Energana proizvodi i električnu energiju, što mislim da je jako dobro u ovo doba kada je energija izuzetno skupa našim građanima, da je malo spustimo cijene ili da damo neke privilegije možda ljudima koji žive u okolici Energane zbog toga što ju moraju gledati. Dakle, postoje modeli. Ja mislim daćemo taj dio razraditi. A građane treba sustavno educirati što znače te najbolje svjetske raspoložive tehnologije za njihovo zdravlje, za njihov okoliš. Ali vjerujte mi, svaka tehnologija koja danas postoji manje zagađuje nego Jakuševac koji ispušta razne vrste plinova koji su stvarno, ovaj, problem za grad Zagreb. Ajmo probati onda ukratko samo rezimirati te rokove o kojima je riječ. Dakle, u nekom najboljem zamislivom scenariju, kako izgleda budućnost zagrebačkog gospodarenja otpadom? Dakle, Centar za gospodarenje otpadom, kojiće sadržavati i kompostany za biootpad i sortirnicu, trebao bi biti gotov 2028. godine. Brzina realizacije projektaće najvećim dijelom ovisiti o svim dozvolama koje trebamo dobiti od vladinih tijela, bilo ministarstava, bilo nekih drugih. Tehnološki, nama su stručnjaci izračunali koliko treba da se takvo postrojenje izgradi u cijelom svom kapacitetu. 2028. Što se tiče Energane, nakon toga ide ona. Ja vjerujem da dvije do tri godineće trebati onda da i ona, ovaj, sjedne. U međuvremenu moramo vidjeti štoćemo s tim ostatkom otpada koji nastaje nakon procesuiranja u Centru za gospodarenje otpadom. Ali to je privremeno, i toćemo riješiti privremeno. Moguće slati u Beč ili negdje drugdje. Gledajte, u Beču Energana imaju četiri. Jedna je u centru grada. Oko nje je studentski dom. S jedne strane, ja sam vodio zastupnike zbog toga tamo u Gradskoj skupštini, da sve te nedoumice raspršim, koje su neutemeljene, su blokovi stambeni, kao što imamo u Novom Zagrebu, velike stambene zgrade. Nema zagađivanja. Gore se na dimnjaku mreste sokolovi. Dakle, ne bi oni da tamo da je zagađivanje. Takve tehnologije hoćemo, koje su izuzetno zdravstveno i ekološki prihvatljive. A kažem, mjesto gdjeće biti vjerojatno ili Resnik Energana, CGE-u i Resniku, a Energanu moramo baš mjesto



Izvor  TV
Datum sep 22, 08:37
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju s Joškom Klisovićem: Gospić, otpad u Zagrebu i vanjska politika

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/7ffe8eaf-cd43-4f9d-a282-915d41b3f146/1>

3/5

dogovoriti još s HEP-om i Vladom. Idemo se prebaciti na ovu drugu temu koja je na neki način isto iz vašeg, ajmo to tako grubo reći, resora. SDP i Možemo! u subotu su bili, i vi ste bili na Trgu svetog Marka, odakle su najavili, zapravo, odakle ste najavili da želite smijeniti vlast, da imate jasnu viziju, jasnih nekoliko točaka s kojima krećete u zajedničke pregovore. Nije se tu ništa spominjalo vezano za vanjsku politiku, za diplomaciju, za nešto slično. Što je tu na stolu? Prije svega, nećemo mi smijeniti vlast, nego će smijeniti narod. A mi nudimo alternativu i mislimo da je ona bolja nego ovo što imamo, s čime su ljudi nezadovoljni zato što su izašli na Trg bana Jelačića. Što se tiče vanjske politike, s obzirom na ukupnost problema koje imamo u Hrvatskoj, koji su gorući i koji dotiču svaku našu osobu, vanjska politika nekako je otišla malo u drugi plan. Jer znate, kad vam je zagađen, ovaj, zrak, voda, tlo, onda ne razmišljate baš što se događa u nekim drugim dijelovima svijeta. Ili kad vam gule kožu zbog korupcije, onda, ovaj, nije vam baš prva stvar što se zbiva u Ukrajini, na Tajvanu ili na Bliskom istoku. No, vanjska politika je važna, država je mora imati, bez daljnjega, jel'. SDP i Možemo! kreću u proces razgovora i pregovora o svim poglavljima života, ajmo reći, koji će biti sadržani u našem predizbornom programu. Vanjska politika je sigurno jedna od tih. Na što će se vanjska politika sigurno razlikovati od ove koju vodi HDZ po nizom, nizom aspekata? Recimo, ako uzmemo, ne znam, Bliski istok, mi ne mislimo da treba bezrezervno podržavati desnu vladu Benjamina Netanyahua, koja je odgovorna za užasne zločine i kojoj se sudi, odnosno tužba je dignuta u Hagu za genocid. Ja mislim da tu moramo uvesti ipak neki, neku razumnu mjeru podrške Izraelu, čije postojanje mi priznajemo i mislimo da treba imati pravo na sigurnost, ali jednako tako, ovaj, i Palestinci su ljudi i svaki oblik rasizma prema drugim grupama koje ne dijele isti identitet, identitetska obilježja kao ti sam, ne dolazi u obzir. I to ne možemo, ovaj, podržati. Nismo blagonaklono gledali, naravno, nego smo oštro osuđivali ono što se događa u Gazi prema civilnom stanovništvu. Ne gledamo blagonaklono ono što se događa na okupiranim područjima zapadne obale, gdje se ljudima otima zemlja bez ikakve pravne osnove. Mislimo da je i Europska unija tu poprilično blaga, iako postoje države članice koje oštrije nastupaju. U Izraelu su sad uskoro izbori, nadamo se da će doći do promjene, da će neki razumniji ljudi doći na vlast. Tako da onda Izrael se može stvarno ponovo vratiti u zajednicu demokracija gdje ustvari i pripada. I mi želimo imati dobre susjedске odnose s Izraelom, ali s ovom vladom koja se ovako ponaša, jednostavno ne možete imati. Što se pak tiče nekih drugih pitanja, naravno, Hrvatska je dijelom različitih međunarodnih organizacija, nadnacionalnih i tako dalje. Gdje vidite neke možda druge pomake koje hrvatska vanjska politika treba učiniti u odnosu na postojeće stanje, mimo, evo sad, recimo, Izraela? Treba li drugačije razmišljati o odnosu sa saveznicima unutar NATO saveza? Treba li nešto drugačije raditi po pitanju europskih politika, odnosu prema susjedstvu i tako dalje? Naravno da da. Ali dobrim dijelom te nove naše politike su uvjetovane i promjenama, promjenama na globalnoj razini. Danas NATO nije ono što je bio prije pet godina ili deset godina. Dakle, moramo ga jednostavno, kako se kaže, rethink, moramo ga ponovo promisliti i vidjeti kako najbolje odgovara našim, našim potrebama. Hrvatska je u odnosu na te druge saveznice relativno mala država, 3,9 milijuna stanovnika, s ograničenim kapacitetima i vojnim, ali upotrebljivim vrlo jako i vrlo dobro u integriranoj obrani koja je zajednička. Hrvatska, ne znam, ako ima sustav radara koji mogu brzo zbuniti saveznike da bi se odgovorilo na neku ugrizu, itekako je važna, ovaj, u toj, u tom mozaiku. E sad, moramo naći svoje mjesto, moramo definirati jasno svoje potrebe, što i mi želimo od saveznika, i moramo vidjeti da li takva savezništva stvarno funkcioniraju u doba krize ili su samo lijepa na papiru u doba mira, a kad dođe kriza, onda niti solidarnosti, niti poštivanja pravnih obveza iz ugovora, nema ničega. Ostanete sam sebi na ravanje. I na to moramo biti spremni. I u tom smislu Hrvatska treba obranu svoju koncipirati na način da mora biti samodostatna u nekom trenutku, ali ne na način da kupuje skupu sofisticiranu opremu kojom se više ne ratuje. Mi vidimo rat u Ukrajini, mi vidimo rat u Iranu, mi vidimo na cijelom Bliskom istoku, i vidimo što se koristi u tim ratovima i po kojoj cijeni. Dakle, ne koriste se više tenkovi, ne koriste se više skupa mehanizacija, puno više su tu dronovi, puno više je to umjetne inteligencije, puno više je raketa raznih vrsta, od balističkih do drugih. Dakle, Hrvatska mora početi razmišljati o svojoj obrani na način da je danas 21. stoljeće, odakle nam dolaze ugroze, i na taj način ju riješiti. Kada obranu spojite s vanjskom politikom i regijom našom, onda, recimo, ja



Izvor  TV
Datum sep 22, 08:37
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju s Joškom Klisovićem: Gospić, otpad u Zagrebu i vanjska politika

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/7ffe8eaf-cd43-4f9d-a282-915d41b3f146/1>

4/5

mislim osobno da je nama puno pametnije imati dobrosusedske odnose sa svim našim susjedima, uključujući u južnoj i istočnoj Europi, da im treba pomoći da što prije zadovolje uvjete za ući u Europsku uniju kako bi dobili stabilno susjedstvo iz kojeg nam ne prijete rakete na kojima piše "Zagrepčanka". Naravno, dok je predsjednik **Vučić** tamo predsjednik, dok je taj cijeli režim još uvijek na vlasti, dotadće teško to biti, gotovo nemoguće, očigledno je to, uspostaviti. Ali tamo dolaze izbori za koje se nadamo daće donijeti određene političke promjene, daće doći neke razumnije vlade s kojimaće se moći normalno komunicirati u okviru europskih, recimo, jel', tako, standarda, demokratskih standarda, kojiće željeti ući stvarno iskreno u Europsku uniju, a ne sjediti na dvije stolice u Moskvi i u Bruxellesu. Ovdje povlačiti novce, a ovdje oružje i političku podršku, kako bi Srbija stvarno do kraja onda prošla proces tranzicije, proces demokratizacije, i bila prihvatljiva kao članica Europske unije, što ja mislim da je Hrvatskoj jako, jako važno, jer onda dobijemo ipak jednu zonu stabilnosti na svojim granicama. Bitće tu puno problema, naravno, kod ulaska Srbije. Ja mislim da Hrvatska ne treba kočiti u takvoj situaciji. Promijenjene političke slike u Srbiji, Srbiji i njen put prema Europskoj uniji. Ali i oni moraju shvatiti da postoji jedno pitanje koje je jako osjetljivo za Hrvatsku, a to je pitanje nestalih, daće se to pitanje morati jednostavno razriješiti. I mi moramo našim obiteljima koje još uvijek traže svoje najmilije osigurati da i dođu do njih. A meni je potpuno jasno da ti podaci postoje u Srbiji. Srbija je, što god mi mislili, imala i obavještajnu službu i vojsku koja je bila poprilično administrativno dobro uređena, i sve su se stvari dokumentirale. Također mi je jasno da se ne daju ti podaci, prvenstveno zbog toga što bi onaj dan nakon predaje podataka odmah se pitanje postavilo odgovornosti za zločine. A ti ljudi koji su odgovorni evidentno su još uvijek vrlo visoko u strukturama moći i koče takvu jednu humanitarnu i moralnu, na kraju krajeva, gestu koja ja mislim da je izuzetno važna. I ako Hrvatska želi, odnosno Srbija prema Hrvatskoj, napraviti jedan dobar korak kao početak novih odnosa, onda bi evidentno jedan od najboljih bio da nam pošalju te podatke. Danas počinje i Opća skupština UN-a, gdje je ta institucija ozbiljno zapravo u krizi već zadnjih niz godina, prvo zbog financiranja, drugo zbog unutarnjih odnosa. Međutim, evo, zadnji neki potez Donalda Trumpa jest bio plaćanje duga od nekih, ako se ne varam, 150, 170 milijuna dolara, što je donekle olakšalo funkcioniranje. Nameće se pitanje nasljednika Antonija ili nasljednice Antonija Guterresa. Međutim, može li UN biti i dalje ono što se vjerovalo da koliko-toliko jest, ipak u ovih proteklih nekoliko desetljeća, svojevrsni oblik svjetske vlade? Ili je toj organizaciji istekao rok trajanja? Pa gledajte, to je jedna međunarodna organizacija gdje smo svi, sve zemlje svijeta, gdjećemo se naći razgovarati o problemima koji nas tište, ilićemo ispustiti onu frustraciju i pritisak da se ne bi pretvorila u oružane sukobe ili razne vrste konflikta. Dakle, UN nam je potreban. UN se prvenstveno gleda kroz zaustavljanje ratova i velikih političkih kriza. Manje se gleda kroz svoj ekonomsko-socijalni učinak, borbe protiv siromaštva. Afriku je on izvukao iz siromaštva, opismenjavanja ljudi, ne znam, klimatskih promjena i takvih stvari. Svjetska zdravstvena organizacija, širenje, dakle, javnog zdravlja i tako. To su važne stvari. No, što se tiče ovoga kroz što se uvijek gleda, a to su sigurnosna pitanja, onće biti, kao i do sada, toliko učinkovit koliko države članice mu to dopuste. A posebice one koje sjede u Vijeću sigurnosti, posebice one koje su stalne članice. I ne mislim daće tu puno Francuska ili Velika Britanija kočiti. Dakle, u principu, učinkovitostće ovisiti o Sjedinjenim Američkim Državama, o Rusiji i o Kini. To su velike sile koje imaju kapacitet djelovati i mimo Ujedinjenih naroda, a vrlo često bez da im itko išta može. Jer takva je moć, takva je sila, takvi su kapaciteti koje imaju. Dakle, o tim državamaće prvenstveno ovisiti. Ja mislim da Hrvatskoj, kao jednoj manjoj članici Ujedinjenih naroda, ima izuzetno važno da takav jedan međunarodni forum funkcionira, da i dalje imamo međunarodno pravo kao neku osnovu našeg međusobnog suradnje i reguliranja odnosa i stvari u svijetu. A vidimo da i danas međunarodno pravo ustupa, ustupa primat sili. A to nije dobro, i vjerujem daće i velike sile shvatiti da dugoročno i to i njima može štetiti. Tako da se nadam daćemo ipak naći načina da se povežemo, da razgovaramo, makar se svijet podijelio i u interesne zone. On je uvijek bio, na kraju krajeva, na neki način podijeljen u interesne zone. Ali da nećemo, ovaj, producirati jednostavno situaciju di, ako si jak i moćan, možeš što hoćeš, nećeš biti kažnjen. Ako nisi takav, onda očekuj da ti uzmu i prirodna i rudna bogatstva, da ti diktiraju štoćeš misliti, kakoćeš postupati politički. E, takvu



Izvor  TV
Datum sep 22, 08:37
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju s Joškom Klisovićem: Gospić, otpad u Zagrebu i vanjska politika

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/7ffe8eaf-cd43-4f9d-a282-915d41b3f146/1>

5/5

situaciju ja ne bih želio i protiv toga bih se borio, i zato su nam potrebni Ujedinjeni narodi. Što očekujete od hrvatske delegacije? Ove godine je to predsjednik vlade i njegov tim suradnika. Najavljene su neke bilaterale, neke aktivnosti. Što očekujete od toga? Pa očekujem istu politiku kao što je bila do sada, što mislim da je loša. I dok ne dođe do promjene vlasti u Hrvatskoj, dotle, nažalost, morat ćemo trpjeti to što gledamo, jel'. Hrvatska može puno bolje, to je evidentno, i mislim da i treba puno bolje. Ja nisam impresioniran brojem bilateralnih sastanaka ili, ovaj, sugovornicima, zato što vrlo često, ja sam bio i diplomat Hrvatske u Ujedinjenim narodima, oni se svedu na protokolarne stvari, jer to su vrlo kratki sastanci. Najveća je ustvari korist od toga da se upoznaju ljudi, ako se međusobno ne poznaju na najvišoj razini, a nešto malo eventualno možete dogovoriti ako se sastanete s onima s kojima imate bilateralne probleme, pogotovo ako su vam susjedi. Sve ostalo je dobrim dijelom neki networking, dakle pokušaj osnaživanja svojih kontakata. Otkad smo postali članica Europske unije, postoje i formati unutar Europske unije gdje se sastajemo, tako da ni to nije loše. Jer mislim da za Hrvatsku ona pojačava svoju snagu, posebice kako i realizirati svoje interese u Ujedinjenim narodima ili u međunarodnim odnosima, ako Europska unija preuzme također tu poziciju, jer onda smo puno jači kao blok nego kao jedna mala članica koja individualno nastupa i, nažalost, nema kapacitete da može nametnuti svoju volju nekom trećem. Samo za kraj onda još, evo, ako budete u prilici donositi neke konkretnije odluke u području vanjske politike, što bi bio vaš prioritet? Pa prije svega, naravno, živimo u ovom području gdje smo i odnosi sa susjedima su vam uvijek broj jedan, bez daljnjega. Broj dva nam je jačanje Europske unije. Jer ja mislim da kroz Europsku uniju još uvijek Hrvatska može realizirati niz svojih prioriteta. I nećemo više shvaćati, ne smijemo shvaćati Europsku uniju samo kao bankomat, jer će ti novci sve manje i manje možda dolaziti, nego jednostavno naći nove načine kako Europsku uniju prilagoditi i našim interesima. Jer ako mi to nećemo željeti, mislim, nažalost, ja vidim da u drugim državama članicama pobjeđuju stranke koje naglašavaju suverenitet, a ustvari slabe europski projekt. Ali Europa evidentno ima i drugu stranu, a to je povezivanje voljnih na određenim pitanjima. Zato imamo Schengen, zato imamo eurozonu. Sutra ćemo možda imati obrambenu Europsku uniju u koju Hrvatska ili ući neće ući. Ako ulazite u to, morat ćete, naravno, onda se odreći jednog dijela suverenog donošenja odluka i donositi ih zajedno s ostalim članicama, a zauzvrat dobiti jedan mir da ćete biti onda zajednički branjeni u slučaju bilo kakve sigurnosne ugroze. Gospodine Klisoviću, pratit ćemo, naravno, sve to i dalje. Hvala vam puno što ste bili naš gost. Hvala i vama.



Izvor  TV
Datum sep 21, 10:50
Lokacija 

Kana N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Von der Leyen preskače Beograd i odnos EU prema Srbiji

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/0c92d6fa-e29d-4952-a4f7-ecd39d3925f7/1>

Dolaze li iz Bruxellesa neki novi vjetrovi ili je to samo dojam? Predsjednica Europske komisije Ursula von der Leyen na turneji po Zapadnom Balkanu neće svratiti u Beograd, navodno zbog predizborne kampanje koja je u tijeku. Pojedini europski mediji to pak tumače kao promjenu odnosa prema vlasti, prije svega zbog uloge države u organizaciji sprovođa Ratka Mladića. Istodobno, zbog istog razloga, i Europska pučka stranka pokreće postupak protiv svoje članice, Srpske napredne stranke. Tradicionalno srdačan pozdrav predsjednice Europske komisije i srpskog predsjednika izostat će za vrijeme predizborne kampanje, jer je Ursula von der Leyen odlučila da na balkanskoj turi preskoči Srbiju. Da li je u pitanju politička poruka? Aleksandar Vučić kaže da su izbori samo elegantan način da ona posetu otkáže, dodajući da von der Leyen ne želi da se sastaje sa vladom u tehničkom mandatu. Nema baš previše smisla. Nema. U tom trenutku imate legalne institucije. Legalna je i vlada, legalan je i vršilac dužnosti predsjednika republike, ali nema legitimnih institucija više, jer se nalazimo u izbornoj kampanji. Sačekat će da se izbori završe i onda će da rade sa bilo kim, ko god da pobijedi. Da li je baš tako? Nemačka štampa piše da je Europska unija izgubila strpljenje za vlasti u Srbiji, a čak se razmatra i izbacivanje Srpske napredne stranke iz europske političke porodice. Započeli smo proces protiv Srpske napredne stranke. Glasovi u vezi s tim u EPP-u su sada veoma snažni. Dosta je bilo. Predugo smo čekali. Srpska napredna stranka skoro deceniju i po vodi Srbiju sedeći na više diplomatskih stolica. I prema ocenama stručnjaka, najveći deo odluka donosi mimo volje Brisela. Zašto strpljenje puca baš sad? Profesor političke i kulturne sociologije iz Londona smatra da je prelomna tačka bila praktično državna sahrana osuđenog ratnog zločinca. Ne treba previše da spekuliramo o motivima ljudi iz Europske unije, to je prilično očigledno. Ono što je interesantno je da Vučić i njegova partija deluju da nisu svesni da su prešli civilizacijsku liniju sa ovom sahranom. To je udaljilo Srbiju, kako od komšija iz regiona, tako i od Europske unije. Sahranu je, kaže, vlast iskoristila kako bi je predstavila kao praktično predizborni miting. Za to vreme, Vučić otvoreno govori da Europska unija neće da primi Srbiju i pred izbore zaoštrava retoriku upućenu briselskim zvaničnicima. Evo šta je rekao nakon što je komesarka za proširenje otkazala posetu Srbiji nakon Mladićeve sahrane. Meni smetaju njeni komentari. To mi smeta. Ja ne dam ti da ponižavaš našu zemlju. I nemoj da lažeš. I nemoj da lažeš. Prkosne poruke dobro posluže u predizornoj kampanji, kaže Gordi, ali su opasne po reputaciju Srpske napredne stranke u Briselu. Mislim da zaista imamo pokazatelj da su sve te stvari, provokacije i pokazivanje samopouzdanja od strane režima, zapravo pokazatelji njihove slabosti i nesigurnosti. A ako se vratimo na Europsku uniju, oni delimično reaguju na to. Više ne vide stabilnog partnera u Vučiću ili njegovoj stranci. Ne samo to. Kako kaže, pad Viktora Orbana u Mađarskoj iz korena je izmenio regionalnu geopolitiku. Sad Europska unija više ne mora da brine o tome da zadovolji Orbana i njegove satelite. Orban je istorija, kao cela njegova mreža krajnje desnih pokreta širom Evrope, i to nije više faktor. Još jedna stvar za koju mislim da se dešava je da Europska unija nije uverena da može da im obezbedi projekat Jadar. Sve stvari koje je imao, koje su ih držale na njegovoj strani, više ne funkcionišu. Slična politika već je jednom Srbiju odvela u međunarodnu izolaciju i sankcije, podseća profesor. Ipak, oseća veliku razliku u raspoloženju birača. Ne vidi da je sadašnja generacija spremna da plati tu cenu kao ona devedesetih, jer, kaže, danas ima izbor i jasnu alternativu. Miodrag Sovilj, N1 Beograd.



Izvor  TV
Datum sep 21, 08:28
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju: Mišel Jakšić o koaliciji SDP i Možemo!

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/45fa402d-b0d4-4756-8283-7e8b6544a032/1>

1/5

I dalje gledate Novi dan. Meniče se pridružiti iz Koprivnice gradonačelnik Mišel Jakšić, SDP-ov saborski zastupnik. Dobro jutro i dobro došli. Dobro jutro vama i svima koji nas gledaju i hvala na dobrodošlici. Gospodine Jakšić, pratili smo u subotu ovo zajedničko predstavljanje tih osam prioritetnih ciljeva. Uslijedile su brojne reakcije nakon toga, koje najviše idu u smjeru: sve je to lijepo, sve je to potrebno. Međutim, izostalo je ključno, a to je: na koji način se to napraviti, na koji način se to realizirati. Je li to nešto što se još brusi ili je nekako put već trasiran, međutim taj dio se odlučio ne iskomunicirati javno? Prije svega, ono što moram reći je da me veseli da smo izazvali toliku količinu reakcija. Jer ako je nešto toliko benigno i bezvezno, sad pričam primarno o našim konkurentima, onda ne znam zašto se time baviš i zašto to uopće komentiraš. Radiš svoje, HDZ je uvjeren da radi savršeno, samo ih malo muči što građani to njihovo savršenstvo niti osjećaju niti vide, a sve manje i manje mu vjeruju. A što se tiče samog plana, programa, razrade prioriteta, naravno da je to nešto što se još brusi i naravno da je to nešto što će u narednim mjesecima biti po poglavljima predstavljeno hrvatskim građanima i hrvatskoj javnosti. To je u konačnici najavljeno i na samoj presici i to je sad sljedeći veliki zadatak koji dolazi pred sve nas koji smo na neki način po pojedinim poljima involvirani u cijeli taj proces. Ono što bih svakako htio naglasiti je da sam sretan što taj jedan projekt, taj jedan plan sada ide prema svome kraju, ali taj kraj je zapravo i početak nečeg novog, puno većeg, puno važnijeg i snažnijeg, a to je da zajedno s još ponekim partnerima idemo na parlamentarne izbore i da sam siguran da zapravo zajedno imamo tu snagu koja je potrebna u ovom trenutku da bismo pobijedili na parlamentarnim izborima, kad god oni bili, mogu biti i sutra, i da bismo zajedno mijenjali Hrvatsku na bolje, poštenije, pravednije, na zapravo na jedan način kakav danas, zahvaljujući HDZ-u i njihovim trabantima, nemamo. A što je s ovim partnerima koji isto bi se eventualno mogli tu pridružiti? U ovom trenutku čini se da ostaju isključeni iz ovih programskih smjernica ili se s njima ipak razgovara? Jer, mislim, imaju i oni neke svoje želje, ciljeve i politike, na kraju krajeva. Ovo je blok za promjenu Hrvatske, za promjenu Hrvatske na bolje. I naravno da će potencijalni partneri biti pozvani da nam se pridruže, da idemo u ovu utakmicu zajedno, ali to ostavimo onim narednim koracima. Prvi korak je napravljen, sad samo malo strpljenja. Da, dobro. Ajmo onda ovako, jedno političko pitanje. Puno puta smo već vi i ja razgovarali, a na kraju krajeva, jasno je i poznato je da u Hrvatskoj, ukoliko netko doista želi nešto promijeniti bez fige u džepu, A, vrlo vjerojatno će izgubiti sljedeće izbore, B, izgubit će ih zato što će taknuti u neke dogovore, povlastice, uzuse, lobije ili već kako hoćete. Jeste li razmatrali i taj jedan poprilično logičan aspekt? Osobno, apsolutno ne. Ja sam sad gradonačelnik deset godina i kad pogledaš taj cijeli niz jednoga desetljeća, bilo je tu i teških poteza i nepopularnih poteza, bilo je i restrukturiranja pojedinih segmenata života institucija grada Koprivnice. I jednostavno, nakon svega toga, i dalje dobivamo izbore. Zašto? Zato jer znamo što radimo. Naravno da na putu možeš i pogriješiti, ali bitno je da znaš koji je tvoj cilj. Znamo kako to iskomunicirati, ali ono što je puno važnije, znamo da nam je cilj i tih nekih teških i nepopularnih poteza uvijek bio da krajnji efekt, krajnji rezultat, krajnja operativnost bude veća nego što je bila do onog dana prije. I jednostavno, u tih deset godina svaki puta smo uspjeli tako raditi i tako realizirati neke ogromne, ogromne i značajne projekte. Tako da bježati od nekih teških i nepopularnih poteza jer će te netko tri dana napadati na Faceu nije nešto što je odgovorno i tako se ne može funkcionirati u politici ako želiš pobjeđivati i ako želiš građanima, možda je preteška riječ, ali isporučivati rezultate i isporučivati određenu kvalitetu života. Znači, mislite da to ne mora biti cijena gubitka izbora, da može funkcionirati na način da se ide u određene sfere i isprave neke stvari koje možda ne funkcioniraju najbolje i svejedno da dobar dio drugih građana to prepozna? Ako u sebi imaš dovoljno vjere, dovoljno hrabrosti i energije da to sve provedeš i da u konačnici ne samo da to provedeš da bi mogao reći da si proveo, nego da još pozornije paziš na one sljedeće korake kad se moraju vidjeti efekti i rezultati, tada sam siguran da svaka promjena može biti jasno iskomunicirana i prezentirana građanima naše zemlje. U konačnici, da se nešto dogovorimo, mislim, možda ja gledam na to apsolutno krivo, ali ja sam stvarno uvjeren da je građanima dosta ovakvog sustava kakav danas imamo i kakav danas živimo. Vrh te sante leda je ovo što se dogodilo u Gospiću, u Varaždinu, u još nekim drugim krajevima lijepe naše, gdje je postalo apsolutno jasno da je mafija pod pokroviteljstvom HDZ-a i njihovog



Izvor  TV
Datum sep 21, 08:28
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju: Mišel Jakšić o koaliciji SDP i Možemo!

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/45fa402d-b0d4-4756-8283-7e8b6544a032/1>

2/5

glavnog državnog inspektora narušavala interese i zdravlje građana ove zemlje, zapravo budućnost ove zemlje. A to je sad samo vrh sante leda oko kojeg smo se svi okupili. Mogli bismo tako sad pričati i o zdravstvu i o pravosuđu i o brojnim drugim temama gdje je jasno koliko je razočarenje građana i koliko taj sustav pod HDZ-om zapravo ne funkcionira, a ono što je najveća travestija, zapravo ne postoji niti volja niti potreba tog istog HDZ-a da bi sustav profunkcionirao. E sad, ako se svi oko toga slažemo, a slaže se velika većina građana ove zemlje, mislim da u svim recentnim istraživanjima je na preko 70%, tada je jasno da se stvari moraju mijenjati. Ako nešto mijenjaš, naravno da tu ima i nekih novih poteza i nepopularnih poteza, naravno da i svaka promjena kod građana izaziva određenu skepsu i određeni strah, jer je ljudski da se svi bojimo određene promjene. Ali želimo mijenjati sustav, želimo mijenjati Hrvatsku i želimo Hrvatsku koja će biti puno bolja i kvalitetnija za građane ove zemlje nego što je danas. Kaže Krunoslav Katičić, koji se javio istog dana, da ovo što je čuo je zapravo reciklaža onog plana 21. Kako to komentirate, taj dio? Pa na takve stvari i sitne podmetalice se stvarno ne bih osvrtao. Meni je drago da kolege iz HDZ-a znaju napamet plan 21 pa mogu analizirati da li se on reciklira ili ne reciklira, ali zato više ne znaju da im je predsjednik stranke bio Ivo Sanader ili Tomislav Karamarko. Toliko o tome i toliko o njima. Znae što je ključno, po meni, iz onog plana 21? Pričali smo već o tome. One stvari koje su tamo stajale, a nisu se napravile. Mislite li da si možete eventualno, hipotetski, da dobijete izbore, priuštiti reprizu te sekvence u, zapravo, u tom jednom političkom hodogramu? Dobro, kad pričamo o političkim programima, puno puta se pokaže da je za nešto ostvariti jedan mandat prekratko vrijeme. Jer uvijek se nešto dogodi putem i shvatiš da ne možeš sve riješiti u četiri godine, jer jednostavno tako život i svijet funkcioniraju. I to je nešto što se i dogodilo u planu 21. No, ono što bih isto tako tu morao naglasiti je da je plan 21 bio nešto što je bilo jako dobro zamišljeno i jako dobro napisano, ali isto tako se dogodila situacija da je tada Europa, svijet, pa i cijela Hrvatska bila u jednoj ogromnoj, ogromnoj financijskoj krizi gdje unatoč željama i planovima si prvo morao spašavati živu glavu i neke stvari rezati, što je bilo suprotno nekim planovima i nekim prvotnim idejama. Tako da tu se vraćamo na ono da život i poslovanje svaki dan nosi nešto novo. Ono što moramo u startu biti spremni je da živimo u vremenu ogromnih, ogromnih promjena, gdje se zapravo mijenja cijeli svijet, gdje se mijenja funkcioniranje svjetskih institucija, gdje se mijenjaju pogledi na međunarodno pravo, uz to što se dramatičnom brzinom mijenja i samo poslovanje, tehnologija i život. I to je sigurno nešto što će nas čekati u tom narednom mandatu, ali jednostavno na to moraš biti spreman. Da, da, ali ja sam više mislila na ove stvari. Ja sam više mislila na ove stvari koje zapravo ne koštaju toliko i nisu pitanje državnog budžeta ili kriza u kojima se netko nađe, a vidim da se sad razmišlja djelomično i o tome, ne znam, zakon o izbornim jedinicama, zakon o porijeklu imovine, eventualno i teritorijalni preustroj. To je nešto što je pitanje političkog dogovora, a ne sad cijene barela nafte. Zakon o izbornim jedinicama je tema s kojom ćemo se sigurno pozabaviti, jer ono što danas imamo je nešto što je, ha, neću reći apsolutno neprimjereno, ali je nešto što je, budimo realni, posloženo da bi išlo na ruku isključivo jednoj stranci i njihovim potrebama. Jer toliko nelogičnosti, toliko spajanja koja su napravljena, i to se može jako dobro gledati kako su se neke sredine koje su lijevocentrističke gurale prema krajevima koji su na dosadašnjim izborima glasali desnocentristički, to ne moraš biti nekakav vrhunski politički analitičar da bi vidio što se događalo i zašto se događalo. A ono što je najveća zanimljivost u tome svemu je da nema apsolutno nikakve podloge niti u neakvim povijesnim činjenicama o Republici Hrvatskoj, niti o današnjem funkcioniranju života u samoj Hrvatskoj. Dakle, izborne jedinice su sigurno nešto što se bez puno, pa neću reći rasprave, rasprave će sigurno biti, ali bez puno problema može napraviti puno pitkije, puno transparentnije i puno više okrenuto prema onima koji bi trebali biti najvažniji u tom procesu, a to su građani koji biraju svoje predstavnike na samim izborima. Dakle, tu je nešto gdje prostora definitivno ima. Što se pak tiče zakona o porijeklu imovine i ispitivanja porijekla imovine, a mislim, ajmo biti realni, tragikomično je da kad imamo na raspolaganju sve moguće digitalne alate, kada navodno netko može s dva klika vidjeti gdje ste vi ili gdje sam ja ili kolika primanja imamo i gdje živimo, mi sami sebe samo zavaravamo da ne možemo shvatiti s koliko keša, koliko novaca barata glavni državni inspektor i nitko neće postaviti pitanje: čuj, kako je došlo do tih novaca? Nemaš baš toliko veliku



Izvor  TV
Datum sep 21, 08:28
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju: Mišel Jakšić o koaliciji SDP i Možemo!

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/45fa402d-b0d4-4756-8283-7e8b6544a032/1>

3/5

plaću, a i nemamo baš u sustavu detektirano da imaš bogatu ujaka u Americi koji ti šalje svake godine milijon dolara na račun. I uopće je ruganje građanima ove zemlje da ne postoje već danas alati da se takve stvari mogu vrlo, vrlo jednostavno i utvrditi i provjeriti. Da. Što se tiče klime u kojoj živimo, evo, gledam baš, AfD je opet zabilježio dobre rezultate u Njemačkoj, stranka Marine Le Pen bilježi sve veću podršku. Vidjet ćemo, sad sljedeće godine su izbori i u Francuskoj i u Italiji i u Španjolskoj, vidjet ćemo u kojem smjeru sve to ide. Razmišlja li se o ovom dijelu u kojem, recimo, mainstream stranke, bile one centar-lijevo ili centar-desno, gube nekako utakmicu s onima koji nude? Ja ne kažem da postoje jednostavna rješenja na kompleksna pitanja, ali očito imaju neku drugu komunikaciju i drugačije komuniciraju s građanima u odnosu na takozvane mainstream stranke. Da. I ono što bih ja svakako htio naglasiti, nisam pobornik teze, bez obzira što nas neki procesi mogu plašiti, da se događa nekakva dramatična fašizacija Europe, nego jednostavno se događa to da je masa običnih građana izuzetno razočarana ponašanjem političkih elita, počevši od Bruxellesa, pa sad se možemo samo spuštati prema dolje, da se smatraju izdanima tih političkih elita. Jer ono što mi imamo, recimo, ako počnemo od velike svjetske financijske krize 2008., pa korona, pa ratovi, pa inflacija, je jedini siguran put da su oni siromašni postajali još siromašniji, jer im se prodala priča: čujte, kriza je, svi moramo stegnuti remene, ne može bolje, ne može drugačije. Dok si predstavnici elita, da li financijskih, da li političkih, jedino su uspijevali isplaćivati enormne bonuse jer, eto, su nas super vodili kroz krize. I naravno, to je samo jedna sekvenca, kad to zbrojiš i oduzmeš, da masa običnih ljudi je u ogromnom, ogromnom razočarenju s time u što se sve to skupa pretvorilo i kako funkcioniraju političke financijske institucije. I mislim da ovo što se događa u Njemačkoj svima nama treba biti poruka kako promijeniti, neću reći smjer politike, nego način ponašanja politike, način komuniciranja politike i u konačnici način traženja rješenja koja su potrebna našim građanima. Jer je evidentno da ovo što danas gledamo i živimo u Europi i svijetu je nešto u što građani više ne vjeruju. Da. Dotaknula si se i onim čime se svi intenzivno bavimo, a to je gospodarenje otpadom. Evo, prekasno, čini mi se, dugo je to prolazilo, iz ovih ili onih razloga, ispod radara. Izgleda da građani doista se bune. Evo, gledam samo ovaj vikend prosvjed u Ludbergu, prosvjed u Našicama, prije toga je bio prosvjed u Istri, Zagrebu, Gospiću. Ne žele cementare. Građani sve jasnije pokazuju: tko je stvorio problem, neka ga i riješi. U jednoj faziće se cijela ta priča oko otpada trebati racionalizirati, zato jer svi mi proizvodimo svakodnevno miješani komunalni otpad i sigurno je da će se s tim komunalnim otpadom trebati gospodariti i u vremenu koje je pred nama i koje dolazi. Ovo što mi danas gledamo je apsolutni slom povjerenja u institucije. Dakle, građani šalju jasnu poruku da u ništa što se pokušava prezentirati sad od strane Vlade kao nekakvo racionalno potrebno rješenje, jednostavno ljudi apsolutno opravdano ne vjeruju. I to je ono što je najporaznije u svemu ovome što je HDZ u ovoj temi napravio. A napravio je s time da je zapravo pod egidom političkog kadrovanja, počevši od glavnog državnog inspektora Andrije Mikulića, pa do i mase drugih pozicija, otvorio vrata smetlarskoj mafiji da se igra s Hrvatskom i da radi s Hrvatskom što želi. I onda imate ovo što se danas događa, da svi iza sebe imaju papire s izdanim dozvolama za gospodarenje otpadom, legalnim dozvolama, ali već na drugom koraku je cijeli sustav se raspao, jer nikada nitko nije kontrolirao da li to je tako kako piše u dozvoli ili je nekome ta dozvola samo trebala kao onaj početni paravan gdjećemo u gornji sloj staviti otpada, to što nam je kao dozvoljeno, a ispodćemo trpati opasan otpad, ilegalni otpad, na kojemćemo okretati ogromnu, ogromnu lovu, a znamo da se ogromna lova na temi otpada vrti u cijelome svijetu. I to je slika i prilika onoga što je građanima ove zemlje na polju gospodarenja otpadom isporučio HDZ. Da ne kažem što su sve napravili u protekli mjesec, mjesec i pol dana, što su izgovorili od optužbi Andreja Plenkovića da nitko njega neće forsirati da nešto radi na brzinu, da onće raditi sve po pravilnicima i zakonima, ali se postavlja pitanje gdje su bili ti pravilnici i zakoni i tvoji sateliti kad si imenovao Andriju Mikulića. Do komunikacije da je to sve antihrvatska histerija, jer zapravo u borbi za okoliš i otpad mi svi želimo vratiti Jugoslaviju, iako bi se i tu dalo postaviti pitanje gdje je taj HDZ bio u jeku sahrane Ratka Mladića, osim onih simboličnih: nije lijepo, nije fer, vi ste ovakvi, vi ste onakvi. Da li su išta pokrenuli u Bruxellesu gdje je njihov veliki saveznik, od kojeg smo kupili avione, Emmanuel Macron, par dana poslije prima Aleksandra Vučića i grli se s njim kao da su, ono, od iste



Izvor  TV
Datum sep 21, 08:28
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju: Mišel Jakšić o koaliciji SDP i Možemo!

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/45fa402d-b0d4-4756-8283-7e8b6544a032/1>

4/5

majke rođeni? Gdje je tu taj suverenizam? Do sad faze gdje HDZ to na brzinu rješava i sveće riješiti prstom pera jedno jutro, ali sad se vidi da to neće ići samo tako, jer sustav ne funkcionira, nije posložen i građani mu ne vjeruju. I zato imamo ovo što imamo i zato se događaju sad prosvjedi diljem Hrvatske. U jednom trenutku kaže Gordanja Droković da je u Hrvatskoj ljevica nacionalna i porfirijevska. To je samo dio epiteta, uvreda, etiketa koje idu zapravo u toj našoj političkoj sferi, a koje se onda spuštaju i drugdje, i doista je to jedna atmosfera u kojoj je sve manje sadržaja, a sve više, evo, upravo ovakvih izjava. Porfirijevska ljevica u kontekstu sahrane Ratka Mladića je nešto što je doista uvredljivo. Dakle, osobno. Nikome ne dozvoljavam da me uvjerava da voli Hrvatsku više od mene, kao što nikome nemam potrebu nametati priču da ja volim Hrvatsku više od njega. Mislim da je to demokratsko pravo svakoga od nas. Ali ono što HDZ apsolutno promašuje sad sa svojim tezama je to što su slomili sustav. Slomili su ga na otpadu, slomili su ga na sportu, slomili su ga na masi drugih grana, i misle da će im svaki puta proći to da, ono, pošalju neku mini poruku preko granice prema Srbiji i sakriju se iza neke zastave i viču: imamo Hrvatsku, volimo Hrvatsku. Ja sam uvjeren da to u današnjoj Hrvatskoj više proći neće. Jer Hrvatska se voli i poštenim radom, poštenim plaćanjem poreza, poštivanjem institucija i, kad si na vlasti, radom na tome da te iste institucije funkcioniraju i budu pravi servis građana. Sve ono što HDZ radi i sve ono od čega HDZ bježi. A ova priča Porfirije, [Srbija](#), ljevica, mislim da je tu kolega Jandroković promašio cijeli nogomet. Evo, ja neću koristiti srbizme, iako je to krenulo iz srbizma, jer bi se moglo postaviti pitanje: pa zašto je taj HDZ prije nekoliko godina Aleksandra Vučića dočekao u Dubrovniku kao da je sljedeći kandidat za nekog svjetskog blaženika? Tumačili su nam tada u Saboru da ga provode na pravu stranu povijesti, jer, eto, svi smo mi protiv Rusije i sad moramo dovući i Vučića da bude protiv Rusije. Nisu napravili na tom polju apsolutno ništa. Njihovi saveznici, njihovi partneri, sjetimo se što su sve pričali o rafalima. Danas Aleksandra Vučića vode po Europi. I to u jeku parlamentarne kampanje u Srbiji, gdje je oporba udružena ideološki s raznih polova, ne podržavam ni sve što priča oporba u Srbiji, i mislim da to nije, nije dobro, ali oporba daje istupe da zapravo Europska unija, velika saveznička ekipa Andreja Plenkovića i HDZ-a, stalno gura vjetar u leđa [Aleksandru Vučiću](#). Pa Aleksandar Vučić je na kraju dobio od Francuza bolje avione nego mi. Dobiva bolju vojnu opremu i kupuje od nekih naših navodnih saveznika poput Izraela nego što dobivamo mi. Par dana nakon sahrane Ratka Mladića, što je bilo strašno i što samo pokazuje u kakav je bezdan [Srbija](#) upala pod [Aleksandrom Vučićem](#), Macrona, to sam već spomenuo, ga prima u Parizu i ljubi se s njim i grli. U konačnici, taj Aleksandar Vučić je danas bratska stranka u formaciji u Bruxellesu, sestrinska stranka HDZ-a. Rekao je Gordan Grlić ranije... O čemu onda oni pričaju? Da, da. Ponašaju se kao u onom vicu, kao onaj zeko zatvoren u brlog i iza zatvorenih vrata nešto viču, a onda kad netko pita što tko je rekao, zeko je rekao. E, tako se ponaša HDZ. Galamit ćemo u Hrvatskoj da bi zabavljali narod i prodali neku priču, a kad trebamo to što pričamo kod kuće reći u Bruxellesu i reći: gle, ljudi, nije fer, e tada, ha, čekaj, znaš, saveznici, ovo, ono, fondovi. Htjela sam samo reći da je kolegica pitala Gordana Grlića Radmana upravo oko te famozne obitelji u Europskom parlamentu, pa je on rekao: pustite nas da te stvari zapravo rješavamo u obitelji, unutar sebe. Apsolutno. Poslali su sigurno jedno energično i dramatično pismo s potpisom Gordana Grlića Radmana ili koga već, i ne da se zatrese u Bruxellesu cijela Europska unija, zatreslo se i u Washingtonu i u Pekingu. Jednostavno, to je bilo nešto apsolutno fascinantno. A nakon tog dramatičnog i energičnog pisma, Aleksandar Vučić je otputovao Zelenskom, koji ga je prezentirao kao najvećeg partnera kojeg je Ukrajina ikad imala. Kao što sam ja prespavao ove tri godine. Kako tumačite onda izostanak reakcija onih za koje vi smatrate možda da bi bile primjerenije u onoj situaciji nakon onih scena iz Beograda, a to je pritisak, naravno, na pučane i tako dalje? Zašto? Koja je to računica, po vama? Europska unija je našla neku svoju računicu, neku svoju jednadžbu u kojoj se krije novac. U tu jednadžbu se očito Aleksandar Vučić sa svojom bulumentom i regimentom na neki način dobro uklopio. I sada će nam svima prodavati priču da moramo malo zažmiriti na to s Mladićem, na negiranje genocida koji se dogodio u Srebrenici, na sve ono što se događalo u Hrvatskoj, jer postoji viši povijesni cilj. I to je ono što je izuzetno, izuzetno loše, jer stvara novu politiku podjele među građanima za nečije političke partikularne interese. Hrvatskoj [Srbija](#) treba kao partner,



Izvor  TV
Datum sep 21, 08:28
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju: Mišel Jakšić o koaliciji SDP i Možemo!

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/45fa402d-b0d4-4756-8283-7e8b6544a032/1>

5/5

Hrvatskoj **Srbija** treba kao dobar susjed, u konačnici živimo stoljećima na ovome prostoru, ali do normalizacije odnosa sigurno ne može doći ako se svako malo raskapaju povijesne kosti i ako se prema potrebama politike koja je najčešće desna piše nekakva nova povijest, a to sad gledamo kako izgleda kad, recimo, radi Aleksandar Vučić. Imamo mi takvih svojih slučajeva s vremena na vrijeme, nažalost. Dobro. Vidjet ćemo. Izgleda da Ursula von der Leyen neće posjetiti Srbiju na ovom svom putovanju u istočni Balkan, a u Srbiji su izbori uskoro, pa se takva odluka ipak čini logičnom s obzirom na sve što se događa. Pa očito su dovoljni po Goranac dali **Aleksandru Vučiću** kroz sastanke u Bruxellesu, Parizu i gdje je već sve putovao, gdje su ga primali kao jednog od najvećih partnera, saveznika i prijatelja. Veliki saveznici i prijatelji HDZ-a. Gospodine Jakšić, hvala na vašem vremenu, hvala na gostovanju u Novom danu. Hvala vama.



Izvor  TV
Datum sep 21, 08:02
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Sarajevo i Zagreb: najave tema dana

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/8754f278-e992-4185-8bf7-813edba1e9e5/1>

1/2

Da vidimo sarajevski i zagrebački. U Sarajevu: Minela Jašaropardija, u Zagrebu Nina Kljenak. Dobro jutro. Dobro jutro. Minela, evo ponedjeljak je, a u njemu najvažnije šta? Ajmo krenuti od onoga, odnosno od onih od kojih svi živimo, od poljoprivrednika. Ovaj put Udruženje poljoprivrednika Federacije Bosne i Hercegovine po drugi put, zapravo, je pozvalo kantonalne vlasti da proglase stanje elementarne nepogode zbog posledica dugotrajne suše s kojom se suočavamo. Upozoravaju da stanje u poljoprivrednoj proizvodnji postaje neizdrživo. Pad domaće proizvodnje i masovno zatvaranje farmi širom Federacije Bosne i Hercegovine biće direktne posledice nemara vlasti, upozoravaju poljoprivrednici. Na pragu je, kažu, jesenja setva. Cijene repromaterijala i drugih inputa neprestano rastu, a ukoliko izostane hitna pomoć, na pomolu su, kažu, i nova poskupljenja. Situacija, pa, ni ja bar ne pamtim da je teža bila po pitanju ovih nepogoda ovakvih. Direktor Memorijalnog centra Srebrenica, Emir Suljagić, oglasio se na društvenim mrežama. Tvrdi da se Evropska komisija obrukala pokušavajući amnestirati [Vučićev](#) režim od odgovornosti za organizaciju sahrane ratnog zločinca Ratka Mladića, uz najviše državne i crkvene počasti. Ako je istina ono što čujem iz Brisela, Marta Kos planira se početkom naredne sedmice sastati sa četničkim vojvodom Andrijom Mandićem, inače predsjednikom Skupštine Crne Gore, navodi Suljagić. Ukoliko se ova informacija potvrdi, očigledno je da komesarka Kos svojim sastankom s Mandićem pomaže da ga spasi od smjene, naveo je Suljagić. Podsjetimo, crnogorska Skupština bi 24. septembra trebala da glasa o smjeni Mandića zbog glorifikacije zločinca osuđenog za genocid u telegramu koji je Mandić uputio njegovoj porodici. O Bosni i Hercegovini, regiji, svijetućemo i sa profesorom Adisom Maksićem. Analiziramo izvještaj "Plati pa igrati", "Pay and play", šta zaista stoji u ovom dokumentu koji je bio pred američkim Kongresom, šta on znači za Republiku Srpsku, južnu interkonekciju i pitanje državne imovine Bosne i Hercegovine. Sedmicu započinjemo i sa analizom dešavanja u zemlji, izbornoj kampanji, obećanjima. Kako si i sama, Nataša, rekla i postavila pitanje, dakle, šta dosadašnja obećanja, odnosno izjave, odnosno poruke znače i kako mogu utjecati na dalji tok povjerenja građana prema pojedinim partijama. E, to je pitanje i u Bosni i Hercegovini. Ali evo, nećemo samo o politici jutros. Za početak ove radne sedmice govorit ćemo i o zdravlju, jer treba ostati zdrav, ili teško je ostati zdrav. I kako ostati zdrav. I možemo tako da nastavimo. Hvala ti, Minela. Idemo i do Nine Kljenak. Šta je najvažnije kod vas danas? Pa, kod nas u SDP i Možemo! još u subotu na Markovom trgu početak formalnih pregovora najavili, i to o programu buduće hrvatske vlade, tako oni kažu. Koji su naveli, Siniša Hajdaš Dončić i Sandra Benčić. Temelji na 8 prioriteta područja, te ujedno predstavlja oštar rez nasljeđem HDZ-a i dosadašnjim modelom upravljanja. Kad pričamo o promjeni modela vladanja u Republici Hrvatskoj, kumske veze i stranačke iskaznice neće više biti moguće. Drugačiji model upravljanja javnih poduzeća, drugačiji model upravljanja javnim dobrom u Hrvatskoj, to je ono što želimo i to je ono što ćemo ostvariti, i to ćemo provesti. Želimo osigurati da u ovoj zemlji svatko od rada može dostojanstveno živjeti, i dok radi i u mirovini, i da stan nije nedostižan san. A glavni tajnik HDZ-a, Krunoslav Katičić, izjavio je također u subotu, osvrćući se na početak formalnih pregovora SDP-a i Možemo! da te stranke recikliraju neke stare ideje, te ih prozvao za nedostatak konkretnih rješenja. Mogu kazati da, na prvo, što sam uspio proučiti i čuti iz obraćanja, riječ je očigledno o nekom planu, malo moderniziranom planu, koji smo imali u prošlosti mogućnosti vidjeti. Mislim da se radilo o planu 21, gdje se recikliraju neke stare ideje. Analiziramo sve u studiju. Vikend su obilježili prosvjedi, onaj u ludbreškom kraju, oko mega farme Pilića, dok ukrajinski investitori i grad sve predstavljaju kao ulaganje u domaću hranu. Dio mještana strahuje od onečišćenja okoliša. Evo, mi iz Apatije smo jako zabrinuti štoće ovakav kompleks, kakav u Hrvatskoj ne postoji, donijeti nama u Apatiji. Kakoće utjecati na našu vodu, zrak, tlo, na naše zdravlje? Kakoće naši životi izgledati nakon što se ta mega farma izgradi? Mi ovu farmu u Apatiji ne želimo, ne želimo ovakvu proizvodnju nigdje u Hrvatskoj, i želimo jasnu poruku danas poslati, da je bilo dosta odluka u ime građana, a na njihovu štetu. Također, u svim ovim slučajevima vidimo zapravo potpuno nepoštivanje i europskih konvencija, u konkretnom slučaju Arhuške konvencije, gdje se zapravo uopće lokalno stanovništvo prije samog upuštanja u određene projekte, dakle, niti konzultira, niti ništa. A izašli su na ulice i građani Našica, nezadovoljni odlukom vlade o spaljivanju otpada iz Gospića u njihovoj cementari. Održali su prosvjed, prozvali vladajuće, ali i



Izvor  TV
Datum sep 21, 08:02
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Sarajevo i Zagreb: najave tema dana

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/8754f278-e992-4185-8bf7-813edba1e9e5/1>

2/2

najavili blokadu cementare. Mi smo ovdje isključivo samo zato što želimo da se to ilegalno smeće vrati odakle je doveženo. Na prvi natječaj se javila samo jedna firma iz Zaprešića, nijedan cementara se nije javila. Drugi natječaj nije bio, znači nelegalno je dodijeljeno konomačnoj i Našicama, da mi moramo spaliti taj otpad. Ljudi, ništa se ne mora, mora se samo umrijeti. A Domovinski pokret. Marijana Pavličeka zbog navodnog dogovora s SDSS-om. Gost Novog dana upravo vukovarski gradonačelnik Marijan Pavliček. Uoči Dana borbe protiv nasilja nad ženama, akcije u 17 gradova i mjesta u Hrvatskoj. Traži se da svako nasilje nad ženama bude kazneno djelo. Pratimo i što se događa u svijetu. Naime, Rusi su jučer na biralištima trećeg i posljednjeg dana parlamentarnih izbora, koji očekivano bi trebali završiti pobjedom stranke Vladimira Putina više od četiri i pol godine. Nakon početka rata u Ukrajini, ishod glasovanja gotovo je siguran. U zemlji u kojoj vlasti strogo suzbijaju svako izražavanje nezadovoljstva, a jedina stranka koja se izravno protivi ratu Jabuka uklonjena je iz utrke. To je dio tema. Ostanite s nama sve do 11:00. Idemo zajedno kroz ovaj novi dan. Ponedjeljak je. Ostanite uz N1, slijedi vremenska prognoza.



Izvor  TV
Datum sep 19, 19:11
Lokacija 

Kanal Nova TV
Emisija Dnevnik Nove TV
Autor Dnevnik Nove TV

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju sa Sinišom Hajdašem Dončićem

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/675dee7d-fe08-4116-8df9-d9555d86fb8c/1>

1/2

Dobro večer, dobro došli. Dobro večer i vama. Kažete idete na rušenje HDZ-a ako građani daju većinu koaliciji SDP-a i Možemo. Pucate li vi na poziciju premijera? Prije svega, naša koalicija mora zaslužiti povjerenje građana, hrvatskih obitelji, svih naših stanovnika Lijepe Naše. Vjerujem da to možemo i da je svima ova vladavina HDZ-a ono malo otišla u prekomjereni kriminal, korupciju, zapravo jednu nesposobnost i potkapacitiranost. I naravno, ako uspijemo zajedno, dakle mi i Možemo i partneri kojiće nam se pridružiti u budućnosti, stvoriti stabilnu većinu, naravno da sam spreman, dakle, da tu stabilnu većinu i formiram, i da, ako nas hrvatski građani izaberu, vodim hrvatsku vladu. Do izbora su još 2 godine. Ovaj put ste požurili. Jeste li se opekli kad ste na zadnjim izborima niste ujedinili s Možemo? Svaki izborni ciklus je novo miješanje karata. Ono što smo sada pokazali je da to nikad u povijesti, hrvatskoj političkoj povijesti, dakle nijedne stranke nisu sada počele razgovarati, ne o izbornim programima. Naši izborni programi su gotovi. Dakle, izborni program ima SDP, naša stajališta, smjernice, 5 glavnih točaka. Možemo ima svoj izborni program. Dakle, mi sad samo usaglašavamo plan programa rada buduće Vlade. Dakle, mićemo 6 mjeseci prije izbora imati gotov plan rada Vlade koji se sastoji od 8 poglavlja. To je ključno. To još nikada nitko u hrvatskoj političkoj povijesti nije napravio tako rano. I na to sam ponosan. Ponosan sam i na svoje SDP-ovce, i saborske zastupnike, i predsjednike savjeta, ali i na kolege iz Možemo koji su cijelo ljetno marljivo i naporno radili i pripremali program koji sada fino usaglašavamo. Dobro, vi još brusite taj program. Što ako se SDP i Možemo ne slože oko neke ključne odluke? Tkoće imati zadnju riječ? Imam jednu ekskluzivu. To se neće dogoditi. Složit ćemo se. Super surađujemo. U svemu. U svemu. Super surađujemo već sad u Saboru, vodili smo zajedno neke kampanje. I ono što želim naglasiti: gotovo svakodnevno komuniciramo, usaglašavamo se, i ovo će biti samo onako, ono malo, fino, samo da kažemo kojiće, recimo, biti prvi, drugi ili treći program, generalna reforma u budućoj hrvatskoj Vladi. S time da smo danas... Dakle, vićete biti kao orkestar. Da. Bit ću dobar dirigent. Dobro. Jeste li već možda podijelili fotelje? Tkoće se baviti kojim područjem? Aktualni je otpad. Nismo. I nećemo dijeliti fotelje do par mjeseci prije izbora, iako znam da su to, ono, vrlo interesantne teme za hrvatsku javnost. Ali evo, rećiću vam ovdje nešto ekskluzivno, a svi volite ekskluzivu. Dogovorili smo se u ovih 8 poglavlja da naši istaknuti stručnjaci, dakle koji su i političari i možda koji put i nisu političari, otvaraju neku temu. Takoće najviše o temi otpada komunicirati kolega Zmajlović. Evo, na taj način ćemo i raditi. Bit će pravosuđe, nacionalna sigurnost, zdravstvoće, recimo, komunicirati kolegica Keki, i tako dalje. Znači, to je bitno. Što ne znači da njih čekaju fotelje. Ali lagano, dokazivat će se ljudi, prezentirat će svoja rješenja. Ono što je meni bitno, da kad ćemo raditi program otpada ili zaštite okoliša ili pravosuđa, ići ćemo po Hrvatskoj, razgovarat ćemo s ljudima. Rekao sam i danas da stvarno mi nije teško biti i na Lastovu i u Babinoj Gredi. Što je meni važno. Jer Hrvatska nije samo Zagreb, Split, Rijeka i Osijek. Hrvatska su naši ljudi koji žive i na otocima, i ljudi koji žive u Međimurju i koji žive u Istri. To su sve ljudi do kojih treba doći i treba razgovarati. Ja sam stvarno otvoren. I želim razgovarati. I primam kritiku. Dobro, ali imate li podršku cijele stranke vaše za ovo? Imam. Imate? Da. Svi su suglasni? Pa da. I svi vas podržavaju? Nema konflikata? Ne, nema konflikata. Ali bilo je neki dan burno u Saboru. Plenković vam je poručio da ste mucice, pa se vi osjećate kao mucica. Gospodin Plenković, dakle, kontinuirano, nažalost, vrijeđa žene. Rekao je da su oni svi ljevičari. Uvrijedio? Ne, ne, ne. To je samo sad bilo saniranje štete. On je jednu vašu kolegicu s RTL-a nazivao isto tim imenima. Znači, on, on, on... Pratite ga malo. Znači, to je ružno što radi. To je stvarno ružno. Dobro. U Saboru vam je premijer spomenuo i rad vašeg punca. O čemu je riječ? Dakle, moj punac, ili gospodin, imao je 1999. ciglanu, '99., koji je proizvodio ciglu u Perušiću. Dakle, nema nikakve veze s ovim otpadom, što govore i presude u njegovu korist. A to vam se zove whataboutizam, što je, recimo, doktorirao Trump i Vučić, a Plenković je još uvijek magistar u tome. Dakle, prebacuje temu s eko-problema u Gospiću, dakle s ovog što su potrovali hrvatsku zemlju, na nebitne teme, iako on baca na nešto drugo. Dakle, on je u tome magistrirao. To cijelo vrijeme radi. Ali ima jedne s druge strane. Mora znati tko mu je s druge strane protivnik. Ne nasjeda na takve gluposti. Evo, jaki ste protivnici, nadate se. HDZ vam je ispod čitno da reciklirate stare ideje, ali 10 godina ih niste svrnuli s vlasti. Što je ovaj put drugačije? Sve. Mijenjamo model upravljanja Hrvatskom. Rekli smo 3 stvari koje će biti ključne na početku. To je izmjena



Izvor  TV
Datum sep 19, 19:11
Lokacija 

Kanal Nova TV
Emisija Dnevnik Nove TV
Autor Dnevnik Nove TV

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju sa Sinišom Hajdašem Dončićem

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/675dee7d-fe08-4116-8df9-d9555d86fb8c/1>

2/2

zakona o izbornim jedinicama, jer je glupo da ljudi koji voze tramvajem broj 12 glasaju u 3 izborne jedinice. Da Šolta i Brač su u drugoj izornoj jedinici, Islam-Gacki i Islam-Latinski. Dakle, to je bitno za političku stabilnost zemlje. Da svaki građanin Republike Hrvatske, da njegov glas vrijedi isto. Ograda Markov trg, simbolika. Vlada koja je ograđena od građana, koja se boji građana, nije više narodna vlada. I zakon o podrijetlu imovine. Toćemo donijeti u prvom kvartalu rada buduće hrvatske Vlade. A paralelno i transformacija zdravstva iz privatnog, se vraćamo prema javnom. Pravosuđa smanjujemo za 30% broj neriješenih predmeta. Jer svi ti programi naši postoje. Transformacija gospodarstva, ono što smo predstavili na konvenciji SDP-a, to se zove industrijska transformacija gospodarstva. Malo da promijenimo taj naš uobičajeni pogled: sunce, more, turizam. Moramo se vratiti proizvodnji, ali proizvodnji hrane i energetike. Želim snažnu Hrvatsku koja proizvodi hranu. Želim snažnu Hrvatsku koja je energetska samodostatna. Želim Hrvatsku koja je ponosna na Domovinski rat i na hrvatske ljude, i koja zapravo još uvijek gaji onu solidarnost koja postoji. A ta solidarnost, znate kako vam postoji? Nažalost, jedino kad su neke elementarne nesreće. A ja tu želim solidarnost vratiti u svakodnevni život hrvatskih građana. Da se ljudi ne srame, da ne čekaju u redovima za zdravstveni pregled, da nemaju niske mirovine. To je ono što mi nudimo hrvatskim građanima. Dobro, sve te reforme, sve te promjene, tkoće to financirati? Porezni obveznici. Da vam kažem iskreno. Kao i uvijek. Šuška se puno imena s kojima biste mogli surađivati, od Tonina Picule, čak Tomislava Tomaševića. Ima li istine u tome? Gdje, u Vladi? Da. Ne. Evo kratak odgovor: ne. Tomislav Tomašević je najbolji gradonačelnik Grada Zagreba od Holjevca. Evo, to je moje mišljenje. A nešto o tome znam. Dakle, Tomislav Tomašević je gradonačelnik Grada Zagreba. A Tonino Picula je naš dobar kolega, moj dobar kolega. Često razgovaramo. Razgovaramo o nekim temama, i o Ukrajini i o Srbiji. Dobro se čovjek profilirao. I uvijek je tu kad treba pomoć. Fin gospodin. A jeste li u kontaktu s bivšim kolegom iz Vlade, Orsatom Miljanićem? Da. Danas aktivno u koaliciji? U koaliciji? U vezi s... Orsat Miljanić i ja smo dugogodišnji prijatelji. I dakle, volim kad različiti politički analitičari, koji su, recimo, tražili neke usluge od SDP-a ili Možemo!-a, nisu ih dobili, pa onda počnu komentirati neke stvari koje nisu točne. Orsat je prijatelj. Miljanić je moj prijatelj. I za kraj, ključna točka vašeg programa, što vam je najvažnije? Najvažnije mi je ukinuti i srušiti ograde koje su vidljive i nevidljive pred hrvatskim građanima. Dakle, ne samo na Markovom trgu. To je ono što sam pričao. I liste čekanja, i pravosuđe, i proizvodnja. To je ključno. To je ključno. I puno novaca za sve to? Novac postoji u hrvatskom proračunu. Dakle, stvarno imam iskustva. Bio sam i župan i ministar. Znam kako i znam na koji način do tog Možemo!-a doći. Hvala vam na gostovanju u Dnevniku noćas. Hvala i vama.



Izvor  TV
Datum sep 19, 10:12
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju: Samir Forda o cancel kulturi i društvenim mrežama

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/06eed636-375f-4a09-b055-ca38e2473693/1>

1/4

Jeste sa nama. Dobro mi došli. Hvala mnogo što ste tu. Dobar dan, Lika, i hvala na pozivu, i dobar dan vašim gledaocima. Evo, zadovoljstvo mi je da baš vas imam kao sagovornika. Voljela bih zapravo čuti vaš stav o onome što je stav već sada brojnih, nekako i američkih analitičara i brojnih zvijezda. Da se zapravo bliži kraj tome kada je ogromni kapital mogao uštkati tako lako nekoga ko jeste umjetnik. Da li je to zapravo tako ili se desilo nešto drugo, sasvim? Ne bih rekao da je to slučaj. Zapravo, snaga industrije i moć novca je u potpunosti kompatibilna s ovom, sa glavnom logikom svijeta danas, a to je da jači tlači. I jači tlači u svakoj situaciji. To je, je li, znak našeg vremena, nažalost, koje, iako se susreće s otporom, još uvijek nije ozbiljno izazvan. Dakle, pokazatelj Izraela i Palestine je zapravo Izrael, slučaj Izraela i Palestine je najbolji pokazatelj ovog stanja i ove logike. Zato što i akademska cenzura i cenzura umjetnosti i generalno cenzura slobode govora je toliko snažna da su ljudi u sebi internalizirali neki strah od eventualne sankcije. Šta ako progovore, šta ako kažu, šta ako zauzmu stranu. I čak što više, zauzimanje strane je postalo prljavi čin. To je čin kojim se neko može kontaminirati. Zato je mnogo ljudi, tipa na društvenim mrežama, na vlastitim profilima i u vlastitom, dakle na vlastitom virtualnom prostoru, bilo uvijek oprezno da nešto kaže da ne bi izazvalo pogrešnu reakciju ili da ne bi bilo smješteno s pogrešnu stranu svjetonazora koji govori šta je ispravno, šta je loše. E sad, ovo što se desilo sa Ed Sheeranom je u suštini kako se dešavaju mnoge stvari, a to je sudbina plus slučajnost. Dakle, sudbina je htjela da nekako Ed Sheeran pozove Macklemorea, koji je poznat po svojim propalestinskim stavovima. Njegova pjesma "He and Hall" je zapravo himna propalestinskih pokreta i, mislim, generalno propalestinskog, ne kao antiizraelskog, već u suštini kao antigenocidnog, je li, antinasilnog, anti svega ovog što imamo danas. I on dolazi, dakle, na jednu od najvećih svjetskih turneja, to je loop turneja Ed Sheerana, koji je vjerovatno najveća pop zvijezda danas na svijetu, pred ogromnim auditorijem u svojoj Americi, odakle i jeste. I tu već na drugom koncertu turneje izgovara "Free Palestine", ima kompletan performans oko ove pjesme koji sam imenovao, i nakon toga vlasnik stadiona, odnosno vlasnik američkog fudbala, ekipe koja igra na tom stadionu, zadaje ultimatum Ed Sheeranu da mora da otkáže Macklemoreu angažman na daljoj turneji, što se i dešava. E sad, slučajnost je ta što, onaj, mislim, i Macklemore nekako je i završio tu, i slučajnost je što ljudi koji su pratili sve to nisu imali, je li, mislim, meni je nevjerovatno da nisu imali na umu ko je on i šta on predstavlja, i da je uopšte došlo do ovoga. Jer sam siguran da postoje neki protokoli, ili postoje, ako ništa, neka predumijevanja o tome kakva se poruka šalje sa umjetnicima koji se uključuju u revijalni program. I eto, sudbina je onda na kraju opet tako htjela da i ostali koji su, ostali muzičari, sastavi koji su bili prateći Ed Sheeranu, to su četiri benda od kojih su svi manje-više poznati, na primjer Finneas koji je brat od Billie Eilish, svi su otkazali, uključujući i Beoga koji je njegov prateći bend. I sad je on ostao bukvalno sam, jedan jedini umjetnik još uvijek tu uz njega, kojiće, evo, danas je datum koncerta, odnosno večeras po našem vremenu, paćemo vidjeti štaće biti. Ali uglavnom, u ovih sedam dana rijetko kad se toliko puno pričalo, toliko se puno prostora dalo ovoj temi. Dakle, ne samo da govorimo o odnosu Palestine i Izraela, da govorimo o tom silnom nasilju i genocidu koji se dešava pred našim očima, već da govorimo o razlozima zbog čega šutimo i da imamo neki primjer hrabrosti koji govori za nas i ohrabruje nas da govorimo također. Da. Napominjete puno puta da i većina nas, a pogotovo zvijezda, onih koji imaju, je li, milionski auditorijum, razmisle mnogo puta prije nego što nešto napišu. Međutim, zar nemate pomalo osjećaj da smo došli u neko vrijeme u kojem i šutnja se plaća, barem dijelom pratitelja, dijelom vaše publike koja je od vas očekivala da zauzmete stav po nekom pitanju? Da, jest, to je tačno. Međutim, zauzeti stav po pitanju Palestine je još uvijek, što bi se na engleskom reklo, tricky business. Dakle, to još uvijek nije sasvim moralno čisto. Vi, ako zauzmete proukrajinski stav u konfliktu između Ukrajine i Rusije, vi tu ništa ne gubite, vi tu možete samo da dobijete. Vi, ako u Americi ili Engleskoj ili, recimo, u Belgiji izađete na stage sa Pride zastavom, vi ništa nećete izgubiti, možete samo dobiti. Razumijete? Jer to su, to je komfort zona. Međutim, Palestina nije komfort zona. I potrebna je stvarno i hrabrost, a svakako i priznanje te hrabrosti s naše strane kao publike za svakog umjetnika ili umjetnicu koja se odluči za takav čin. I oni to ne plaćaju samo gubitkom, recimo, pratitelja, jer to se ne dešava. Oni to plaćaju materijalnim gubitkom sponzorstva, otkazivanjem koncerata i turneja, gubitkom



Izvor  TV
Datum sep 19, 10:12
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju: Samir Forda o cancel kulturi i društvenim mrežama

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/06eed636-375f-4a09-b055-ca38e2473693/1>

2/4

angažmana. Simi Eji, to je jedna irska pjevačica, ona je sad izgubila sponzorske angažmane. Sarah Larsson, švedska pop zvijezda, isto tako je izgubila jako puno sponzora. Još je puno primjera, tipa u svijetu glume, Mark Ruffalo, koji je najpoznatiji propalestinski glas danas, je isto tako se suočio sa nizom nekih optužbi, ali nije doživio sudbinu Susan Sarandon, koja je bukvalno blacklistana, odnosno zabranjen je pristup Hollywoodu, odnosno ona je ostracizirana kao osoba zbog svojih političkih stavova. Dakle, cijena se plaća prvenstveno materijalno, odnosno komercijalno, što znači da je cenzura korporativna, industrijska, kako ste to dobro rekli na početku. Na isti način na koji je ova mašinerija koja u Palestini vrši genocid u potpunosti industrijalizirana, tako je i cenzura industrijalizirana. I drago mi je da ovaj primjer sa Macklemoreom i Ed Sheeranom pokazuje zapravo kako iste strukture rade skupa radeći istu stvar u istom cilju. Da. I zanimljivo je to što vi spominjete, dakle, navodite javne ličnosti koje su javno pružale podršku palestinskom narodu, palestinskoj djeci. I pripremajući se za ovaj razgovor, naišla sam i na bukvalno listu njih i pojašnjenje kako i kako dalje stoje u svijetu Hollywooda ili svijetu muzike. I brojni se pitaju zašto je neko prošao gotovo neokažnjeno nakon podrške Palestini, a zašto je neko drugi gotovo u potpunosti izgubio sve angažmane, pa na kraju krajeva i novac. Kako objašnjavate zapravo tu razliku između javnih ličnosti? Nisam baš 100% siguran, ali u svakom slučaju američka javnost, evo uzetću američku javnost, ona je najbrojnija kad u pogledu Židova, Jevreja koji su proliberalni, koji nisu cionisti, koji, dakle, dijele neke normalne zdravorazumske stavove i svjetonazore. Tipa da je pogrešno ubiti, da je nasilje pogrešno i tako dalje, i da nije vrijedno žrtvovati ljudski život za neki viši cilj kao što je izgradnja države. Ti ljudi su stali, recimo, na stranu Marka Ruffala, potpisali su peticiju kojom traže da se on očisti od optužbi za antisemitizam. S druge strane je lista ljudi koji su potpisali peticiju da se on optuži za antisemitizam i da zbog toga doživi neku vrstu cancelovanja. Slično je isto sa rediteljima NASA filma, ovoga o Palestini, gdje ide se čak dotle da Benjamin Netanyahu traži izmjene zakona kojim bi mogao da im oduzme državljanstvo. Ali oni nisu jedini primjeri. Dosta je primjera i iz svijeta glume, odnosno, je li, ove zabavne industrije, kad je riječ o televiziji i filmu koji su, je li, s jedne strane imali podršku, s druge strane se suočavali s napadima, ali jednostavno, ne znam, neki nisu imali možda toliko kredita kao što je Susan Sarandon, koja je, by the way, žena koja je već prošla neku mladost i nije više bitna, je li, tu imamo i elemente seksizma. Onda, ako je neko bijelac, tipa kao Mark Ruffalo, tu imamo i elemente rasizma, veće su šanse da će biti pošteđen. Ako nije, onda neće. Tako da i to isto igra ulogu. Da. Šta mislite, kakav bi, kakvu bi ulogu ovaj slučaj mogao odigrati kada je u pitanju promjena možda percepcije, pogotovo kod mladih ljudi, o onom aktivizmu iz fotelja? Šta može postati drugačije poslije ovoga? Pa, slušajte, ako se ljudi ohrabre da, ako ništa, dijele Macklemoreove pjesme ili da generalno na neki simboličan način iskazuju podršku ovim umjetnicima koji su za Palestinu, a ne Ed Sheeranu koji pokušava da bude neutralan, i to će biti dobar znak. Što se dešava? Što se dešava. Dakle, bitno je da se ljudi osjećaju komforno da govore ono što misle. Jer sam siguran da mi kao ljudi, kao obični ljudi, ne možemo tek tako gledati kako neko ubija nečiju djecu i reći: "Bravo je to što radiš, to je dobra stvar, jer oni nisu ljudi, oni su životinje." Mi nismo takvi. Jer mi da smo takvi, mi bi još uvijek bili, u najboljem slučaju, u bronzanom dobu. Ne bismo bili ovdje gdje smo sad. Dakle, kompletna naša historija, evo, posebno i poslije Drugog svjetskog rata, jeste zaista historija nekog marša razuma, marša naše svijesti i savjesti o nama kao ljudima, šta mi treba da radimo jedni za druge, kako sebe treba da doživljavamo. I ja mislim da zbog tog, je li, i duha našeg civilizacijskog koji imamo, da je to nešto zbog čega ova korporativna cenzura neće, na kraju krajeva, uspjeti. Međutim, ono što će uspjeti jeste nestanak Palestine i palestinskog stanovništva, nažalost. I to je pravi gubitak. Da, nažalost. Društvene mreže, spominjemo ih vrlo često u, mislim, njihove različite uloge kada je u pitanju, je li, pitanje Palestine. Svjesni smo da gledamo doslovno nestajanje njenog i njenog naroda, kako ste rekli, na društvenim mrežama. Međutim, da sada se osvrnemo upravo na mreže kao na nešto drugačiju alatku. Koliko su nam u ovom slučaju striktno pokazale svoju snagu u nekom zaobilazanju ili možda i poražavanju tradicionalnih centara moći, a to je svakako kapital. Jer svjesni smo koliko gotovo niko ko je na društvenim mrežama od neke mlađe ili srednje generacije ovih dana sigurno nije proveo vrijeme a da nije vidio podijeljeno saopštenje repera o kojem govorimo, a kamoli niz drugih



Izvor TV
Datum sep 19, 10:12
Lokacija

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju: Samir Forda o cancel kulturi i društvenim mrežama

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/06eed636-375f-4a09-b055-ca38e2473693/1>

3/4

reakcija. Da, to je zapravo ona vizija Habermasove komunikacijske mreže kao mreže otvorenog prostora u kojoj mi možemo da mijenjamo, da dijelimo ideje i u kojem zapravo istina uvijek može da nađe svoj put do nas. I to je velika prednost društvenih mreža kao medija, kao forma, kao otvorenog prostora za dijeljenje informacija i komuniciranje. S druge strane, što je ciničniji pogled, jeste sprega kapitala i ovih digitalnih platformi. Dakle, i Facebook, i Instagram, i TikTok, dakle, sve te digitalne platforme robuju kapitalu i dio su iste strukture. I sve one u suštini su, odnosno njihovi vlasnici, tipa recimo Meta, sve su one na neki način uključene u genocid u Gazi indirektno. Dakle, ili kroz umjetnu inteligenciju, tipa kroz programe kojima pomažu da se pronađu ljudi u Gazi, ili na neki način se, je li, jednostavno potpomaže taj vojni industrijski kompleks u Izraelu, ili s druge strane, vamo van Izraela, kroz ušutkivanje i algoritamsku selekciju proizraelskih i gušenje, odnosno deselekciju ovih propalestinskih sadržaja. Tako da je to isto jedan od razloga zašto šutimo. Nije to samo do nas što mi se bojimo, što smo kukavice, već je i razlog strukturni, odnosno infrastrukturni, što mreže koje koristimo, one su baždarene algoritamski da utišavaju te naše glasove. Da kad podijelite, recimo, ovu pjesmu Hence Hall, da nju ne vidi dobar dio vaših prijatelja ili pratitelja na društvenim mrežama koje imate. Da. Štoće, čini se, biti slučaj sa naslovom kojegćete vi dobiti, kako stvari stoje. Da se nekako probamo spustiti na našu balkansku, je li, scenu. Svjesni smo da se ovakvi primjeri ne dešavaju često i da cancel culture, odnosno kultura otkazivanja, je li, o kojoj govorimo i u ovom slučaju, na zapadu se često nekako prelama i dešava zbog pitanja o ljudskim pravima, društvenim interesantnim pitanjima. Kod nas kultura otkazivanja izgleda sasvim drugačije i dešava se zbog drugačijih pitanja. Šta je kultura otkazivanja kod nas? Hvala na pitanju. Dakle, kad govorimo o kulturi otkazivanja, moramo prvo da imamo na umu da je ona globalni/zapadni fenomen. Dakle, mi toga nemamo toliko puno u Kini, nemamo toliko puno u Japanu, Meksiku, Saudijskoj Arabiji i tako dalje. Dakle, kad govorimo o cancel kulturi, prvenstveno govorimo o zapadnom svijetu. Cancel kultura je u suštini počela kao otpor moći. Ona je razvijena unutar afroameričke zajednice, odnosno, je li, takozvani fenomen Black Twittera, crnog Twittera, za prozivanje svih onih ličnosti i radnji koji tipa podržavaju rasizam ili performiraju rasizam ili na neki drugi način otežavaju poziciju Afroamerikanaca ili homoseksualaca ili žena, dakle svih marginalnih grupa u Americi. To je bilo nekad, hajde da kažemo, između 2007. do 2015. Poslije toga, sa cancel kulturom se dešava isto kao sa hip-hopom, recimo. Dakle, industrijski mainstream, ta komercijalna mašinerija, vlasnici poput Roberta Krafta, dakle ljudi koji imaju kapital i moć, bukvalno apropiraju kompletan taj mehanizam i pretvaraju ga u sredstvo progona. Što znači da sad, ako neko nešto kaže, vrlo lako može biti cancelovan, ne od strane korisnika, ne od strane ljudi koji su zamijetili da je ta osoba nešto rekla pogrešno, već od strane, je li, ljudi koji imaju novac, koji su sponzori, koji su vlasnici, s kojima ovi umjetnici ili drugi imaju ugovore i na taj način ih mogu deplatformizirati. I šta se desilo? U najvećem broju slučajeva, oni koji su bili cancelovani su upravo aktivisti, ljudi koji su vodili prosvjede. Dakle, ti ljudi iz marginalnih grupa, oni su bili na debljoj strani, na debljem kraju štapa. A nama su uvijek nekako u javnost prolazile ličnosti poput, recimo, Kevina Spaceya ili, ne znam, drugih glumaca, kao što su, ne znam ni ja, eto, imaju tu neku prirodu, ili što su pedofili, ili ne znam kojim možemo etiketu zalijepiti. Na kraju, šta je bilo s njima? Ništa. Svi su se manje-više vratili i niko zapravo nije cancelovan. Stvarni ljudi koji su cancelovani su ovi ljudi za koje mi ne znamo. Kod nas, i još jedna stvar da kažem, kultura otkazivanja ili cancel kultura u ovom svom originalnom značenju odnosi se na takozvane kulturne ratove. Na zapadu, i mi to znamo kroz procese globalizacije, jednostavno izloženi smo tome. Kulturni rat je, recimo, rat između republikanaca i demokrata, odnosno između konzervativaca i progresivaca, odnosno između ovih koji su anti-LGBT i pro-LGBT, i tako dalje, i tome slično. I sad, ona se odvija na jednom prostoru gdje mi manje-više imamo konsenzus da, recimo, ljudska prava treba da uživamo svi, da mi ne bismo trebali da tek tako proganjamo homoseksualce, jer to nije okej, ili nije okej da ubijamo žene, nije okej, razumijete. Dakle, imamo neku čistinu, ali još uvijek je tu puno kontroverziji i jako puno prostora za dijeljenje. Kod nas to nisu kulturni ratovi. Kod nas su to pravi ratovi. Dakle, odnosno nastavak tih ratova koji su u suštini politički i etnički. Jer kad vi zabranite Severinu u Srbiji, to nije kulturni rat. Dakle, jer Severina nije umjetnica koja propagira nešto kontroverzno, tipa, ne znam, koliko puta je izišla sa



Izvor  TV
Datum sep 19, 10:12
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju: Samir Forđa o cancel kulturi i društvenim mrežama

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/06eed636-375f-4a09-b055-ca38e2473693/1>

4/4

LGBTQ zastavom ili ne znam, eto, nešto zbog čega bi je mi mogli cancelovati, jer kao to nije okej s našom tradicionalnom kulturom. Ne znam. Međutim, bila je, imala je anti-**vučićevske** stavove i zbog toga je cancelovana. Kod nas je isto tako Jelena Karleuša, isto tako cancelovana. Sad, kako je cancelovana, tipa, ko je povukao konce, ko je zapravo odradio sav posao, to nije ni bitno. Bitan je rezultat. Isti razlozi, politički. Dakle, kod nas ti, dakle, kultura otkazivanja u ovom svom konvencionalnom značenju može se vezati za, recimo, Rampu Amadeusa, kad je se neprimjereno ponašao u studiju i, je li, kažnjen nije, je li, cancelovan nije, ništa se nije desilo. Tako uvijek kažem, u toj cancel kulturi nikad se ništa ne dešava s tim velikim ličnostima, samo mali zapravo pate od toga. A kod nas zapravo umjetnici pate od toga, ne možda ni toliko šta govore, već kome pripadaju, odnosno da li se mogu ubrojati u nečiji klan ili ne mogu. Tipa, Jelena Karleuša se može ubrojati u **Vučićev** klan. E sad, kako se Dino Merlin može uklopiti u ovaj neki bošnjački klan, to mi nije jasno, ali u svakom slučaju, ni on nije imao koncert u Loznici. Tako da, je li, mi koristimo umjetnost i umjetnike kao pijune u šahovskoj igri gdje zapravo smo okrenuti jedni protiv drugih i na taj način pokazujemo oštrinu, intenzitet tog konflikta. Da. Žao mi je što nemamo puno više vremena za ovaj razgovor, pogotovo o ovim opaskama do kojih smo došli. Vrlo kratko, s obzirom da moramo ići do narednog gosta, voljela bih samo da od vas čujem i šta je sa društveno angažovanom umjetnošću, odnosno muzikom striktno na Zapadnom Balkanu, s obzirom da nas čeka Dino Šaran. Mnogiće reći, jedan od rijetkih koji je zadržao taj sentiment kakav je, kakvog je imao i decenijama ranije u svojim stavovima i muzičkom izražaju. Da, hvala na pitanju. Dakle, kod nas, kad govorimo o Zapadnom Balkanu, manje-više rock i hip-hop su oni muzički žanrovi gdje još uvijek ima otpora, gdje još uvijek ima socijalno angažiranih tema, sve manje i manje. Jer, recimo, neću reći da je Dubioza kolektiv napustila taj pravac, jer nije, još uvijek su na tom putu. Ali znate šta, kad neki bend ili neki sastav ili neko ime doživi komercijalni uspjeh, to više nije u prvom planu. To više nije nešto po čemu vi prepoznajete neki bend, neki sastav, nekog umjetnika, već po nekim drugim stvarima. Svi sad o Dubiozi više znaju po svjetskom prvenstvu nego za njihovu socijalno angažiranu muziku prije nekih 15-ak godina. Za Letu u Stoke isto tako, mislim, to je rock, to je već jedan žanr koji kod nas nema toliku publiku, pogotovo među mlađima. Elektronska scena je zavládala. U elektronskoj sceni vi nemate prostora niti priliku zapravo da iskažete buntovništvo. A što se tiče hip-hopa, ovaj hip-hop koji je poznat, evo, najpoznatiji su Džala, Brat i Buba, Corelli. Mislim, tu nemate isto tako ništa socijalno angažirano. Imate u njihovim starijim uracima, koji je, ono, mislim, taj old school hip-hop, ali u novijim nemate toga, jer jednostavno to možda ili nije prijemčivo za publiku ili jednostavno se misli: što bismo mi opterećavali ikog s tim? Ljudi samo žele da uživaju. I samo da se vratim na Ed Sheerana. Dakle, kompletna ova situacija se desila zbog poteza Ed Sheerana koji je rekao: "Moj stav je da koncerti trebaju biti depolitizirana mjesta, mjesta za uživanje." I pokazuje se koliko je to promašeno, jer manje-više to vas uvijek sustigne. Ako se vi nećete baviti politikom, onaće se nekad prije ili kasnije baviti vama. Da. I to je, na kraju krajeva, osoba koja je javno izričala stavove u Ukrajini, slikala se sa ukrajinskom zastavom. Na što ste nas, evo, napomenuli i ranije. Kažem, žao mi je što nemamo mnogo više prostora za ovaj razgovor. Nadam se svakako novim povodima i prilikama, odnosno uskoro. Hvala vam što ste bili dio novog dana. Hvala i vama, poštovani gledatelji. Bio je to Samir Forč, profesor sociologije sa Fakulteta političkih nauka, kako volimo napomenuti, vrlo brzo na YouTube-u i na našem portalu Gostovanje. A kako ste imali priliku čuti, čeka nas i Dino Šaran. Govorimo o koncertu koji se bliži u Sarajevu, ali i novom albumu.



Izvor  TV
Datum sep 19, 10:02
Lokacija 

Kanal HRT 4
Emisija Vijesti
Autor Vijesti

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Haška presuda Tačiju i odnosi Kosova i Srbije

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/82a65d15-1de2-4bf3-92fc-5a04582f143b/1>

A nakon što je sud u Hagu osudio bivšeg predsjednika Kosova Hašima Tačija na 25 godina zatvora uz zapovjednike kosovske vojske zbog ratnih zločina tijekom rata za nezavisnost od Srbije, sasvim je jasno da više nema apsolutnoga mira između neovisne države Kosovo i Srbije, koja nikad i nije prihvatila neovisnost Prištine. Kakvu je poruku svijetu, ali i zapadnom Balkanu, Haški sud poslao, razgovarali smo u našem programu s Martinom Berišom, veleposlanikom Kosova u Hrvatskoj. Činjenično i pravno je potpuno ta teorija ne stoji, jer neovisnost Kosova je bila proglašena 2008. godine i Vijeće, međunarodni sud, je rekao da neovisnost Kosova se ne kosi s međunarodnim pravom. Dakle, pokušaj instrumentalizacije, operacionalizacije pojmovima, u ovom trenutku je očekivan, pogotovo sa strane politike slobode. Ali niste puno pogriješili, ista je to politika i Miloševića i **Vučića**. Da, ali taj temelj na kome misle graditi neku političku fizionomiju im se neće, ovaj, nikako. Ne stoji.



Izvor  TV
Datum sep 19, 08:33
Lokacija 

Kanal HRT 4
Emisija Studio 4
Autor Studio 4

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Haška presuda; Hrvatska diplomacija; Odpadi i prosvjedi

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/4c398259-7cca-4a14-87ce-ba7601e72719/1>

1/5

Haški sud oslobodio je hrvatske generale na čelu s Antom Gotovinom za takozvani udruženi zločinački pothvat i zapovjednu odgovornost tijekom oslobodilačke operacije Oluja i konačnog oslobađanja Hrvatske. Koliko je hrvatska pravna i diplomatska pobjeda u Hagu važna za Hrvatsku i njeno međunarodno priznanje, možda nismo uopće svjesni. Ali kada vidimo odluku, recimo, Haškoga tribunala ili specijalnoga Haškoga suda koja se odnosi na Kosovo, gdje je međunarodni sud odrezao 25 godina zatvora bivšem kosovskom predsjedniku i ratnim zapovjednicima, onda Haška presuda iz studenog 2012. ima jedan potpuno novi politički kontekst. O tome, ali i drugim aktualnim temama u Hrvatskoj, razgovaramo u studiju s gospodinom Antom Đapićem, bivšim saborskim zastupnikom i predsjednikom bivšim HSP-a. Dobro došli. Lijep pozdrav, hvala na pozivu. A sudionik ste i ovog vremena, od rada Haškoga suda, da ne govorimo i prije i ranije. Itekakav sudionik je. Dakle, ja bih želio samo kratko podsjetiti kako sam, kao čelnik Hrvatske stranke prava u Hrvatskom saboru, bio jedina politička opcija koja se suprotstavljala načinu suradnje s Haškim sudom. I bio sam cijelo vrijeme oštar kritičar Haškog tribunala, a to je imalo velike i političke konsekvence, i koštalo me to dosta kroz moju karijeru, ali sve bih ponovio ponovno. Međutim, kao što ste rekli u uvodu, iznimno je velika stvar bila pobjeda hrvatskih generala i hrvatskog ekipe na Haškom tribunalu. Zašto je to važno? Sada, 14 godina poslije, mi smo skloni amneziji za sve, pa je onda dobro podsjetiti što to znači, jer mi zapravo ne bismo imali punu vrijednost i valorizirali ne bismo uopće Domovinski rat da je presuda bila drugačija. Dakle, sam taj ogromni napor koji je uložen oko suradnje s Haškim sudom i ta pobjeda, ona, doduše, nema možda rang i ove prave vojne oluje koje smo imali, ali je to realno bila i diplomatska oluja, jer je ta presuda koja je oslobodila hrvatske generale i praktički Hrvatsku zaokružila jedan proces stvaranja hrvatske države. Ovdje je važno napomenuti, kad vidimo što se događa s Kosovom, koje je sada u velikim problemima, ali moraju se čuvati racionalnost i mir, jer, kao što je maloprije u emisiji i rečeno, što ste vi rekli, nije pozicija Kosova današnja kao kad je bila kad se stvarala čak država, da je današnja njihova i vojska i policija spremna odgovoriti na izazov eventualne srpske agresije, ali o tom potom. Međutim, situacija je složena, zato što ovakva jedna presuda čelnih ljudi je vrlo teška, vrlo opasna i zaista daje vjetar u leđa [Vučiću](#) za predstojeće izbore. Međutim, kod nas je situacija bila drugačija, ali moramo se podsjetiti da je, kako je Haški sud i politički sud, i to vrlo snažno izražen na takav način, da je oslobađajuću presudu donio predsjednik tadašnjeg žalbenog vijeća, Teodor Meron. Dakle, to je Židov koji je imao i diplomatsko iskustvo, koji je bio veleposlanik izraelski u Kanadi, i nemojmo ni pomisliti ni trenutak da je on donio odluku a da nije imao konzultacije sa svojom državom oko onoga štoće napraviti kada je bio na toj ogromnoj poziciji koja je za nas tada značila iznimno, iznimno puno. A tu je vrlo važno podsjetiti naše političare koji pojma nemaju, a često se, prečesto se javljaju, oko krize u Bliskom istoku na jedan potpuno krivi i loš način, rekao bih, na onaj titoistički način koji nekritički podupire, ne znam, Hamas, Palestince i tako dalje, a ignorira i vrijeđa, i čak na najgori način, sam vrh, kao što je predsjednik Milanović napadao Netanjahu, i tako dalje. Prema tome, uloga tada je, ja bih rekao, Teodora Merona bila vrlo bitna, iako mi znamo da smo vodili pravedni rat, ali vodio ga je Kosovo, vodio pravedni rat, pa vidite sad. Vidimo kako je to prošlo. Još da zaključimo ovu temu: koliko može međunarodno pravo, gospodine Đapić, biti licemjerno i prevrtljivo, pa i kao poruke, slobodnoću reći, briselske administracije? Recimo, najprije: Ursula von der Leyen žestoko osudi [Vučića](#) i [Srbiju](#) zbog pogreba Ratka Mlatića, dakle ratnog zločinca, kojeg je Haški sud osudio. Dakle, preminuo je dok je odsluživao, ili dok je služio, zatvorsku kaznu, a potom Hag tom istom [Vučiću](#) da zapravo na neki način s osudom Tačija zbog zločina na Kosovu, Tačija i zapovjedništva OVK koji se borio za neovisnost Kosova. Ne samo da je licemjerno, dakle, ovdje se radi praktički o interesima. Dakle, ništa novo nisam rekao, to su rekli mnogi ljudi prije mene, da u politici nema vječnih prijatelja i neprijatelja, nego postoje samo interesi, a ovdje je to više nego dokazano. Prema tome, i kad se govori o saveznicima, znate, saveznici vam ne znače da su to i skrbnici. Vi znate da je Kosovo se jako oslonilo na Ameriku, da su pravili spomenik Clintonu, međutim, današnja politika američka nije ni Clintonova ni Bidenova, onaće možda doći do nekih određenih promjena. A Kurdi, koliko su puta, da samo kažem. A da ne govorimo o Kurdima, dakle, to je tipičan primjer koliko su se Kurdi oslanjali uvijek na Ameriku, ali od toga nema ništa. Zbog toga ja smatram da je



Izvor  TV
Datum sep 19, 08:33
Lokacija 

Kanal HRT 4
Emisija Studio 4
Autor Studio 4

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Haška presuda; Hrvatska diplomacija; Odpadi i prosvjedi

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/4c398259-7cca-4a14-87ce-ba7601e72719/1>

2/5

naša diplomacija izvanredno u posljednjih desetak godina balansirala između i Amerike i Europske unije, a ovo što ste spomenuli, Ursulu von der Leyen i neke druge situacije, kao kad Macron grli i ljubi ovoga Vučića, to su sve na tragu ovog što sam rekao, postoje brojni interesi. Koji su njihovi interesi? Uvijek je i kod Nijemaca bio Dranknahosten, dakle, oni su se uvijek na Srbe i oslanjali. Mi o svemu tomu moramo voditi računa, i mislim da današnja hrvatska diplomacija vodi računa i da jako dobro u tom kontekstu balansira. Kad smo već kod Vučića, u našem domaćem političkom prepucavanju, moram primijetiti, dobili smo jedan novi narativ koji je nametnula oporba, SDP i Možemo. Naime, premijera Plenkovića od slučaja Lika pa nadalje, evo, uspoređuju s Vučićem i njegovom politikom u Srbiji. Ja moram priznati da nikad, evo, nismo imali takav slučaj u zadnjih 30 godina, da smo nekog našeg političara, premijera ili predsjednika, uspoređivali s nekim predsjednikom Srbije. Ma to je strašno, znate, to je, dakle. Meni nije jasno koje su to poveznice. To su poveznice pokušaja da se provodi ona politika da su Hrvatska i Srbija povezane, da ne trebaju nam granice, da imamo isti jezik. To je, dakle, Možemovska politika koju prihvaća i dio desnice koji s njima ide u zajedničke akcije. Međutim, to je teška uvreda. Dakle, ne znam, to se zakonski vjerojatno teško može regulirati, a možda i može, međutim, očito da Hrvatska, koja je snažna demokracija, može to i istrpiti. Međutim, uspoređivati jednog iznimnog, uglednog europskog političara s Vučićem, koji zna koji su njegovi glavni problemi, to jednostavno ne postoje neprimjereno, nego to je odurno i to je izravno upereno protiv temeljnih hrvatskih interesa. Uspoređivati Vučića, zamislite, i Plenkovića, pa. Pa dobro, mene sad zanima, vjerojatno, gospodin Plenković i naša vlada sigurno kupuje medije u Srbiji, kao što to on radi na regionalnoj razini, pa kupuje na neki način, ima utjecaja na medije u Hrvatskoj, to je jedna stvar. A vjerujem da bi ga, ako su već htjeli, ovaj, na neki način usporediti Plenkovića s eventualnom rušenjem bilo kakvih medijskih sloboda, pa evo, primjer Trumpa, lijepo, zatvorio vrata CNN-u, ovom portalu ili listu Politiko. Prema tome, ja, evo, vidimo festival demokracije kako funkcionira u velikim zemljama. U velikim zemljama to posve drugačije funkcionira. Ako podsjetim samo na zaljevski rat, svojedobno, dakle, ništa nije mogao ni CNN ni BBC prikazati, što nije prošlo cenzuru glavnog, glavnog stožera. Međutim, kod nas je situacija gotovo nevjerojatna. Dakle, ne kupuje Plenković medije u Srbiji, nego Vučić pokušava kupiti medije u Hrvatskoj. Dakle, Vučić se pokušava prikazati da je koliko-toliko iznad Hrvatske, i zbog toga i ova utrka u naoružanju u odnosu prema Hrvatskoj. Ali on dobro zna da ne dolaze mladi iz Hrvatske raditi u Srbiju, nego tisuće mladih iz Srbije dolaze u Hrvatsku raditi čak nisu niti loši radnici. A to je realan odnos snaga. Dakle, Hrvatska nije opterećena Srbijom, ali Srbija Hrvatskom jest, i to jako puno. Mi o tome trebamo voditi računa, ali ne trebamo oko toga previše brinuti. Ali ono što je interesantno za našu političku scenu, to je pokušaj prelijevanja stanja u Srbiji, dakle, od te nastranice koja se kod njih događala, da probaju to prelići i u Hrvatskoj s događajem u Lici i tako dalje. Da. Evo, kako komentirate? U kratko, imamo dosta pitanja, pa da stignemo. Zadnji slučaj Lika: otkrivanje ilegalnog odlaganja toksičnog otpada koje je izazvalo masovne prosvjede građana u Zagrebu. Pa, o tome je bilo riječi najviše na ovoj jesenskoj sjednici Sabora. Vlada, premijer, HDZ žestoko su kritizirani. Traže se i prijevremeni izbori. Dakle, onaj tko nema snage ni moći, uvijekće pokušavati tražiti prijevremene izbore, tko moli Boga da do njih ne dođe, jer opozicija nije spremna, nema ni snage srušiti Hrvatsku demokratsku zajednicu u ovome trenutku. Ali sama ta priča oko Like, to je jedna od dosad najpodmuklijih, dobro izrežiranih akcija u kojima su zajednički Možemo, SDP i Most udarili na HDZ. U stvari, njima je otpad samo rekvizit. Dakle, njima je. Ali ne trebamo umanjivati. Ne, ne, ne, dakle, problem postoji. Dakle, problem postoji, problem se mora riješiti, ali problem se ne rješava na ulicama. Problem se, taj se problem ne može riješiti ulicom, nego se može riješiti samo sustavnim radom državnih institucija. Kao što je i do sada, u više navrata, se pokazalo da je ova vlada u stanju razriješiti ovoga te probleme. Međutim, sada je glavni zadatak opozicije, ove koja je okupljena, dakle, ove tri grupacije, njihov je glavni zadatak ostaviti smeće u Lici, onemogućavati da se to razriješi, da se spali nešto u cementarama i tako dalje. I zbog toga što oni žele držati, podgrijavati tu vatru sve do izbora, bilo redovni, bilo izvanredni, do kojih, ovoga, može doći. Međutim, tu se u stvari pokazuje kako u Hrvatskoj ne postoji jedna zrela politička pozicija, nego se proba stvoriti atmosfera kaosa, kao što je u Srbiji



Izvor  TV
Datum sep 19, 08:33
Lokacija 

Kanal HRT 4
Emisija Studio 4
Autor Studio 4

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Haška presuda; Hrvatska diplomacija; Otpadi i prosvjedi

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/4c398259-7cca-4a14-87ce-ba7601e72719/1>

3/5

stvorena. Kao što je u **Srbiji** stvorena, i dakle, to je to prelijevanje o kojem sam maloprije govorio. Međutim, mislim da to u Hrvatskoj nikako ne može proći, zato što mislim da je Plenković na sjednici, na aktualnom satu, izvanredno je pozicionirao se i branio je i državu i vladu i sve i ostalo. Ali je neshvatljivo da neki koji se nazivaju desnicom u Hrvatskoj, kao što je Most, da oni ne vjeruju državnim institucijama, ne vjeruju u DORH-u, ne vjeruju u Hrvatskom zavodu za javno zdravstvo, nego nose neke primjerke za analize u strane zemlje i tako dalje. To je, to znači da nemate pojma o tome što znači državotvorstvo. Državotvorstvo znači vjerovanje u institucije, vjerovanje u državu i tako dalje. Ali ja mislim daće da javnost sve više sagledava, a najviše zbog toga u Lici, što je učinjena ogromna šteta poljoprivrednicima. Nedvojbeno je potvrđeno u svim dosadašnjim nalazima da niti voda niti zemljište nisu zagađeni, a šteta za više od 1.300 OPG-a u Lici je nemjerljiva. I mislim da o tome treba malo ozbiljnije početi progovoriti, da oni koji to rade da moraju preuzeti odgovornost. Samoću rečenicu o vjerodostojnosti te politike Mosta. Dakle, oni su 2016. godine inzistirali na arbitraži oko MOL-a i nanijeli ogromnu štetu Hrvatskoj, i nikome ništa. Ponašali se kao da je to sve u redu. A tako sada rade oko Like. A da ne govorimo o tome da je skup u Zagrebu doveo do toga da je Gordan Bosanac, ili kako se zove, da je u Europskom parlamentu otvorio raspravu također o Lici. Dakle, jako dobra reklama za hrvatski turizam i za hrvatsko gospodarstvo. Dobro. Evo kako, ali objašnjavam, kako objašnjavate sljedeću situaciju, to možemo reći paradoks. Danas, evo, čitao sam i ja vijesti jutros, ove prve prosvjede u Našicama zbog, dakle, spaljivanja dijela ovog otpada, čak i neotrovnog, u cementari, pa najavljen je prosvjed u Istri. Kada je vlada donijela odluku, dakle, kakva god to rješenje bilo, A, B i C, ali ja imam osjećaj da vlada donese šest rješenja, da svi skaču na zadnje noge. Zanimljivo, čak i lokalna zajednica, na čijem čelu su HDZ-ovi načelnici, gradonačelnici i župani. Prvoćemo oko oporbe. Dakle, oporbi nije cilj saniranje otpada u Lici. Oporbi je cilj da sa, njima sanacija znači rušenje hrvatske vlade, ali ne demokratskim izborima, nego ulicom. I onda stvoriti izvanredne okolnosti koje bi onda do toga dovele. Što se tiče HDZ-a, to bih isto htio nešto reći. Dakle, HDZ mora malo izaći iz svoje, ja bih rekao, pozicije konformizma u koju su upali, jerće se dogoditi kao i u SDP-u. SDP se zbog svog konformizma rasuo do te mjere da im danas Možemo praktički diktira politiku kakvu SDP inače nije u doba Račana provodio. Prema tome, HDZ mora stajati čvrsto iza Plenkovića. Dakle, ne možemo biti sam taj kojiće, kojiće braniti poziciju vlade, poziciju politike. Ispada svaki put kad je kriza situacija da se. Onda je on, onda je on. HDZ-ovci skrivaju. Skrivaju se iza njegovih leđa. Iza njegovih se leđa skrivaju, ali su svi jako skloni benefitima sinekurama, što donosi, ovoga, vlast. Ja mislim da bi on morao također malo ozbiljnije porazgovarati sa svojim čelnicima i po terenu i ostalima, da se, da se u ovoj borbi moraju maksimalno uključiti lokalni dužnosnici, maksimalno. Ja mislim da u Našicama to nije tako dramatično, iz razloga što obitelj Jergović, tko zna tu obitelj, to nema šanse da bi oni napravili nešto protiv hrvatskih interesa. Dakle, to je jedna ugledna poduzetnička obitelj. A posebno interesa Slavonaca. Ma, interesa Slavonije, koliko ljudi zapošljavaju i tako dalje. Prema tome, ja mislim da je, ako, da su cementare upravo pravo rješenje za ovaj dio koji treba, ovoga, zbrinuti. I, međutim, opozicijaće raditi sve da se ne sanira otpad, ali je dužnost HDZ-a kompletnog, ne samo Andreja Plenkovića, da to pojašnjava i po terenu i da prave i tiskovne konferencije, da se bore, a ne da Andrej Plenković mora tri puta tjedno izlaziti na te tiskovne konferencije i braniti praktički, ovoga, kompletnu politiku i kompletnu vlast koju on na neki način predstavlja. Odnosno vladajuću koaliciju. Vladajuću, vladajuću koaliciju, tako je. Ja ne znam tko iz vladajuće koalicije je stao jasno, ovaj, iza premijera. Možda ja griješim, nisam sve pratio ovih dana. Gledajte, ja, ja, ja u ovom nastupam na način zbog toga što, što mi je gadljivo promatrati način napada na čovjeka koji je u deset godina svoje vladavine spasio hrvatsko gospodarstvo u doba velikih kriza, sa, sa poticajima, sa potporama, sa, sa intervencijama u Europskoj uniji, s milijardama koje je, ovoga, donio. Prema tome, ali ja mislim da to dobro javnost i prepoznaje. Ali o tome je važno govoriti, govoriti. Ali ako vi o tome ne govorite, ondaće na kraju ispasti jedna tema, kao što je otpad, ispastće krucijalna tema oko kojeće se na kraju glasovati za ili protiv, a to ne bi smjelo biti tako. Ali dobro, HDZ, kao i svaka vladajuća opcija i stranka, i posebno nakon devet godina vlasti, ima očekivane izazove. Ništa to nije čudno što se sada, što se sada događa. Zanima me, evo, kratko, ako možete, po rečenicu-dvije. SDP,



Izvor  TV
Datum sep 19, 08:33
Lokacija 

Kanal HRT 4
Emisija Studio 4
Autor Studio 4

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Haška presuda; Hrvatska diplomacija; Odpadi i prosvjedi

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/4c398259-7cca-4a14-87ce-ba7601e72719/1>

4/5

Možemo, paradoks je što mlađi partner, po ovom dojmu kakav jeste prema javnosti, vodi glavnu riječ. A s drugom stranu, a osim toga, u SDP-u ima, koliko ja znam, uistinu mladih ljudi, političara njihovih, koji bi mogli zapravo danas-sutra prometnuti se i u ozbiljne političke uloge. SDP ima problem zato što SDP ne vodi samostalnu politiku. Dakle, kompletnu politiku opozicije kontrolira Zoran Milanović. Dakle, on, on ima dio, ako treba, partizana u SDP-u, dio globalista, ima Možemo, koji je čista globalistička stranka, ima lažnih desničara preko Mosta. Dakle, on, on, dakle, on, on je to razradio, ovoga, tu igru. Dakle, SDP se predao. SDP se predao prema Možemo. SDP ima ljudi koji su pristojno, mogu, ja s njima se ne slažem, ali uzmite, recimo, Paunovića, uzmite Krstičevića, Jakšića, ne znam što je uopće s Mršićem, koji je bio sjajan kadar i, ovoga, potencijal. Dakle, ima ljudi koji bi mogli biti i dobar i partner u strateškim stvarima kad se radi, ovoga, oko Hrvatske. Međutim, ovo da su oni ušli pod, pod skute Možemo, koji djeluje destruktivno, koji djeluje razbijački, koji djeluje konačno globalistički, koji, koji promiče sve ono što je protivno onome za što se zalaže, recimo, HDZ ili za što se zalažem ja kao Starčevićanac i tako dalje, to je ono što, što zabrinjava. Recimo, to, to, dakle, mi-10 je bilo, i tada je bilo problema, recimo, u početku kod glasovanja oko hrvatske neovisnosti i oko predaje oružja i tako dalje. Ali je Račan kroz svoju politiku bio partner Tuđmanu, inače ga ne bi Tuđman ni odlikovao. Mi smo isti dan primili odličje od Tuđmana za, za. I vi, gospodine Račan. Da, tako je. Ali evo što je s političkom desnicom, gospodine Đapiću. Ona proživljava, čini se, krizu nekog identiteta. Ona je preko Domovinskog pokreta zapravo učvrstila, odnosno osigurala vlast HDZ-u nakon ovih zadnjih parlamentarnih izbora. Sada, kad uzmemo sve neke desne stranke po anketama, kad ih sve zbrojimo, ne, niti ne prelaze prag. Taj broj nikad ne znači mehanički, matematički zbroj. Problem je programa i ideja oko koje bi se okupili. Prema tome, Domovinski pokret je napravio dobru stvar što je ušao u hrvatsku vladu, ali oni su napravili prije toga ogromne greške. Dakle, oni su neviđenom kampanjom protiv HDZ-a, koja je bila, su stvorili dojam da su razočarali dio svojih birača, jel'. Ali to je ono što uvijek sam govorio više puta. Najveći problem, ja sam predvodio desnicu u Hrvatskoj 16 godina. Imao sam stranku, program, ljude. Zašto niste imali ministra u vrijeme Slobode? Da. A to je posebna priča o kojoj bi trebalo nam, ovoga, tri ovakve emisije. A znate da vam to vaši kolege, taka, da ne prebacuju. Zato što je tada Sanader izigrao dogovor koji smo imali. Dakle, ako bi netko imao na HDZ bijes, ljutnju, kao što ima Grmoja, onda sam, to bi trebao biti ja. Međutim, ja kao državotvorni političar ne mogu na takav način promišljati. Prema tome, desnica u Hrvatskoj u ovom trenutku ima samo jedan, jedan način da, da može nešto napraviti, a to je da pitaju mene što treba napraviti. Dakle, ja, ja nemam frontman. Vi sad egoistički. Ne, ja, ja, ja nisam nikad, ja nisam nikad imao frontman. Ja nemam sad frontmanskih pozicija. Ali ovo kako oni pokušavaju to okupiti, okrupniti, to, to nema smisla. Zato što matematički zbroj neće proći 5%, što ste, što ste vi rekli. Most u to ne može računati, jer Most ima opterećenje Grmojinog psihološkog stanja, koji dan-danas ima onu sliku kada je utekao od, od Plenkovića u Hrvatskom saboru. On je podredio svoju čitavu karijeru i čitavu stranku tome da se na neki način osveti HDZ-u, pa makar i sa Možemo. Dakle, oni. Vi sada kao oporba na osobnu razinu to spuštate, ovaj. Ne, osob- ne, oporba osobnu razinu upućuje prema, prema nekome tko je glavna, glavna brana dolasku Porfirijeve ljevice u, u Hrvatskoj. Dakle, prema tome, oni sad šute o tome da su išli na kružoke kod Porfirija. Zašto nije nikad imao Kutleša svoje kružoke, ili prije njega Bozanića, ali Porfirij je imao. Danas, kada je Porfirij veličao Mladića, sada svi, sada svi od toga bježe. A to je, to je taj krug ljudi. Prema tome, ako, ako takozvana dio hrvatske desnice, kao koju se, za koju se Most voli tako, ovoga, predstavljati, ako oni, ovoga, su u stanju surađivati i istu retoriku imati u Dnevniku, sam gledao neki dan baš na HTV-u, tiskovne Možemo i tiskovna Mosta, ista retorika kontra Plenkovića, koji jedini brana tome da ovi dođu na vlast. Evo, samo za kraj, evo, često nam se kao politička tema ističe i pitanje izdvajanja za vojsku. Predsjednik Milanović ne propušta priliku da kaže kako se, evo, godinama nije ulagalo u vojsku. Jučer, kada se obilježavalo osnivanje HRM-a, to je ponovljeno, ponovljeno u tim prepucavanjima, gdje se opet prozivaju HDZ-ovi ministri. Prvo, da ne znaju sada nabaviti oružje koje treba Hrvatskoj, da to rade s brda s dola, da nemaju sistemski način, dakle, kupnje ono što treba Hrvatskoj. A zaboravljaju se, evo, i neki podaci. Ja se sjećam Migove 21, poslali smo Ukrajincima na remont, odnosno.



Izvor  TV
Datum sep 19, 08:33
Lokacija 

Kanal HRT 4
Emisija Studio 4
Autor Studio 4

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Haška presuda; Hrvatska diplomacija; Odpadi i prosvjedi

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/4c398259-7cca-4a14-87ce-ba7601e72719/1>

5/5

Poslije ih dragi Bog ne bi sastavio. Dakle, kad su, oni su vraćeni u komadima, ne bi ih dragi Bog više, dragi Bog može sve, ali eto, a to se tako kaže, ne bi ih sastavio. Prema tome, oni ne, ne govore ništa o svojoj, u doba svoje vladavine. Dakle, ministar Anušić, uz potporu Plenkovića, radi izvanredan posao. Dakle, Hrvatska se sjajno naoružava po prioritetima, po onome što nam je u ovom trenutku najpotrebnije. Hrvatska ratna mornarica u ovom trenutku nije prioritet, zato što su sve zemlje koje su nam okružene na moru naše saveznice u NATO savezu. Doći će, doći će u vrijeme da, daćemo i mornaricu zasigurno osuvremeniti u mjeri u kojoj je nam to potrebno. Ali danas je najvažnije staviti u funkciju potpuno Rafale, nabaviti Himerste, nabaviti sve ono, ono, Cezare, da nam dođu. Prema tome, hrvatska vojska se naoružava. Uveli smo obavezni vojni rok. Dakle, Hrvatska ide, vojska jako prema naprijed. Ali opet ću ponoviti, u odnosima između Hrvatske i Srbije, najvažnija je stvar da srpska mladost mora doći raditi kod nas, a ne idemo mi kod njih. I to je, to je, to je. Mi smo poslodavci. Mi smo poslodavci. Evo, a ja ne znam, ovi zrakoplovi, Migovi, 2012. A o tome da ne govorim. Prema tome, kad će ik- ik-tko odgovarati? Dakle, prije svega Milanović i njegov ministar, koji su tada poslali to na remont, a vratili se, kažem, u dijelovima, da ih ne bi nitko, a to je bilo koštalo oko 500 milijuna. Kolego kockice. Da, kolego kockice, baš tako, da. Pa dobro, nije to baš za smijati se, ali eto. Ali tako je. Imamo sad Rafale, nemamo više Migove. To je možda najvažnije u ovoj cijeloj priči. Jaki smo, dobri smo, i ne trebamo to destabilizirati i dovoditi ovo. A posebno hrvatsku vojsku. A posebno hrvatsku vojsku, i općenito i hrvatsku vlast, koju mi smo u složenim vremenima, vidite što se događa u Poljskoj i tako dalje. Prema tome, mi smo u Europskoj uniji. Ona ima svojih mana milijun. Dakle, nisam ni ja sasvim što je u Hrvatskoj zadovoljan s nekim potezima i tako dalje. Ali samo bih jednu rečenicu možda rekao. Samo malo. Dakle, desnica puno voli graditi na, na politici prema Srbima. Pitanje Srba u Hrvatskoj je riješeno. Ovo sve drugo su detalji koji nas ne mogu nikako uzdrmati, niti nas, niti nas mogu dovesti u pitanje. Gospodine Đapić, hvala. Hvala vama.



Izvor  TV
Datum sep 18, 09:08
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Pregled tiska s Tihanom Tomičić

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/ca06a4ab-0296-437f-ab36-9c582c526522/1>

1/3

Dobro jutro i dobro došli još jednom u program N1 televizije u novi dan. Vrijeme je za pregled tiska. Mi jutros uključujemo kolegicu Tihanu Tomičić, glavnu urednicu Novog lista, kojaće nam se pridružiti uživo iz Rijeke. Tihana, dobro ti jutro i dobro došla u naš program. Dobro jutro. Idemo krenuti, dakle, s pregledom naslovnica dnevnih listova. Prviće nam biti Večernji list koji kaže da online dijeljenje narkotika uzima sve više maha. Ubojica iz Šibenika drogu kupovao putem Darkneta. Nakon toga, pitanje, naravno, iz susjedstva i pitanje o kojem smo maloprije razgovarali s Vesnom Pusić. Sprovod Ratka Mladića je neke stvari razotkrio. Porfirie je skinuo masku. Vrijeme je da Vatikan kanonizira Stepinca. Analiza Večernjeg lista. Pavičić nakon Porfirijeva govora nad Mladićevim lijesom: ekumenizam je mrtav. Europska unija i Kanada planiraju hoće li se Novom savezu pridružiti Australija i Novi Zeland. Dječji hobiji sve skuplji. Tamburica 40 eura, nogomet 60. DP želi rendžere, naoružana zelena policija čuvala bi prirodu. Jutarnji list. Trgovci i obrti protiv vladina pravilnika. Ukinite nejasne sidrene cijene. Smatraju daće novi pravilnik, koji se uvodi 01.10., izazvati goleme troškove i zbrku. Prijedlog Europske komisije: društvene mreže tek od 15. godine. Mulj i PP u Belišću, inspektorat prijavio Vrdoljakovu tvrtku. Nadnaslov: analiza negativnog trenda. Nogomet postaje sport samo za djecu bogatih. Za članarinu, opremu, turnire i preglede roditelji daju i do 2.400 eura. Slobodna Dalmacija. Bračka karma. Dužić izbacio vatrogasce iz doma, a sada su mu spasili resort. O tome smo razgovarali s Ivanom Marković još u ponedjeljak u programu N1 televizije. Luka Vušković, totalna dominacija mladog Splićanina, zvijezda najjače lige na svijetu, a tek mu je 19 godina. 24 sata. Vratio se Stipo. A di su pare? Poštar spiskao mirovine. Poštar Stipo J. iz Šapljine plaćao užitke na Tajlandu tuđim mirovinama. Brzo se vratio i predao policiji. Miljenko Jergović, tekst: Pulski sokolovi i 40.000 čvoraka na Berlinskoj katedrali. Glas Slavonije. Otvoreni gradski bazeni. Puno više od infrastrukture, ovo je ulaganje u kvalitetu života. Sljedeći korak, poručuje gradonačelnik, izgradnja je prvog zatvorenog olimpijskog bazena. Nelegalno odlaganje otpada. Male općine ne žele biti deponiji za tuđe smeće. I ovdje se tematizira sigurnost djece i zabrana pristupa društvenim mrežama. I konačno, Novi list. Strateški ulagač. Dokapitalizacija crikveničke turističke kompanije. Konzorcij predvođen Aminesom postaje novi vlasnik Jadrana. Analitičari o govoru Ursule von der Leyen: Europa odustala od diplomacije i silu vidi kao jedino sredstvo stvaranja mira. I pitanje je li na djelu tihi rat između vlade i državnog odvjetništva. Andrej Plenković tvrdi da oporba barata podacima iz kaznenog postupka. Mi se, dakle, vraćamo našoj gošći. Tihana, evo, vidimo najvažnija tema, ali ne i jedina zanimljiva danas na naslovnici Novog lista. Pitanje strateškog ulagača i dokapitalizacije crikveničke turističke kompanije. Tko su novi vlasnici Jadrana? Radi se o konzorciju koji zapravo čini hrvatska tvrtka Amines, zajedno s još dvije kompanije. Dakle, riječ je o kompaniji Texo, koja je u biti građevinska, i Fealu. To je vrlo zanimljivo. To su ljudi iz Hercegovine, iz BiH. Međutim, ono što je poanta ove priče jest to da je Jadran, dakle tvrtka Jadran u Crikvenici i cijela ta rivijera, zapravo godinama bila na neki način taocem neriješenih vlasničkih odnosa. Tu su fondovi imali, dakle fondovi banaka i osiguranja i drugih, dakle su imali većinsko vlasništvo. I ta dokapitalizacija već traje, zapravo već preko 10 godina se pokušava riješiti taj problem, a to je blokiralo zaista velik broj hotela i turističkih objekata u Crikvenici i na toj rivijeri. To je za nas, naravno, jako važna tema. A sada se napokon pojavila situacija da je nađen, dakle, konzorcij koji je spreman preuzeti tu firmu s 53% i zapravo pomaknuti, da tako kažem, Crikvenicu općenito iz mjesta u kojem je dugo stajala. Bila je i gradonačelnica Crikvenice na tom sastanku, na toj skupštini. Tako da očito je sve ispregovrano i s lokalnom zajednicom koja to podržava. A mogu reći i da slična situacija, koja donekle blokira Opatiju, postoji i na drugoj strani, dakle Kvarnera, a to je situacija oko LRH, gdje Lursen ima većinske udjele. Međutim, su investicije i ulaganja, odnosno modernizacija, već nekoliko godina, možemo reći, na čekanju. Tako da smo, evo, imali ovih dana i razgovor s gradonačelnikom Opatije koji također apelira da se nešto tu vlasnički desi, odnosno da se oni objekti koji stoje praktički zapušteni ili neuređeni ili imaju kategorizaciju zaista ispod svake razine za današnje vrijeme, da se aktiviraju na bilo koji način i da se počnu isto tako prodavati ako se neće aktivirati. Tako da, evo, to je za nas ovdje na Kvarneru dosta važna tema. Da, nekoliko još itekako zanimljivih tema na naslovnici Novog lista. Meni osobno možda i jedna od zanimljivijih, ono što smo jučer mogli čuti na uvodnom dijelu govora Andreja



Izvor  TV
Datum sep 18, 09:08
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Pregled tiska s Tihanom Tomičić

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/ca06a4ab-0296-437f-ab36-9c582c526522/1>

2/3

Plenkovića, dakle na uvodnom dijelu sjednice Vlade, gdje zapravo jest između redaka poručio da neki iz oporbe koji pokušavaju zbuniti javnost, širiti strah, raspolažu podacima iz kaznenog postupka kojima ne raspolažu vladajući. Da, znala sam da će i tebi to biti zanimljivo, kao i nama koji smo, evo, to i stavili na naslovnicu danas. Naime, premijer je vrlo diskretno naznačio tu stvar. On je, dakle, već danima napada oporbu zbog slučaja Gospić i kaže da pretjeruju. Međutim, ovoga puta je prvi put, koliko se meni čini, vrlo jasno rekao da oni raspolažu, dakle, i tim podacima iz istrage, odnosno iz kaznenog postupka, kojima ne raspolaže sama Vlada. Dakle, meni je to vrlo zanimljivo. Naime, već neko vrijeme vidimo da zapravo imaju različite reakcije DORH i Vlada. Primjerice, sama ova priča oko Gospića je početkom kolovoza izašla u javnost upravo time što se očitovao DORH. Nakon toga smo, evo, nedavno imali ponovo jedno takvo očitovanje. Tako da, vrlo, vrlo mi je zanimljivo da je uopće na taj način DORH komunicirao. Naravno, ovdje govorimo o tome da li je zaista postojala opasnost za zdravlje ljudi i da nitko onda ne želi preuzimati na sebe odgovornost za to, pa tako ni DORH, koji itekako mora reagirati ako ima razloga. Ali, s druge strane, mi je vrlo zanimljivo i da sada premijer otvoreno kaže da, dakle, on te podatke iz kaznenog postupka nema, a neki iz oporbe imaju. Dakle, to može govoriti dvije stvari. Ili da iz DORH-a nešto curi ili da oporba može biti o tome da se radi, da tvrdi da oporba toliko fabricira. Zapravo, mogli bi tako reći. Dakle, vidjet ćemo u narednim danima što je od toga točno, što je istinito. Vidimo da i glavni državni odvjetnik u zadnje vrijeme češće ode u medije i govori dosta otvoreno o tim stvarima, tako da ćemo i mi, naravno, kao vjerojatno i vi, pokušati dobiti neke izjave, intervju ili nešto šire o tome. Ali u svakom slučaju, čini mi se da je neki, ako ćemo to tako nazvati, medeni mjesec između premijera i glavnog državnog odvjetnika možda pri kraju. Evo, to je neka ovako politička moja ocjena. Da, imali smo prilike zapravo vidjeti dva ključna momenta u razvijanju ove priče o Gospiću, a oba se na neki način tiču trenutka kada iz državnog odvjetništva odlučuju u javnost poslati neke dokumente, odnosno objaviti dio spisa za kojeg smatraju da neće utjecati na istragu, inače bi to sve trebalo biti tajno. Dakle, ta odluka državnog odvjetništva je u najmanju ruku bila zanimljiva i indikativna, a onda na to stiže odluka Andreja Plenkovića da osnuje vijeće koje će tumačiti ono što u javnost stiže, između ostalog i iz državnog odvjetništva. Da, pa dobro, ovo vijeće mi je neki logičan njegov slijed kako, dakle, predsjednik Vlade već dugo funkcionira. On u takvim situacijama okupi, to smo vidjeli u bezbroj primjera kad bi se pojavljivale razne krize, onda on osnuje neko radno tijelo koje okupi zaista eminentne stručnjake. Dakle, ne može se reći da je to neka ispolitizirana ili manipulirana situacija, zato što su u tom tijelu, evo, i rektor, šef Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo, dakle, sve ljudi koji imaju kredibilitet i koje zaista javnost ne bi smjela ni na koji način dovoditi u pitanje. I to su oni koji će tumačiti, dakle, stručno i trebali bi objektivno neke stvari oko ove situacije. Tako da, evo, to je, rekla bih, jedna tipična politička reakcija premijera Plenkovića, kakvu inače čini. I ono što mislim da je najvažnije oko cijele ove priče jest činjenica da se Vlada zaista napokon angažirala oko ovog svega i da su počeli, dakle, rješavati te probleme. Sada ćemo vidjeti kako će ići s protivljenjem javnosti u Koromačnom i u Našicama oko tog spaljivanja otpada. Iako vjerujem da nakon cijele ove sage oko Gospića više se nitko ne bi, da tako kažem, usudio šaliti oko te teme. Tako da mislim da zaista će i cijeli taj proces oko tog otpada koji dolazi u te cementare biti stručan i pod nekom kontrolom, sada ozbiljno. Još jedna tema koja se tiče Gospića, a s naslovnice Novog lista je pitanje dozvole za Liti, odnosno tvornice, odnosno, da, tvornice u Gospiću. Još jedna stvar koja bi možda mogla postati važnijom nacionalnom temom, koja već jest bila u fokusu javnosti u jednom trenutku, ali uslijed svega što se događalo i svega što se događa vezano za smeće, je pala u drugi plan. Da, pa meni se čini da su u ovoj državi mnogi i ranije mislili da je Gospić neko zabačeno mjesto u kojem, kad krenu neke ovakve stvari, nitko nikada neće shvatiti. Ali, naravno, da su građani Gospića dovoljno pametni da su uvidjeli sve probleme. Ova priča, mi smo je odlučili okoliti, a mi smo je odlučili malo, da tako kažemo, nabrijati, zato što je ministarstvo reagiralo i zapravo traži, zapravo su upitna, upitna je zakonitost tih papira za gospićku, dakle, tvornicu litija. Tu nam je zanimljiva reakcija gradonačelnika Gospića, dakle, koji, evo, nije se želio do sad očitovati, ali zapravo je stvar u tome da je cijela ta priča trebala već biti pred realizacijom, a onda se ministarstvo sada postavilo u tu poziciju da blokira cijelu tu priču. Tako da bit će nam jako zanimljivo pratiti i vama i nama



Izvor  TV
Datum sep 18, 09:08
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Pregled tiska s Tihanom Tomićić

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/ca06a4ab-0296-437f-ab36-9c582c526522/1>

3/3

zapravo kakoće se i ta priča rasplesti, a sigurno da je sada neki senzibilitet javnosti na te teme puno veći i da više neće moći prolaziti ni u Lici niti igdje drugdje u Hrvatskoj projekti koji su bili problematični. Ja pretpostavljam da smo svi zajedno vidjeli i barem naslove o tome da iz ovog intervjua koje je lički župan Petri dao, čini mi se, kolegama u Večernjem, koji je govorio i o tome da su za neke od tih stvari, od tih problema oko Gospića, čelnici državni dosta ranije znali nego što se to misli. I to mi je jedna vrlo zanimljiva, zapravo, njegova izjava, paćemo vidjeti kakoće se, da tako kažem, unutarstranački u HDZ-u ove stvari na kraju dovršiti. I samo još jedno pitanje vezano za ovo što donose druge naslovnice. Velika tema Večernjeg lista. Je li način na koji je Beograd ispratio Ratka Mladića i vrh Srpske pravoslavne crkve zapravo pitanje koje treba otvoriti, odnosno situacija koja sada potpuno zatvara stvari za bilo kakav razgovor? Mislim da kolega Pavičić piše da je tu došlo vrijeme za kraj bilo kakvom razgovoru o ekumenizmu i da papi lavu moraju biti jasne sve stvari vezane za Stepinca. Može li ovo biti, dakle, osim ovih političkih razina, biti i nekakva točka preokreta vezano i za ove religijske? Da, pa dobro, tu je nekoliko, po meni, stvari istovremeno u priči. Dakle, točno je da bi bilo dobro da i papa lav zapravo uvidi, dakle, situaciju da je vrlo teško komunicirati, dakle, s [Vučićevom](#) Srbijom. Sada, da je ovo baš kraj ekumenizma, ne znam, to mi je malo radikalni pogled na stvar. Ali nemojmo zaboraviti također treću stvar, da su izbori u [Srbiji](#) pred vratima i da na neki način mogu razumjeti intenciju kolega da se, dakle, [Vučićeve](#) politika ogoli do kraja i izruči Europi na pladnju, pa među ostalim i ovakvim inicijativama, da se vidi do kraja kakva je to politika i da se pokuša, dakle, mijenjati odnos prema [Srbiji](#). Jer svi znamo da je [Vučić](#) bio negdje na vagi cijelo vrijeme između Rusije i Europe, grubo govoreći, a da u principu nakon ovih stvari koje su se odvijale oko pokopa Mladića se jasno deklarirao. Međutim, s druge strane, kažem, pred Srbijom su izbori i normalno da i [Vučić](#) na neki način zaoštrava, radikalizira da bi mogao motivirati svoje biračko tijelo. Tako da, evo, tu je cijeli, kako bih rekla, višeslojna je priča, evo, sveukupno gledajući. Da, pratitćemo, naravno, to i dalje, tim više štoće idući tjedni, a i mjeseci vjerojatno u [Srbiji](#) biti itekako intenzivni i zanimljivi i imatće, naravno, reperkusije i po Hrvatskoj i ostatak država u susjedstvu. Tihana, hvala ti puno što si bila jutros naša gošća. Hvala i pozdrav svima.



Izvor  TV
Datum sep 18, 08:02
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Uključenje Beograd o kampanji i studentima

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/568a76f9-43d8-4a58-ada4-2b6d5ddbd7af/1>

Govorićemo o svim važnim temama i u ovom novom danu, a u nastavku pozdravljam kolege u Beogradu i u Zagrebu. U Beogradu je Mia Belogrlić, a u Zagrebu Hrvoje Krešić. Dobro vam jutro. Dobro jutro. Prvoćemo do Beograda. Mia, kod vas u fokusu je predizborna kampanja. Tako je, Ivana. U Srbiji predizborna kampanja uzima maha, i čini se da za sada njome dominiraju studenti. Ponovo su na biciklima i nose Ustav, od Beograda, preko Subotice, Novog Sada, Užica, Kraljeva, do Kragujevca i Vranja, i za 10 dana obićiće 19 gradova. Ova predizborna biciklistička tura ima dva kraka: jedan ka severu, drugi ka jugu zemlje, a na krajuće se susresti 26. septembra u Kragujevcu. Studenti kažu da je cilj ture da u što više mesta razgovaraju sa građanima i predstave im svoj plan, ali i da, kako navode, "pokažu" da postoje i van društvenih mreža i televizije. A vladajuća Srpska napredna stranka za to vreme u Kragujevcu predstavila je već viđenu crnu kutiju pod nazivom "Blokaderska Srbija". Reč je o montažnom kontejneru unutar kog je izložba koja su, kako su rekli, podseća na blokadersko nasilje tokom prethodnih godinu i po dana. Tom izložbom studenti su predstavljeni kao nasilnici i neprijatelji, ali nije pomenuta policijska brutalnost tokom protesta. A govoreći o opozicionim strankama koje su ipak odlučile da učestvuju na izborima, predsednik **Srbije Aleksandar Vučić** rekao je da su mnogi ljudi "skočili" u njegovim očima, optužujući studentski pokret da vrši pritisak na sve političke stranke da ne izađu na vanredne parlamentarne izbore. **Vučić** je rekao da je srećan što vidi da postoje opozicione stranke koje imaju nešto hrabrosti, nešto ličnog digniteta, i neće da dozvole da im neki ljudi zabranjuju kandidovanje. A ovog prepodneva, u beogradskom Novom danu, biće reči o dilemi da li se predstojeći parlamentarni izbori odvijaju u takozvanoj referendumske atmosferi ili ne, jer jedni sa opozicionog političkog spektra zbog toga odustaju od nadmetanja za glasove birača u korist studentske liste, dok drugi ostaju u trci, izražavajući sumnju da bi studentska lista posle izbora mogla sama da formira vladu, te daće joj u tom poslu njihova podrška biti potrebna. Naš gost biće direktor Centra za praktičnu politiku, Dragan Popović. To je deo sadržaja ovog jutra koji smo pripremili za vas. Svakako, sa vama smo do 11:00.



Izvor  TV
Datum sep 17, 22:34
Lokacija 

Kanal RTL
Emisija RTL Direkt
Autor RTL Direkt

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Studentska lista u Srbiji i kampanja s Severinom

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/0c4c7916-d85e-4833-b9c2-d6c9145ed0de/1>

Hajde, priđi mi, ja brojim do tri. Znae onu Severininu pjesmu, "Brad Pitt"? E pa studentska lista u Srbiji iskoristila ju je za kampanju. Predali su liste za izbore, na njoj su umjetnici, profesori, liječnici, sportaši. Prema istraživanjima, imaju podršku 45% građana, pa analitičari kažu da bi izbori 25. listopada mogli biti najnapetiji u posljednjih 14 godina. Sigurni smo u pobjedu, oslobodit ćemo državu, kažu studentski kandidati našem Petru Panjotiću. Ovo će biti dobra noć, predosjećam. Ovako su studenti Fakulteta dramskih umjetnosti iskoristili Severinin hit za novi promo video uoči izbora. Uz važnu napomenu, studentska lista "Studenti pobjeđuju" nosi broj 3. Hajde, priđi mi, ja brojim do tri. Pobjeda, pobjeda. Kao i brojni prosvjedi koje su predvodili, i predaja potpisa za njihovu listu u ponedjeljak bila je masovna. Tisuće građana šetalo je centrom Beograda do izbornog povjerenstva. U 11 točaka programa, pod sloganom "Mi znamo kako", fokus je na borbi protiv korupcije i oslobađanju institucija države. Kako za Direkt tumači predstavnica studenata, to uključuje i stvaranje specijalnog tužiteljstva za suzbijanje korupcije, kao i preispitivanje porijekla imovine. Pre svega, što želimo da uradimo jeste da otklonimo korupciju, organizovani kriminal, da uvedemo zakon, odnosno sprovodimo zakon o imovini, da oslobodimo medije i da uvedemo u društvo tu demokratičnost koja je prisutna u Srbiji, da kažem, u tom nekom prividnom obliku. Studenti pobjeđuju! Listu im nosi kardiolog Ilija Srdanović. Među 250 imena nema političara, tu su ugledni profesori, umjetnici i sportaši, jedan od njih i legendarni košarkaš Dejan Bodiroga. Kako objašnjava profesor sa Filozofskog fakulteta, koji je također na listi, ona je posebna jer su posebne i okolnosti. Zaista ima jako puno ljudi koji su, kao i ja, ušli u ovo iz nekog osjećanja odgovornosti prema državi i društvu u kojem svi živimo. A također mislim da mi koji smo tu na toj listi, da praktično svi oni pobunjeni građani su zajedno sa nama na toj listi. Odnos snaga, čini se, teško provjerljivim, jer recimo anketa koju je u lipnju radila Crta pokazivala je da studentska lista ima 45% podrške, gotovo 10% više od vladajućih naprednjaka. Neki dan RTS je objavio novu anketu "Bliski u režimu", tu studenti imaju 31,5%, a SNS golemih 16% prednosti. Ja mislim da nema dileme da će to biti David protiv Golijata priča, iako su se studenti okrupnili. Sve što je građansko, proeuropsko je stalo iza ovog kardiologa i dali su si šansu. No s druge strane, Vučić i dalje ima sve poluge moći, svoj propagandni aparat koji je izrazito dobro uhodan, i on sigurno pomno bira tajming kada će izaći na izbore. Glumac, reci nešto smešno. Šta će biti s kućom? Dok je 24 minuta sa Zoranom Kesićem jedna od najkritičnijih emisija prema režimu skinuta s televizije baš uoči izbora. A mi nismo našli. Zbog čega seli na YouTube, vladar Srbije, inače još na funkciji predsjednika, uoči izbora otkriva podcast. Zlonamerni bi rekli: "Moram da naučim nešto novo da radim kad izgubim izbore." I na dnevnoj bazi udara po studentskoj listi na kojoj su, kako kaže, najgori od najgorih. Oni misle: "Koliko više budemo imali podrške spolja, to ćemo se brže dočepati vlasti." Samo nam je to važno. Nije važno šta ćemo da radimo sa tom vlašću. Nije važno kakvu ćemo politiku da vodimo, jer ne znamo šta bismo rekli. Mislim da oni trenutno kampanju ni nemaju. Mislim da je njihova kampanja trenutno fokusirana na negativnu kampanju protiv studentskog pokreta. Mislim da oni su svesni da ovoj zemlji nemaju više šta da ponude. No činjenica jest da se o ideološkim temama, poput odnosa prema Kosovu, Republici Srpskoj, sankcijama Rusiji, pa i sprovodu Ratka Mladića, studenti nisu oglašavali. Profesor s liste ima objašnjenje. Kada gori kuća, vi se ne delite oko toga kako ćete da uradite tu kuću nakon požara. Dakle, u tom trenutku je najvažnije da se svi udružimo, da svi radimo da ugasimo taj požar. I onda ćemo otvoriti debatu. Do izbora je ostalo samo 38 dana. Godinu i pol dana otpora, reklo je, dovoljno. Režimu se bliži kraj, vjeruju studenti. Vjeruju da pobjeđuju.



Izvor  TV
Datum sep 17, 13:02
Lokacija 

Kanal HRT 4
Emisija Vijesti
Autor Vijesti

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Prosvjedi u Prištini nakon presude Hašimu Tačiju

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/2388265d-c88f-4bf9-aa30-cdd7a7d82624/1>

Prosvjedi u Prištini nakon što je bivši kosovski predsjednik Hašim Tači proglašen krivim za ratne zločine tijekom rata za nezavisnost od Srbije i nepravomoćno osuđen na 25 godina zatvora. Prosvjednici su kamenjem gađali zgradu Misije Europske unije te su pokušali ući u zgradu Vlade, pri čemu su se sukobili s policijom. Ovo je vrlo nepravedna odluka. Nismo je očekivali. To nije odluka naroda Kosova. Mi smo narod koji se odlučio boriti za slobodu, za oslobođenje Kosova. Učinjena nam je velika nepravda. Potpuno nepravedno. Ljude iz Oslobođilačke vojske Kosova trebalo je proglasiti nevinima. Sve je ovo politički motivirano i potpuno nametnuto od Srbije i Rusije. Osuda i tako stroga kazna izrečena četvorici bivših čelnika Oslobođilačke vojske Kosova, Hašimu Tačiju, Kadriju Veseliju, Redžepu Selimiju i Jakupu Krasnićiju, predstavljaju neprihvatljivu nepravdu i golemu štetnu kaznu. Presuda je možda formalno izrečena u ime naroda Kosova, ali tu praznu formulaciju ne smijemo poistovjećivati s voljom naroda. Ova se presuda u žalbenom postupku mora poništiti i ispraviti, i to što prije. U posebnom obraćanju javnosti, [srbijski](#) predsjednik [Aleksandar Vučić](#) rekao je da prvostupanjskom presudom čelnicima Oslobođilačke vojske Kosova nisu obuhvaćeni zločini protiv čovječnosti i brojni drugi zločini protiv Srba, a komentare iz međunarodne zajednice i regije nazvao je licemjernima. Pre svega, sudsko veće nije utvrdilo vanrazumne sumnje postojanje široko rasprostranjenog ili sistematskog napada na civilno stanovništvo. Zašto je ovo važno? Ovo je važno zato što nisu želeli, kao sud takozvanog Kosova, da uruše kredibilitet UČK-a ili takozvane Oslobođilačke vojske Kosova, i naravno, nisu ulazili u meritum stvari oko formiranja samih snaga za odcepljenje Kosova od Republike Srbije.



Izvor  TV
Datum sep 17, 12:03
Lokacija 

Kanal HRT 1
Emisija Dnevnik 1
Autor Dnevnik 1

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Prosvjedi u Prištini nakon presude Hashimu Thaachiju

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/fbdcbbc09-dc5c-4490-b538-aec98b877399/1>

Prosvjedi u Prištini, nakon što je bivši kosovski predsjednik Hashim Thachi proglašen krivim za ratne zločine tijekom rata za nezavisnost od Srbije i nepravomoćno osuđen na 25 godina zatvora. Prosvjednici su kamenjem gađali zgradu Misije Europske unije te su pokušali ući u zgradu Vlade, pri čemu su se sukobili s policijom. Ovo je vrlo nepravedna odluka. Nismo je očekivali. To nije odluka naroda Kosova. Mi smo narod koji se odlučio boriti za slobodu, za oslobođenje Kosova. Učinjena nam je velika nepravda. Potpuno nepravedno. Ljude iz Oslobođilačke vojske Kosova trebalo je proglasiti nevinima. Sve je ovo politički motivirano i potpuno nametnuto od Srbije i Rusije. Osuda i tako stroga kazna izrečena četvorici bivših čelnika Oslobođilačke vojske Kosova, Hashimu Thaachiju, Kadriju Veseliju, Redžepu Selimiju i Jakupu Krasnićiju, predstavljaju neprihvatljivu nepravdu i golemu štetnu kaznu. Presuda je možda formalno izrečena u ime naroda Kosova, ali tu praznu formulaciju ne smijemo poistovjećivati s voljom naroda. Ova se presuda u žalbenom postupku mora poništiti i ispraviti, i to što prije. U posebnom obraćanju javnosti, [srbijski](#) predsjednik [Aleksandar Vučić](#) rekao je da prvostupanjskom presudom čelnicima Oslobođilačke vojske Kosova nisu obuhvaćeni zločini protiv čovječnosti i brojni drugi zločini protiv Srba, a komentare iz međunarodne zajednice i regije nazvao je licemjernima. Pre svega, sudsko veće nije utvrdilo vanrazumne sumnje postojanje široko rasprostranjenog ili sistematskog napada na civilno stanovništvo. Zašto je ovo važno? Ovo je važno zato što nisu željeli, kao sud takozvanog Kosova, da uruše kredibilitet UCK-a ili takozvane Oslobođilačke vojske Kosova. I, naravno, nisu ulazili u meritum stvari oko formiranja samih snaga za odcepljenje Kosova od Republike Srbije.



Izvor  TV
Datum sep 17, 10:19
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Rasprava u EP i intervju s Jelenom Miloš

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/3b744254-f895-461a-9895-0f4d8760560b/1>

1/4

Tema Gospića je, naravno, i s pravom, i ne samo Gospića, i dalje jedna od glavnih tema u Hrvatskoj. Međutim, danas se o tome posredno razgovarati u Europskom parlamentu, u jednoj raspravi koja se tiče utjecaja toksičnog otpada na građane Europske unije. Nije izriekom spomenuta Hrvatska i Gospić, iako je to Gordan Bosanac iz Možemo! htio. Međutim, evo, to se nije dogodilo, ali raspravljaće se u 3 sata danas poslijepodne. Jelena Miloš iz Možemo! mi se pridružila ovdje u studiju. Dobro jutro i dobro došli. Dobro jutro i hvala vam na pozivu. Dakle, ipak rasprava u Europskom parlamentu, međutim možda ne nazvana onako kako je to prvotno zamišljeno. Sad je samo pitanje koliko fokusaće biti na ovome što se događa u Hrvatskoj, a riječ je o prekograničnom otpadu i sigurno je to, mislim, očito jest šira priča od same Hrvatske. Tu se uvozi opasni otpad iz drugih zemalja članica Europske unije. Tako je. Pa, prije svega, drago nam je da smo uspjeli, da je moj kolega, naš eurozastupnik Gordan Bosanac, uspio staviti tu raspravu u Europskom parlamentu, daće se ona danas održati. Unatoč tome što je to EPP i HDZ skupa s njima zapravo htio spriječiti. Na kraju su donekle uspjeli u tome, na način da se više u samom naslovu te rasprave ne spominje slučaj Hrvatske i slučaj Gospića, što zapravo pokazuje da njima cijelo vrijeme cilj nije sanirati problem koji je nastao, nego sanirati političku štetu. Međutim, mićemo danas imati tu raspravu. Dobro, oni saniraju problem, ali vjerojatno saniraju i štetu. Mislim, dva procesa mogu ići paralelno. Mi smo mjesecima slušali o tome kakoće sanacija početi. Slušali smo o tome da nema, da zapravo nisu do danas ponudili tko je odgovoran. I do danas zapravo nemamo potpuno plan kakoće se to sve skupa, kadaće se to sve skupa završiti. I ono što je najvažnije, kakoće institucije ubuduće spriječiti da taj problem nastane. Jer ako nema odgovornih, ako nitko nije odgovoran, tkoće onda spriječiti da se takav problem ponovi? To je poanta priče. Međutim, da se vratim na raspravu u Europskom parlamentu. Dakle, mi danas sigurno ćemo ukazati na to da građani Gospića imaju pravo tražiti i od europskih institucija i od Hrvatske odgovornost. Da Hrvatska ne može i ne smije postati smetlište europskog otpada, a i uostalom vidjeti na koji način, pa i financijski, pa i oko sanacije, Europska unija, odnosno Europski parlament mogu pomoći. Ono što se sigurno pokazalo je da Hrvatska nije imala dobar nadzor u ovom slučaju. Od sve te silne deregulacije da se dogodilo to da je 38.000 tona otpada završilo ilegalno u Gospiću. I to je jasna poruka da se treba pojačati nadzor i da tu i države članice iz kojih je taj otpad došao također moraju sudjelovati u tome. Ja mislim da nije pitanje zašto danas imamo raspravu u Europskom parlamentu, nego, recimo, zašto je nemamo u Europskom vijeću gdje sjedi premijer, odnosno predstavnik Vlade. Tako da ne znam da li je hrvatski premijer Plenković pitao svoje kolege Meloni i Anšu Merca kako to da je njihov otpad završio u našoj zemlji i kojeće to hitne mjere zajedno s njima poduzeti da se to više ne bi događalo. Dakle, Europsko vijeće upravo i služi za takve rasprave i mislim da je to mjesto na kojem je isto tako trebala biti rasprava oko otpada u Hrvatskoj. Kakve smo poruke jučer čuli od predsjednice Europske komisije? Govor se analizira zapravo od jučer ujutro. Jeste li i vi čuli neke stvari koje vam zvuče uvjerljivo ili konkretno? Pa, jedino možda iznenađenje je bilo pitanje Kanade, pridruživanja, potencijalnog pridruživanja Kanade kao pridruženog člana Europske unije. Iako, kao i u drugim temama, čini mi se da tu puno toga se reklo, međutim nedostajala je konkretnost. Pa tako i ne znamo u kojem, kakvom točno formatu bi, recimo, se Kanada pridruživala. Iako, naravno, to je po meni pozitivan jedan ishod, jer mislim da u ovoj konstelaciji snaga, kako imamo duopola s jedne strane dominacije SAD-a i Kine, mislim da Europska unija mora naći svoj put s drugim zemljama kojeće dijeliti bazične vrijednosti koje su danas itekako ugrožene u svijetu, a to su vrijednosti prije svega zaštite demokracije i međunarodnog poretka koji je itekako narušen, od čega naši građani strahuju. I mislim da se treba povezivati sa zemljama koje bi zajedno mogle možda vratiti stvari na neki bolji put. Da liće biti bolje, to, naravno, tek ostaje vidjeti, ali treba pokušati. Dakle, i to, naravno, i ekonomska suradnja mogu biti pozitivni, sigurno pozitivni iskoraci. Dakle, to je jedino iznenađenje po meni. Ono što je, mislim da je najneugodnije iznenađenje za mene bilo možda čak ne iznenađenje, jer smo vidjeli da, recimo, europski čelnici nisu odreaqirali, odnosno šutjeli su na ovo neprihvatljivo slavljenje ratnog zločinca Ratka Mladića koji smo gledali u [Srbiji](#). Jučer smo čuli von der Leyen da je osudila, konačno osudila na najjavljivi mogući način to slavljenje ratnog zločinca u [Srbiji](#). Međutim, ono što je isto tako viđeno tu, da ona nije rekla



Izvor  TV
Datum sep 17, 10:19
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Rasprava u EP i intervju s Jelenom Miloš

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/3b744254-f895-461a-9895-0f4d8760560b/1>

2/4

kojeće uopće biti sankcije i kojeće za to posljedice biti. Ako ih bude. Dakle, neće ih biti. Što znači da zapravo osudili su pojavu, a spasili su stranačkog kolegu iz EPP-a. Treba sad samo vidjeti hoće li ona posjetiti Beograd prije samih izbora. Ona ide na tu turneju. A to bi bila itekako grozna poruka da to napravi. Još se ne zna. Međutim, mi smo tražili jasne sankcije i mislim da je to poruka koju je Europska unija trebala odavno poslati po pitanju... Prvo se obratila samo glasnogovornica. Sjećate se toga? Upravo tako. Znači, obratila se glasnogovornica prvo. To je bilo potpuno neprimjereno, neadekvatno. I onda tek pod pritiskom javnosti, između ostalog, i ja sam pisala pismo kao predsjednica Odbora za europske poslove von der Leyen, gdje sam rekla da je potpuno sramotna šutnja i nje i drugih europskih institucija oko neprihvatljivog slavljenja ratnog zločinca Ratka Mladića, koji je odgovoran za genocid u Srebrenici, koji je odgovoran za strašne zločine u BiH, za zločine nad hrvatskim građanima u Šibeniku, Zadru, Škabrnji, Sinju, Kninu. Dakle, to su strahoviti zločini koje je on napravio i koje je Europska unija sada zapravo prešutjela, odnosno nije ni na kakav način sankcionirala. Onda je stigla reakcija. Međutim, gdje je suština priče? Suština priče je u tome da smo mi, primjerice, tražili jasne sankcije, pa i da se prekinu pregovori sa Srbijom, jer mislimo da Europska unija treba poslati poruku da su neprihvatljivi Europskoj uniji režimi koji slave ratne zločince, koji, recimo, pretvaraju demokracije u autokracije, koji narušavaju slobodu medija i tako dalje. Ja mislim da to treba biti vrlo jasna poruka Europske unije. Međutim, oni na to nisu reagirali i vidimo da je nakon svega čak i Vučić ostao i dalje član EPP-a. Zašto se to dogodilo? Pa, ja mislim da oni znaju što je bilo u Srbiji, ali ja mislim da je šutnja rezultat toga da je njima zapravo, umjesto obrane vrijednosti koje bi trebale raditi europske institucije i uostalom čelnici zemalja, da im je draže sklapati dealove od litija do trgovine oružjem. I to je, nažalost, problem koji danas imamo u Europskoj uniji. Znači, ne samo problem ekonomski koji postoji, nego i problem političkih vrijednosti i toga da imamo institucije koje ih ne brane, a to je ono što građani očekuju. Porfirij je bio na sahrani, a recimo, jučer je i Androковиć za ljevicu, ovu oporbenu ljevicu, rekao da je anacionalna i porfirijska. Pa, ja bih se vratila, znači, na ono što smo... I tu se pokazala sva istina jučer, a to je da... Pitala sam prvo premijera da liće izbaciti Vučića iz Europske pučke stranke, jer mislim da nije prihvatljivo da u bilo kojoj europskoj obitelji netko sjedi sa strankom koja na taj način, koja slavi ratne zločince. Nije mi odgovorio na pitanje. Isto sam pitanje postavila ministru vanjskih poslova, gospodinu Grliću Radmanu, a on je na to odgovorio da mi pustimo da oni to rješavaju unutar svoje obitelji. Dakle, koja je tu poruka? Tu je poruka da stvari, neprihvatljive stvari, strašne stvari poput genocida, da oni govore o tome na način da se to treba rješavati unutar obitelji. Ja ne mislim da se to treba rješavati unutar obitelji, nego su to osnovne civilizacijske stvari koje zahtijevaju snažnu osudu i snažne sankcije. Oni, na kraju krajeva, nisu ni jedini i ne mogu samostalno ga izbaciti iz toga... Ja sam pitala da liće zatražiti. Ja sam pitala da liće zatražiti. A onda bi tu ti eventualni interesi... Zanimljivo, bila je jučer ovdje u Novom Danu, uživo se javila iz Strasbourga Željana Zovko, koja je u jednom trenutku rekla da je loše ili da želi da su vrijednosti ispred minerala. To je ovo što i vi govorite. Pa, gledajte... Samo onda pitanje kakoće se to konkretno pretočiti i hoće li... Ja mislim da bi vrijednosti trebale biti ispred minerala, ali ona baš nije u stranci koja to može, koja to može govoriti, s obzirom upravo na takav tretman. Pa, i Macron je poslao određenu poruku u tom smislu. Pa je, kažem, europski lideri imaju problem. To je upravo što sam rekla. Danas mislim da europski lideri mahom imaju problem s održavanjem osnovnih vrijednosti. I rekla sam to i u Saboru jučer, da je sramota za europske čelnike da, nakon svega što smo vidjeli u Srbiji, da Macron prima Vučića na večeru i naslikava se na društvenim mrežama. Dakle, to je potpuno neprihvatljivo. Kako je izgledao vama jučer taj jučerašnji aktualac? Pa, ako mogu samo još možda da kažem za Europsku komisiju, ono što mislim da je u jučerašnjem govoru bilo možda i najkonkretnije je zaštita djece na društvenim mrežama. Mislim da je to pozitivan iskorak i mislim da... Ako se svi usuglase. Ako se svi usuglase. I to je uostalom ono što smo već mogli imati u Hrvatskoj, jer Možemo! je to tražio i stavio na dnevni red i mogli smo to izglasati. Djeca u Hrvatskoj su već mogla biti u tom smislu zaštićena. Međutim, HDZ je odbio naš prijedlog. Imao je razne izlike, ali u principu samo zato što je to bio naš prijedlog, prijedlog Možemo! i prijedlog oporbe. Ja mislim da je ključan iskorak zaštita djece na društvenim mrežama, zato što se pokazalo da taj



Izvor  TV
Datum sep 17, 10:19
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Rasprava u EP i intervju s Jelenom Miloš

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/3b744254-f895-461a-9895-0f4d8760560b/1>

3/4

ovisnički dizajn društvenih mreža ima izuzetno negativan utjecaj i na mentalno, nažalost, na mentalno zdravlje djece, na procese učenja i općenito na razvoj. Da. Kažem, to je tek prijedlog komisije. A mi smo ga već mogli, mi smo to već mogli imati u Hrvatskoj. Kao što neke druge zemlje su to samostalno riješile. Pa je, bitće posebno zanimljivo vidjeti hoće li to onda biti na razini svih zemalja članica. Jer, evo, da se još kratko vratimo, rekla je i sama Ursula von der Leyen da taj način na koji se odlučuje u Europskoj uniji nije bio zamišljen za ovo vrijeme. Pa onda možda treba iznjedrati neki novi način. U smislu odlučivanja? Pa, mislim da Europska unija jest s tim zapela, u smislu brzine donošenja odluka, pa i u smislu institucionalnog dizajna koji se sigurno mora mijenjati i sigurno se mora prilagođavati novim prilikama, po meni. Ali tu isto tako treba biti jasan, jasno da nije samo stvar institucionalnog dizajna. Stvar je da čelnici određenih zemalja ne vide se, nemaju jedinstvenu politiku u nizu tema. Primjerice, u vanjskoj politici, to se najbolje vidjelo prošle godine i ove godine po pitanju Gaze. Evo, i danas, odnosno jučer smo vidjeli da von der Leyen osuđuje to što se događa u Gazi, ali i sama sad priznaje da se čelnici europskih zemalja ne mogu usuglasiti niti oko toga da u Gazi, odnosno da na Zapadnoj obali, gdje se šire ilegalna naselja, koja su protivna međunarodnom pravu, da se tamo uvedu bilo kakve sankcije. Dakle, nisu u stanju dogovoriti se čak ni oko tog minimalnog iskoraka, iako gledamo humanitarnu katastrofu i u Gazi i političku katastrofu. Dobro, ali tu se opet vraćamo na ono pitanje vrijednosti naspram interesa. Tako je. Znači, nije samo stvar institucionalnog dizajna. Stvar je u tome da se zemlje članice, odnosno Europska unija, mora vratiti i mora početi braniti vrijednosti na kojim je ugovorima osnovana. I mislim da je to impuls koji bi se onda poslao i građanima, koji bi se onda mogli okupiti oko takvih vrijednosti i ponuditi možda neku malo bolju sliku svijeta nego ovu koju danas gledamo i koja ja mislim da je apsolutno zastrašujuća ljudima i građanima koji to gledaju. Vratit ćemo se još kratko na to. Samo bih htjela samo prokomentirati, s obzirom da ste bili i postavljali pitanja jučerašnje jutro. Ovo s porfirijevskom ljevicom je samo jedan termin, njega smo vidjeli na internetu. Bilo je tu razno raznih termina. Općenito, ta politička komunikacija je isto tako zastrašujuća. Pa, politička komunikacija se jest u Saboru srozala već neko vrijeme. Mogu se referirati na ovo što se jučer dogodilo, konkretno što se dogodilo našoj kolegici Ivani Kekin, kad je premijer nazvao mucicom i rekao da će se čvršće igrati. Ja mislim da to što je on napravio, a napravio je to nakon što je moja kolegica rekla da neće dozvoliti da na čelu institucija sjede ljudi koji pljačkaju zdravstvo i koji ne sprječavaju ilegalni odvoz otpada u Gospić, koji truju našu zemlju, odnosno okoliš. I na to je zapravo premijer njoj rekao da je mucica. Dakle, ja mislim da je to bila poruka zapravo hrvatskim građanima koji traže, i da je to bilo omalovažavanje hrvatskih građana, koji traže da ih institucije zaštite i da rade za njih, a ne za privatne interese. I građani su to i shvatili kao omalovažavanje i kao poruku koja je upućena njima. Zato što jučer smo vidjeli baš jako puno kišu objava na društvenim mrežama ljudi koji su se solidarizirali s našom kolegicom i koji su rekli da su i oni te mucice, koji žele da se institucije, da ih institucije štite, da institucije rade za javni interes i koji neće više dozvoliti takav model upravljanja Hrvatskom s kriminalnim skupinama i zapravo s institucijama koje ne štite građane, nego stranačke interese. Institucije čine ljude. Institucije nisu apstraktni pojmovi. Tako je. A te ljude, i to smo upravo o tome jučer govorili, a te ljude je imenovao Plenković, ljude koji nisu spriječili odvoz, kažem, opasnog otpada, ilegalnog otpada u Gospić, ljude za koje se pokazalo da su radili marginalizaciju u zdravstvu. To su sve ljudi koji su politički imenovani i za koje do dan danas nije preuzeo odgovornost. I mislim da su mu građani i ovim jučer činom solidarizacije s kolegicom Kekin pokazali da više neće trpjeti takav bahatluk, takvo bahaćenje i da su spremni štiti svoje institucije. Evo, i samo za kraj, zapravo se rasprava u jednom trenutku i HDZ je, a to je napravio i premijer, prebacio na Zagreb, na Jakuševac, na plave vrećice i na... Želi poentirati koliko Možemo! ima svojih problema u Zagrebu i to s otpadom. To je tipična ta politička komunikacija. Pa evo, sad kad ste to spomenuli, moram priznati da me iskreno iznenadilo, malo i šokirala izjava premijera jučer koji kaže... Tko se sjeća plavih vrećica? Dakle, imamo premijera zemlje, stanovnika Zagreba i premijera koji ima problem s otpadom i koji je što poručio građanima? Da li premijer koristi plave vrećice? I ja se nadam da koristi, jer je to jedini zakonit način odlaganja otpada u Zagrebu. I mislim da je to isto jedan način, kako bih rekla, i omalovažavanja građana koji u Zagrebu koriste plave vrećice i koji



Izvor  TV
Datum sep 17, 10:19
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Rasprava u EP i intervju s Jelenom Miloš

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/3b744254-f895-461a-9895-0f4d8760560b/1>

4/4

odvajaju otpad. Mislim da nije dobra poruka koja se šalje iz zemlje koja ima problema sa sustavom gospodarenja otpadom, na što je upozoravala i Europska komisija, da premijer jedne zemlje kaže tko koristi te vrećice, odnosno tko zapravo odvaja otpad. Hvala na gostovanju. Hvala vama.



Izvor  TV
Datum sep 17, 09:16
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Komentar Bože Kovačevića o govoru von der Leyen i Kanadi

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/73470749-7f7d-4704-b6dd-5b174e3900d6/1>

1/3

Božo Kovačević nas čeka ovaj put u Londonu za jedan komentar svega što se događa i što gledamo. Gospodine Kovačević, dobar dan i dobrodošli. Dobro jutro. Ja bih htjela krenuti zapravo s govorom Ursule von der Leyen. Mnogi su to već prokomentirali. Evo, jučer je sa mnom dugo u studiju sjedila Mirjana Rakić i puno njih je na istom tragu, a to je lista lijepih želja, puno toga iz čega se ništa konkretno ne može iščitati. Konkretni planovi, konkretni datumi i način na kojiće se zapravo Europska unija nositi s cijelim nizom izazova. Netko je bio prokomentirao: ako ovo slušaju oni koji glasaju, ne znam, za AfD ili Le Pen, odmah su digli svoj postotak. Jer ovi govori su oni u koje su mnogi građani Europske unije već odavno razočarani. To je točno. Ali to pokazuje pravo stanje odnosa između pojedinih institucija Europske unije. Premda je predsjednica Europske komisije, glavnog izvršnog tijela Europske unije, Ursula von der Leyen, nije u poziciji klasičnog premijera u odnosu prema parlamentu, jer zapravo opseg onoga što ona može obećati uvelike ovisi o onome što misle članovi Europskog vijeća, odnosno predstavnici država. I ona je u nekoliko navrata upozorila da zbog izostanka zajedništva u Europskoj uniji neke od politika nije moguće provesti. Najeksplicitnija u tom pogledu bila je kad je spominjala Izrael, jer je spomenula da je ona nešto predlagala, ali da Europa nije uspjela zajedničko stajalište prema Izraelu zauzeti. I stoga se ona zadržala na opisivanju onoga što je svima poznato i u vezi s čim neće biti nesuglasica. Zatim je posegnula za nekim, recimo to tako, populističkim potezima, pozivajući one poduzetnike, onu ranjenu djevojčicu iz Ukrajine, kao daće njihova prisutnost povećati efikasnost politika Europske unije. I najavila je različite inicijative u vezi s kojima je vjerojatno već postignuta suglasnost u okviru Europskog vijeća. To je povećanje demokratske otpornosti, zatim ove inicijative za jačanje cyber sigurnosti, što je sve već zapravo dio normalne prakse. Da. Što je s ovim dijelom u kojem ona priča o Kanadi i očekuje se danas i govor kanadskog premijera, pa nas baš zanima štoće reći. Ali ta ideja pridruženog članstva izazvala je već cijeli niz reakcija. Oglasio se i Donald Trump koji je rekao: ako je to nešto usmjereno protiv SAD-a, jaću Europskoj uniji nametnuti velike i visoke carine. Da, pa to je očekivana reakcija predsjednika Trumpa s obzirom da on želi anektirati cijelu Kanadu. Tu je zapravo pokazano da se ono što je Ursula von der Leyen u početnom dijelu svog govora rekla o autonomiji, strateškoj autonomiji Europske unije, tu ipak to dolazi do izražaja. Ona ni u jednom trenutku nije spomenula Sjedinjene Države kao nekog suparnika ili, ne daj Bože, neprijatelja, ali je rekla da se Europska unija suprotstavlja ugrožavanjima demokracije. Dolazila ta ugrožavanja sa zapada ili sa istoka. I to je zapravo začuđujuće jasna poruka i predsjedniku Trumpu. Što se tiče pridruženog članstva Kanade, jasno je da nije moguće prema sadašnjim dokumentima, prema Lisabonskim sporazumima, uzeti zemlju u takav status jer ti dokumenti to ne predviđaju. Ali to je povezano s još jednim paradoksom. Nominalno, suveren kanadski je engleski kralj. Znamo da je Ujedinjeno Kraljevstvo izašlo iz Europske unije, a sad bi zemlja koja je pod suverenitetom europskog kralja na neki način se trebala pridružiti Europskoj uniji. To je svakako i kanadska i europska poruka Americi daće Europa pomoći Kanadi u slučaju da Sjedinjene Američke Države pokušaju provesti nasilnu aneksiju Kanade. Jedino tako se to može shvatiti. Kako gledate na ovo vijeće sigurnosti u kojem bi zajedno stajale članice Europske unije, Kanada, Ukrajina? Razgovaralo se i o nekom pandanu članka 4, zapravo NATO-a, to je možda najtočnije tako otprilike opisati. Kako vam to izgleda? Pa, to pozivanje na članak 4 Povelje NATO saveza treba sagledati u kontekstu tih sigurnosnih ugroza. I taj članak 4 daje pravo svakoj zemlji članici NATO-a, a ubuduće bi to se trebalo odnositi na sve članice Europske unije, da zatraži hitne konzultacije u slučaju da su izložene izravnoj opasnosti. Zapravo, nema razloga da Europska unija se ne odluči i za primjenu članka 5, jer i Europska unija daje na riječima takva jamstva svakoj članici koja bude napadnuta. Cijela Europska unijaće je štiti. Ali to su zasad sve ipak samo riječi bez pravog uporišta u stvarnosti, jer Europska unija, a i to je vidljivo iz dobrog dijela govora Ursule von der Leyen, nije još u dovoljnoj mjeri osposobljena da samostalno reagira na te ugroze. Ali to je najava onoga o čemu se već u proteklih desetak godina priča, od prvog mandata predsjednika Trumpa. Dakle, nastavlja se raditi na uspostavi strateške autonomije. Vrijeme Bidenovog mandata je zapravo, što se tiče tog aspekta djelovanja Europske unije, propalo, jer su Europljani povjerovali da se Trump više neće vratiti na vlast i daće odnosi između Europe i Sjedinjenih Država biti manje-više onakvi kakvi su bili



Izvor  TV
Datum sep 17, 09:16
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Komentar Bože Kovačevića o govoru von der Leyen i Kanadi

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/73470749-7f7d-4704-b6dd-5b174e3900d6/1>

2/3

prije. Međutim, to se nije dogodilo i sad je nužnost da Europska unija, ako želi biti autonomni igrač u sustavu međunarodnih odnosa, bude sposobna sama sebe braniti. Sve ovo što je Ursula von der Leyen rekla svodi se na to daće Europska unija možda napraviti sve što je potrebno ako se sve članice oko toga suglase. Ona je čak u jednom trenutku rekla: "Europska unija i način odlučivanja, otprilike, sad parafriziram, nisu zamišljeni za vrijeme u kojem živimo." To ste vi i mnogi drugi rekli, jer to je naprosto jasno kao dan. Međutim, izostalo je ono "u redu, okej, i što sad?" Jer onda kada je govorila, sjećate se onog dijela i oko Izraela i oko Palestine, i tu ostaje ovaj dio u kojem: "Da, eto, mi smo rekli, ali sve zemlje članice nisu otišle u tom smjeru." Dakle, na koji način pokušati donositi određene odluke i time biti igrač na ovoj svjetskoj pozornici? Pa, ona je rekla da treba smanjiti administriranje, da treba ubrzati proces donošenja odluka. Sve to se može provesti ako se suglase sve zemlje članice. A meni se čini da je tu još jedna dimenzija, a to je koalicija voljnih. Koalicija voljnih uspijeva donositi odluke jer ne postoje unaprijed jasno definirane procedure donošenja odluka i prava svake od članica te koalicije. I koalicija voljnih je, barem kad su u pitanju odnosi prema Rusiji, korak ispred Europske unije. I čini mi se da koalicija voljnih nastoji stvoriti okolnosti u kojima će Europska unija biti primorana donijeti one odluke koje želi koalicija voljnih. To Ursula von der Leyen nije jasno rekla, ali je u kontekstu odnosa prema Rusiji spomenula zemlje koje nisu članice Europske unije, a s kojima Europska unija jako uspješno surađuje. I to je opet jedan paradoks. Unutar Europske unije nije moguće brzo donositi odluke, ali Europska unija zajedno sa zemljama koje nisu članice Europske unije uspijeva donositi brze odluke. Dakle, s nizom paradoksa smo suočeni koji se svi svode na to da bi zapravo, ako Europska unija želi postati autonomni igrač u sustavu međunarodnih odnosa, temeljni dokumenti na kojima je uspostavljena Europska unija, a to su Lisabonski sporazumi, morali biti promijenjeni. Morali bi biti promijenjeni i da bi se moglo ostvariti to pridruženo članstvo. Pa ako se krene u tu promjenu zbog pridruženog članstva, možda bi bilo dobro poduzeti i druge promjene koje će omogućiti središnjim tijelima Europske unije da u ime Europske unije donose i provode odluke. Mi smo vidjeli što se dogodilo nedavno kad je predsjednik Europskog vijeća pokušavao stvoriti pretpostavke za uspostavu diplomatskih kontakata između Rusije i Europske unije. Odmah su ga napali lideri Francuske, Njemačke i Poljske. On to ne smije učiniti. Kad je Kaja Kallas najavila osnivanje savjetodavnog tijela koje bi Europsku uniju savjetovalo u vezi s pitanjima obrane i sigurnosti, morala je zbog pritiska pojedinih zemalja članica od toga odustati. I zapravo, primjetno je da u cijelom jučerašnjem govoru Ursule von der Leyen nije bilo nijednog odlomka za koji bismo sa sigurnošću rekli da je unosenje tog odlomka predložila Kaja Kallas. Dok smo za ono što se tiče Mediterana, što se tiče obrane, vidjeli te povjerenike, članove i članice Europske komisije koji su davali te inpute. I sve to zajedno govori da položaj predsjednice Komisije nije zahvalan i da je Ursula von der Leyen govorila ono za što je vjerovala da to žele čuti predstavnici zemalja članica, da to žele čuti članice i članovi Europskog parlamenta, i dala je obećanja za koja se nada daće dobiti potvrdu. Da. E sad, dvije stvari još bih htjela s vama prokomentirati. Jedna je Mađarska i naglašavanje tog 12. travnja kao dana kada su Mađari zapravo se vratili u demokraciju, odnosno jasno priznanje da demokracije nije bilo i to jako dugo. A onda je tu i sprovod Ratka Mladića. Možda to možete uvezati, možda i ne. Zanima me vaše tumačenje. Pa, ona je Europskoj uniji pripisala zaslugu za to što je došlo do promjene u Mađarskoj. I to je djelomično točno jer je došlo do obustave isplata Mađarskoj iz sredstava iz europskog proračuna. I na koncu, to je ipak djelovalo. Što se tiče ove njezine reakcije na sprovod Ratka Mladića, to je već bilo najavljeno prije jer je i Marta Kos se već o tome izjasnila. Izjasnili su se predsjednik Europskog vijeća i Ursula von der Leyen. I očito da u vezi s tim postoji suglasnost. Smijete se zgražati nad onim što je Vučićev režim napravio, kakvu režiju tog sprovida Mladićevog je napravio. Ali izostalo je ono što bi se od predsjednice Europske komisije moglo očekivati. Štoće Komisija poduzeti u vezi s tim? Na osnovi onog što je ona rekla, da u Europskoj uniji nema mjesta onima koji veličaju ratne zločince, to se može shvatiti barem na dva načina. Da nema mjesta Vučiću i njegovoj vlasti koja je organizirala taj sprovod, ili da nema mjesta Srbiji ako njezini građani podrže Vučića na sljedećim parlamentarnim izborima. I u toj jednoj prilično nategnutoj interpretaciji mogli bismo te njezine riječi shvatiti kao izraz podrške ovoj studentskoj listi i



Izvor  TV
Datum sep 17, 09:16
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Komentar Bože Kovačevića o govoru von der Leyen i Kanadi

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/73470749-7f7d-4704-b6dd-5b174e3900d6/1>

3/3

očekivanje Europske unije da će ta lista pobijediti na idućim parlamentarnim izborima u [Srbiji](#). Pitanje za kraj. Cijene energenata, nešto što je vrlo važno u cijeloj ovoj političkoj priči. Krenulo je sve s ruskom agresijom na Ukrajinu, završila je era jeftinih energenata. I sad, ona priča o tome da se treba prebaciti na električnu energiju, ambiciozne su to brojke koje je jučer iznijela, ali traže puno vremena i opet nema odgovora građanima Europske unije koliko i kako dugo ili će možda cijeli budući period skupo plaćati energente. Pa, ona je, između ostalog, rekla da Europu treba elektrificirati, a prethodno je govorila i o potrebi industrijskog snaženja Europske unije, osobito u kontekstu nadmetanja s Kinom. Tako da bismo se mogli sjetiti Lenjinove formulacije: "Sovjeti plus elektrifikacija plus industrijalizacija jednako komunizam" u njegovoj jednadžbi, a u njezinoj jednadžbi, dakle, elektrifikacija plus industrijalizacija plus europske vrijednosti jest ono što od Europe želimo. Ona nije dala konkretne odgovore, s tim da je u uvodnom dijelu svog govora izrekla jednu notornu laž u vezi s energentima iz Rusije, u vezi s toksičnim energentima iz Rusije, jer je rekla da je Rusija prekinula opskrbu Europe. Ne, Europa je odlučila ne kupovati ruske energente. Naravno, kad govori o elektrifikaciji, ona zapravo želi reći da Europa treba nastaviti s provedbom zelene agende, smanjivanjem upotrebe ugljikovodika, ovih goriva koja emitiraju stakleničke plinove, ali da bi to uspjela, mora svoje čiste energente proizvoditi. I doista, kad i kako će to Europa napraviti, ona nije rekla. Ona isto tako nije rekla na koji način će Europa smanjiti ovisnost o tim rijetkim mineralima o kojima ona, o uvozu kojih Europska unija ovisi 90%. Ona je najavila pregovore s Kinom i to je rekla u kontekstu poretka uspostavljenog na pravilima, ali iz svega onog kako se ona postavlja, jasno je da ona smatra da, recimo, kad je u pitanju Kina, neće Europa s Kinom definirati ta pravila, nego će Europa prema Kini se odnositi u skladu sa svojim pravilima. Ja mislim da je to pogrešno. Autonomni igrači u sustavu međunarodnih odnosa inzistiraju na svojoj autonomiji, priznaju autonomiju drugih igrača i pristaju na to da zajedno s njima definiraju pravila. Ako nije tako, onda jedni definiraju pravila na štetu drugih, jedni definiraju pravila protiv drugih. I tu sad dolazimo u kontekstu energenata do odnosa Europske unije prema Rusiji. Dakle, Ursula von der Leyen je bila kristalno jasna u osudi ruske agresije i apsolutno je u pravu u tom pogledu. Ali ona je izbjegla bilo što reći na koji način će se ubuduće Europska unija odnositi prema Rusiji. Nije rekla ništa drugo osim da će Europska unija pomagati Ukrajini u razvijanju njezinih sposobnosti da se brani. I govorila je o razvijanju sposobnosti Europske unije da se ubuduće efikasnije nego dosad brani od hibridnih prijetnji i drugih ugroza. Dakle, u tom pogledu, jedino što je izvjesno je da će Europa i dalje u odnosu prema Rusiji biti u ratnom stanju. Dakle, nije nijednu inicijativu najavila koja bi uz odvratanje Rusije od mogućeg napada na Europsku uniju, a to odvratanje se postiže naoružavanjem Europe, nije spomenula ništa drugo za čim će Europska unija posegnuti u odnosu prema Rusiji. Tako da je taj stupanj neizvjesnosti, odnosno povećani stupanj vjerojatnosti da će doći do rata jedan od rezultata ovog govora koji smo jučer čuli. Gospodine Kovačević, hvala na ovoj analizi za Novi dan. Hvala vama.



Izvor  TV
Datum sep 17, 09:12
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov EU osuda glorifikacije Ratka Mladića i Vučićeva politika

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/a1acbd55-fddd-444c-ad8e-b7418490d91e/1>

Pri kraju svog govora Ursula von der Leyen osvrnula se na **Srbiju**, točnije na državne počasti na pokupu Ratka Mladića u Beogradu. Čini se da polovična osuda nije nikoga zadovoljila, osim možda **Aleksandra Vučića** kojeg ponovno nije ni spomenula. Ursula von der Leyen tek nakon pritiska iz Zagreba i Sarajeva bila se oglasila porukom na društvenoj mreži kako je užasnuta slavljenjem Ratka Mladića uz državne počasti u Beogradu. U govoru o stanju Unije konačno to i naglas izgovara. J'étais horrifiée par les images de funérailles de Ratko Mladić à Belgrade la semaine dernière. Nažalost, u suštini ne odlazi niti korak dalje. Jedina razlika je buran pljesak eurozastupnika. Il a commis des crimes contre l'humanité les plus atroces. La glorification des criminels de guerre n'a tout simplement pas sa place dans l'Union européenne. Ove riječi pate od istog nedostatka, upozorava hrvatski europarlamentarac. Radi se o jednoj, rekao bih, ambivalentnoj izjavi. Da nema u Europskoj uniji mjesta veličanju ratnih zločinaca poput Mladića. Dakle, nije rečeno da nema mjesta Srbiji, niti onima koji veličaju, koji to podržavaju, nego da samom veličanju nema mjesta. To se sad može tumačiti na različite načine. Kao što je još prije javno zamjerio Elmedin Konaković, ministar vanjskih poslova BiH, von der Leyen ponovno je odlučila ne spomenuti ime koje stoji iza svega: Aleksandar Vučić. Nikakvog nagovještaja sankcija prema Srbiji. A izvijestitelj Europskog parlamenta za **Srbiju** predlagao je prekid pregovora o pridruživanju. Puno ozbiljnije pitanje je što Europska unija naprosto misli napraviti nakon što se uvjerila da je riječ o režimu koji glorificira ratne zločine. Da li treba nastaviti pregovore s takvom vladom? Da liće se uvesti neke mjere kojeće naprosto poslati dovoljno snažnu, ne samo političku, nego i financijsku poruku vlastima u Beogradu? To nismo zapravo čuli danas od Ursule von der Leyen. Za ludu trud ako Vučić može u takvom trenutku skoknuti do Pariza i grliti se s Macronom, ističe još jedan bivši ministar vanjskih poslova. Ideja da se Srbija privuče bez obzira na vlast... Naravno da bi mnogima, i možda i gospođi von der Leyen, intimno bilo draže dobiti studentska lista. Ali cilj je **Srbiju** pridobiti bez obzira na sve, i s **Vučićem**, po mogućnosti i bez njega, ali i s njim. Ali gledajte, opet pitanje je što hoće vlast u Srbiji. Želi li to vlast u Srbiji na taj način ili ona želi nastaviti plesati na više svadbi? Utjecajni američki republikanski zastupnik Joe Wilson ne bira riječi. Na saslušanju u Kongresu upozorava: Vučić sprema još jednu izbornu namještaljku. Kaže: najveća srpska naftna i plinska tvrtka u vlasništvu je Rusije. Vučić je kupio i integrirao kinesku vojnu i nadzornu tehnologiju. Incredibly, Serbia sent a delegation to the funeral of dictator Khomeini in Tehran, alongside the delegations of Russia and China. These are actions that do not show an effort to be part of Western civilization. No, u isto vrijeme stiže još jedna nagrada **Vučiću** za sjedenje na dvije stolice. Aleksandar Čeperin objavljuje: UEFA je službeno donijela odluku. Beogradće biti domaćin finala UEFA Europske lige 2029. na još nedovršenom nacionalnom stadionu u Surčinu. Ivan Hršić, N1.



Izvor  TV
Datum sep 17, 09:03
Lokacija 

Kanal HRT 4
Emisija Vijesti
Autor Vijesti

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Prosvjedi u Prištini zbog presude Hašimu Tačiju

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/ae0981f3-0088-48cb-98df-ea2a0bfa6f90/1>

Prosvjedi u Prištini, nakon što je bivši kosovski predsjednik Hašim Tači proglašen krivim za ratne zločine tijekom rata za nezavisnost od Srbije i nepravomoćno osuđen na 25 godina zatvora. Prosvjednici su kamenjem gađali zgradu Misije Europske unije te su pokušali ući u zgradu Vlade, pri čemu su se sukobili s policijom. Duboko smo potreseni izrečenom presudom. Znamo da su nevini, i narod Kosova nije ih osudio. Osudili su ih Srbija i njezini suradnici, oni koji su davno isplanirali i sve to skrojili prije nego što su ih poslali u Hag. Čak je i sam NATO sudjelovao u tim akcijama. Ako smo mi zločinci, onda su i oni zločinci zajedno s nama, jer smo zajedno vodili rat. Osuda i tako stroga kazna izrečena četvorici bivših čelnika Oslobodilačke vojske Kosova: Hašimu Tačiju, Kadriju Veseliju, Redžepu Selimiju i Jakupu Krasničiju, predstavljaju neprihvatljivu nepravdu i golemu štetnu kaznu. Presuda je možda formalno izrečena u ime naroda Kosova, ali tu praznu formulaciju ne smijemo poistovjećivati s voljom naroda. Ova se presuda u žalbenom postupku mora poništiti i ispraviti, i to što prije. U posebnom obraćanju javnosti, [srbijanski](#) predsjednik [Aleksandar Vučić](#) rekao je da prvostupanjskom presudom čelnicima Oslobodilačke vojske Kosova nisu obuhvaćeni zločini protiv čovječnosti i brojni drugi zločini protiv Srba, a komentare iz međunarodne zajednice i regije nazvao je licemjernima. Pre svega, sudsko veće nije utvrdilo vanrazumne sumnje postojanje široko rasprostranjenog ili sistematskog napada na civilno stanovništvo. Zašto je ovo važno? Ovo je važno zato što nisu želeli, kao sud takozvanog Kosova, da uruše kredibilitet UÇK ili takozvane Oslobodilačke vojske Kosova, i naravno, nisu ulazili u meritum stvari oko formiranja samih snaga za odcepljenje Kosova od Republike Srbije.



Izvor  TV
Datum sep 17, 09:00
Lokacija 

Kanal HRT 1
Emisija Dobro jutro, Hrvatska
Autor Dobro jutro, Hrvatska

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Vijesti: Ukrajina, Kanada i Kosovo, Sabor

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/e3249728-6910-42fd-9fca-3ac911931b46/1>

1/2

Dobro jutro, pratite vijesti. Žestoki ruski zračni napad noćas na Ukrajinu. Ranjeno je najmanje 18 ljudi, među njima i troje djece. Najviše ozlijeđenih u Kijevu. Napadnute su i Odesa i Zaporizžja. Istodobno, američki zastupnički dom usvojao je opsežan paket sankcija i carina kojim se želi dodatno povećati gospodarski pritisak na Rusiju zbog rata u Ukrajini. Mjere su usmjerene na ruski energetski obrambeni sektor te takozvanu flotu tankera iz Sjene koji zaobilaze postojeće sankcije. Ukrajinski predsjednik Zelenski priprema niz sastanaka s američkim partnerima o sigurnosnoj pomoći. To se odnosi na pregovore i nastojanja da se približimo miru, kao i na nekoliko drugih vrlo važnih pitanja, uključujući energetiku, sigurnost opskrbe hranom i oružjem. Bit će novih paketa potpore za Ukrajinu, uključujući protuzračnu obranu. Uz to, pripremamo proširenje koalicije za protubalističku obranu. Zadatak ostaje isti: ove godine ostvariti rezultat koji se može testirati. Potreban nam je sustav koji je učinkovit, koji se može proizvoditi u dovoljnim količinama i da, po mogućnosti, stoji manje od onoga što je trenutno dostupno u svijetu. Prijedlog predsjednice Europske komisije Ursule von der Leyen da Kanada postane prva pridružena članica Europske unije američki predsjednik Donald Trump nazvao je smiješnim. Kanadski premijer Mark Carney, koji je slušao njezin godišnji govor o stanju Unije, pozdravio je ideju o snažnijem i ambicioznijem partnerstvu s Europom. Najava dolazi nakon propalih trgovinskih pregovora Kanade i SAD-a i sve napetijih gospodarskih odnosa s Washingtonom i Kinom. Od sveobuhvatnog gospodarskog i trgovinskog sporazuma CTE želimo napraviti savez za budućnost kako bismo zajedno stvorili prostor gospodarskog napretka i sigurnosti. Surađivat ćemo na pametnoj proizvodnji i tehnologijama, povezati obrambene industrije i Arktik pretvoriti u naš veliki, zajednički projekt. Zajedno ćemo raditi i na energetici, ključnim mineralima, baterijama, umjetnoj inteligenciji, kvantnim tehnologijama, kibernetičkoj i gospodarskoj sigurnosti. Ovo partnerstvo nije usmjereno ni protiv koga, nego na jačanje onoga što nam je zajedničko. Mislim da je sve to vezano uz Kanadu smiješno. Ta je zemlja bila užasan trgovinski partner. Ne mislim da će do toga doći. No, ako to učine, ako budem smatrao da je to na bilo koji način neprijateljski čin, uvest ću vrlo ozbiljne carine ili prestati trgovati s Europom u mnogim područjima. Ako je namjera dobra, onda u redu, ali ako je loša, uvest ćemo vrlo visoke carine na Europu. Prosvjedi u Prištini nakon što je bivši kosovski predsjednik Hašim Tači proglašen krivim za ratne zločine tijekom rata za nezavisnost od Srbije i nepravomoćno osuđen na 25 godina zatvora. Prosvjednici su kamenjem gađali zgradu Misije Europske unije te su pokušali ući u zgradu Vlade, pri čemu su se sukobili s policijom. Duboko smo potreseni izrečenom presudom. Znamo da su nevini i narod Kosova nije ih osudio. Osudili su ih Srbija i njezini suradnici, oni koji su davno isplanirali i sve to skrojili prije nego što su ih poslali u Hag. Čak je i sam NATO sudjelovao u tim akcijama. Ako smo mi zločinci, onda su i oni zločinci zajedno s nama, jer smo zajedno vodili rat. Osuda i tako stroga kazna izrečena četvorici bivših čelnika Oslobodilačke vojske Kosova, Hašimu Tačiju, Kadriju Veseliju, Redžepu Selimiju i Jakupu Krasničiju, predstavljaju neprihvatljivu nepravdu i golemu štetnu kaznu. Presuda je možda formalno izrečena u ime naroda Kosova, ali tu praznu formulaciju ne smijemo poistovjećivati s voljom naroda. Ova se presuda u žalbenom postupku mora poništiti i ispraviti, i to što prije. U posebnom obraćanju javnosti, [srbijski](#) predsjednik [Aleksandar Vučić](#) rekao je da prvostupanjskom presudom čelnicima Oslobodilačke vojske Kosova nisu obuhvaćeni zločini protiv čovječnosti i brojni drugi zločini protiv Srba, a komentare iz međunarodne zajednice i regije nazvao je licemjernima. Pre svega, sudsko veće nije utvrdilo vanrazumne sumnje postojanje široko rasprostranjenog ili sistematskog napada na civilno stanovništvo. Zašto je ovo važno? Ovo je važno zato što nisu željeli, kao sud takozvanog Kosova, da uruše kredibilitet UČK-a ili takozvane Oslobodilačke vojske Kosova. I, naravno, nisu ulazili u meritum stvari oko formiranja samih snaga za odcepljenje Kosova od Republike Srbije. Saborski zastupnici raspravljat će, između ostalog, o Zakonu o obrtu koji je Vlada uputila u saborsku proceduru s ciljem administrativnog i financijskog rasterećenja do uklanjanja prepreka koje otežavaju nastavak poslovanja. U Saboru je Andrea Marić koja zna više detalja o izmjenama ovog zakona, ali i drugih točaka dnevnog reda. Andrea. Kao što si rekla, saborski zastupnici raspravljat će o Zakonu o obrtu kojemu je cilj prije svega povećati kvalitetu, angažman i proaktivnost Hrvatske obrtničke komore. Smanjuje se komorski doprinos s 2 na 1,5 posto



Izvor  TV
Datum sep 17, 09:00
Lokacija 

Kanal HRT 1
Emisija Dobro jutro, Hrvatska
Autor Dobro jutro, Hrvatska

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Vijesti: Ukrajina, Kanada i Kosovo, Sabor

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/e3249728-6910-42fd-9fca-3ac911931b46/1>

2/2

osnovnog osobnog odbitka. Uvodi se institut obiteljskog obrta kojiće omogućiti članovima obitelji da pomažu obiteljskom obrtu, ali bez zasnivanja radnog odnosa. Također, pojednostavljuje se i nastavak obrta nakon smrti obrtnika nasljednicima koji iskažu tu želju. Majstoriće moći raditi i u mirovini, a osniva se i majstorska škola. Drugi zakon o kojemu će saborski zastupnici raspravljati je Zakon o trgovačkim društvima koji se usklađuje s europskim zakonodavstvom. Važna točka je i Zakon o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti koju je Vlada u saborsku proceduru uputila po hitnom postupku. Tu se prije svega smanjuju administrativna opterećenja u postupku izbora i reizbora nastavnika i znanstvenika, a za redovite profesore i znanstvene savjetnike produljuje se mogućnost rada u trajnom izboru do 67. godine života. Također, uvodi se i razgraničenje između asistenata koji su zaposleni na teret državnog proračuna od asistenata koji su zaposleni na teret projektnih sredstava. Hvala, Andrea. Znanstveni savjet za stručnu potporu Vladi u sanaciji nezakonito odloženog otpada u Gospiću danas će održati sastanak. Njegov predsjednik, rektor Sveučilišta u Zagrebu, Stjepan Lakušić, najavio je da će izraditi materijal iz svog znanstvenog i stručnog aspekta i uputiti ga Vladi. Taj znanstveni savjet osnovan je u ponedjeljak kako bi Vladi davao savjete i stručnu potporu vezanu uz rješavanje problematike otpada. Svi materijali koji su nam bili potrebni su dobiveni. Materijali su proučeni iz svog znanstvenog, stručnog aspekta. Dat ćemo upravo ono kako bi se ovaj gorući problem riješio na adekvatan način, u okviru onoga što hrvatsko društvo zna i što zna akademska zajednica. Možda bi bilo za neke praktičnije da je možda neko strano sveučilište ponudilo rješenje. Ali nitko nije bio hrabar ponuditi rješenje. Mi smo rekli: Sveučilište u Zagrebu je složeno sveučilište. I ako postoji bilo koji problem u društvu koji treba riješiti, mogu riješiti znanstvenici Sveučilišta u Zagrebu. Zagrebačka gradska skupština prihvatila je na jučerašnjoj sjednici rebalans proračuna koji je za ovu godinu porastao za 186 milijuna eura te sada iznosi 3 milijarde 350 milijuna. Za rebalans su glasovala 24 gradska zastupnika, a 12 ih je bilo protiv. Oporba poručuje: proračun je fiktivan. Gradonačelnik Tomašević kritike odbacuje. U gradu Zagrebu, kada govorimo o proračunu, imamo jedan veliki paradoks: ogromni prihodi, loša realizacija i katastrofalno planiranje. Vi ne upravljate gradskim proračunom kao da je gradski proračun, već upravljate njime kao da je vaš. I Klub gradskih zastupnica Zagrepčanke biti će protiv. Ako su na nekim projektima smanjivanja sredstava, ona nisu... od tih projekata se ne odustaje, nego samo se zbog sporije realizacije odgađaju na sljedeću godinu. Toliko u vijestima na prvom. Ostale novosti donosimo na našem četvrtom programu.



Izvor  TV
Datum sep 17, 08:45
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Prilog o Plenkovićevoj izjavi mucice i seksizmu u politici

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/000ed37b-4f70-49eb-bdd2-9b924b622a8b/1>

Mucice, maloćemo se čvršće igrati. Premijerove riječi upućene Ivani Kekini izazvale su novu raspravu o seksizmu, ali i o granicama političkog govora. Dok jedni u tom vide omalovažavanje zastupnice, drugi tek još jednu u nizu političkih provokacija. Postoji li ono što je nekada bilo skandalozno, danas normalan način političke komunikacije? Odgovor ima Katarina Plantak. Vas zanimaju prijevremeni izbori i promjena vlasti, mucice. Igrat ćemo se do izbora, igrat ćemo se malo čvršće. Maloćemo se čvršće igrati i veselimo se toj igri. Ovako je premijer na aktualnom prijedpodnevu odgovorio na pitanje zastupnice Možemo! Ivane Kekin. Ona mu danas uzvraća. Ja ne znam da li je on mene htio uvrijediti ili se možda radilo o prijetnji. Ono što mu ja mogu poručiti je da se mi ne bojimo. Ja sigurno nisam jedina mucica. Mucica ima puno u ovoj državi, i to smo svi mi koji mislimo da na čelu institucija ne bi trebali sjediti ljudi koji, recimo, pljačkaju zdravstvo poput njegovog ministra ili oni koji puštaju da 37.000 tona otpada se zakopa u zemlju. Je li mucice tek neprimjereno političko zadirkivanje ili seksističko omalovažavanje zastupnice? I bi li premijer takvu riječ u sabornici uputio muškom političkom protivniku? Odgovori zastupnika ovise o tome s koje strane sabornice dolaze. Mizoginija. Imate ove muškarce na pozicijama moći, sad govorim o premijeru, koji naprosto u nemogućnosti, à la pari, borbe s argumentima poseže za omalovažavanjem i umanjivanjem zastupnica. Što se sve izgovori u sabornici, vjerujte mi, ne želim komentirati koje sam u ovih šest godina koliko sam saborski zastupnik, što je bilo sve izrečeno, od uvreda, od psovki, od vrijeđanja muškaraca, žena, bilo čega. Ovo, vjerujte mi, što je premijer rekao, mucice, to je, ja bih rekao, na kategoriji zadnja stvar. Sigurno postoji određen razlog zašto je nešto rečeno. Tako da, vjerujem, jučer koji smo i bili u Saboru, vjerujem da svatko može donijeti sud zbog čega je takva izjava rečena. A kad govorimo o muško-ženskim odnosima, ja osobno, kao žena i kao ministrica u cijelom svojem životnom vijeku, nisam imala problema zbog toga što sam žena. Dok vladajući u premijerovoj poruci ne vide problem, komunikacijska stručnjakinja kaže: izbor riječi nije slučajna ni bezazlen. Definitivno je to seksizam i to je jedan način na koji se žene zapravo stereotipiziraju i predstavljaju kao manje ravnopravni sugovornici u političkom diskursu i uopće u javnom prostoru. A jedna riječ tako je ponovno otvorila pitanje seksizma u politici. No, osobna omalovažavanja, etiketiranje i ulični rječnik odavno nisu iznimka. Ono što bi nekad izazvalo skandal, danas je gotovo uobičajen dio političkog obračuna. Izrazito inteligentno postavljanje oko takvih pitanja i neimanje vanjske politike kao takve vas je dovelo u poziciju da ste vrlo često upravo vi [Vučićeva](#), oprostite, ali zaista, budala. Uvreda za uvredu, etiketa za etiketu. Vladajući i oporba takav govor načelno osuđuju, ali ga istodobno opravdavaju riječima i postupcima druge strane. Ili si čovjek ili si HDZ-ovac. Sjetimo se da se premijera Plenkovića nazivalo "führer", pa onda da smo mi gori nego nacisti. Ono što se mi zauzimamo je da svakako nivo govora u Hrvatskom saboru i kroz rasprave, bez obzira koliko su žustre, trebaju biti argumentirane, ali trebaju biti na određenome nivou. No, riječi izgovorene u Saboru ne ostaju unutar saborskih zidova. Ne razumijem da netko od nas ne promišlja: okej, kakvu poruku mi šaljemo, pa na kraju svim mladim ljudima koji možda promatraju hrvatsku politiku. Svaka nova uvreda dodatno pomiče granicu dopuštenoga. A političari, htjeli to priznati ili ne, svojim riječima postavljaju standarde javne komunikacije. Ako oni komuniciraju na taj način, ako zastupnici u Saboru, premijer, predsjednik ili bilo tko na visokoj funkciji komunicira na način koji je neprimjeren, šalje poruku da je takvo što normalno. Dakle, ono što je najveći problem takve komunikacije je normalizacija nečega što se prije nekih desetak godina, da ne govorimo i više, smatralo potpuno neprihvatljivim. Dakle, čak bismo rekli i skandaloznim. A kada osobni napad postane zamjena za politički argument, ne spušta se samo razina rasprave. Šalje se poruka da su omalovažavanje, seksizam i vrijeđanje prihvatljivi. Sve dok nas osobno ne pogodi. Katarina Plantak, N1, Zagreb.



Izvor  TV
Datum sep 16, 23:01
Lokacija 

Kana HRT 1
Emisija Dnevnik 3
Autor Dnevnik 3

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Ilegalni otpad u Gospiću i prosvjed u Našicama

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/fc553eb0-d6e6-423a-bf46-f916038af447/1>

Nakon što je dominirala na jučerašnjem Aktualnom prijedopodnevu u Saboru, nastavlja se priča o ilegalnom otpadu u Gospiću. Onaj "neopasni" koji je u Vrećama bitće spaljen u cementarama, zbog čega je za subotu u Našicama najavljen prosvjed. Istodobno, Hrvatski zavod za javno zdravstvo objavio je nove rezultate uzorkovanja na području Ličko-senjske županije i otoka Paga, prema kojima je voda sigurna za piće. Kamo s otpadom? Dok sat otkucava, za Vladu dvojbi više nema. Hrvatskaće svoj otpad morati sama zbrinuti, a jedno od mogućih rješenja je gradnja energana. Poslušat ćemo znanost. I koliko ja imam informacija, već kreću prvi takvi objekti u Hrvatskoj. Mislim da je prvi na području Bikarca, centra za gospodarenje otpadom na području Šibensko-kninske županije. Sanacijom otpada u Gospiću bavi se i u ponedjeljak osnovani znanstveni savjet. Njegovi članovi proučili su sve dobivene materijale. Mi sutra u 3:00ćemo imati sastanak gdjeće to povjerenstvo kroz svoje razmatranje iznjedriti materijal kojiće dati onome za koga smatramo da trebamo dati, a to je onaj tko nas je imenovao. Neopasni gospićki otpad koji je u Vrećama bitće spaljen u dvjema cementarama, ali ne bez protivljenja stanovnika. Nakon jučerašnjeg prosvjeda u Raši, za subotu je najavljen prosvjed u Našicama. To nije u redu. Jer taj otpad što je u Gospiću ili bilo po Hrvatskoj treba rješavati odmah. Ne želimo taj otpad u našem gradu jer je uvezen iz drugih zemalja. Imamo dovoljno svoga otpada. Mi želimo da nas Nexe predstavlja ispred rukometa i da budemo grad poznat po rukometu, a ne po spaljivanju tuđeg otpada. Gradonačelnik Našica smiruje situaciju. Imamo veliki dio ljudi koji su neinformirani. I mi ne želimo da ti neinformirani ljudi budu zabrinuti i u strahu. Ovo su-spaljivanje, uporaba, ona nije se dogodila sada s Gospićem. No uporba sumnja u ekološke kapacitete cementare. Sigurno nema potrebne filtere za spaljivanje takve vrste otpada i ona jednostavno nema tehnologiju koja bi onemogućila da dioksini i furani odlaze u zrak. Ministrica naglašava da je cementara dužna provoditi detaljne analize vezane za proizvodnju. Na način koji je zakonit i na način da zadovoljava potrebe tržišta. Ne treba to zaboraviti. No, ako su potrebne dodatne analize, ako ljudi žele dodatne mjerne postaje, bilo što što je potrebno, ministarstvo i fondće sufinancirati. U resoru poljoprivrede fokus je pak na ličkim poljoprivrednim proizvodima. Neutemeljene tvrdnje, kažu, poljoprivrednicima nanose štetu. Ukoliko bez ikakvih dokaza iznosimo da je neko područje tamo kontaminirano bilo čime, hrana ili tlo ili voda, jednostavno činimo im štetu. O situaciji u Gospiću uskoroće na zatvorenoj sjednici raspravljati i Saborski odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost. Odluka je donesena jednoglasno. Mene najviše interesira odgovori GDO-a vezano za to. Ako si 2023. godine znao, odnosno tvoji, još nisi ni bio glavni državni odvjetnik, kako je moguće da to niste zaustavili? Što čekate, jubilarni 20.000. kamion? Domovinski pokret ima drukčije ideje. U borbi protiv ekokriminala ponovno traži uvođenje hrvatske rendžerske službe, takozvane zelene policije. Ne samo što bi nadgledali da se ne može dogoditi ovo što se dogodilo, da dođe 1.500 kamiona ili bilo gdje koji drugi kamioni po nekom drugom dijelu Hrvatske, a da nitko to ne primijeti. Partneri iz HDZ-a o tome još nemaju čvrsto stajalište. Zakonski prijedlog još nije došao pred nadležna tijela Sabora. Kada dođe, raspravit ćemo. Mislim da smo mi otvoreni u svakom slučaju za koalicijske sve inicijative. Oporbi pak nisu sjela prozivanja na jučerašnjem Aktualnom prijedopodnevu i to što je premijer u odgovoru Ivani Kekin upotrijebio riječ "mucice". Ona je pak na društvenim mrežama poručila: "muciceće mu stati na kraj". Premijerov rječnik kritizirao je i SDP. To je mizoginija. Naprosto u nemogućnosti al pari borbe s argumentima poseže za omalovažavanjem i umanjivanjem zastupnica upravo na ovakav način. HDZ problem vidi u rječniku Sandre Benčić. Koja je na jedan, ja bih rekao, izrazito nepristojan, vulgaran, nedoličan, prostački način predsjednika Vlade Republike Hrvatske nazvala "Vučićevom budalom". A dok se riječi ne biraju, glavnu temu u političkoj areni očito čekaju novi nastavci.



Izvor  TV
Datum sep 16, 22:53
Lokacija 

Kanal HRT 1
Emisija Dnevnik 3
Autor Dnevnik 3

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Presuda Hašimu Tačiju i prosvjedi u Prištini

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/07293ee4-185d-4a1d-b796-2bea50fc3d82/1>

Specijalni sud za Kosovo u Hagu nepravomoćno je osudio bivšeg kosovskog predsjednika Hašima Tačija na 25 godina zatvora zbog ratnih zločina, uključujući ubojstva, mučenje i nezakonito pritvaranje. Zločini su počinjeni dok je bio na čelu Oslobođilačke vojske Kosova tijekom rata za nezavisnost od Srbije potkraj 90-ih. Krivima za udruženi zločinački pothvat proglašeni su i Tačijevi suradnici. Ratni zapovjednik Jakub Krasnići osuđen je na 25, a Kadri Veselji i Redžef Seljimi na 18 i 13 godina zatvora. Zločini su bili široko rasprostranjeni i počinili su ih pripadnici Oslobođilačke vojske Kosova na području 14 općina na Kosovu te na određenim lokacijama u 2 okruga na sjeveru Albanije. Najmanje 385 osoba su uhitili i proizvoljno pritvorili, podvrgnuli okrutnom i nečovječnom postupanju i mučenju, a u 96 slučajeva i ubili. Vijeće je ocijenilo da su posljedice tih zločina bile iznimno teške. Riječima uglednog profesora Howarda Zina: "Ne postoji dovoljno velika zastava koja bi prekrila sramotu ubijanja nevinih ljudi." Nakon presude čelnicima Oslobođilačke vojske Kosova, prosvjedi u Prištini uz uzvike "Oslobodite osloboditelje!" prosvjednici su se sukobili s policijom kada su pokušali ući u zgradu Vlade. Bacali su i kamenje na zgradu Misije Europske unije. Duboko smo potreseni izrečenom presudom. Znamo da su nevini i narod Kosova nije ih osudio. Osudili su ih Srbija i njezini suradnici, oni koji su davno isplanirali i sve to skrojili prije nego što su ih poslali u Hag. Čak je i sam NATO sudjelovao u tim akcijama. Ako smo mi zločinci, onda su i oni zločinci zajedno s nama, jer smo zajedno vodili rat. Osuda i tako stroga kazna izrečena četvorici bivših čelnika Oslobođilačke vojske Kosova, Hašimu Tačiju, Kadriju Veseliju, Redžefu Seljimiju i Jakubu Krasnićiju, predstavljaju neprihvatljivu nepravdu i golemu štetnu kaznu. Presuda je možda formalno izrečena u ime naroda Kosova, ali tu praznu formulaciju ne smijemo poistovjećivati s voljom naroda. Ova se presuda u žalbenom postupku mora poništiti i ispraviti, i to što prije. U posebnom obraćanju javnosti, [srbijanski](#) predsjednik [Aleksandar Vučić](#) rekao je da prvostupanjskom presudom čelnicima Oslobođilačke vojske Kosova nisu obuhvaćeni zločini protiv čovječnosti i brojni drugi zločini protiv Srba, a komentare iz međunarodne zajednice i regije nazvao je licemjernima. Pre svega, sudske veće nije utvrdilo vanrazumne sumnje postojanje široko rasprostranjenog ili sistematskog napada na civilno stanovništvo. Zašto je ovo važno? Ovo je važno zato što nisu željeli, kao sud takozvanog Kosova, da uruše kredibilitet UČK-a ili takozvane Oslobođilačke vojske Kosova, i naravno, nisu ulazili u meritum stvari oko formiranja samih snaga za odcepljenje Kosova od Republike Srbije.



Izvor  TV
Datum sep 16, 22:44
Lokacija 

Kanal RTL
Emisija RTL Direkt
Autor RTL Direkt

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Direkt: Mojmira i tema mucice u politici

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/8de52442-789b-42dc-b64f-e18e5a5c9694/1>

Dobra vam večer, dobrodošli u Direct. Ja sam Mojmira Pastorčić i ovo je naša emisija večeras. Tko ili što su mucice, kako je premijer nazvao Ivanu Kekin, i kako smo došli do toga da se političari nazivaju neurotičarkama, budalama i panjinama? Crno toksično jezero usred Zagreba, bili smo na Savici gdje se već 60 godina gomila opasni otpad. Izgubio je 150.000 followera, ostavile su ga i predgrupe i bend, kako je politika uništila turneju Eda Širana. Zbogom sunce, stiže grmljavina. Europa zabranjuje društvene mreže mladima od 13 godina. Kim Kardashian dobila 1 euro odštete zbog pljačke. Zaboravite Tursku i presađivanje kose, stižu tablete protivčelavosti. Je li to spas za 41% Hrvata? Mucice, to su one nakupine materijala koje imate na puloveru. Tako ljudi od milja zovu dijete ili možda mačku. Tako se možda može prevesti sweety s engleskog. A tako premijer izgleda zove oporbene zastupnike. Mucice, igrat ćemo se do izbora, igrat ćemo se malo čvršće, rekao je jučer Ivani Kekin iz Možemo, koja je odmah danas objavila fotografiju na kojoj nosi majicu s natpisom Mucica. Sandra Benčić premijera je pak nazvala **Vučićevom** budalom, pa joj je HDZ odgovorio da je primitivna neurotičarka i gubitnica. I tako je razina komunikacije političara dostigla novo dno. I to u zemlji u kojoj smo navikli da se u parlamentu koriste riječi poput budala i panjina. Ivan Skorin. Mucice su ovo što se nikako ne da skinuti s džempera. Mucice neki zovu i ono kad breza cvate. Ali naravno, većina kad se kaže mucica misli na malu mačku. Je li riječ mucica sada dobila novo značenje? Ali moram reći da smo dobili užasno puno upita. Ima li majica, gdje se može dobiti majica i tako dalje. Tako da vidjet ćemo šta će biti. A, znači sad će mucica majica biti trademark vaš? Ja mislim da se ljudi mogu poistovjetiti s time kada gledaju premijera, da su on ruga. Je li mucica seksizam ili je to više mislio kao za cijelu oporbu pa onda nije seksizam? Pa svatko može poslušati šta je on rekao i način na koji se obraćao. Evo poslušajmo. Zastupnica Možemo zaključila je svoje pitanje na Aktualcu riječima. Ovo je vaš kraj. Moje pitanje je jeste li toga svjesni. Pa je premijer njoj odgovorio. Vas zanimaju prijevremeni izbori i promjena vlasti. Mucice. Igrat ćemo se do izbora. Igrat ćemo se malo čvršće. Je li to seksizam? Pa je, ako je bilo namijenjeno baš zastupnici Kekin, a ako je bilo namijenjeno u širem odgovoru oporbe, rekao bih da je to jedna kvalifikacija koja je ispod razine, ali realno dio cirkusa saborskog već dugi niz vremena. Ali ako je mislio na žensku osobu, nevažnu žensku osobu, onda je to neprimjereno. Rekao je mucice. Sad, tko su sve mucice, to je... Kao, je li to sad cijela oporba? To je glavno pitanje dana. Pa to je glavno pitanje, je li cijela oporba. Ja sam, ja sam, želim vjerovati da je tako. Mislim, ja sam tako razumio, ja sam slušao to uživo. Tako je, mislio je na sve. Iz HDZ-a su večeras osjetili potrebu pojasniti. I Hajdaš je mucica. Kad je izgovorio mucice, sasvim je jasno da se premijer obraćao kompletnoj lijevoj oporbi, a ne Ivani Kekin osobno. Šta je on s tim mislio? Je li on mene htio uvrijediti? Je li mi htio zaprijetiti? Igrat se malo čvršće? Ja ne znam. Ono što vam mogu poručiti je da ga se ne bojim. Ono što sam sigurna je da takvih mucica ima jako puno u ovoj zemlji. Meni se isto ljudi javljaju, svi smo mucice. Je li premijer pretjerao kad je jučer na Aktualcu oporbu nazvao mucicom? Bitno je da razumijemo da u tom žaru borbe se nekad kažu riječi koje možda ne biste htjeli ni reći. E, ali dogodilo se i ovo. Neimanje vanjske politike kao takve vaš je dovelo u poziciju da ste vrlo često upravo vi **Vučićeva**, oprostite, ali zaista, budala. Kakav je to izričaj? Čija ste vi budala? I ako će to postati način na koji se razgovaramo, onda će biti to veliki problem za hrvatsku političku scenu. Pa nije valjda mucica. Nije valjda mucica. Sada dobivate opomenu. Mislim, usporediti nekog sa zapravo predsjednikom **Srbije Vučićem** koji koristi Ratka Mladića u određene svrhe propagandne nije istina. Jednostavno nije činjenično točno. Pa je HDZ začinio na svom profilu velikim tiskanim slovima Sandru Benčić opisuje kao. Primitivna i neurotična gubitnica, wannabe premijerka opet izgubila kompas. Ako je i bilo pitanje je li riječ mucica seksizam, nazvati zastupnicu neurotičnom sigurno je, nema sumnje, smatraju u SDP-u.



Izvor  TV
Datum sep 16, 19:23
Lokacija 

Kanal HRT 1
Emisija Dnevnik 2
Autor Dnevnik 2

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Ilegalni otpad u Gospiću i političke reakcije

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/9a4982ed-0cb7-41bf-b5d4-51641795aebf/1>

Nakon što je dominirala na jučerašnjem Aktualnom prijedopodnevu u Saboru, nastavlja se priča o ilegalnom otpadu u Gospiću. Onaj "neopasni" koji je u vrećama bitće spaljen u cementarama, zbog čega je za subotu u Našicama najavljen prosvjed. Istodobno, Hrvatski zavod za javno zdravstvo objavio je nove rezultate uzorkovanja na području Ličko-senjske županije i otoka Paga, prema kojima je voda sigurna za piće. Kamo s otpadom? Dok sat otkucava, za vladu dvojbi više nema. Hrvatskaće svoj otpad morati sama zbrinuti, a jedno od mogućih rješenja je gradnja energana. Poslušat ćemo znanost. I koliko ja imam informaciju, već kreću prvi takvi objekti u Hrvatskoj. Mislim da je prvi na području Bikarca, centra za gospodarenje otpadom na području Šibensko-kninske županije. Sanacijom otpada u Gospiću bavi se i u ponedjeljak osnovani znanstveni savjet. Njegovi članovi proučili su sve dobivene materijale. Mi sutra u 3:00ćemo imati sastanak gdjeće to povjerenstvo kroz svoje razmatranje iznjedriti materijal kojiće dati onome za koga smatramo da trebamo dati, a to je onaj tko nas je imenovao. Neopasni gospićki otpad koji je u vrećama bitće spaljen u dvjema cementarama, ali ne bez protivljenja stanovnika. Nakon jučerašnjeg prosvjeda u Raši, za subotu je najavljen prosvjed u Našicama. To nije u redu. Jer taj otpad što je u Gospiću ili bilo po Hrvatskoj trebalo je rješavati odmah. Ne želimo taj otpad u našem gradu jer je uvezen iz drugih zemalja. Imamo dovoljno svoga otpada. Mi želimo da nas nešto predstavlja ispred rukometa i da budemo grad poznat po rukometu, a ne po spaljivanju tuđeg otpada. Gradonačelnik Našica smiruje situaciju. Imamo veliki dio ljudi koji su neinformirani. I mi ne želimo da ti neinformirani ljudi budu zabrinuti i u strahu. Ovo su-spaljivanje, oporaba, ona nije se dogodila sada s Gospićem. No oporba sumnja u ekološke kapacitete cementare. Sigurno nema potrebne filtere za spaljivanje takve vrste otpada i ona jednostavno nema tehnologiju koja bi onemogućila da dioksini i furani odlaze u zrak. Ministrica naglašava da je cementara dužna provoditi detaljne analize vezane za proizvodnju. Na način koji je zakonit i na način da zadovoljava potrebe tržišta. Ne treba to zaboraviti. No, ako su potrebne dodatne analize, ako ljudi žele dodatne mjerne postaje, bilo što što je potrebno, ministarstvo i fondće sufinancirati. U resoru poljoprivrede fokus je pak na ličkim poljoprivrednim proizvodima. Neutemeljene tvrdnje, kažu, poljoprivrednicima nanose štetu. Ukoliko bez ikakvih dokaza iznosimo da je neko područje tamo kontaminirano bilo čime, hrana ili tlo ili voda, jednostavno činimo im štetu. O situaciji u Gospiću uskoroće na zatvorenoj sjednici raspravljati i Saborski odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost. Odluka je donesena jednoglasno. Mene najviše interesira odgovori GDU-a vezano za to. Ako si 2023. godine znao, odnosno tvoji, još nisi ni bio glavni državni odvjetnik, kako je moguće da to niste zaustavili? Što čekate, jubilarni 20.000. kamion? Domovinski pokret ima drukčije ideje. U borbi protiv ekokriminala ponovno traži uvođenje hrvatske rendžerske službe, takozvane zelene policije. Ne samo što bi nadgledali da ne može se dogoditi ovo što se dogodilo, da dođe 1.500 kamiona ili bilo gdje koji drugi kamioni po nekom drugom dijelu Hrvatske, a da nitko to ne primijeti. Partneri iz HDZ-a o tome još nemaju čvrsto stajalište. Zakonski prijedlog još nije došao pred nadležna tijela Sabora. Kada dođe, raspravit ćemo. Mislim da smo mi otvoreni u svakom slučaju za koalicijske sve inicijative. Oporbi pak nisu sjela prozivanja na jučerašnjem Aktualnom prijedopodnevu i to što je premijer u odgovoru Ivani Kekin upotrijebio riječ "mucice". Ona je pak na društvenim mrežama poručila: "muciceće mu stati na kraj". Premijerov rječnik kritizirao je i SDP. To je mizoginija. Naprosto u nemogućnosti al pari borbe s argumentima poseže za omalovažavanjem i umanjivanjem zastupnica upravo na ovakav način. HDZ problem vidi u rječniku Sandre Benčić. Koja je na jedan, ja bih rekao, izrazito nepristojan, vulgaran, nedoličan, prostački način predsjednika Vlade Republike Hrvatske nazvala "Vučićevom budalom". A dok se riječi ne biraju, glavnu temu u političkoj areni očito čekaju novi nastavci.



Izvor  TV
Datum sep 16, 19:12
Lokacija 

Kanal RTL
Emisija RTL Danas
Autor RTL Danas

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Neopasni otpad iz Gospića i politički sukobi

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/101a49bd-ab43-48cd-b5e1-9013bdb106ae/1>

Svoj glas protiv zbrinjavanja dijela otpada u Istarskoj cementari jučer su digli u Rašiji, a prosvjed su za subotu najavili i stanovnici Našica, gdje bi također trebao završiti i dio otpada. Dok se čekaju rezultati dodatne analize zbog slučaja Gospić, vodi se i žestoka politička borba: tko su mucice, a tko **Vučićeva** budala, zna naša Dana Šošić. Oko 650 tona neopasnog otpada i dalje čeka u Gospiću da krene put cementara u Našice i Istru. No, prije toga, dodatnoće se analizirati kako bi se utvrdilo je li riječ o kategorijama otpada za koje cementare imaju dozvole. Pa, ono što se sad izvodi u sklopu plana pripreme, vjerojatno nekoliko dana, i ono što je bitno istaknuti je daće se unutar tog roka zadanog, 45 dana, cijeli postupak i provesti. Iz Nexe grupe poručuju: uzorkovanjeće se obaviti uzimanjem otpada iz svake pojedinačne vreće. U tijeku je i izrada plana za utovar i prijevoz otpada specijaliziranim i zatvorenim vozilima. Neslužbeno odvozće krenuti tek krajem idućeg tjedna. U slučaju da uzorak ne odgovara ključnom broju otpada za koji Nexe posjeduje valjanu dozvolu za gospodarenje otpadom, otpad neće biti preuzet na lokaciji PPK Velebit Gospić. Iz tvrtke Holcim pak danas ponavljaju kako mogu preuzeti isključivo neopasni otpad sukladno važećim dozvolama. Paralelno, Vlada intenzivno radi na cjelovitom planu sanacije kojiće biti predstavljen 20. rujna. Znaju da je otpad bezopasan, zbog toga su i prihvatili. Ne bi jedna tvrtka koja proizvodi cement u Hrvatskoj preuzela otpad da bi pomogla Vladi, nego je preuzela otpad, i to onu vrstu otpada koji im može poslužiti u njihovom proizvodnom procesu. Znanstveni savjet koji je nedavno osnovan trebao bi im pomoći u izradi tog plana. Sutraće se sastati i iznijedriti prijedloge. Kako ste doživjeli jučer izjavu u Saboru, iz oporbe, da ste vi kvazi znanstveni vijećnik? Vjerojatno, ako je netko rekao, možda netko zna više od nas. Pa što nisu bili hrabri pa ponudili cijelu tu priču o tom nekakvom elementu? Konkretna se rješenja u Saboru jučer nisu čula, ali jesu verbalni sukobi vladajućih i oporbe. Premijer se osvrnuo na govor Ivane Kekin. Vas zanimaju prijevremeni izbori i promjena vlasti, mucice. Igrat ćemo se do izbora, igrat ćemo se malo čvršće. A od Ivane Kekin stigao mu je brz odgovor. Ono što vam mogu poručiti je da ga se ne bojim i da bi on trebao biti svjestan da u ovoj zemlji ima jako, jako puno mucica. To su svi oni ljudi koji misle da na čelima naših institucija ne trebaju biti oni koji pljačkaju zdravstveni sustav ili oni koji dozvoljavaju da 37.000 tona otpada se zakopa u hrvatsku zemlju i da se otruje hrvatska voda. I trebao bi biti svjestan daćemo upravo te mucice stati na kraj, i to već na idućim izborima. Za HDZ manji su problem mucice, više to što je Sandra Benčić premijera nazvala **Vučićevom** budalom. Je li primjereno saborsku zastupnicu nazvati mucicom? Pa dobro, ako pogledate što to znači ili kakav je kontekst bio, sve onda sigurno nije u negativnom kontekstu kao kada se kaže budala. I dok se čeka odvoz neopasnog otpada te privremeno prekrivanje koje kreće sredinom tjedna, oporba je u Saboru pokrenula inicijativu za opoziv premijera, a potpiseće predati idući tjedan.



Izvor  TV
Datum sep 16, 18:09
Lokacija 

Kana N1 Hrvatska
Emisija Pregled dana
Autor Pregled dana

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Plenkovićev izraz "mucice" i rasprava o seksizmu

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/706758e6-a5a6-4713-8e38-27ff166c26c9/1>

Mucice, maloćemo se čvršće igrati. Premijerove riječi upućene Ivani Kekin izazvale su novu raspravu o seksizmu, ali i o granicama političkog govora. Dok jedni u tome vide omalovažavanje zastupnice, drugi tek još jednu u nizu političkih provokacija. Postaje li ono što je nekada bilo skandalozno danas normalan način političke komunikacije? Zna Katarina Plantak. Vas zanimaju prijevremeni izbori i promjena vlasti, mucice. Igrat ćemo se do izbora, igrat ćemo se malo čvršće. Maloćemo se čvršće igrati i veselimo se toj igri. Ovako je premijer na aktualnom prijedpodnevu odgovorio na pitanje zastupnice Možemo! Ivane Kekin. Ona mu danas uzvraća. Ja ne znam da li je on mene htio uvrijediti ili se možda radilo o prijetnji. Ono što mu ja mogu poručiti je da se mi ne bojimo. Ja sigurno nisam jedina mucica. Mucica ima puno u ovoj državi, i to smo svi mi koji mislimo da na čelu institucija ne bi trebali sjediti ljudi koji, recimo, pljačkaju zdravstvo poput njegovog ministra ili oni koji puštaju da 37.000 tona otpada se zakopa u zemlju. Je li mucice tek neprimjereno političko zadirkivanje ili seksističko omalovažavanje zastupnice? I bi li premijer takvu riječ u sabornici uputio muškom političkom protivniku? Odgovori zastupnika ovise o tome s koje strane sabornice dolaze. Mizoginija. Imate ove muškarce na pozicijama moći, sad govorim o premijeru, koji naprosto u nemogućnosti al pari borbe s argumentima poseže za omalovažavanjem i umanjivanjem zastupnice. Još što se sve izgovori u sabornici, vjerujte mi, ne želim komentirati koje sam u ovih šest godina koliko sam saborski zastupnik, što je bilo sve izrečeno, od uvreda, od psovki, od vrijeđanja muškaraca, žena, bilo čega. Ovo, vjerujte mi, što je premijer rekao, mucice, to je, ja bih rekao, na kategoriji zadnja stvar. Sigurno postoji određen razlog zašto je nešto rečeno, tako da vjerujem, jučer koji smo i bili u Saboru, vjerujem da svatko može donijeti sud zbog čega je takva izjava rečena. A kad govorimo o muško-ženskim odnosima, ja osobno, kao žena i kao ministrica u cijelom svojem životnom vijeku, nisam imala problema zbog toga što sam žena. Dok vladajući u premijerovoj poruci ne vide problem, komunikacijska stručnjakinja kaže: izbor riječi nije slučajna ni bezazlen. Definitivno je to seksizam i to je jedan način na koji se žene zapravo stereotipiziraju i predstavljaju kao manje ravnopravni sugovornici u političkom diskursu i uopće u javnom prostoru. A jedna riječ tako je ponovno otvorila pitanje seksizma u politici. No osobna omalovažavanja, etiketiranje i ulični rječnik odavno nisu iznimka. Ono što bi nekad izazvalo skandal, danas je gotovo uobičajen dio političkog obračuna. Izrazito inteligentno postavljanje oko takvih pitanja i neimanje vanjske politike kao takve vas je dovelo u poziciju da ste vrlo često upravo vi [Vučićeva](#), oprostite, ali zaista, budala. Uvreda za uvredu, etiketa za etiketu. Vladajući i oporba takav govor načelno osuđuju, ali ga istodobno opravdavaju riječima i postupcima druge strane. Ili si čovjek ili si HDZ-ovac. Sjetimo se da se premijera Plenkovića nazivalo "firer", pa onda da smo mi gori nego nacisti. Ono što se mi zauzimamo, da svakako nivo govora u Hrvatskom saboru i kroz rasprave, bez obzira koliko su žustre, trebaju biti argumentirane, ali trebaju biti na određenome nivou. No riječi izgovorene u Saboru ne ostaju unutar saborskih zidova. Ne razumijem da netko od nas ne promišlja: okej, kakvu poruku mi šaljemo, pa na kraju svim mladim ljudima koji možda promatraju hrvatsku politiku. Svaka nova uvreda dodatno pomiče granicu dopuštenoga. A političari, htjeli to priznati ili ne, svojim riječima postavljaju standarde javne komunikacije. Ako oni komuniciraju na taj način, ako zastupnici u Saboru, premijer, predsjednik ili bilo tko na visokoj funkciji komunicira na način koji je neprimjeren, šalje poruku da je takvo što normalno. Dakle, ono što je najveći problem takve komunikacije je normalizacija nečega što se prije nekih desetak godina, da ne govorimo i više, smatralo potpuno neprihvatljivim. Dakle, čak bismo rekli i skandaloznim. A kada osobni napad postane zamjena za politički argument, ne spušta se samo razina rasprave. Šalje se poruka da su omalovažavanje, seksizam i vrijeđanje prihvatljivi. Sve dok nas osobno ne pogodi. Katarina Plantak, N1, Zagreb.



Izvor  TV
Datum sep 16, 17:45
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Pregled dana
Autor Pregled dana

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Kritike govora i osuda veličanja Ratka Mladića

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/172ffca5-5c99-4976-ac99-f31f239e6643/1>

Puno je toga rečeno, ali malo konkretnih stvari, izjavila je vanjskopolitička analitičarka Mirjana Rakić, gostujući u našem Novom danu. Jako puno je upotrebljavala: mi trebamo, mićemo. Ali kako? U kojem vremenu? Koji su to rokovi? Stvaraju se neki novi savezi, Savez za električnu struju, Savez za umjetnu inteligenciju. Najzanimljiviji mi se čini ovaj Europski sigurnosni savez, gdje se na neki način stvara, pa kao protuteža NATO-u. Pri kraju svojeg govora Ursula von der Leyen osvrnula se na **Srbiju**, točnije na državne počasti na pokopu Ratka Mladića u Beogradu. Čini se da polovična osuda nije nikog zadovoljila, osim možda **Aleksandra Vučića**, kojeg ponovno nije spomenula. Ursula von der Leyen tek nakon pritiska iz Zagreba i Sarajeva bila se oglasila porukom na društvenoj mreži kako je užasnuta slavljenjem Ratka Mladića uz državne počasti u Beogradu. U govoru o stanju Unije konačno to i naglas izgovara. J'étais horrifiée par les images de funérailles de Ratko Mladić à Belgrade la semaine dernière. Nažalost, u suštini ne odlazi niti korak dalje. Jedina razlika je buran pljesak eurozastupnika. Il a commis des crimes contre l'humanité les plus atroces. La glorification des criminels de guerre n'a tout simplement pas sa place dans l'Union européenne. Ove riječi pate od istog nedostatka, upozorava hrvatski europarlamentarac. Radi se o jednoj, rekao bih, ambivalentnoj izjavi, da nema u Europskoj uniji mjesta veličanju ratnih zločinaca poput Mladića. Dakle, nije rečeno da nema mjesta Srbiji, niti onima koji veličaju, koji to podržavaju, nego da samom veličanju nema mjesta. To se sad može tumačiti na različite načine. Kao što je još prije javno zamjerio Elmedin Konaković, ministar vanjskih poslova BiH, von der Leyen ponovno je odlučila ne spomenuti ime koje stoji iza svega: **Aleksandar Vučić**. Nikakvog nagovještaja sankcija prema Srbiji. A izvijestitelj Europskog parlamenta za **Srbiju** predlagao je prekid pregovora o pridruživanju. Puno ozbiljnije pitanje je što Europska unija naprosto misli napraviti nakon što se uvjerila da je riječ o režimu koji glorificira ratne zločine. Da li treba nastaviti pregovore s takvom vladom? Da liće se uvesti neke mjere kojeće naprosto postati dovoljno snažnu, ne samo političku, nego i financijsku poruku vlastima u Beogradu? To nismo zapravo čuli danas od Ursule von der Leyen. Zalud trud ako **Vučić** može u takvom trenutku skoknuti do Pariza i grliti se s Macronom, ističe još jedan bivši ministar vanjskih poslova. Ideja da se Srbija privuče bez obzira na vlast, naravno da bi mnogima, i možda i gospođi von der Leyen, intimno bilo draže dobiti studentska lista. Ali cilj je **Srbiju** pridobiti bez obzira na sve, i s **Vučićem**, po mogućnosti i bez njega, je li, ali i s njim. Ali gledajte, opet pitanje: što hoće vlast u Srbiji? Želi li to vlast u Srbiji na taj način ili ona želi nastaviti plesati na više svadbi? Utjecajni američki republikanski zastupnik Joe Wilson ne bira riječi. Na saslušanju u Kongresu upozorava: **Vučić** sprema još jednu izbornu namještaljku. Kaže: najveća srpska naftna i plinska tvrtka u vlasništvu je Rusije. **Vučić** je kupio i integrirao kinesku vojnu i nadzornu tehnologiju. Incredibly, Serbia sent a delegation to the funeral of dictator Khomeini in Tehran, alongside the delegations of Russia and China. These are actions that do not show an effort to be part of Western civilization. No, u isto vrijeme stiže još jedna nagrada **Vučiću** za sjedenje na dvije stolice. Aleksandar Čeferin objavljuje: UEFA je službeno donijela odluku. Beograd će biti domaćin finala UEFA Europske lige 2029. na još nedovršenom nacionalnom stadionu u Surčinu. Ivan Hršić, N1.



Izvor TV
Datum sep 16, 13:54
Lokacija

Kana N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Strasbourg: reakcije socijaldemokrata na govor von der Leyen

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/f403a94c-6a97-4e1f-8e71-839c7a75e031/1>

1/2

Dobrodošli još jednom u program N1 televizije, u studio uživo. Odlazimo odmah u Strasbourg. Jutros je tamo Ursula von der Leyen predstavila svoju perspektivu o stanju Europske unije. Što kažu na to europski parlamentarci? Pitamo, naravno, našu Maju Štrbac. Majo, što kažu socijaldemokrati? Slušali smo pučane. Što kaže ova druga strana Europskog parlamenta? Evo, upravo moj gost moćiće nam podijeliti to viđenje. Sa mnom je Tonino Pizzolo, europarlamentarni zastupnik. Dobro nam došao u program N1 televizije. Hvala na pozivu. Evo, čuli smo na samom početku od Ursule von der Leyen: "This is the best of times, this is the worst of times." Kako ste vi doživjeli njezin govor? On je bio poprilično drugačiji od onog prošlogodišnjeg. Retorika se ipak je malo promijenila. Zato što su očekivanja od ovogodišnjeg njenog govora o stanju Unije poprilično bila visoka. Zapravo, nikada nijedan predsjednik Komisije nije dočekan s ovakvim očekivanjima uoči govora o stanju Unije. I razloge treba potpuno razumjeti, jer ni sama Europska unija nikada nije bila zapravo u ovakvoj situaciji kakva je i danas. Premda proces traje dugo, ali potpuno je osviješteno da Europska unija od svih geopolitički relevantnih faktora je zapravo najosjetljiviji faktor na današnjoj političkoj sceni, upravo zbog toga što je ona sui generis, jedna multilateralna organizacija sastavljena od 27 nacionalnih država. I kao takva, suočavanje s problemima uvijek dočekuje s uvijek iznom novom dilemom, zapravo. Kako izvana izgledati jaka, ali kako zapravo pojačavati ili jačati svoju koheziju iznutra. Što se tiče govora Ursule von der Leyen, kao i prošlih godina, ona je postavila dijagnostiku dosta široko. Praktički nema područja koje ona u tih sat i nešto vremena nije pokrila. I tu joj treba dati određeno priznanje. Malo što je izostavila, ali naravno, onda dolazimo na teren ocjene koliko je zapravo rekla konkretno o pojedinom području, kakve su zapravo te neke terapijske mjere koje je ona predložila, a tu doista je oscilirala. Evo, mićemo se odmah pozabaviti sa Srbijom i s raspravom koja se održala i jučer, ali i porukama koje je danas von der Leyen poslala. Što se tiče Ratka Mladića, von der Leyen je kazala da je užasnuta slikama na sprovodu, da osuđuje genocid i da to nije europski put. Ali mi smo jučer čuli od povjerenice za proširenje, Marte Kos, kako ipak leđa **Srbiji** nisu u potpunosti okrenuta, daćemo vidjeti 25.10. na izborima kako građani misle i onda daće se donositi neke konkretnije odluke. Kako vi vidite to? Je li to dovoljno jak pristup situaciji koja nas je zadesila nakon sprovida, a i na samom sprovodu? Tu treba ipak biti malo precizniji. Užasnut je sasvim normalno kada gledate te slike iz Beograda i sve ono što se događalo uoči za vrijeme i nakon Mladićevog sprovida, koji je praktički organiziran uz puno sponzorstvo države. Premda **Aleksandar Vučić** nije htio baš da ta poruka izgleda tako jasno. Što se tiče užasnutosti, to je naravno opravdano, ali puno ozbiljnije pitanje je što je Europska unija naprosto misli napraviti nakon što se uvjerila da je riječ o režimu koji glorificira ratne zločine. Da li treba nastaviti pregovore s takvom vladom? Da liće se uvesti neke mjere kojeće naprosto poslati dovoljno snažnu, ne samo političku, nego i financijsku poruku vlastima u Beogradu? To nismo zapravo čuli danas od Ursule von der Leyen. Ona je zapravo na samom kraju svog jednosatnog govora se osvrnula na događaje u Beogradu. Nije ni spomenula riječ genocid, na primjer. A ja bih onda, naravno, i vratio Ursuli von der Leyen protupitanje. Kako je moguće govoriti o jednoj Kanadi kao pridruženoj članici Europske unije, što je ona danas izvukla iz rukava i što ja kao proces pozdravljam, a s druge strane imati srpske naprednjake, dakle **Vučićevu** stranku, kao pridruženog člana Europske pučke stranke, odakle dolazi Ursula von der Leyen? Jedno ne može ići zajedno u isti proces jačanja Europske unije. Smatrate li da Srbija ne bi trebala više biti na europskom putu? Pa, Srbija ovakva kakva je danas, treba jasno reći, ne može ući u Europsku uniju. I s politikom povlađivanja ovakvoj vlasti u Beogradu nema smisla. Ja smatram da je s ovako organiziranim pogrebom Ratka Mladića također i pokopana iluzija o nekakvoj **Vučićevoj Srbiji** u Europskoj uniji. Govoreći o Europskoj uniji i o proširenju, kao o jednom geopolitičkom pitanju, kako je to danas zapravo stavljeno na tanjur, je prezentirano. Nakon invazije na Ukrajinu, je li pametnije ubrzati proširenje ili zapravo postrožiti kriterije, s obzirom da ipak govorimo o geopolitičkoj sigurnosti, odnosima s drugim zemljama? Pa, neke ljude koji su danas slušali govor Ursule von der Leyen, njezine formulacije mogu samo zbuniti. Na kraju, proširenje je spomenuto tek negdje pred kraj, ali ja nisam čuo riječ proširenje. Ja sam, nisam čuo riječ enlargement na engleskom. Ja sam čuo proces. I naravno, ona je spomenula da mnogi oni s druge strane granica Europske unije doista žele živjeti u našoj



Izvor TV
Datum sep 16, 13:54
Lokacija

Kana N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Strasbourg: reakcije socijaldemokrata na govor von der Leyen

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/f403a94c-6a97-4e1f-8e71-839c7a75e031/1>

2/2

zajednici, jer gravitacijska snaga Unije je velika. Međutim, ona nije tu bila potpuno konkretna. Ona je najavila tek daće neki novi planovi biti otkriveni. Spomenula je samo daće najnapredniji, oni koji idu u procesu naprijed, na neki način biti nagrađeni. Ništa konkretnije nismo danas mogli čuti, iako je ona bila vrlo detaljna u mnogim drugim područjima: transportu, energetici, sigurnosti. Tu je stvar namjerno ostavljena negdje u zraku. Moždaćemo više znati početkom studenog, nakon što povjerenica za proširenje, gospođa Marta Kos, bude prezentirala stanje pregovora i stanje u svakoj pojedinoj zemlji kandidatkinji. Dobro, to ste dobro istaknuli. Nismo toliko slušali o obrani kao prošle godine. To je bilo nešto što je tema i od čega je von der Leyen bila jako kritizirana, da se govorilo o odnosima s drugim zemljama, a ne samo o jačanju unutar osi. Deklarativno. Pa, smatrate li da smo mi zapravo pokazali tu neku slabost što se tiče trgovine i gospodarskog rasta, jer je na tome upravo bilo i o energetici, usuglašavanju politika da bi se stvorila jedna zapravo kohezivna Europska unija? Da smo tu pokazali svoju manjkavost i da je ona pokazala time da bi se trebalo raditi puno intenzivnije na tome? Pa, znate, kad u jednom govoru koji traje 60 minuta pokušavate se svidjeti ama baš svakome, a nju je danas slušala, što direktno ovdje u plenarnoj sjednici u Strasbourgu i diljem, naravno, svijeta preko različitih sredstava komunikacije, različita heterogena publika. Međutim, ona ima silnu potrebu da, evo, napravi most prema praktički opcijama koje se itekako sukobljavaju oko svih ovih pitanja koje ste vi nabrojili. Nije baš da je preskočila pitanje sigurnosti. Ono se nekako utkalo u svako područje o kojem je govorila danas. Ako zapravo ne istaknete tu dimenziju sigurnosti, onda nemate ni sigurnu opskrbu, nemate ni siguran transport, nemate ni sigurno gospodarstvo. Recimo, sigurnost opskrbenih lanaca. Nemate socijalnu sigurnost, na kraju krajeva. Ali kad govorimo o ovoj sigurnosti u užem smislu, ona je najavila također jedan nov, to je Europsko sigurnosno vijeće. Naravno, to je već na neki način uobičajeno postupanje Ursule von der Leyen. Ona otkrije problem, objasni ga, a onda najavi ili konferenciju ili nekakav novi mehanizam ili neki novi instrument ili nešto slično. Ali onda, naravno, treba iduće godine provjeriti, gledajući u retrovizor, što se od toga ostvarilo. Nazvaću ne bi, vi ste sami spomenuli Kanadu kao jedna nova pojava ovdje u Europskoj uniji. Mark Carney, kanadski premijer. Govori se daće ona biti pridruženi član. To je bila danas zapravo bombastična najava Ursule von der Leyen. To je neka nova forma članstva u Europskoj uniji. Vidite li u tome možda isto neke problematične sfere, s obzirom da SAD i Kanada trenutno nisu u najboljim odnosima, to jest, između njih se događa isto taj jedan trade war, ekonomski rat u koji bi se mi onda upustili, s obzirom da znamo i na erotičnost Trumpovih odluka? Treba se vratiti samo par mjeseci unatrag. Mislim da je cijela stvar, koja je na neki način doživjela svoj vrhunac dolaskom gospodina Carneyja ovdje u Strasbourg, ona se dogodila u Davosu, u Švicarskoj, kad je on zapravo imao onaj svoj čuveni govor u kojem je zapravo na neki način profilirao i neke buduće odnose na geopolitičkoj sceni, snažno se zalažući da takozvane srednje sile, ali demokratske zemlje, pokušaju formirati nekakav savez kojim bi se otuprli ovom svijetu koji se rapidno mijenja na gore. Naravno, njegovo neposredno iskustvo je administracija Donalda Trumpa, koja Kanadu je stavila pod visoki pritisak. I na kraju krajeva, gospodin Carney ovdje je zaslužio i dugotrajan pljesak, jer on se suprotstavio ne samo tom narativu, nego i takvoj kaznenoj politici carina američkom predsjedniku Trumpu. Kanada sasvim sigurno neće nikad biti 51. američka država, ali naravno, ona vjerojatno neće ni biti ni 28. ni 29. država članica Europske unije. Ali može vrlo usko surađivati, i trebala bi vrlo usko surađivati s Europskom unijom. Kao što sam rekao, danas je Ursula von der Leyen iz rukava izvukla taj as. Ja vjerujem da je ona ipak u konzultacijama s kanadskim premijerom izrekla tu želju da Kanada bude pridružena članica Europske unije. Ali kakoće se to zapravo uhodavati, taj jedan novum, to naravno sad tek treba ispitati. Mi imamo različite oblike suradnje s Europskom unijom. Tu je i Norveška, tu je i Švicarska, na kraju krajeva. I Ujedinjena Kraljevina sad pokušava naći nekakav, opet, treći put komunikacije s Bruxellesom. I naravno, Kanada je sigurno zainteresirana za tu vrstu suradnje, a mi bismo trebali također. Evo i The Left, oni su malo prije, nekih pola sata do sat vremena, priopćili da se taj carinski rat sa SAD-om zapravo nije adekvatno spomenuo i da se nije tome pristupilo na način na koji se trebalo pristupiti. Pa kako na to gledate? Pa, interesantno je da gospođa Ursula von.



Izvor TV
Datum sep 16, 13:00
Lokacija

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Analiza govora von der Leyen i odnos prema Srbiji

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/3bebef60-eb96-42cc-b4e7-e6a41a483695/1>

1/2

Tek i neće smjeti tek tako biti. Previše popustljiva. Doći će do nekog kompromisa, to očekujem. Ali gledajte, ona sad najavljuje kongres sljedeće godine. 27. godine najavljuje kongres. 27. godine! Imamo izbore u Francuskoj. Gospođa Le Pen ima dobre šanse. U Njemačkoj, ali u stanju u kojem jest. Malo sam govorio o tome. Ima li ta njemačka vlada i hoće li imati tu snagu? I taj mandat, imati tu svježinu, da izađe s nekim jakim idejama o budućnosti Europske unije, kada vidimo kako reagiraju glasači u Njemačkoj na politiku savezne vlade, ali i zemaljskih vlada. Danas je Merz dobio podršku 8 predsjednika saveznih zemalja, okej, iz CDU-a, ali je tamo situacija vrlo nezgodna. Ali kažem, to je pokazatelj stanja u kojem se Europa nalazi. I u tom kontekstu treba gledati i Europsku komisiju, gospođu von der Leyen, i njezin današnji govor o stanju unije, koji sam ja nazvao govorom gospođe Ursule von der Leyen. U zemlji čudesa, da. Jedna od stvari koja je, doduše, došla tek negdje pred sam kraj govora, sitno smo se toga isto već nekako dotakli, je ova poruka o sprovođenju Ratka Mladića i slikama koje su gospođu von der Leyen užasnule, i poruka da veličanju ratnih zločinaca nema mjesta u Europskoj uniji. No opet, ponavljam, općenito, politika proširenja je govor koji se i tiče, na neki način, te politike, odnosno taj dio govora dolazi gotovo na samom kraju. I opet se ne dovodi baš previše u pitanje aktualnu vlast u Srbiji, koja jest na neki način otvorila vrata i blagoslovila, što službeno, što neslužbeno, upravo takav ispraćaj Ratka Mladića. Pa, jedan od sponzora gospođe von der Leyen, barem je on taj koji je nju u prvom mandatu omogućio kao kandidatkinju, koji se nje sjetio, koliko ja znam, koliko sam ja to čuo, možda nisam čuo sve, jest gospodin Macron, koji je nju poznavao iz vremena kad je on bio mlad ministar. Ona je bila ministrica socijalne skrbi i rada, čini mi se, rada. U Njemačkoj. Rada, sjećam se, tada sam još bio u Berlinu kad sam odlazio, koji se grlio s gospodinom Vučićem, koji se grlio prije tjedan dana na onome summitu o svemiru, ako se ne varam. Tako da, ona je danas to efektno izvela, i pao je tu jedan pristojan aplauz, treba tako reći, velike većine zastupnika u Europskom parlamentu. Ali ja sam rekao, to je prošlo baba s kolačima. To je trebalo biti spriječeno na način da se kaže: gledajte, nemojte to uopće raditi. To vam je loše. Ako to napravite, vićete biti suodgovorni. Je li moguće da su možda, sad nagađam, ako se hiftaju? Ako se drže toga. Ako prelaze preko toga i kažu: čuj, to dogodilo se, neće više, doviđenja, nikom ništa. Onda je moguće. Je li moguće možda da su, ne znam, namjerno rekli: okej, ajde, sačekat ćemo najbombastičniju reakciju za ovaj govor Ursule von der Leyen? Je li možda to bila neka logika, ili je to teško? Dobro, aplauz je pao, veliki aplauz i za djevojčice iz Ukrajine, mislim, bilo je i toga, naravno. Ali kažem, to je jedna simbolika, ali ja ne vidim tu nekakve činove, ne vidim tu nekakve poteze. Vidjet ćemo sad. Izaći će sada, kaže, uskoro, komisija s ovim takozvanim feu de route, to je na francuskom govorilo, znači ovim planovima, tako za tailor-made planovi, znači koji su po mjeri, je li, za svaku državu članicu kad je riječ o proširenju. Ali gledajte, onda, kako će se onda opustiti prema Crnoj Gori? Gdje je pola vlasti bilo na strani Ratka Mladića, recimo to tako, kad je iskazivanju osjećaja i sućuti i podrške. Na kraju krajeva, čuli ste i predsjednika Sabora koji je kritizirao kolegu u Crnoj Gori, koji je inače službeno, on je službeno četnički vojvoda. O tome govorim, govorim o realnosti. Čak to uopće ne želim kvalificirati, mislim, to dovoljno govori za sebe. Znači, to je jedna realnost u Crnoj Gori, a realnost je u Srbiji. Naravno, postoje ljudi koji drukčije misle, ali oni su očito u manjini. Malo ćemo se samo odmaknuti, možda, na neki način, od govora, ali da se zadržimo na analizi diplomatskih odnosa ovdje, u ovom dijelu svijeta, i ne samo ovdje, kroz najvažniju sporednu stvar na svijetu, a to je nogomet. Pada mi na pamet jučerašnja odluka UEFA-e i gospodina Čeferina, mislim, ne njega osobno, ali UEFA, da finale Eurolige bude druge po važnosti lige nakon Lige prvaka u Beogradu. I to je na neki način jedan iskaz podrške Aleksandru Vučiću, koji jest jako pumpao te stadione i nogomet i sport, da ne govorimo o košarci i Zvezdi i odnosu s navijačkim skupinama i tako dalje i tako dalje. Recimo to ovako. Znam da Ursula von der Leyen nema nikakve veze s tim, ali. Ma ne, ne, to je atmosfera, gospodine Kreševiću. Znači, to ne bi to bilo, ne bi toga bilo, ne bi bilo takve odluke da nije takav, da nije takvo raspoloženje. Budimo realni, je li tako? Znači, pa nije politika, nije sport izoliran od politike. Znači, sport je također dio politike. Mislim, to je tako, isto kao što umjetnost je dio politike, znači službene politike, što se omogućava, ne omogućava, što se financira, što se ne financira. Budimo realni, to je tako. Sve je u biti politika, je li tako? Pitanje je samo u kojoj mjeri se ona naglašava i koliko



Izvor TV
Datum sep 16, 13:00
Lokacija

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Analiza govora von der Leyen i odnos prema Srbiji

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/3bebef60-eb96-42cc-b4e7-e6a41a483695/1>

2/2

slobode se daje. Ali ona nije izolirana, sport nije izoliran od politike. Odluka Čeferina, predsjednika UEFA-e, nije izolirana od općeg raspoloženja prema Srbiji. I sad naglašavam, prema Srbiji. Ne samo prema Vučiću, prema Srbiji. Što god tamo sutra bilo na izborima, neki predviđaju daće pobijediti Aleksandar Vučić glatko. Neki, sudeći prema njegovim reakcijama, kako on nastupa, kako on napada studentsku listu, kako se on izjašnjava, nisu baš tako sigurni. Mogući su i drukčiji ishodi, je li tako? Na kraju, izbori su izbori, to je tek za mjesec i pol dana, je li tako, krajem desetog mjeseca. Ali to je, ideja je koja? Ideja da se Srbija privuče bez obzira na vlast. Naravno da bi mnogima, i možda i gospođi von der Leyen, intimno bilo draže da dobije studentska lista. Pretpostavljam da je to slučaj. Ali cilj je Srbiju pridobiti bez obzira na sve, i s Vučićem, po mogućnosti i bez njega, je li, ali i s njim. Tako da, znači, događa se jedan trend i u Francuskoj i drugdje, pa ima toga i u Njemačkoj, i u mnogim strankama, posebno onima koje su parlamentarne, da se sve više ta Srbija pridobije, da se ona "uključi" u europske tijekove. Ali gledajte, to je opet pitanje što hoće vlast u Srbiji. Želi li to vlast u Srbiji na taj način, ili ona želi nastaviti plesati na više svadbi? Da. Ovo sam sad preveo iz njemačkog jezika, je li? Ajmo se još samo kratko vratiti na ovu Kanadu, koja je trebala biti, sutra se očekuje govor gospodina Carneyja. Znamo kakvi su odnosi između Kanade i SAD-a. Neki dan smo slušali i predsjednika SAD-a, gospodina Trumpa, kako govori da je Kanada najgora, da je s njom najgore pregovarati, da je najteža u onom rječniku za koji znamo da je njemu svojstven. Prva, zapravo, ponuda da netko postane pridružena članica, što god to zapravo formalno značilo, ali koja pak, zanimljivo, stiže nakon što je Island rekao ne. Pa dobro, Europskoj uniji treba jedna uspješna priča, je li tako? Ovo s Kanadom bi bila uspješna priča. Ali što se uopće događa? Znači, u tom političkom Zapadu, u kojem je Amerika glavna sila, je li, postoji natjecanje, i postoji sada jedan pokušaj, ako hoćete, pod navodnicima, starog establišmenta, pa i britanskog, je li, i na kraju krajeva, je li, britanska kruna je. Commonwealth. Commonwealth, znači, to je, ona obuhvaća i Kanadu. To je pokušaj zauzdavanja gospodina Trumpa preko Europske unije, je li. Znači, Kanada, Europska unija, Velika Britanija sa sadašnjim vodstvom, pokušaj zauzdavanja gospodina Trumpa da ga se urazumi, i moleći Boga da na izborima za 2 godine dobije netko tko će biti drukčiji, po mogućnosti iz tabora demokrata. Da ne bude J. D. Vance i netko njemu sličan, je li tako? Okej. To je otprilike to što se želi. I tu sada Europa je na neki način, ako hoćete, i nju se koristi, Europa se za to koristi, a Europa svjesno prihvaća da bude platforma za takvu jednu bitku. Jer misli, ta Europska unija misli, s tim ljudima koji trenutno tu politiku vode, da bi na taj način i ona mogla profitirati. Hoće li to na kraju tako biti ili neće biti, kako bi rekli Zagorci, budemo vidjeli, ne? Da. Pratit ćemo to, naravno, sve i dalje. Ja vjerujem daće se još detaljnije analizirati ovaj govor gospođe von der Leyen i ono sve što obično slijedi. I sami ste rekli, dakle, trebaju izaći još neki dodatni dokumenti, ne samo što se tiče politike pristupanja i proširenja, nego i nekih drugih politika, političkih poteza Europske komisije, Europske unije. Valjda ćemo onda imati i konkretniji materijal za analizu. Hvala vam svakako što ste bili gost. Nadam se. Hvala vam puno.



Izvor TV
Datum sep 16, 12:48
Lokacija

Kana N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Analiza govora s Mirom Kovačem i kritika EU pristupa

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/a84d1f4e-3197-4fe7-bbe4-214c2a2d9f4f/1>

1/3

Mi se vraćamo temi dana, a to je definitivno govor Ursule von der Leyen o stanju Europske unije, koji je jutros u 9:00 počela iznositi. Manje-više je sve već jasno. Iz prvog reda ga je slušao Mark Carney, kanadski premijer. To je trebala biti simbolička gesta. Dobio je i poziv da Kanada postane prva pridružena članica Europske unije. Sutraće se obratiti Europskom parlamentu. Čitav je niz tema Ursula von der Leyen otvorila, a mićemo ih analizirati s našim idućim gostom, a to je gospodin Miro Kovač, nekadašnji ministar vanjskih i europskih poslova. Dobar vam dan i dobro došli. Hvala na pozivu. Za početak, evo prva impresija. Prošlogodišnji govor su mnogi doživjeli možda nefokusiranim, mlakim, preobuhvatnim, a opet nigdje dovoljno konkretno i duboko. Je li ove godine učinjen neki iskorak? Realno, bitću malo plastičan. S obzirom na cijeli kontekst europski, situacija u Francuskoj, u Njemačkoj, u Poljskoj, situacija izvan Europske unije, odmah je li u susretu Velika Britanija, rekao bih da je to za mene djelovalo kao, recimo, govor Ursule u zemlji čudesa. Kao, ima tu problema u svijetu i u našim redovima, ali svećemo mi to riješiti. Mi smo sposobni, krasni, inovativni, imaginativni, ali ja tu nisam vidio onu jednu potrebnu, jedno potrebno suosjećanje, razumijevanje procesa koji se događaju u zemljama članicama Europske unije. Znači, vidimo što se događa u Njemačkoj, u Francuskoj i drugdje, a ovdje kao, ma, bitćemo još žešći prema, prema, prema Rusiji, je li. Nema nikakve inicijative. Mladića, to se spomenulo kad je prošla baba s kolačima. Nema najave nikakvih, je li, poteza kad je riječ o pregovaračkom procesu Srbije. Mogli bismo reći na njemačkom, jedna Sonntagsrede, jedan prigodni govor, koliko od toga je ostvarivo. Jedina stvar koja po meni je zapažena i koja je nešto što je prijeko potrebno, to je ova buduća, valjda, direktiva o zaštiti djece kad je riječ o društvenim mrežama. To je nekako, to bih izvukao. A ovo sve drugo mi se čini ovako dosta mlako i nedovoljno empatično. Bio je tu, odnosno nije bio tu fizički, bio je u Strasbourgu, ali bio je ovdje u programu gospodin Tomislav Sokol, koji je bio u Strasbourgu i valjda je slušao što je imala za reći gospođa von der Leyen. Pitao sam ga kako je on to doživio, kako je, kako mu se učinilo da to doživljavaju drugi oko njega. Nisam stekao dojam da je ovaj govor bio nadahnjujuć, da je uspio nekako podići neke emocije, osokoliti one koji to slušaju. Pa ono što sam rekao, znači na njemačkom Sonntagsrede, ili rede, a ono što bi Francuzi rekli, taj wooden language, langue de bois, jedan birokratizirani language, jezik koji je, naravno, i mora biti prigodan, takva je prigoda, znači state of the union, znači stanje unije. Treba taksativno proći kroz neku temu. Treba, treba, ali nema tu, nema tu novih ideja, nema tu, nema imaginacije prave. Ovo sa Carneyem, to je nekakva poruka koju se na taj način natječe s Amerikancima. Znači, dolazak Carneyja je, naravno, poruka Trumpu, američkoj vladi. Evo, možemo mi s drugima, niste vi jedini na svijetu toliko otišli na kraju krajeva i u Kinu, da pošalje signal, ej, možemo mi s Kinezima, ne samo s vama. Ja to razumijem, to je sve okej, ali meni tu nedostaje realnog pristupa. Da se kaže, gledajte, imamo te i te probleme, moramo te i te stvari napraviti. Kad je riječ o ovim bitnim stvarima, recimo u Ukrajini, je li, tu nema nikakvih rješenja koja se nude. Ništa, je li tako. Bliski istok se spominje, opet nema nikakvih rješenja. Na neki način, kako da vam kažem, neki dan sam se sjetio jednog Amerikanca koji je dugo radio u CII, koji je napisao jedan tekst prije 12, 13 godina, koji je rekao sljedeću stvar za Europu. Kaže da Europa u biti pretvara tu svoju umanjenost, je li tako, u jednu prisilnu utopiju, je li, međunarodnih sudova i pravde. Znači da je, i dan danas je tako, i da testira tu svoju prisilnu utopiju na Bliskom istoku i drugdje. Ona ne rješava one bitne stvari koje bi trebala riješiti. Znači, ako hoćete, recimo, pitanje cijena energenata, je li tako, na koji način Europska unija na to utječe. Može li ona nešto? To mogu Amerikanci, akoće bombardirati Hutiste. Očito da to ne žele, je li tako. Sad Saudijska Arabija više neće isporučivati naftu, je li, jer je oštećen naftovod, je li tako. Što tu Europa može napraviti? Ona je ovisna o tome hoće li se Amerikanci aktivirati. Možda se uopće ne žele aktivirati, možda to čak i žele. Mi to ne znamo. To su komplicirane stvari. Znači, ali mi se ponašamo ovdje, i to pokazuje ovaj govor, kao da mi to možemo. Umjesto da kažemo, gledajte, mi neke stvari ne možemo, to moramo promijeniti da nešto možemo napraviti zajedno. Ja to ne vidim. A kažem, usporedno s time, vidimo u ovim glavnim temeljnim državama članicama Europske unije, u ovim državama vodiljama, poglavito u Njemačkoj, događaju se veliki procesi. Danas sam gledao u Njemačkoj, to je stvarno instinktivno za svakoga tko se želi time malo, ovaj, o tome obavijestiti. Imate simulaciju izbornih rezultata, ako bi izbori bili danas-sutra. Imaju dva glasa,



Izvor TV
Datum sep 16, 12:48
Lokacija

Kana N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Analiza govora s Mirom Kovačem i kritika EU pristupa

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/a84d1f4e-3197-4fe7-bbe4-214c2a2d9f4f/1>

2/3

znači za izborni okrug, je li, i drugi glas za listu, je li. Kad bi se gledalo samo po tom prvom glasu, kome daješ u svojoj izbornoj jedinici, okrugu, glas? Njemačka uglavnom plava. AfD-ovci preuzimaju mandate CDU-ovaca, koji su tu, i CSU-ovaca, koji su dosad bili dominantni na tom planu. Znači, to je realno. Znači, u tom kontekstu, gospođa von der Leyen drži govor i onda kaže: "Sljedeće godine lansiramo kongres." I kakav je to kongres? Ako ćeš ga lansirati, moraš prije toga imati konzultaciju s Europskim parlamentom, je li. Komisija je samo ona koju se konzultira, proces lansira Europsko vijeće. Ako ćemo to raditi deklarativno, tek tako, red da radi, da to bude informativno, nešto vi kažete, ja nešto kažem, nakon toga nema nikakvih promjena ugovora, onda to, od toga nema ništa. Prema tome, jedna, ja to kažem, jedan, jedan prigodni govor, s osjećajima u odnosu na ukrajinsku djevojčicu, je li, to Carneyja neka poruka je Amerikancima: mi možemo i bez vas. Znači, taj europski zapad, ili taj drugi dio, počinje Amerikancima, nešto može, može biti inovativan, ali u stvarnosti sam vrlo skeptičan i ne vidim tu jednu potrebnu, kažem, to jedno potrebno suosjećanje za ono što se događa u glavama mnogih birača diljem država članica Europske unije. Pa na kraju su sad i švedski rezultati izbora, je li tako, pokazuju kako migracije utječu na izborne rezultate, je li tako. Znači, taj cijeli aspekt se ne uzima u obzir. Ja to razumijem, nije to uopće takav trenutak za tako nešto, ovaj, ali ne vidim uopće tu svijest. Taj govor je pokazao da nedostaje takva svijest o potrebnim promjenama, o drukčijoj paradigmi koja je potrebna Europi ako se želimo dugoročno natjecati u drugoj ligi. Znači, u drugoj ligi, ili u ligi, u prvoj A ligi, prvoj B ligi, je li. Koja je to poruka koju ste vi možda htjeli ili očekivali ili željeli čuti i mislite da je bilo važno da ju se na neki način formira i kaže, a da je nije bilo? Pa recimo, evo konkretno, meni osim ovoga, ovoga za, osim ovog konkretnog za, zaštitu djece. Evo, tu kažem, to je ono što je bilo, što je, ono, pun pogodak. Kada već to nismo dovoljno čuli u zemljama, državama članicama, u nekim državama je to dosad i odlučeno, poput u Francuskoj, čini mi se, jesu, u Australiji, je li tako, da to bude okej. Da to bude jedan širi pokret, apsolutno. Ali naravno, to znači da će se ući u sukob s američkim tehnogigantima. Okej, i tu bitku treba, treba biti, je li, budimo realni. Ali to pozdravljam i to je nužno. Osim toga, nema nikakvih najavljenih, ja nisam barem prepoznao, pravih mjera koje bi riješile ključne probleme s kojima se danas Europa suočava. Govori se o energetici, govori se o nastavku sankcija po Turskoj, bit će još više sankcija, a u biti se ne želi prihvatiti da je to i jedan od problema, da su skuplji energenti i da zbog toga gubi konkretno njemačka industrija na, na, na snazi u odnosu na neke druge nacionalne industrije. A njemačka industrija je važna jer ona je ne samo njemačka, nego ona je i europska, je li tako. Tako da ne vidim tu jednu, ali to je, gospođa von der Leyen je tu samo, ona je tu samo jedna slika stanja općenito u Europi danas. Ja nju uopće ne želim posebno kritizirati kao takvu. Ona je samo pokazala kako stvari stoje, da nema dovoljno ideja. Ovo je jedan profesionalan govor, lijepo pročitano. Tu ima na engleskom rečenica i na francuskom i na njemačkom. Ona to lijepo recitira, to je fino, fino i krasno. Ali ja kažem, tu ne vidim, ne vidim tu, ovaj, ono što je potrebno Europi danas. A to se, među nama rečeno, i ne očekuje od pravih gospodara koji se zovu šefovima, a to su predsjednici vlada država Europske unije. Oni su u biti, oni se zovu, država članica njih se zovu šefovima, jer je šef. To su predsjednici vlada država koji se sastaju u okviru Europskog vijeća. Oni su pravi šefovi Europske unije. Jesu oni sretni zbog toga da se gospođa von der Leyen svaki put javlja s neakvim inovativnim idejama? Nisam baš siguran. Ali ovaj State of the Union govor, ovaj govor o stanju unije, on je programiran, on je na jednoj podrazumijevanoj razini i neka ga bude, ali ne treba od njega puno očekivati. Je li nezgodan trenutak, po Ursuli von der Leyen, u kontekstu ovoga što ste upravo spomenuli, govoriti o nekim velebnim planovima u trenutku kad se tek treba finiširati višegodišnji financijski okvir i kada mnoge države nemaju isti pogled na to treba li se trošiti, treba li se štedjeti, treba li ići više prema periferiji, treba li novac vraćati u centar, treba li više prema poljoprivredi i koheziji ili možda više prema konkurentnosti? Pa o tom smo razgovarali prošloga puta. Znači, uvijek su, naravno, pripitavanja i, i... Mislim, što ona može uopće obećati? Ne teška, znači uvijek bitka kad je riječ o proračunu, je li, sedmogodišnjem proračunu Europske unije. Ovaj, ali već smo o tom razgovarali, da imamo sad tu trenutno dva bloka. Imamo blok onih koji uplaćuju 40%, ovaj, za budžet Europske unije. To su ove zemlje, Njemačka, Austrija, Nizozemska i ove skandinavske zemlje, je li. Imamo ostatak, prijatelji kohezije, je li. Ovaj, i gospodin Merz, s



Izvor  TV
Datum sep 16, 12:48
Lokacija 

Kana N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Analiza govora s Mirom Kovačem i kritika EU pristupa

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/a84d1f4e-3197-4fe7-bbe4-214c2a2d9f4f/1>

3/3

obzirom na probleme koje ima, ne može tu tek, i neće smjeti tek tako biti previše popustljiv. Doći će do nekog kompromisa, to očekujem. Ali gledajte, ona sad najavljuje kongres sljedeće godine. 27. godine najavljuje kongres. 27. godine imamo izbore u Francuskoj. Gospođa Le Pen ima dobre šanse. U Njemačkoj, u stanju u kojem jest, malo sam govorio o tome, je li. Ima li ta njemačka vlada i hoće li imati tu snagu? I taj mandat, imati tu svježinu da izađe s nekim jakim idejama o budućnosti Europske unije, kada vidimo kako reagiraju glasači u Njemačkoj na politiku savezne vlade, ali i zemaljskih vlada. Danas je Merz dobio podršku osam predsjednika saveznih zemalja, okej, iz CDU-a, ali je tamo situacija vrlo nezgodna. Ali kažem, to je pokazatelj stanja u kojem se Europa nalazi. I u tom kontekstu, je li, treba gledati i, ovaj, Europsku komisiju, gospođu von der Leyen i njezin današnji govor o stanju unije, koji sam ja nazvao govorom gospođe Ursule von der Leyen. Jedna od stvari koja je, doduše, došla tek negdje pred sam kraj govora, sitno smo se toga isto već nekako dotakli, je ova poruka o sprovođenju Ratka Mladića i slikama koje su gospođu von der Leyen užasnule, i poruka da veličanju ratnih zločinaca nema mjesta u Europskoj uniji. No, opet, ponavljam, općenito politika proširenja, govor koji se i tiče na neki način te politike, odnosno taj dio govora dolazi gotovo na samom kraju. I opet se ne dovodi baš previše u pitanje aktualnu vlast u Srbiji, koja jest na neki način otvorila vrata i blagoslovila, što službeno, što neslužbeno, upravo takav ispraćaj Ratka Mladića. Pa jedan od sponzora gospođe von der Leyen, barem je on taj koji je nju u prvom mandatu omogućio kao kandidatkinju, koji se nje sjetio, koliko ja znam, koliko sam ja to čuo, možda nisam čuo sve, jest gospodin Macron, koji je nju poznao iz vremena kad je on bio mlad ministar. Ona je bila ministrica socijalne skrbi i rada, čini mi se, rada, rada. Sjećam se, tada sam još bio u Berlinu kad sam odlazio, koji se grlio s gospodinom Vučićem, je li, koji se grlio prije tjedan dana na onome summitu o svemiru, je li, ako se ne varam. Tako da, ono je, ona je danas to efektno izvela i pao je tu jedan pristojan aplauz, to treba tako reći, ovaj, velike većine zastupnika u Europskom parlamentu. Ali ja sam rekao, to je pošlo po kolačima. To je trebalo biti spriječeno na način da se kaže: gledajte, nemojte to uopće raditi. To vam je loše. Ako to napravite, vićete biti suodgovorni. Je li moguće da su možda, sad nagađam, ako se drže toga, ako prelaze preko toga i kažu: a čuj, to dogodilo se, neće više, doviđenja, nikom ništa. Onda je moguće. Je li moguće možda da su, ne znam, namjerno rekli: okej, ajde, sačekat ćemo najbombastičniju reakciju za ovaj govor Ursule von der Leyen? Je li možda to bila neka logika ili je to teško? Dobro, aplauz je pao, veliki aplauz i za djevojčice iz Ukrajine, mislim, bilo je i toga, naravno. Ali kažem, to je jedna, to je jedna simbolika, ali ja ne vidim tu nekakve činove, ne vidim tu nekakve poteze. Vidjet ćemo sad, izaći će sada, kaže, uskoro komisija s ovim takozvanim feu de route, to je na francuskom govorilo, znači ovim planovima, tako za tailor made planovi, znači koji su po mjeri, je li, za svaku državu članicu kad je riječ o proširenju. Ali gledajte, onda, a kako će se onda poslije prema, prema Crnoj Gori, gdje je pola vlasti bilo na strani Ratka Mladića, recimo to tako, kad je u iskazivanju osjećaja i sućuti i podrške. Na kraju krajeva, čuli ste i predsjednika Sabora koji je kritizirao kolegu u Crnoj Gori, koji je inače službeno, on je službeno četnički vojvoda. Prema tome, govorim o realnosti. Čak to uopće ne želim kvalificirati. Mislim, to dovoljno govori za sebe, je li. Znači, to je jedna realnost u Crnoj Gori, a realnost je u Srbiji. Naravno, postoje ljudi koji drukčije misle, a oni su očito u manjini. Malo ćemo se samo odmaknuti, možda, na neki način, od govora, ali da se zadržimo na analizi diplomatskih odnosa ovdje u ovom dijelu svijeta, i ne samo ovdje, kroz najvažniju sporednu stvar na svijetu, a to je nogomet. Pada mi na pamet jučerašnja odluka UEFA-e i gospodina Čeferina, mislim, ne njega osobno, ali UEFA-e, da finale Eurolige bude druge po važnosti lige nakon Lige prvaka u Beogradu. I to je na neki način jedan iskaz podrške Aleksandru Vučiću, koji jest jako pumpao te stadione i nogomet i sport, da ne govorimo o košarci i Zvezdi i odnosu s navijačkim skupinama i tako dalje.



Izvor TV
Datum sep 16, 12:40
Lokacija

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Uključivanje iz Sabora: Gospić i vrijeđanja na Aktualcu

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/61a9b9a3-7cec-43c4-949d-3c48f4644d03/1>

1/2

Jednom u program N1 televizije, u studio uživo. Odlazimo sada do Hrvatskog sabora, gdje nas čeka naša Katarina Plantak, koja je jučer pratila jučerašnje Aktualno prijedodne. Katarina, dobar ti dan i dobro došla u naš program. Što je jučer obilježilo Aktualno prijedodne? O čemu se danas najviše govori na saborskim hodnicima? Dobro dan, Hrvoje, tebi i svim gledateljima. Tako je, evo, jučer smo pratili Aktualac na kojem su saborski zastupnici imali prilike postaviti pitanja i premijeru, ali i ministrima. Taj Aktualac potražio je 6 sati i, naravno, ona tema oko koje se vrtjelo najviše pitanja, ali i rasprava, bila je tema ilegalnog otpada i opasnog otpada u Gospiću. A evo i danas zastupnici nastavljaju raspravljati u Saboru i to je dalje u fokusu. Održani su i saborski odbori, a održale su se i neke press konferencije. Između ostalog, press konferenciju održao je Domovinski pokret, koji se u svom govoru na neki način ogradio od HDZ-a i od slučaja s ilegalnim odlaganjem otpada u Gospiću. Poručili su da oni s tim nisu imali veze, da su oni, kad su saznali, sazvali izvanredan sastanak parlamentarne većine, da su predlagali hitnu sanaciju, hitna rješenja, ali i da su oni imali rješenja već prije godinu i pol dana. Rekao je Stipe Mlinarić da on ne proziva direktno premijera, međutim da niti jedan od članova Domovinskog pokreta nije bio u, nije bio niti imao veze s tom aferom. Te da su nudili rješenja. Danas se ponovno sastaje parlamentarna većina teče oni danas opet predstaviti svoj plan, a to je reindrska služba koja bi onda trebala pomoći vezano za ilegalno odlaganje otpada. Trebala bi, kako su oni to predstavili, na neki način kontrolirati sve što se događa. Evo, u 13:00 počinje parlamentarna većina, tako da će to tamo raspraviti. Osim toga, press konferencije održao je i SDP, ali i HDZ, a dotaknuli su se svakako i vrijeđanja koje je u Hrvatskom saboru, eto, nekako postalo svakodnevnica. A jučer su teške riječi na Aktualcu padale cijelo vrijeme, i od strane oporbe, ali i od strane vladajućih. Premijer Plenković, tako je, zastupnicu Ivanu Kekin nazvao mucicom. Poručio je da će se sada igrati čvršće do izbora. Sandra Benčić premijera je nazvala Vučićevom budalom. Nije to, nažalost, ništa novo. Svjedočimo teškim riječima, ali i uvredama na osobnoj razini u javnom prostoru ovdje u Saboru već mjesecima. Čini se kako se od toga ne odustaje i one postaju sve žešće. Danas su saborski zastupnici, i oni lijevi i oni desni, rekli da osuđuju takav način razgovora. Međutim, ni jedni niti drugi se od toga ne miču. Evo, možemo pogledati što su poručili saborski zastupnici HDZ-a, ali i SDP-a vezano na tu temu vrijeđanja, ali i takvog govora u javnom prostoru. Možemo pogledati apsolutno sve rasprave u Hrvatskom saboru, da ih sada ne nabrajamo. Što je sve rečeno od strane oporbe, pogotovo te, nazovimo, progresivne lijeve oporbe, vezano i za zastupnike HDZ-a, vezano za 200.000 članova HDZ-a. Sjetimo se, ili si čovjek ili si HDZ-ovac. Sjetimo se da se premijera Plenkovića nazivalo firer, pa onda da smo mi gori nego nacisti, i tako dalje, i tako dalje, i tako dalje. Da ne govorimo o veleizdajnicima i svemu ostalom. Prema tome, ono što se mi zauzimamo, da svakako nivo govora u Hrvatskom saboru i kroz rasprave, bez obzira koliko su žustre, trebaju biti argumentirane, ali trebaju biti na određenome nivou. Dakle, desi se puno puta da puno puta mi koji smo vladajući, naravno, snosimo najveću odgovornost i zato i uvijek praktički i prešutimo neke stvari. Ali nekada, kada jednostavno smo prisiljeni odgovoriti i uzvratiti na jednak način, e onda se događa ovo što ste vi rekli, dakle, kada se malo jačim, odnosno jednakim tonom uzvratiti, e onda bude da se s druge strane plače. To je mizoginija. Mizoginija. I mislim da u ovom i u prošlom sazivu Sabora su ženske zastupnice nešto najbogatije što ovaj Sabor ima. I mislim da je to popriličan problem postao i u prethodnom i u ovom mandatu. I onda imate ove muškarce na pozicijama moći, sad govorim o premijeru, koji naprosto u nemogućnosti al pari borbe s argumentima poseže za omalovažavanjem i umanjivanjem zastupnica upravo na ovakav način. Ali ne samo zastupnica. Pa sjetite se da su neke vaše kolegice novinarkе bile nazivane slatkicama, pa ih se onako suptilno upozoravalo da ne rade najbolje svoj posao, da jedino što trebaju je biti, ne znam, šutljive i vjerojatno lijepe i poslušne. Tako da, da, to je mizoginija i ja se nadam da će to, ako je to cijena koju trebaju platiti odgovorne, savjesne, riješite, odriješite i kompetentne žene. Ja sam spremna da ih to neće zaustaviti i da će ju oni platiti. Ali to nije nikako dobro ni za mentalnu ni svaku drugu higijenu u Hrvatskom saboru, za javni prostor. Mislim, ovaj Sabor je srozan do najnižih razina u svim pogledima, u svim aspektima. Rječnik koji se u njemu koristi, komunikacija koja je postala dominantna, je apsolutno nešto što ne služi na ponos nikome od nas, a ni društvu, ni djeci koja to gledaju, pa onda to



Izvor  TV
Datum sep 16, 12:40
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Uključivanje iz Sabora: Gospić i vrijeđanja na Aktualcu

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/61a9b9a3-7cec-43c4-949d-3c48f4644d03/1>

2/2

primjenjuju i u svojim okruženjima, u školama, u obiteljima, na ulicama. Jer ako se to može u Saboru, ako se to gleda svaki dan na televiziji, pa to je onda dozvoljeno. Nije ništa štetno niti loše. Evo, čuli smo, i sami političari smatraju da je ovakav govor neprihvatljiv u javnom prostoru. A ovdje je press konferenciju danas održala i Ivana Marković, koja je predsjedniku Vlade, ali i ministrici zdravstva zajedno sa SDP-om poslala inicijativu o reorganizaciji hitne medicinske službe na Otocima, nakon što se žena na Supetru srušila ispred hitne, jer je jedini tim koji je tamo radio bio na intervenciji. Poručila je da se nešto hitno mora mijenjati, jer je hitna medicinska služba na Otocima u problemu te su u pitanju životi građana. Mi svakako ostajemo ovdje u Saboru, nastavljamo pratiti saborsku raspravu, ali i sve ono što se događa ovdje, sve one press konferencije i izjave političara. Katarina, hvala ti. Kao što si rekla, pratit ćemo i dalje što se događa u Saboru. Jučer je i službeno označen početak nove jesenske sezone. Imat ćemo što raditi. Hvala ti još jednom.



Izvor  TV
Datum sep 16, 11:35
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Razgovor s Tomislavom Sokolom o govoru i EU temama

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/f8e43a92-cdba-4c35-9d71-c1e64bf6c671/1>

1/4

A mi se vraćamo razgovorima u Strasbourgu. Kao što smo već u nekoliko navrata naglasili, Ursula von der Leyen danas je održala govor o stanju Europske unije, paćemo sada vidjeti kako taj govor rezonira s hrvatskim europarlamentarcima. Odlazimo u Strasbourg, gdje nas čeka Tomislav Sokol iz HDZ-a, odnosno iz grupacije europskih pučana. Dobar vam dan i dobro došli u naš program. Dobar dan vama i svim gledateljima. Govor je, dakle, gotov. Znamo sve njegove najvažnije naglaske. Vidjeli smo i kanadskog premijera Carneyja u prvom redu, i onće se obratiti parlamentu sutra, ako se ne varam. Kako ste vi doživjeli ove naglaske, ove najvažnije poruke Ursule von der Leyen, pogotovo u usporedbi s prošlogodišnjim govorom koji je nerijetko među komentatorima bio označivan kao možda malo preširok, nefokusiran i mlak? Pa nema tu ništa revolucionarno. Kao što nije bilo ni za očekivati daće biti nešto revolucionarno. Zna se koje su glavne teme, koji su glavni problemi Europske unije, s kojima se svi mi susrećemo. Dakle, od pitanja migracija, pitanje gospodarske situacije, cijene energenata. Ali ono što je zapravo, mislim, ključna stvar, to je ovo šire strateško pozicioniranje Europske unije kao samostalnog igrača koje je naprosto nužno. Dakle, Europska unija je u situaciji da se mora jednostavno što više osamostaliti, da mora što manje ovisiti o drugima, jer vidimo da je ovisnost o ruskim energentima kako je završila. Vidimo isto tako da bilo kakva ovisnost o uvozu s Bliskog istoka također nije dobra. I Europska unija mora nastaviti u smjeru izgradnje vlastitog gospodarstva, vlastite ekonomije i vlastitog energetskog sustava kojiće biti što manje ovisan o drugima. Također, isto se tiče industrije, dakle od vojne industrije koja je spomenuta, pa drugih strateških industrija poput farmaceutske i slično, koje isto tako moraju što manje ovisiti o uvozu iz drugih država, iz trećih sila koje nekad mogu biti prijateljski nastrojene, a nekada i ne. I u tom smislu Europska unija mora prvenstveno graditi vlastitu samodostatnost i neovisnost. Upravo u tom kontekstu treba gledati i odnose s Kanadom. Dakle, povezivanje Europske unije i Kanade, koje je prvenstveno uzrokovano poremećajima u transatlantskom odnosu između SAD-a i Europske unije, za što nije kriva Europska unija, ali ona jednostavno mora reagirati na to. I jačanje tih veza s Kanadom, s državama poput Japana, Australije, Indije i tako dalje, Južne Koreje, sve su te stvari itekako logične. Ja bih napomenuo da, evo, i vidimo i da Hrvatska jača svoje odnose s Južnom Korejom, da je ova vojna suradnja, znači nabava novih raketnih sustava, upravo pokazatelj toga. I mislim da je to jedan dobar put koji pokazuje da treba diverzificirati vlastitu industriju, treba diverzificirati uvoz ključnih sirovina, ključnih materijala, ključnih proizvoda, i na taj način što manje ovisiti o drugima. Europska unija, ja mislim, je jača nego što se nekad to percipira ili prikazuje. Europska unija može biti samostalan igrač, neovisan o drugima, ali mora jačati vlastitu prvenstveno industrijsku otpornost i ekonomsku otpornost, i energetsku, kako bi što manje ovisila o bilo kome izvana. Gospođa von der Leyen je počela govor citatom Charlesa Dickensa: "Bila su to najbolja vremena, bila su to najgora vremena." I njena poruka jest bila, između ostalog, da, kao što i vi tvrdite, Europska unija je istovremeno i nevjerovatno moćna, ali i nevjerovatno ranjiva. Kakva je bila atmosfera u samoj dvorani? Jeste li se uspjeli osvrnuti malo oko sebe? Kako su vam djelovali vaše kolegice i kolege? Kako su doživjeli ovu poruku? Pa ovisi koga gledate i s kim razgovarate. Naravno da imate ljevicu, desnicu, centar, desnicu, i oni različito percipiraju ove poruke, na kraju krajeva i ulogu same Europske komisije. Ali ono što je bitno je da se neke konkretne stvari ipak rade. Dakle, evo, ja sam, između ostalog, zadužen u ime Europske pučke stranke za zakon o ubrzanju industrijske proizvodnje, čiji je temeljni cilj da Europa postane manje ovisna o drugim državama poput Kine, vezano za pojedine strateške sektore. Također sam bio izjavitelj za zakon o kritičnim lijekovima, čiji je glavni cilj bio da se smanji ovisnost o uvozu aktivnih sastojaka iz lijekova iz azijskih država. Tako da se radi na puno toga. Naravno, na jačanju obrambene industrije, isto tako i na jačanju zajedničkog tržišta, kako bi Europska unija više iskoristila potencijal najvećeg jedinstvenog tržišta na svijetu. Tako da smo sada u nekoj radnoj atmosferi gdje se konkretne stvari rade, i mislim da treba fokus biti na tome, a puno manje na nekakvim možda bombastičnim velikim porukama, idejama i slično, jer znamo koji su problemi. I sad jednostavno neke stvari treba odraditi. Posebno bih istaknuo, između ostalog, pitanje migracija. Rekao bih da je to Europska unija napravila ogroman iskorak. Mi sada i vidimo da je broj prijava za azil pao za preko 30% u zadnjih godinu dana, i to pokazuje da ova puno stroža politika Europske unije prema migracijama funkcionira.



Izvor  TV
Datum sep 16, 11:35
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Razgovor s Tomislavom Sokolom o govoru i EU temama

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/f8e43a92-cdba-4c35-9d71-c1e64bf6c671/1>

2/4

Shvatilo se da se ne može primiti svakoga tko želi doći u Europu samo zato što se u Europi bolje živi. Shvatilo se da masovni uvoz migranata iz država koje nisu kulturološki kompatibilne s Euromom isto tako ne funkcionira, da to dovodi do porasta kriminala, da ogroman broj njih zloupotrebljava socijalnu pomoć i slično. I sada smo u situaciji da Europa puno ozbiljnije shvaća taj problem i da je puno stroža i restriktivnija na vanjskim granicama. A isto tako mi je posebno drago da smo nedavno donijeli i novu uredbu kojom će se olakšati deportacije migranata koji su u Europskoj uniji nezakonito. Tako da je Europska unija tu shvatila problem. Rekao bih da je zdrav razum prevladao, da nema više onih ljevičarskih ideja da treba svakoga primiti. I mislim da je to isto tako jedan pokazatelj da Europska unija, kada postoji politička volja i kad se definiraju jasno prioriteti, može napraviti ključne stvari, može doprinijeti sigurnosti svojih građana i na kraju kraja može zaštititi svoje građane od svih onih problema koje takve krize donose. Tako da mislim da je migracijska politika jedan pozitivan primjer gdje Europska unija ipak, uz sve greške koje su počinjene prije, sada ide u dobrom smjeru. Jedna od stvari koja je, naravno, posebno značajna za ovaj dio svijeta, je stigla pred sam kraj govora Ursule von der Leyen. Rekla je da je zgrožena slikama iz Beograda sa sprovoda Ratku Mladiću, da u Europskoj uniji nema mjesta onima koji veličaju ratne zločince. No, istovremeno nije eksplicitno spomenula niti vlast u Beogradu niti Srbiju u kontekstu nekoga tko je to omogućio. Radi se o jednoj, rekao bih, ambivalentnoj izjavi gdje je rečeno, koliko sam vidio u engleskom originalu, u originalu na engleskom jeziku, da nema u Europskoj uniji mjesta veličanju ratnih zločinaca poput Mladića. Dakle, nije rečeno da nema mjesta Srbiji, niti onima koji veličaju, koji to podržavaju, nego da samom veličanju nema mjesta. To se sad može tumačiti na različite načine. Mislim da je Europska komisija godinama bila prepopustljiva prema Srbiji, da je taj pristup udovoljavanja Vučiću i srpskoj vlasti kako bi se oni okrenuli prema Zapadu, a ne bi išli prema Rusiji i Kini, se pokazao kao potpuni promašaj. Vučić to maksimalno zloupotrebljava i iskorištava, nastoji sjediti na dvije stolice, a paralelno širi velikosrpsku hegemonističku politiku u okolnim državama poput Crne Gore. Mi u Crnoj Gori imamo situaciju da je predsjednik Skupštine iz redova srpskih političkih stranaka, Andrija Mandić, isto tako veličao Ratka Mladića, a njegova stranka tamo sjedi trenutno u državnoj vlasti. I to pokazuje koliko je ta srpska politika opasna, koliko je ona destabilizirajuća za okolne zemlje, koliko je srpsko društvo samo u sebi u srži očito bolesno, jer takve političke opcije, četničke, su u velikoj većini tamo. I to je ono što je problem. Međutim, isto tako je činjenica, kad pogledam ljude koji su s druge strane Vučiću, dakle ovi ljudi, neki koji su sada istureni u ime studentskog pokreta da izazovu Vučića na ovim izborima, ja ne vidim da su ti ljudi išta bolji od Vučića. Tako da su srpski problemi puno dublji nego što je sam Vučić. Dakle, Vučić je autokrat, Vučić je velikosrbin, Vučić destabilizira okolne države, prijeti Hrvatskoj, potiče utrku u naoružanju, destabilizira Crnu Goru, širi srpski svijet tamo. Ali kad ja vidim koja mu je alternativa, mislim da je to manje-više isto, da su tu razlike minimalne. I to je ono što je problem. Srbija nikad nije prošla katarzu. Srbija nikada nije osvijestila da je poražena u ratovima, u Domovinskom ratu i drugim ratovima 90-ih, zato što Zapad to nije dopustio. I sad, upravo zbog takve politike, gdje se Srbiji dopustilo da ne bude poražena do kraja, da ne osjeti sve posljedice onoga što je zakuhala 80-ih i 90-ih godina prošlog stoljeća, mi imamo ovakvu Srbiju kakva je. Naravno, tu je doprinijelo i tome što su zapadne zemlje, ključne zapadne zemlje, pa i Europska komisija, u velikoj mjeri do sada podržavale Vučića i svo ovo njegovo pranje mozga kroz medije i kroz sve druge institucije. Tako da je stanje u Srbiji, ja bih rekao, kolektivna psiha, gora nego što je bila krajem 80-ih u vrijeme Miloševića. Tako da je Srbija jedna opasnost za okolne zemlje. Srbija je izvor nestabilnosti. To je društvo duboko problematično. Ali kako god završili ovi izbori koji će biti kroz mjesec dana, ne očekujem da će se tu stvari puno promijeniti. I zato je naša zadaća da jasno kažemo i jasno osvijestimo sve u Europskoj uniji, pogotovo države članice, europske institucije, o čemu se tu zapravo radi. Da se zauzme puno oštrije stav prema Srbiji nego što je bio do sada, gdje je apsolutno se ova politika popuštanja pokazala promašenom. Ali što je jako važno, da Hrvatska jača svoju vojsku, svoju otpornost, tako da više nikada ne budemo u situaciji da Srbija može predstavljati bilo kakvu ugrozu, bilo kakvu opasnost za našu sigurnost. Vidite li, dakle, samo da rezimiramo, ne vidite baš nigdje na političkoj sceni u Srbiji u ovom trenutku, pa čak niti



Izvor TV
Datum sep 16, 11:35
Lokacija

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Razgovor s Tomislavom Sokolom o govoru i EU temama

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/f8e43a92-cdba-4c35-9d71-c1e64bf6c671/1>

3/4

među studentima, nekoga s kime se može sjesti za stol i s kime se može razgovarati o europskoj perspektivi Srbije? Mislim, iskreno razgovarati. Ne vidim nikoga tko ima neku težinu da bi to imalo ikakvog smisla. Naravno da postoje ljudi, intelektualci, koji su normalno orijentirani, koji su protiv velikosrpsstva, koji su protiv te njihove hegemonije. Ali rekao bih da je dominantni glas i među studentima i među oporbom, isto kao i na vlasti, da je na tragu srpskog hegemonizma. Oni i dalje govore o Domovinskom ratu i ratovima 90-ih na način da su oni bili žrtve, oni su pretrpjeli štetu, oni su oštećeni, oni su bombardirani i tako dalje, kao da se ništa prije toga nije dogodilo. Dakle, kao da je bombardiranje Srbije koje se dogodilo 1999. došlo odjednom. Eto, jednog dana su se odlučile velike sile naći i ispucavati rakete na Srbiju. Naravno da nije točno, znamo koja je bila pozadina toga, dakle njihova politika etničkog čišćenja na Kosovu. Ali naravno da je to bila i kulminacija svega onoga što se događalo u velikosrpskoj agresiji i u Hrvatskoj i u Bosni i Hercegovini i tako dalje. Tako da ima ljudi normalnih u [Srbiji](#), naravno, ali ja ne vidim da itko od njih predstavlja neku jaču političku snagu koja će artikulirati jasno neke poruke, koja će se odmaknuti od srpske mitomanije, koja će reći: "Mi smo bili agresori, zbog toga smo izgubili rat, odustajemo od velikosrpsstva, od velikosrpske hegemonije i želimo razvijati dobre odnose sa svojim susjedima." Ja neku jaču političku snagu u [Srbiji](#) koja bi bila takvog profila, nažalost, ne vidim. Još samo da se vratimo kratko na govor Ursule von der Leyen. Treba li ga čitati u kontekstu činjenice da još uvijek traju pregovori oko višegodišnjeg financijskog okvira Europske unije i da još uvijek i tu postoje mnoge nagazne mine u pregovorima između većih i manjih, novijih i starijih država članica? Postoji ta standardna podjela između država koje više uplaćuju u europski proračun i onih koje više primaju iz europskog proračuna, poput Hrvatske. I ovi koji više uplaćuju tradicionalno žele da taj proračun bude manji, da bi oni što manje morali uplatiti unutra. Međutim, ono što je isto tako činjenica je da se često te takozvane frugalne zemlje opisuju na neki način kao da su oni nekakvi veliki dobrotvori koji onima manje razvijenima daju svoje novce iz čiste velikodušnosti. To naravno nije točno. Dakle, države poput Njemačke, države koje su industrijski jake, skandinavskih zemalja, zemalja Beneluksa i slično, imaju itekakve koristi od Europske unije, pogotovo od zajedničkog tržišta. Dakle, da nema zajedničkog tržišta Europske unije koje uključuje i ove istočne zemlje, ove slabije razvijene zemlje i slično, poput Hrvatske, naravno da i njemačka industrija ne bi imala gdje plasirati svoje proizvode i njihov gospodarski model bi bio neodrživ. Tako da je to jedan odnos međuzavisnosti gdje jedni drugi imaju koristi od Europske unije i na taj način se zapravo treba tome pristupiti, ne gledati stvari jednostrano. Također, u interesu je jačih industrijskih zemalja Europske unije da više novaca ide sada u obranu, jerće od toga profitirati njihova industrija, i u fond za konkurentnost, od čega će isto profitirati prvenstveno njihove velike industrijske korporacije. S druge strane, oni žele da se smanje izdvajanja za poljoprivredu i za koheziju, od čega koriste imaju slabije razvijene države koje su kasnije ušle u Europsku uniju i koje su kasnije počele koristiti sve benefite europskog proračuna. Dakle, o tome se zapravo tu radi i tu se mora naći nekakav kompromis. Dakle, ove ideje koje dolaze da se prijedlog proračuna drastično sreže, a da se najviše toga sreže na koheziji i na poljoprivredi, apsolutno neprihvatljivo je. I mislim da je i predsjednik vijeća Kosta jasno to iskomunicirao kada je bio u Berlinu, da ako će doći do rezanja proračuna, ondaće se isto tako rezati i fond za konkurentnost, a to oni koji žele srezati cijeli proračun ne žele, jer od tog dijela oni imaju najveću korist. Tako da se tu mora naći kompromis, mora se naći balans između s jedne strane starih prioriteta, dakle kohezije i poljoprivrede, koji služe da oni manje razvijeni sustignu one razvijenije, i ovog dijela novih prioriteta koji idu prema jačanju industrije, konkurentnosti, tehnološkog uzdizanja Europe, jer i taj dio je potreban. Jer u situaciji, kao što sam rekao, gdje je praktički međunarodni poredak mrtav, gdje svaka sila gleda isključivo vlastiti interes i provodi ga na najbrutalniji mogući način, Europska unija mora jačati svoju industriju kako bi mogla jačati i svoju vojsku i svoju otpornost i biti manje ovisna o drugima. Tako da nam je potrebno i jedno i drugo. Mora se naći balans. Proračun će morati biti veći nego što je bio do sada. I tuće se morati isto tako naći kompromis na način daće i ove zemlje koje uplaćuju više u proračun morati u velikoj mjeri popustiti. Postoje ideje da se uspostave i novi europski porezi u nekoj mjeri, kojima bi se pokrio dio tih novih troškova. Među ostalim, treba riješiti pitanje otplate kredita koji su uzeti za plan oporavka i otpornosti zbog



Izvor  TV
Datum sep 16, 11:35
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija N1 Studio
Autor N1 Studio

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Razgovor s Tomislavom Sokolom o govoru i EU temama

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/f8e43a92-cdba-4c35-9d71-c1e64bf6c671/1>

4/4

COVID-a. I o tome se sad isto tako raspravlja. Tako daće tu biti još puno razgovora. Proračun se donosi jednoglasno od strane država članica i parlament tu ima ulogu. I na krajuće, nadam se, biti postignut kompromis koji neće ići na štetu manjih država, slabije razvijenih država, poput zemalja istočne Europe, poput Hrvatske. Jedna tema koja je jučer obilježila, a i ne samo jučer, dan u Saboru u Hrvatskoj, a doćiće na dnevni red već u ovoj ili u onoj formi i pred Europski parlament, je zbrinjavanje otpada, pitanje gospića, pitanje opasnog otpada, pitanje uvoza, nadziranja, praćenja ilegalnog otpada. Tema, dakle, koja jest u prvom planu u Hrvatskoj, ali nije isključivo hrvatska. Brojne crne točke, brojne nejasnoće, brojni problemi i u državama članicama, i bogatijima i većima i starijima od Hrvatske, su vezani za otpad. O čemu planirate vi govoriti, odnosno štoće biti tema za vas kada se o tome bude govorilo? Ono što se dogodilo u gospiću je za svaku osudu. I mislim da je svima jasno da prvo moramo pokazati empatiju prema ljudima koji žive u gospiću, da moramo učiniti sve kako da im se pomogne što prije i da se to ilegalno odlagalište što prije sanira, a oni koji su za to odgovorni, oni koji su krivci, a koji imaju svoje ime i prezime, da budu što prije procesuirani i najstrože moguće kažnjeni. Mislim da je to ona ključna stvar, ključna poruka, da bude jasno da svi mi stojimo iza gospićana i daćemo maksimalno pomoći da se taj golemi problem riješi. I naravno da u tom smislu svi moramo pokazati empatiju i suosjećanje i učiniti sve kako bi im se što više pomoglo. I to mora biti prioritet svih institucija, kako na nacionalnoj razini, tako i na europskoj razini. Što se tiče rasprave u Europskom parlamentu, dakle, ono što je problem, da u Europskoj uniji postoji ta sloboda kretanja robe između država, što uključuje i otpad. I tu definitivno kontrole nisu dovoljne. Tu definitivno sankcije nisu dovoljne za one koji krše pravila, koji rade ovakve stvari. I zatoću se ja koncentrirati na tri konkretne točke. Prvo, predložiću da se uspostavi posebna jedinica u okviru Europol kojaće se primarno baviti ovakvim situacijama, kontrolom ilegalnih kretanja otpada, kojaće koordinirati sva europska i nacionalna tijela, kako bi se što lakše i što brže detektiralo bilo kakav kriminal, bilo kakav pokušaj švercanja, bilo kakav pokušaj kršenja zakona i slično. Druga stvar kojuću predložiti je da se europski fondovi za otpornost, koji postoje, koji su jako povećani zadnjih godina, prvenstveno nakon COVID-a, da se mogu i brzo alocirati za sanaciju ovakvih ekoloških incidenata, za sanaciju ovakvih ilegalnih odlagališta, ovakvih šteta koje su iznimno opasne za okoliš, a mogu biti opasne i za zdravlje ljudi. I takođerću predložiti da se revidiraju europska pravila o kolektivnim tužbama, kako bi i osobe koje su na neki način pretrpjele štetu zbog ilegalnog odlaganja otpada i zbog kršenja europskih propisa o okolišu mogle kolektivno podnijeti tužbu protiv onih koji su za to izravno odgovorni. Dakle, tako da ne mora svatko pojedinačno podnositi tužbu, nego da oni kolektivno mogu lakše ostvariti svoja prava. Tako da mislim da na taj način trebamo razgovarati, da trebamo pokušati pronaći konkretna rješenja na razini Europske unije, kako bi se što strože sankcionirali oni koji su ovo počinili, ali isto tako kako bi se spriječile takve situacije i u buduću. Pratitćemo, naravno, to i dalje. Gospodine Sokol, hvala vam puno što ste bili naš gost. Nastavljamo pratiti odjeke i reakcije na govor Ursule von der Leyen o stanju Europske unije. Hvala vama.



Izvor  TV
Datum sep 16, 08:53
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Europski parlament o Ratku Mladiću i [Srbiji](#)

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/eb28149e-299f-4690-9afc-61fbb71613a0/1>

A u Europskom parlamentu se jučer raspravljalo o pogrebu ratnog zločinca Ratka Mladića i veličanju ratnih zločina u [Srbiji](#). Povjerenica za proširenje Marta Kos poručila je da je Europska unija solidarna sa svim žrtvama ratnih zločina, preživjelim i njihovim obiteljima. Naglasila je da Srbija, kao kandidatkinja za članstvo, ima posebnu odgovornost te da veličanje ratnih zločinaca i poricanje genocida nisu spojivi s europskim vrijednostima, niti za njih ima mjesta u Europskoj uniji. Izvjestitelj Europskog parlamenta za Srbiju, Tonino Picula, poručio je da se o, kako ga je nazvao, "sramotnom" ispraćaju Mladića ne smije šutjeti. Ocijenio je da takav ispraćaj govori ne samo o odnosu prema ratnoj prošlosti, nego i o smjeru u kojem vlast vodi Srbiju. Glorification of war criminals, genocide denial and revisionism is fundamentally incompatible with these values. It has no place in the EU, it has no place in the EU candidate countries. Last year in Srebrenica I witnessed the burial of seven more victims, thirty years after the genocide. Many are still missing and their families continue to suffer unimaginable pain. It is incomprehensible that anyone responsible for such crimes is honored as a hero. The images from Ratko Mladić's funeral were profoundly disturbing. They show a failure to confront the past and contradict the values at the heart of European integration. It was especially disturbing to see Serbian ministers, state officials, and military representatives alongside leaders and politicians from Republika Srpska attend the funeral and publicly honor a war criminal. The European Commission calls on the Serbian authorities as well as all actors in the region to contribute to reconciliation and good neighborly relations. Stop using the past as a barrier to the future and start genuine reconciliation so that all countries of the region can build a peaceful and prosperous future together in the European Union without hatred and conflict. [Vučić](#) je jednog ratnog zločinca ispratio s državnim počastima, a s drugim je [Šešeljem](#) dogovorio predizborni savez. Mi se u Europskoj uniji kontinuirano borimo protiv lažnih vijesti i dezinformacija, ali moramo se boriti i protiv povijesnog revizionizma i relativizacije zločina. Ako već srbijanska vlast programirano luta, Europska unija treba prestati lutati u odnosu prema takvoj vlasti. Ne smije se izolirati od činjenica koje jasno govore da [Vučićevoj Srbiji](#) nije mjesta u Europskoj uniji. Ratni zločinac Ratko Mladić je pokopan, ali s njim nisu pokopane ideje o velikoj [Srbiji](#), odnosno takozvanom srpskom svijetu.



Izvor  TV
Datum sep 16, 08:41
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju: Željana Zovko o govoru i Srbiji

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/d773f891-9504-477e-9950-2f7fdb3655d4/1>

1/2

Mi idemo ponovno uživo u Strasbourg. Čekamo govor predsjednice Ursule von der Leyen, kojićemo pratiti i prenositi uživo i komentirati ga. Kasnijeće mi se pridružiti i dugogodišnja novinarka Mirjana Rakić, no prije toga HDZ-ova europarlamentarka Željana Zovko nas čeka u Strasbourgu. Gospođa Zovko, dobro jutro i dobro došli u Novi dan. Dobro jutro i lijep pozdrav vašim gledateljima. Hvala. Evo, ukratko, što vi očekujete od ovog govora? Neke stvari su manje-više očekivane i poznate: migracije, Ukrajina, obrana, konkurentnost. Ali, recimo, očekujete li daće se dio govora posvetiti proširenju i, recimo, konkretno Srbiji? U kojem smjeru taj dio nekako procjenjujete daće ići? Evo, očekujem. Jučer smo imali i raspravu o slučaju sahrane ratnog zločinca Ratka Mladića. Ursula von der Leyen je već upozorena i od, konkretno, i od našeg premijera. I ja sam isto tako uputila joj jedno veliko negodovanje u svezi ovoga što se dešavalo u Srbiji. Očekujem da vidimo kojeće se, u stvari, poruke biti i u njezinom govoru. Očekujem, konkretno u proširenju, da se i dotakne svih zemalja kandidatkinja i da vidimo koje poruke u stvari želi poslati. I o tome na koji način želimo vidjeti transformaciju zemalja zapadnog Balkana ili jugoistočne Europe u tom procesu proširenja i ispunjavanja svih ovih kriterija. Mi moramo znati da nema, da je za nas ključno i za sigurnost same Republike Hrvatske, njezinih granica i čitave Europske unije strateško pitanje proširenje, kako za istočnu Europu, tako i za naše granice, znači i za jugoistok. Ali u tom procesu želimo vidjeti apsolutno ispunjavanje svih kriterija i prema tome prema Srbiji nema popuštanja. I ne želimo da vidimo nikakve zamjene vrijednosti za kritičke minerale ili, u stvari, nikakvih daljih pogrešnih poruka, niti u procesu samog razmatranja izvješća o proširenju kojećemo uskoro imati ovdje na Komisiji za vanjsku politiku, a i u politici samoj Europske unije i predsjednice Ursule von der Leyen. Dobro. Vi ste pisali povjerenici za proširenje, Marti Kos. Koliko sam vidjela, ona kaže, evo da je točno pročitam: "Buduće odluke o konkretnim koracima u pristupnom procesu su u rukama vijeća." Više-manje, mnogi kažu da, okej, došlo je do nekih osuda, do nekih poruka. Gospođa Kos je otkazala ono svoje putovanje. Ne zna se štoće napraviti Ursula von der Leyen. Međutim, hoće li se dogoditi neke konkretnije stvari u odnosu na Srbiju? Pa, te konkretne stvari već se i događaju. Srbija apsolutno ne napreduje ka Europskoj uniji i niti ka jačanju, znači ka jačoj Schengen integraciji. Tako da, toga svega je svjestan Aleksandar Vučić, koji je izveo čitavu ovu predstavu i nakon sahrane i nakon državnih počasti se uputio, premda on nije bio tamo, ali je dao do znanja da jeste to na najvećoj razini odigrano. Znači, i onda se uputio u Francusku, gdje ga je dočekaao Macron i želio je time poslati poruku da iza njega stoji članice vijeća. Međutim, Macron je predsjednik u odlasku. Mi vidimo velike promjene koje se dešavaju u zemljama članicama. I ono što jeste ključno razumjeti za sve zemlje jugoistočne Europe je da u procesu pristupanja Europskoj uniji, prije svega, moratće se proći ratifikacija samog ugovora i kroz te zemlje, a posljedice svega onoga što se dešavalo u samim, znači, ratovima itekako se osjećaju. Znači, ostavile su traga na sjećanja tih ljudi i zastupnika u tim zemljama, tako da je komunikacija ključna da je došlo i do prihvatanja svih onih činjenica i svih onih zločina koje su se dešavale i da je potrebno, u stvari, se suočiti s prošlošću i pokazati jedno novo lice, jedno lice koje smo vidjeli nakon samog i Drugog svjetskog rata i gdje su priznati zločini, gdje je došlo do procesa jednog traženja, znači, puta pomirenja, a i suočavanja s prošlošću. I mi znamo da Hrvatska, koja još uvijek potražuje, i mi putem, ja to svaki put u izvješću o Srbiji potražujem sudbinu kroz amandmane 1700 nestalih i sve ono, otvaranje arhive Udbe i KOS-a i sve ono da se nađe i da se otkrije ta kriminalna mreža koja još dan-danas djeluje na čitavom prostoru čitavog zapadnog Balkana. Mislim da su to samo neke od činjenica kojeće se morati, sa kojimaće se morati Srbija suočiti, i ne samo Srbija, i Crna Gora i sve druge zemlje koje u stvari misle daće naći neki lakši put i daće samo kroz dobre veze s pojedinim političkim liderima u pojedinim zemljama moći preskočiti put koji je Hrvatska prošla. Pisula smatra da KOS ima određene limite, kako je rekao tada, vjerojatno ne može prekoračiti ukupnu politiku Komisije prema Srbiji. Slažete li se vi s tom ocjenom? Oprostite, nisam čula tu što ste rekli. Dakle, to Nino Pisula. Kaže da Marta Kos ima određene limite te da vjerojatno ne može prekoračiti ukupnu politiku Komisije prema Srbiji. Slažete li se vi s tom ocjenom? Ne, ne, ne razumijem što je time htio reći. Znači... Pa da vjerojatno postoji određena politika Komisije koja ima određene rezerve. Znae, kad je bilo ono njegovo izvješće, pa je tu Komisija nakon toga išla puno blaže, bez obzira što



Izvor  TV
Datum sep 16, 08:41
Lokacija 

Kanal N1 Hrvatska
Emisija Novi dan
Autor Novi dan

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Intervju: Željana Zovko o govoru i Srbiji

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/d773f891-9504-477e-9950-2f7fdb3655d4/1>

2/2

njegovo izvješće, koliko mi je poznato, se temelji i na podacima same Komisije. Ali možda se vi, naravno, ne slažete s tim viđenjem, pa vas zato i pitam. Pa ja se slažem s njegovim izvješćem jer je prihvatio i moje amandmane, kao što sam rekla, i o sudbini nestalih i o zaštiti manjine hrvatske i o otvaranju arhive Udbe i KOS-a. I ja sam glasala za to izvješće. On je izvjestitelj parlamenta za to izvješće i to isto tražimo od Komisije. Tako da, koraci koje poduzima Komisija jesu toliko snažni koliko smo sa naše strane, koliko imamo utjecaja u okviru službi u Komisiji. Znači, mi dosta često imamo i upućujemo kritiku samoj Komisiji. Ja sam u više navrata uputila i kritike i povjerenici KOS za rad njezine službe i Kaj Kallas za vanjsku službu. Znači, mi polako i kao Europska pučka stranka tražimo da se ta reforma birokratskog sustava i svega onoga načina na koji oni djeluju da bude puno efikasnija. Znači, i to jeste sama svrha i moje grupacije čija sam potpredsjednica, znači, da utječemo na tu deregulaciju i na tu veću efikasnost birokracije briselske. I tu bi nam mogao i kolega Pisula pomoći u glasovanju kada tražimo određene mjere. Znači, sama Komisija kao takva mora da nađe jedan jači put i efikasniji, da u stvari se prilagodi svemu onome što Europski parlament traži, pa i u izvješćima i o Bosni i Hercegovini. Puno toga što je traženo nije provedeno. Znači, kritike dolaze i s moje strane. Da, dobro. Dotaknimo se Bosne i Hercegovine. Uskoro su izbori. Što se te situacije tiče, kakva je vaša procjena? U kojem ozračju traje kampanja? Pratimo je, naravno, koga zanima. U kojem ozračju se sve to odigrava? Pa, odigrava se, evo, vraćamo se opet na Komisiju, ozračju onoga što je traženo u više navrata kroz izvješća o Bosni i Hercegovini, a to je izmjena izbornog zakona sukladno presudama Ustavnog suda i međunarodnih sudova. To nikad nije provedeno. Znači, Komisija niti delegacija europska na terenu ne odrađuje svoj posao. Tako da mi sada imamo izbore koji se odvijaju pod nepravednim pravilima, znači, i nisu u duhu. Sam taj izborni proces nije u duhu Daytonskog mirovnog sporazuma da Hrvati mogu ležerno sebi birati svoje predstavnike, znači, nego su opet u jednom grču da liće netko usmjeriti njihove glasove, u stvari glasove većinskog naroda ka nekome od kandidata. Znači, tu jedino imamo Darijana Filipovića koji je kandidat HNS-a, jer su se Hrvati svi okupili oko Hrvatskog narodnog sabora, znači Hrvatske stranke, većinske Hrvatske stranke, i podržali su jednu kandidatkinju. Međutim, čitav taj izborni proces se odvija u tom duhu da Hrvati traže nešto što u stvari nije u redu, zato što im je smanjen broj zbog tih svih nepravednih nametanja i zbog tih svih nepravednih izmjena izbornog zakona. Znači, ja evo i ovim putem pozivam sve dobronamjerne ljude u Bosni i Hercegovini da dopuste Hrvatima da biraju svoje predstavnike i da vidimo Bosnu i Hercegovinu konačno s članicom Predsjedništva kojaće stvarno predstavljati interese Hrvata, imati vezu s domom naroda i, znači, da se ispoštuje sam duh Daytonskog, pariškog mirovnog sporazuma, gdjećemo vidjeti u stvari povratak Bosne i Hercegovine na taj europski put koji je do sada bio kočen čitavim tim frustracijama naroda koji je, nažalost, se smanjio zbog svih ovih posljedica i političke nepravde koja je činjena u zadnjih 20 godina. Hvala vam na ovom razgovoru. Bitće prilike i za daljnje komentare. Pratitćemo i mi uživo govor Ursule von der Leyen. Bila je ovo Željana Zovka. Hvala i vama i lijep pozdrav vašim gledateljima i hvala na pozivu da sudjelujemo u vašem programu.



Izvor  TV
Datum sep 16, 08:28
Lokacija 

Kanal HRT 1
Emisija Dobro jutro, Hrvatska
Autor Dobro jutro, Hrvatska

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Rehabilitacija i probacija: kriteriji, recidivizam i predrasude

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/89d61470-284b-4b7e-8c22-6a3fbe5956a4/1>

1/3

Naši gošće ovoga jutra u studiju su Vesna Zelić Ferenčić, voditeljica Službe za razvoj probacijskog sustava. Dobro vam jutro. Dobro jutro. I Maja Vučić Blažić, voditeljica Odjela tretmana zatvorske bolnice u Zagrebu. Dobro jutro i vama. Dobro nam došle. Hvala na pozivu. Dobro jutro, dobro nam došle. I na samom početku, kako odlučite u vašoj službi je li neka osoba nakon odsluženja zatvorske kazne dovoljno svjesna svijeta oko sebe i na koji način se može uključiti u društvo? Pa, u probacijskoj službi mi zapravo nismo ti koji donose tu nekakvu ključnu, konačnu odluku, zato što je zapravo sud taj koji odlučuje o vrsti sankcije i o tome da li je vrijeme da netko izađe na uvjetni otpust ili ne. Tako da na neki način tu odgovornost dijelimo i sa zatvorskim sustavom i sa sudom. I idemo iz one neke pozicije da nam se čini da je korisnije za društvo, a i za samu osobu, da je u slučaju da se ona uvjetno otpušta, da je svrsishodnije da je pod nadzorom, jer svi zatvorenici kad-tad moraju izaći van. I onda nam se čini da je puno korisnije da su oni pod nadzorom i da imaju određene uvjete nego kada izađu van, da su bez ikakvog nadzora, bez ikakve podrške i da su jednostavno na slobodi kao svi ostali građani. Koji su ključni pokazatelji da je rehabilitacija uspjela? Možemo li ikada biti sigurni? Pa, ne možemo nikada biti sigurni, kao što ne možemo ni u sebe biti sigurni u konačnici. Život je nepredvidiv i događaju se različite, nepredvidive okolnosti. Ono što definitivno možemo uzeti u obzir i što često uzimamo u obzir je ne ponovno počiniti kazneno djelo. Ali ja bih rehabilitaciju gledala u nekom širem smislu. To nije, znači, recidiv nije jedina mjera. Rehabilitacija je zapravo jedan proces, on nije linearan. I sa samim ulaskom zapravo osobe na odsluženje kazne zatvora počinje taj proces. Mi zapravo jako puno radimo na tome da se prihvati odgovornost za počinjeno kazneno djelo, da se nauče možda neke nove vještine, da se steknu neke nove kvalifikacije, da bi onda možda mogli započeti ovaj neki drugi proces, a to je ponovnog uključivanja u društvo. Kako izgleda sam proces rehabilitacije dok je osoba još uvijek u kaznionici? Pa, evo, sami proces počinje samim početkom izdržavanja kazne zatvora. Svi zatvorenici koji su upućeni na izdržavanje kazne dulje od šest mjeseci se prvenstveno upućuju u naš Centar za dijagnostiku u Zagrebu, gdje se vrši svojevrsna trijaža. A nakon toga, po prijemu u kaznena tijela, znači prvo ih se razvrstava u kaznionice, zatvore, ovisno o kaznenom djelu, da li je riječ o recidivistu i brojnim drugim aspektima. Po samom prijemu, u roku od 30 dana nas zakon obavezuje da donesemo pojedinačni plan, znači sa samim zatvorenikom postupanja i da ga kroz taj plan vodimo. Znači, sam Zakon i pravilnik o tretmanu nam je jasno propisao, definirao rokove da smo u 30 dana dužni, znači temeljem odluke upravitelja, ali po prijedlogu stručnog tima. Riječ je o multidisciplinarnom pristupu, svakako. Voditelj odjela tretmana koordinira radom tog stručnog tima i donese se nekakva i procjena ponovno i rizika i tretmanskih potreba, gdje se utvrđuje da li osoba može se radno angažirati. Potiče ga se na radni angažman, na obrazovanje, na provođenje određenih posebnih programa, ovisno o samim potrebama zatvorenika. Zakon i obavezuje, kažem, da kontinuirano kroz cijeli taj rad, tijekom cijelog izdržavanja kazne, preispitujemo pojedinačni program postupanja na način da svaka promjena se bilježi i sukladno tome da se potiče zatvorenika da sam bude aktivan u toj provedbi. Je li nam možete nekako prepričati kako to konkretno izgleda u praksi, na nekom anonimnom primjeru, čisto da steknemo dojam kako to izgleda? Pa, na anonimnom prijemu, znači odmah po prijemu, kolege iz odjela, znači iz Odjela tretmana, obavimo inicijalni razgovor, utvrdimo potrebe, još jednom prođemo kroz socijalnu anamnezu, kroz same kontakte. Znači, zatvorenika se kontinuirano potiče da stvara kontakte s vanjskim svijetom, da zadrži ukoliko ima podršku obitelji, ali isto tako oni koji su možda i izgubili zbog samih okolnosti ili počinjenja kaznenog djela, da se vrate na neki način u svoju obitelj i u zajednicu, da pokušaju ovdje surađivati. Posebice naglasak stavljamo kad su u pitanju maloljetna djeca, jer ne smijemo zaboraviti, veliki dio naših zatvorenika su i dalje roditelji i djeci je i dalje potrebna ta podrška, pa onda velike snage se ulažu da se u tom smjeru rehabilitira sami zatvorenik, da kad se vrati jednog dana na slobodu, da bude primjeren roditelju. Jesu li svi zatvorenici voljni proći kroz taj program rehabilitacije ili ima onih koji to onako zdušno odbijaju? Pa, to je jedna vrlo različita, heterogena skupina, znači ima različitih potreba. I većina naših klijenata su zapravo nedobrovoljni klijenti, nemotivirani klijenti. I jako veliki dio našeg posla i zapravo jedan veliki komad tog procesa rehabilitacije ide u smjeru podizanja motivacije za promjenom, osvještavanja zašto je promjena važna. To su zapravo nekakvi ključni aspekti rehabilitacijskog



Izvor  TV
Datum sep 16, 08:28
Lokacija 

Kanal HRT 1
Emisija Dobro jutro, Hrvatska
Autor Dobro jutro, Hrvatska

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Rehabilitacija i probacija: kriteriji, recidivizam i predrasude

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/89d61470-284b-4b7e-8c22-6a3fbe5956a4/1>

2/3

procesa. Mi puno radimo na motivaciji, na kojoj bi dobrobiti bili, nekakvih promjena. Ovaj, tako da je puno, puno vremena i truda uloženo u sam taj dio. Vidite li vi konkretne promjene na njima? Vidimo, vidimo. I zapravo je jako bitno tu s njima postaviti određene ciljeve, zato što ciljevi koje mi postavimo kao stručnjaci možda u potpunosti ne odgovaraju njihovim ciljevima. I zato je tu jako bitno da se, Maja je, kolegica Maja je pričala o tome da se izrađuje pojedinačni program postupanja. Njega se, on se izrađuje i u zatvoru i u probaciji, ali to je zapravo jedan suradnički dokument, ako to tako možemo nazvati, gdje mi zajedno postavljamo određene ciljeve da ono što ja vidim i ono što je vama potrebno, da tu postignemo jedan konsenzus i da zapravo zajedno radimo ka tome. Vićete biti motiviraniji da izvršite ciljeve koje ste sami postavili, i ovaj, i ondaće oni biti puno realniji. Spomenuli ste rekonvalescente. Što onda to znači, je li sustav na neki način pogriješio ili jednostavno je do te osobe koja si, eto, ne može pomoći, pa onda ponovno završi na reodgoju u kaznionici, pa onda ponovno radite s njom? Ja ne bih rekla da je sustav pogriješio. Ipak je riječ o individualnoj odgovornosti svakog pojedinca. Evo, na nama je jutros, kad smo se probudili, bila neka individualna odgovornost: hoćemo li kasniti na posao, nećemo, kakoćemo se ponašati u prometu, tako i na njima. Ali ono što je možda važno naglasiti je da tijekom izdržavanja kazne zatvora se redovito, na mjesečnoj bazi, svakog zatvorenika ocjenjuje i kroz četiri razine, znači uspješnosti, od one najniže, ne zadovoljava, pa do naročito uspješan, i potiče i motivira kroz određene pogodnosti. Znači, ukoliko želite veći broj kontakata, eventualno jednog dana uvjetni otpust na slobodu, ako želite pogodnosti određene tijekom vikenda, izlaska u grad, sve to ovisi isključivo o vama. I tu im se, i kroz te ocjene, nekako stavlja naglasak na vas se potiče, da vi preuzmete odgovornost za svoje ponašanje, ne samo jednog dana kad izađete na slobodu, nego tijekom izdržavanja kazne zatvora. Naravno. Koliko je onih koji su se uspješno reintegrirali u društvo? Pa, mi imamo neka istraživanja o recidivizmu. Ona su zapravo na nekakvoj svjetskoj razini izuzetno rijetka, zato što je to jako teško mjeriti zbog sive brojke, trajanja vremena suđenja, hoće li netko uopće, ako nije uhvaćen, priznati da je u nekom periodu počinio kazneno djelo ili ne. Kolega iz probacijskog sustava i kolegice sa socijalnog rada sa Fakulteta, Studijskog centra za socijalni rad su radili istraživanje o recidivizmu i ono je ispalo izuzetno mali postotak. No, međutim, evo, kolege iz zatvorskog sustava imaju i neko drugo iskustvo u kojem ipak imamo osobe koje nam se vraćaju u sustav. Tako da, teško je govoriti o brojkama i, ovaj, i one su zapravo varljive u ovoj situaciji, zato što imate i osobe koje su uključene u probaciju, koje onda svoju sankciju, odnosno kaznu, izvrše u zajednici, a u zatvorski sustav se možda i češće vraćaju osobe koje su i prije bile u zatvorskom sustavu. Koliko smo mi kao sredina spremni prihvatiti ljude koji se vraćaju s odsluživanja kazne? Koliko, je li tu ono opravdani strah za vlastitu sigurnost u borbi s onom našom željom da pomognemo čovjeku, da mu pružimo drugu priliku? Pa, mi se uvijek bojimo nepoznatog. I mislim da je zapravo tu nekakva ključna tajna. Mi smo zapravo izloženi nekakvim slikama osuđenika koje su i dobrim dijelom odgovornost medija. Ovaj... I filmske industrije. I američke filmske industrije, prije svega možda. Možda sad već i norveških krimića. Ovaj, ali definitivno imamo neku sliku koja, ja bih rekla, ne odgovara realnosti. Osobe koje se nalaze u probaciji u zatvorskom sustavu su osobe koje vi poznajete. To su roditelji iz vaše Viber grupe, to su ljudi koji vas voze u taksiju, to su ljudi koji vam prodaju kruh, to su ljudi koji se voze s vama u tramvaju. To nisu ljudi s televizora. Ovaj, i zapravo to zaboravljamo, zato što mi mislimo da su to neki drugi ljudi, a nisu. Ovaj, i zato je tu taj strah opravdan. Ja bih rekla da je taj strah u rehabilitaciji jako opasan i rizičan, zato što ako ne damo ljudima drugu priliku, mi zapravo njih izoliramo i ostavljamo ih na margini i onda im sužavamo mogućnost da žive neke druge živote. Zato je ta granica važna između davanja druge šanse i sigurnosti društva, je li tako? Pa, ja ne bih postavila kao striktnu granicu. Mislim da to ide paralelno, da ne možemo reći ili sigurnost ili druga šansa, nego jednostavno što jačamo više zaštitne čimbenike i smanjujemo rizične, imat ćemo sigurniju zajednicu. I to je nešto što ide paralelno jedno s drugim. Veća reintegracija zatvorenika u društvo doprinosi sigurnijoj zajednici. Jednostavno to moramo reći kao jedan paralelni proces. Iz vašeg dugogodišnjeg iskustva, pretpostavljam da ima onih koji su završili u zatvoru i da se odmah kaju za svog djela koje su počinili i učinit će sve kako bi se što ranije odradili kazne i izašli van. Da, da, je. Ima ljudi koji su izuzetno kritični u tom trenutku kada naprave neko



Izvor  TV
Datum sep 16, 08:28
Lokacija 

Kanal HRT 1
Emisija Dobro jutro, Hrvatska
Autor Dobro jutro, Hrvatska

Tema Aleksandar Vučić

Naslov Rehabilitacija i probacija: kriteriji, recidivizam i predrasude

Link <https://app.ninamedia.net/api/v2/contents/89d61470-284b-4b7e-8c22-6a3fbe5956a4/1>

3/3

kazneno djelo, bude im jasno žao i kaju se i spremni su prihvatiti posljedice. S druge strane, ima i onih s kojima morate jako dugo raditi da bi sagledali situaciju iz neke druge perspektive, da bi razvili empatiju prema žrtvi, barem djelomično, da bi prihvatili odgovornost za svoje postupke. Tako da, kažem vam ponovno, to je kao što smo mi ovdje svi različiti, tako su i oni tamo isto tako različiti i moramo prilagoditi taj pristup. Da, i nikada ništa nije crno i bijelo. Naveli smo jednu utrku. Da, Yellow Ribbon Run, kojaće se održati sutra na zagrebačkom Bundeku. Pa idemo po malo više detalja kod naše Dubravke, pa se vratimo razgovoru u studio. Duda, dobro jutro. Dobro jutro.