



Datum: 07.07.2026

Medij: Politika

Rubrika: Politika

Autori: redakcija

Teme: Evropska unija i Srbija (odnosi)

Napomena:

Površina: 1795



Naslov: **Zakon o roditelju negovatelju nije sporan ni za opoziciju**

Strana: 1,6

Закон о родитељу неговатељу није споран ни за опозицију



Фото А. Васиљевић

Први пут наш систем препознаје родитеље неговатеље, који су досад били невидљиви. Усвајањем овог закона родитељи неговатељи ће од 1. октобра добијати месечну накнаду од 65.000 динара, рекла је јуче ресорна министарка Милица Ђурђевић Стаменковски, представљајући Предлог закона о родитељу неговатељу у Скупштини Србије. Овај правни акт ни опозицији није споран, па га готово није ни помињала, концентришући се на закон који регулише финансирање по-

литичких странака и аутентично тумачење о оставкама у РЕМ-у, и то је било предмет оштре полемике.

Представљајући Предлог закона о родитељу неговатељу, министарка за рад, запошљавање, социјална и борачка питања Милица Ђурђевић Стаменковски казала је да ће родитељ који стекне статус неговатеља добијати месечну новчану накнаду у износу од 65.000 динара, али тај износ није фиксни, већ ће се сваког 1. марта усклађивати с номиналном стопом раста просечне зараде у Србији.

страна 6





Datum: 07.07.2026

Medij: Politika

Rubrika: Politika

Autori: redakcija

Teme: Evropska unija i Srbija (odnosi)

Napomena:

Površina: 1795



Naslov: Zakon o roditelju negovatelju nije sporan ni za opoziciju

Strana: 1,6

Zakon o roditelju negovatelju nije sporan ni za opoziciju

Са прве стране

Истакла је да се остваривањем овог права не укида ниједно од постојећих и „не умањује се право на унапређење додатак за туђу негу и помоћ које остварује само дете“.

Министар правде Ненад Вујић представио је измене Кривичног законика, наводећи да се, између осталог, уређује област која се тиче вишеструког поврата, увођењем термина специјалног поврата, као и област оружја и муниције, која се наследила на предлози новог закона о оружју и муницији. Казао је: „Уводи се прецизнији приступ кроз појам „специјалног поврата“, који се односи на лична која су раније два пута осуђивана за иста или истоврсна кривична дела учинена с умислањем. Друга измена односи се на кривична дела у вези са ватреним оружјем, муницијом и експлозивним материјалом, па се раздвајају радње неповољеност државља и поштења оружја од радње неповољеност произвођења, промета и кријумчарења.“ Рекао је да је Министарство правде spremilo обимне измене Кривичног законика које су завршене, али су сада у процесу прибављања мишљења о усклађености с директивима ЕУ.

Посланик СНС-а Мирослав Петрашиновић представио је измене Закона о финансирању политичких активности, које су припремљене у складу с препорукама ОДИХР-а, а међу новинама су укидање јемства за политичке субјекте који немају своје овлашћене представнике, односно посланике или одборнике у скупштинама, као и лимитирање трошкова у изборној кампањи.

Милица Бурђевећ Стамениковски

Родитељ који стекне статус неговатеља добијаће месечну накнаду од 65.000 динара и тај износ ће се сваког 1. марта усклађивати с номиналном стопом раста просечне зараде у Србији

Петрашиновић је, између осталог, навео: „Законом је прописано да максимално задужење политичког субјекта може бити до 25 одсто укупно одређених средстава из јавних извора које тај субјект користи за редовно финансирање или која су му одређена у току године кад се спровode избори. Смањен је рок отплате кредита или зајма са три на две године за редовно финансирање, а кад је у питању финансирање политичке кампање, зајам мора бити враћан до 30 дана од дана проглашења коначних резултата избора. Правна лица могу да дају прилог у висини 10 просечних зарада у Републици Србији, а физичка лица пет зарада, док за изборну кампању физичка и правна лица преко тог износа могу дати још 50 одсто од максималног износа за финансирање политичке странке. Извештаји о финансирању изборне кампање подносе се 30 дана од дана објављивања коначних, односно укупних резултата избора.“

Као једини од новина, Петрашиновић је навео да је примењена још једна препорука ОДИХР-а која се тиче политичког оснаживања жена. „Странке које на листама буду имале више од 40 одсто жена и освоје мандате, имаће додатна средства из буџета.“ Казао је да су за дефинисање лимита трошкова изборне кампање и прецизнијор. „Када су у питању парламентарни избори и први круг председничких избора, то је до шест милиона евра у динарској противвредности, а ако имамо други

Посланик СНС-а Мирослав Петрашиновић представио је измене Закона о финансирању политичких активности, које су припремљене у складу с препорукама ОДИХР-а

круг председничких избора, укупан износ је седам милиона евра. То не значи 13 милиона евра за председничке изборе, већ укупно седам милиона евра. Када су у питању покрајински избори, то је милион и по евра у динарској противвредности, за градске скупштине до милион евра, а за општинске скупштине 400.000 евра у динарској противвредности.“

У обједињеној расправи о свих 18 тачака дневног реда, углавном се појемисало о аутентичном тумачењу Закона о електронским медијима, о финансирању политичких странака и о оружју и муницији.



Милица Бурђевећ Стамениковски јуче у парламенту

Данијела Несторовић (ЕУ) казала је да су „закони обимни, а имали смо јако мало времена“. Потом је говорила о аутентичном тумачењу Закона о електронским медијима, истакавши да се „она пракса аутентичног тумачења понавља још од 2015. године, кад сам се стварносно не укљупа у планове, ви је прогласите непостојећом“. Истакла је: „Ако си део система, или си му потребан, институције ће учинити све да прекоје дођају и оперу се од одговорности. Тако имамо ситуацију с РЕМ-ом, с најављеном оставком председника Републике... Ви ћете у случају РЕМ-а направити правну гимнастику која је потпуно неутемљена и у одредбама Устава и послоника. Овим аутентичним тумачењем правите прави нонсенс, практично дајете себи могућност, што сте већ и најави-

ли, да већ у току ове недеље добијемо нови састав РЕМ-а. Друга ситуација која може да се примени у том случају је аутентично тумачење оставке председника ове државе Александра Вучића, који је то сам најавио, не из моралних разлога, а имао је ополито пута потребе да из моралних разлога поднесе оставку, већ аутентичним тумачењем заузима за себе фотелу премијера ове државе.“

Отпорнио јој је Милеко Јованов (СНС): „Што се председника Вучића тиче, он је изабран у првом кругу 2017. године са 2.012.788, или 56,01 одсто, а проверу свог рада имао је 2022. године, када је такође у првом кругу освојио 2.224.914 гласова, или 60,01 одсто. Дакле, рад председника Републике оцењивали су грађани и будући да су му после пет година првог мандата, дали, и у апсолутним и у релативним бројевима, већу подршку, то показује да не да није имао разлога да подноси оставку, него да су с грађани врло задовољни његовим радом. Да подсетим, први наредни кандидат 2022. имао је 698.538 гласова или 18,84 одсто, односно 2017. први наредни имао је 597.728 гласова, што је 16,63 одсто. Онога иза кога сте сви стајали 2017.

године отерали сте након што је луптао на „Твиттеру“ да се грчи од стреса у Бечу, а овај други, ево га и даље седи, није му пало на памет да поднесе оставку. Нико од нас није поднео оставку за све што се радило. И сад ми кажете да онај ко има апсолутну подршку грађана треба да поднесе оставку. Поднеће је кад он то буде хтео, нећемо је тумачити ни на овај, ни на онај начин, него ћемо ићи на председничке изборе. Надам се да ћете имати – не надам се, баш ме брига – али можда ћете имати једног дана сви заједно кандидати који ће успети да добијат бар до 20 одсто. Мада, како сад ствари стоје, сумњам.“

Братко Лукић (Мл снага народа) оштро је критиковао Предлог закона о оружју и муницији, истакавши да је „преобиман, пререстриктиван, написан по западним упутствима, а не по нашим потребама“. Истакла је: „Много је рестриktivнији него што Европа од нас тражи и што примењује на својој територији. Добијамо нешто што је много горе него што сад имамо. Још од дешавања у „Рибнику“ дошло је до масовног разоружања становника Србије у моменту кад се цео свет наоружава. Чеси су променили Устав да би њихови грађани могли да купују аутоматско оружје, словеначки премијер Јанез Јанша позива грађане да се наоружају. Главни разлог овако рестриktivног закона су трагедије у „Рибнику“ и Дубоци и Малом Орашју, а само један одсто кривичних дела извршено је легалним оружјем. Дакле, закон је усмерен против легалних власника оружја.“

Одговорно му је министар правде Ненад Вујић, рекавши да закон не представља наметање тежих обавеза власницима и носиоцима легалног оружја. Казао је: „Ношење оружја је строго контролисано изузетак у свим земљама Европе и ЕУ, али и у земљама кандидатима. Није тачно да је ово неко наметање тежих обавеза онима који носе легално оружје, који имају легално оружје у легалном поседу и ту се увек раздваја право на поседовање и право на ношење, као и у свим земљама ЕУ. Чинишће говоре да Србија иде ка поштовању и оштријем кажњавању илегалног ношења, поседовања и произвођења оружја. Није тачно да су овим изменама отежани услови лицима која легално имају дозволе за поседовање оружја и лицима која имају дозволе и за ношење оружја.“

Николићева: Оставка члана Савета РЕМ-а пре ступања на дужност нема правно дејство

Одбор за уставна и законодавна питања сматра да оставка члана Савета РЕМ-а пре ступања на дужност нема правно дејство, подношењу оставке на ту функцију мора претходити њено преузимање, рекла је председница овог тела Милица Николић (СНС), образлажући аутентично тумачење члана 18, тачка 4 Закона о електронским медијима.

Објаснила је да је аутентично тумачење било потребно како би се разјаснила дилема да ли се оставком може сматрати свака изјава воље изабраног члана Савета РЕМ-а, као и да ли се изјава воље четири члана Савета РЕМ-а од 19. децембра 2025. године, које су у Скупштини поднете као оставке на чланство, могу сматрати пуноважним оставкама. Истакла је: „Подношењу оставке на чланство у Савету РЕМ-а мора и треба да претходи преузимање ове јавне функције, односно започињање њеног вршења кроз учешће у раду Савета. То претпоставља ступање на дужност, вршење функције, учествовање у раду Савета РЕМ-а. Одбор сматра да норми из тачке 4 треба тумачити тако да се оставком може сматрати само изјава воље дата након преузимања функције члана Савета РЕМ-а и у складу с тим, изјава воље дата након избора, а пре ступања на дужност, односно фактичког преузимања функције, не сматра се оставком у смислу одребе члана 18 тачка 4, нема правно дејство и не производи правну последицу у виду престанка мандата члана Савета РЕМ-а.“

У Предлогу аутентичног тумачења наведено је да се у конкретном случају сматра да четири члана Савета РЕМ-а, изабрана на седници Народне скупштине 12. новембра 2025. године (Милева Малешвић, Родољуб Шабић, Ира Проданов Крајишник и Дубравка Валић Недељковић), нису ступили на дужност нити су започели вршење функције јер нису учествовали у раду Савета РЕМ-а, нити су остварила права и обавезе које произлазе из вршења јавне функције, укључујући право на накнаду, нити је Савет вршио своја законска овлашћења, услед чега се није могао успоставити делотворан јавноправни однос који би могао да буде предмет раскида једностраном изјавом воље у виду оставке. Истакнуто је: „Следом наведеног, предметне изјаве по својој правној природи не представљају оставке у смислу престанка постојећег мандата. Како мандат није постао делотворан, нити је биле испуњене претпоставке за наступање правног дејства оставке.“

Павле Грбовић (ПСГ) поздравља Предлог закона о родитељу неговатељу: „Види се да иду избори, али, без обзира на то што се доноси, ми ћемо га подржати, зато што је тај закон потребан.“ И он је врло оштро критиковао аутентично тумачење одребе Закона о електронским медијима који регулише оставке чланова РЕМ-а. Посебно је оштар био према Елвири Ковач (СВМ), која је сала „изјавила да очекује до краја недеље формирање РЕМ-а, а управо је њена иницијатива била да не постоји никакав договор, управо је њена хистерична и претња учинила да кад се дошло до девете категорије, ви за њега не гласате“. Казао је: „Мени је јасно зашто је госпођа Ковач имала лични интерес, али не разумем зашто ни нисте имали хистеричности да се том притиску одупрете.“

Ковачева му је одговорила: „Елвира Ковач је сала у својој јавној изјави Одбора за европске интеграције гостовала на РТС-у, где је изнела чинишће везане за дневни ред ове седнице.“

Ненад Вујић

Уређује се област вишеструког поврата увођењем термина специјалног поврата и раздваја се недозвољено држање и ношење оружја од недозвољеног произвођења, промета и кријумчарења

Верујем да сви, највише проевропске странке, желе да Србија напредује на европском путу, а СВМ то свакако жели. СВМ је увек био изузетно конструктиван увек, а наш основни задатак је да бранимо право националних савета националних мањина и увек смо то радили. Сада када смо дошли до креативног решења које је предложено од Европске комисије и партнера, били смо конструктивни и разумели смо одлуку Одбора за културу и информисање да се избор деветог члана Савета РЕМ-а одложи за после избора за националне савете националних мањина. Све остало, па и изношење у јавност да су они који су поднели оставке тражили две гаранције – једна је већ испуњена, другу не желим да коментаришем. Јер опште није у реду. Зашто имамо аутентично тумачење? То је одговор председнице парламента и одбора на то што су они тражили, ја не видим да је Елвира Ковач било шта блокирала, молим да се не злоупотребава моје име. СВМ и ја лично увек ћемо бранити права националних савета националних мањина и европски пут ове земље.“

М. Чекеревац

