



Datum: 06.07.2026

Medij: N1

Emisija: Novi dan, N1

Autori: Redakcija

Teme: Evropska unija i Srbija (odnosi)

	Početak	Trajanje
Emisija	06.07.2026 08:00:00	240:00
Prilog	06.07.2026 09:15:00	26:05

Naslov: Gost - Srđan Majstorović

[Pogledaj video prilog](#)

21892

Evropski parlament; Srbija; pristup [EU](#)

Ovo je "Zavesti", moje ime je Danica Vučinić. Da li je nova rezolucija Evropskog parlamenta, najoštrija do sada, koja bi trebalo da bude usvojena tokom ove nedelje, važna ili je nevažna?

Ako je prvo, da li je onda neobično da dešavanja u Srbiji ne vide makar na sličan način u Evropskoj komisiji?

Ako je drugo, da li se ovom rezolucijom polako iscrpljuju mogućnosti delovanja Evropskog parlamenta u odnosu na zemlju kandidata? O ovim i drugim pitanjima razgovaram sa Srđanom Majstorovićem, predsednikom Upravnog odbora Centra za evropske politike.

Dobro jutro. Dobro jutro. I hvala što ste ovde.

I hajde da počnemo od nekako od konteksta: šta je važnije u ovom trenutku?

Mi imamo dve važne stvari. Jedna se odnosi na otvaranje klastera 3.

Toće se desiti, ta rasprava, ta debataće početi, odnosno već je počela, aliće se desiti na jesen, ako se ne varam. Dakle, odluka. To ide ka Evropskoj komisiji.

Ili ova rezolucija Evropskog parlamenta, koja je jedna u nizu. Najoštrija do sada, ali je ipak jedna u nizu. Šta je važnije, kako da kažem, u odnosu na Srbiju?

Koje je važnije pitanje? Daću vam vrlo nepopularan odgovor, ali važno je i jedno i drugo.

Zato što rezolucija opisuje vrlo detaljno stanje stvari u Srbiji, a pristupni pregovori su direktno vezani upravo za poštovanje onoga što se zove osnovama za pristupanje [Evropskoj uniji](#), a to su sve one teme koje se tiču funkcionisanja demokratskih institucija, vladavine prava, slobode izražavanja, slobode medija. Dakle, bez napretka u tim oblastima, nije bilo uopšte realno očekivati daće Savet, odnosno države članice, doneti odluku da se eventualno otvori klaster 3 ili bilo koji drugi u ovom trenutku. Da. I sad, Evropska komisija je u jednom trenutku, pre izvesnog broja meseci, pa i kroz svoje izveštaje godišnje, zaoštrila, da tako kažem, retoriku prema Srbiji u odnosu na dešavanja u unutrašnjem planu. Deluje da je sada ponovo ta retorika ušla u neku sivu zonu, da je Evropski parlament daleko decidiraniji u svojim— i uvek je i bio, mislim, na kraju krajeva, to su dve različite institucije unutar [Evropske unije](#)— decidiraniji u svojim ocenama unutrašnjih prilika od Komisije koja čak razmišlja o eventualnom otvaranju klastera 3, uprkos svemu što se dešava ovde. Zašto? To je uzrokovano samom prirodom procesa pristupanja [Evropskoj uniji](#), odnosno prirodom pregovaračkog procesa.

Dakle, Srbija u tom procesu pregovara sa 27 država članica. Mi pregovaramo sa 27 pregovarača.

U njihovo ime Evropska komisija zastupa njihove interese. Tako da ono što Evropska komisija promoviše kao svoj stav, u mnogome dolazi od osluškivanja atmosfere unutar Saveta, odnosno tela u kojem sede predstavnici država članica. Dobro. I u tom telu postoje razmimoilaženja između onoga što su vrednosti [Evropske unije](#), koje su tu, koje postoje, koje su demokratske vrednosti, i onoga što je geopolitička realnost. Dakle, tu postoji jedan raskorak.

I zbog tih geopolitičkih interesa i potrebe da se [Evropska unija](#) na neki način objedini u nekom narednom periodu, očigledno je da postoje države članice koje su sklone u ovom trenutku da budu mnogo tolerantnije prema onome što se dešava u Srbiji u odnosu na Evropski parlament, koji opet ima drugu ulogu u ovom procesu i on nadgleda proces pristupanja Srbije. Dakle, sama priroda tog pregovaračkog procesa, podela uloga između različitih aktera, u mnogome utiče na te disonantne tonove koje mi čujemo, ali ljudi koji prosto prate [Evropsku uniju](#) vrlo dobro znaju koji tonovi dolaze iz kog pravca.

Ne, jasno mi je, ali šta onda mi u tom ambivalentnom odnosu da zaključimo?

Šta možemo da zaključimo? Da napredujemo ili da ne napredujemo? Ne, Srbija definitivno ne napreduje i to je odluka o, dakle, nedostatak konsenzusa o otvaranju klastera 3 upravo ukazao.

Da li je to definitivno? Da li mislite da te stvari mogu da se promene do trenutka odluke?

U ovom trenutku ta odluka je doneta, koliko je meni poznato, na nivou stalnih predstavnika članica u [Evropskoj uniji](#). Veoma retko se dešava da se takve odluke šalju predsednicima država ili vlada, da one razmatraju na sastanku Saveta o takvim pitanjima. Dakle, kada jednom ta odluka ne prođe određeni nivo donošenja odluka, retko se dešava da se ta odluka promeni. Pritom, moram da naglasim, pojedine države članice, poput Holandije, recimo, sve svoje spoljnopolitičke odluke, pre nego što ih predstavite u Briselu, moraju da dobiju mandat u holandskom parlamentu. Holandski parlament je zaključio da režim u Srbiji u ovom trenutku ne ispunjava ono što su obaveze, i samim time holandska vlada je vezana tom odlukom i ne može da donese drugačiju odluku. Da.

I sad, imam još jedno pitanje u kontekstu tog klastera 3. U Titu je, kako da kažem, najviše odjeknula izjava kancelara Merca, koji je rekao, kako je preveo Igor Bandović, "ili uzmite ili ostavite".





Datum: 06.07.2026

Medij: N1

Emisija: Novi dan, N1

Autori: Redakcija

Teme: Evropska unija i Srbija (odnosi)

	Početak	Trajanje
Emisija	06.07.2026 08:00:00	240:00
Prilog	06.07.2026 09:15:00	26:05

Naslov: Gost - Srđan Majstorović

[Pogledaj video prilog](#)

Odnosno, on je rekao: "Srbija mora da izabere: ili je na jednoj strani, ili je na drugoj strani".

Kako je moguće da posle tako oštrog stava, jasnog stava, Nemačka nije na spisku tih zemalja koje se protive otvaranju klastera 3? Upravo zbog te razlike koju sam malopre pomenuo, između tog geostrateškog gledanja na proces evropskih odnosa, imajući u vidu sve krize koje se dešavaju oko Evrope i u Evropi, i onoga što je proces pristupanja. Dakle, Nemačka očigledno pripada onom krugu zemalja koje smatraju da je u ovom trenutku neophodno iskoristiti trenutak za proširenje [Evropske unije](#), pa samim tim podržava značajno i Crnu Goru i Albaniju, pokušava da posreduje u sporu između Bugarske i Makedonije. I u Berlinu je veoma jasno da bez Srbije, koja je deo tog paketa proširenja, to proširenje prosto neće biti, da kažem, u potpunosti funkcionalno.

Dok god je Srbija van evropskih tokova, ona ostaje na neki način remetilački faktor u regionu.

Tako da, ja moram da izrazim i svoje čuđenje tim stavom, i mislim da je taj stav Nemačke zasnovan na veoma naivnom, da kažem, razmišljanju, da izrečena reč veže određenog predstavnika Srbije, koji je u prošlosti, dakle govorim o predsedniku, koji je u prošlosti veoma često govorio štaće Srbija da uradi, a od toga je ostalo jedno veliko ništa. Da, jer onda se postavlja pitanje da li pojedine članice, zemlje članice, kao i pojedini komesari, i konačno i šefica Evropske komisije, ali pre svega delovi tih izvršnih organa [Evropske unije](#), veruju i dalje da Vučić može da se reformiše, više veruju u tu mogućnost nego u, recimo, mogućnost nekih demokratskih promena u Srbiji?

Ne. Mislim da ja pojedine ljude tamo i poznajem.

Dakle, ja ne smatram da su oni neinteligentni, da su oni preterano naivni.

Oni se samo ponašaju onako kako dobiju signal od država članica. Kao što sam rekao, u ovom trenutku Nemačka, Francuska posebno, insistiraju na tome da se proces proširenja [Evropske unije](#) ubrza.

I to je fantastičan momentum u ovom procesu proširenja, koji u ovom trenutku očigledno samo Crna Gora, Albanija i Moldavija shvataju za ozbiljno. Ostatak regiona nastavlja priču po starom i očigledno nema interes da ubrza proces vlastitog pristupanja Uniji.

Jer čini mi se da ste i vi na to napisali u svojim na društvenim mrežama, sadću ja parafrazirati, ali da suštinski otvaranju klastera 3 se ne pomaže građanima, već političkoj vlasti, jel?

Apsolutno. To je bila jedna teza od strane tih država koje su bile mnogo spremnije da otvore klaster 3. Da samim otvaranjem klastera 3, vlada Srbije će ući u jedan režim primene evropskih pravila i standarda, i na taj načinće boljitak osetiti i građani.

To je veoma, da kažem, naivno gledanje, jer imajući u vidu da je Srbija 2016, dakle pre punih 10 godina, otvorila poglavlja koja se tiču vladavine prava 23 i 24, Srbija bi danas po toj logici trebalo da bude najuzorniji primer jedne evropske uređene države zasnovane na vladavini prava.

Mi svakako vrlo dobro znamo da u poslednjih 10 godina se desio upravo sunovrat upravo u toj oblasti, bez obzira što su otvorena poglavlja 23 i 24. Tako da to očekivati, mislim da je izuzetno naivno. I imam još jedno pitanje koje se odnosi na tumačenje onoga što mi čujemo iz [Evropske unije](#). Vi ste, i to je bilo jako, jako čitano, istumačili šta zapravo znači, šta znače fraze koje izgovori Ursula fon der Lajen ili napiše posle, kad kažem fraze, ne mislim rogobatne fraze, diplomatske fraze, posle nekog sastanka sa Vučićem. Marta Kos je nedavno, kada su Mrđićevi, kada je odlučeno da se stvari vrata na status quo u pravosuđu, na X-u napisala da je Srbija ispravljanjem pravosudnih zakona usvojenih u parlamentu napravila važan korak ka članstvu u [Evropskoj uniji](#). I druga stvar koja je takođe bila predmet komentarisanja je da taj potez doprinosi obnavljanju poverenja. Da li je to što je gospođa Kos napisala u bukvalnom smislu ono što jeste, ili je ona napisala nešto drugo zapravo?

Ona poručuje nešto drugo ovim? Mislim da je važan ovaj drugi momenat u kojem se ona referiše na neophodnost primene ostalih obaveza. Ali da sam ja na mestu gospođe Kos, ja bih zamenio osobu koja se bavi komunikacijama, jer ovo je jedna jako nespretna poruka i zaista je vrlo neprijatno odzvonila, da tako kažem, u srpskoj javnosti, posebno u onom delu javnosti koja je već koliko, godinu i po dana, uključena u jednu direktnu borbu, da tako kažem, za demokratske vrednosti, koje je ona sama rekla da mi delimo sa [Evropskom unijom](#). Dakle, postoje mnogo neutralnije, kako vi kažete, fraze, diplomatske floskule, koje su mogle biti upotrebljene da se prosto primi k znanju da su usvojeni zakoni, ali mislim da nema nikakvog mesta bilo kakvoj [euforiji](#), čestitanju ili nekakvim velikim očekivanjima, jer svima koji se bave Srbijom i koji prate ovu vlast već koliko, 14 godina, vrlo je jasno da ona nema nameru da donese bilo kakve propise kojiće naštetiti njenim izgledima na nekim budućim izborima.

Da, s tim što je vlast krenula sada u ofanzivu, u reformski, kako je upotrebljeno, reformski zamah, kako su rekli. Organizovan je i onaj panel u Briselu na kome smo čuli da su opozicija i civilni sektor ključne prepreke tom reformskom zamahu u proevropskom kursu.

To je izgovorila predsednica Skupštine, gospođa Brnabić. Šef diplomatije, gospodin Đurić, je rekao da je





Datum: 06.07.2026

Medij: N1

Emisija: Novi dan, N1

Autori: Redakcija

Teme: Evropska unija i Srbija (odnosi)

	Početak	Trajanje
Emisija	06.07.2026 08:00:00	240:00
Prilog	06.07.2026 09:15:00	26:05

Naslov: Gost - Srđan Majstorović

[Pogledaj video prilog](#)

Srbija i dalje na evropskom putu, da se taj kurs nije menjao, i tako dalje.

Da li je na tom panelu, mi istini za volju ne znamo ko su slušaoci bili na tom panelu iz Brisela, većina njih je bila u Strazburu u tom trenutku, da li je taj panel pomerio stvari? Da li je to događaj koji je na bilo koji način bilo koga uverio da je reformski zamah u Srbiji u toku? Ja mislim da su to, da kažem, neinteligentno potrošene pare poreskih obveznika, zato što je krajnje neumesno praviti javni skup na kojem hvalite sami sebe kako radite posao koji inače treba da radite.

Pritom, kao što ste rekli, zasedanje je bilo u Strazburu, pitanje je koliko je ljudi bilo tu prisutno, ko je čuo te poruke. Mnogo više ljudi je bilo zainteresovano za poruku, za vest koja je osvanula sutradan, a to je da je predstavnik vlade, poznat po tome što je spaljivao svojevremeno evropsku zastavu, bio na sahrani ajatolaha u Iranu, kao jedan od, uz Gruziju, Rusiju i, mislim, Jermeniju, četiri predstavnika evropskog kontinenta na toj... A to nekog, mislite da je to nekog iznenadilo? Mislim, ta činjenica da je on otišao...

Ne, ne mislim da je to iznenadilo. Sigurno nije samoinicijativno otišao. Apsolutno.

Mislim da ne može da ide samoinicijativno. Dobio je prosto uputstvo vlade da ode na tako nešto. Dakle, ta ambivalentna politika, toplo-hladno, danas smo za [Evropsku uniju](#), a sutraćemo da gradimo odnose sa Iranom i kritikujemo Sjedinjene Američke Države i Izrael, drugi dan, ne znam, [Evropsku uniju](#). Prosto, ona je toliko postala providna da u to više niko ne veruje.

Ali postoji ono što se u teoriji naziva strateškim strpljenjem i očigledno je da u [Evropskoj uniji](#) postoji dosta tog strateškog strpljenja sa ovim režimom i da su spremni da iscrpe takve hirove, takvo nezrelo, da kažem, ponašanje, zarad nečega što oni smatraju da je u ovom trenutku istinski momentum za proširenje. Dakle, da u ovom trenutku, ukoliko Srbija propusti priliku da uhvati korak sa Crnom Gorom, Albanijom, potencijalno Moldavijom, daće to ostaviti jednu veliku stratešku rupu u sred evropskog tkiva. Da li bi, sad mi pada ovo na pamet, da li bi Evropska komisija, pre svega, pa i Evropski parlament, na kraju krajeva, primetili šta se sve dešava u Srbiji, dakle, na nivou, jer i pre ove pobune je bilo takođe nazadovanja u vladavini prava, nismo mi napredovali u [evropskim integracijama](#) prethodnih godina pre pada nadstrešnice. Dakle, da li bi primetili na način na koji sada primećuju, naročito u Evropskom parlamentu, da nema pobune građana?

Da su građani i dalje pokunjeni, pokoreni i daćute? Svakako da bi reakcija bila mnogo drugačija i mnogo blaža. Kad vas nešto boli, vi morate da kažete da imate problem, da bi neko došao da vam pomogne. I u tom smislu, ono što se dešava u poslednjih godinu i po dana na ulicama Srbije jeste svakako bio jedan dodatni input i to je uzrokovalo mnogo veću zainteresovanost i Evropskog parlamenta, a samim time onda i svih drugih evropskih institucija.

I tu su ključnu ulogu imale, prvo, studenti, koji su imali svoje one akcije, vožnje, trčanja do Brisela, Strazbura. Ali ne treba izostaviti da su i političke stranke uradile jako važan posao. Prosto, i oni su se... I civilni sektor, na kraju krajeva.

Civilni sektor takođe. Dakle, kada se nastupi tako jedinstveno, očigledno je da je mnogo jednostavnije prosto privući pažnju i ukazati na ono što je možda bilo i ranije vidljivo, ali nije bilo signala da postoji nekakva alternativa onome što se dešava u Srbiji.

Zato je važno prosto svi oni koji razmišljaju o učešću na budućim izborima upravo da predstave tu vrstu svog programa i alternative kakoće se ubuduće ponašati prema spoljopolitičkim akterima.

Da, ali svaki pomak ka [Evropskoj uniji](#), dakle, na primer, da se prihvati da je ovo što sada Srpski parlament usvaja, zakon o finansiranju, primena odira, pre toga Mrđićevi zakon, ovo oko REM-a takođe, koji je potpuno jedna pervertirana verzija onoga što piše zakon, sadće da se autentično tumači.

Dakle, ako Evropska komisija to primećuje kao napredak, da li ona, kako da kažem, pomaže vlastima ili pomaže građanima? Pa, nažalost, ona deluje u interesu najsnažnijih država članica [Evropske unije](#). A opet pominjem treći put, njihov interes je u ovom trenutku pošto-poto privući Srbiju da postane deo tog, da kažem, mainstream pokreta za pristupanje [Evropskoj uniji](#).

Tako da ne možete kriviti isključivo Komisiju. Postoji ta, da kažem, personalna, na neki način, veza, odnosno politička veza između predsednice Komisije, koja je članica EPP-a, i vlade Nemačke, ali očigledno je da Nemačka i Francuska u ovom trenutku imaju određenu politiku koja u ovom trenutku prosto izgleda veoma naivno svima nama koji se zalažemo za demokratsku Srbiju.

Da li je EPP, prema vašim informacijama, suštinski zaštitio na neki način vlast u Srbiji, odnosno SNS, svoju članicu, time što je insistirao da ova debata kojaće se sutra odvijati povodom Srbije, danas počinje plenarno zasedanje, sutra bi trebalo da se razgovara o Srbiji, ne bude otvorenog tipa, nego da bude u rangu, kako da kažem, izvestilaca svih grupacija? To je svakako, da kažem, upravo to o čemu pričam. Dakle, nije to nikakva odluka Evropskog parlamenta, niti, ne znam, Ursule fon der Lajen, nego je prosto to jedna, da kažem, direktiva koja je verovatno stigla iz Berlina i u skladu sa kojom se onda članice EPP-





Datum: 06.07.2026

Medij: N1

Emisija: Novi dan, N1

Autori: Redakcija

Teme: Evropska unija i Srbija (odnosi)

	Početak	Trajanje
Emisija	06.07.2026 08:00:00	240:00
Prilog	06.07.2026 09:15:00	26:05

Naslov: Gost - Srđan Majstorović

[Pogledaj video prilog](#)

a uglavnom slažu, jel tako? To jeste na neki način, da kažem, pokušaj da se limitira šteta, ali ni na koji način javnost, i evropska i srpska, neće biti uskraćena da čuje stavove svih vodećih parlamentarnih grupacija, kojiće, siguran sam, biti izuzetno kritični, uključujući i taj stav EPP-a. Jer ne zaboravite da je EPP glasao za i prethodnu rezoluciju, i za oktobra, i za ovu. Tako da nema tu, da kažem, neznanja s kim oni imaju posla.

Ali očigledno da postoji ta potreba za tim nekim, kako se kaže, strateškim strpljenjem da se vidi da liće se režim u Beogradu u potpunosti okrenuti ka [EU](#). Po mom mišljenju, to je prilično naivno, ali kako da vam kažem, svako ima pravo na svoje mišljenje, uključujući i na poslanike EPP-a.

Da. I evo, ja sam izvadila rezoluciju 24., kroki teze, 24.

februara, posle onih izbora 23. Tu je bio zahtev za međunarodnom istragom izbora.

Evidentirane su izborne nepravilnosti, zloupotreba resursa, medijska dominacija, manipulacija biračkim spisima, sve što se dešavalo. Predloženo zamrzavanje novca, vladavina prava je kritikovana u Srbiji i tako dalje. Onda idemo ovu oktobarsku koju ste i pomenuli iz 25., ta je otišla korak dalje u oštrini. Trajna politička polarizacija, istraga oko Novog Sada i nadstrešnice, pravna odgovornost, suzbijanje korupcije, podrška demonstrantima, osuda državnog nasilja, kritika predsedničkih pomilovanja, čitam kratko, i imamo sada ovu, koja govori o tome da je članstvo zaustavljeno, napredak Srbije ka članstvu u potpunosti zaustavljeno, i u izveštaju se takođe zaključuje da trenutno političko rukovodstvo Srbije ne pokazuje iskrenu posvećenost i želju za stvarnom integracijom u [Evropsku uniju](#).

Uz sve što ima kao opisi na dnevnom nivou šta se dešava. Dakle, da li ova gradacija oštine ima sad nekog efekta, konkretnog? Ona definitivno pokazuje realno stanje stvari, dakle jednu eskalaciju kada su u pitanju efekti zarobljavanja države, dakle nešto što je već konstatovano odavno, da je jedna grupa na vlasti zarobila sve institucije. I to ne treba sagledavati kao uzaludno, da kažem, bačen papir. Dakle, to sve ostaje zapisano i to sve se koristi u raznim forumima kada se raspravlja o Srbiji, kada holandski parlament ili nemački Bundestag mora da donese određenu odluku o nastavku procesa pristupanja Srbije [Evropskoj uniji](#), oni se uvek referišu na te dokumente.

I ovo oko klastera 3, na primer, pomenuli ste holandski parlament, se referiše takođe na ove izveštaje?

Apsolutno. Dakle, sve se to uzima u obzir. Holandija je posebno zainteresovana za oblast vladavina prava, za funkcionalno pravosuđe. Tako da oni u čitavom regionu imaju posebne, da kažem, diplomate koje se bave praćenjem stanja vladavine prava u zemljama kandidatima.

Jer prosto nemaju možda dovoljno čak ni poverenja u kapacitete Evropske komisije, pa sami prate i u saradnji sa organizacijama civilnog društva prave vlastite izveštaje koje onda čitaju holandski parlamentarci.

I pada mi ovo na pamet, Evropski parlament je u svim tim rezolucijama davao neke preporuke i upućivao i Evropsku komisiju šta bi trebalo činiti. Dakle, oni su predlagali i sankcije za pojedince, za političke figure u Srbiji odgovorne, ukidanje ovih fondova i prestanak finansiranja.

Predlagali su te međunarodne istrage. Upozoravali i kritikovali Evropsku komisiju više nego, kako da kažem, opoziciona javnost i civilni sektor iz Srbije. Bili su vrlo oštri prema potezima Evropske komisije. Šta dalje Evropski parlament zapravo može da radi?

Da li je iscrpeo, da kažem, svoje mogućnosti? Ja ne bih tek tako olako skrajnuo prosto Evropski parlament. To je izuzetno bitna evropska institucija.

Možda nema izvršne nadležnosti i možda nekada to deluje sa strane kada se gleda kao nekakva pričaonica gde se mnogo priča, malo toga urodi nekakvim konkretnim potezima. Ali, kao što sam rekao, svaka reč koja je napisana ima svoju težinu, sagledava se veoma pažljivo u parlamentima svih država članica i na taj način se kreira jedna, rekao bih, prilično realna slika o stanju stvari kada je u pitanju funkcionisanje demokratije u Srbiji. Podsetiću vas, jedan od osnovnih zahteva za bilo koju evropsku zemlju da postane članica [Evropske unije](#) je da bude funkcionalna demokratija. Po svemu ovome što ste iščitali u ovim izveštajima, to je daleko od tog ideala. I kada pogledate danas kako izgleda situacija u Srbiji i uporedite je sa tim uslovima za pristupanje, ja bih bio sklon da kažem da prosto Srbija danas ne ispunjava elementarne uslove za pristupanje [Evropskoj uniji](#) zahvaljujući ovom režimu.

Ne zato što smo mi Srbi ili zato što je Srbija ovakva ili onakva zemlja. Nego prosto ovaj režim je svojim delovanjem već 14 godina na neki način kahirao sve ono što je građeno od 2000.

do tada u smislu izgradnje jedne evropske demokratije. I imam poslednje pitanje.

Nedavno je gospodin Picula, koji je investitor za Srbiju, rekao da Evropski parlament ima svoje zahteve prema Srbiji i ako se oni ne ispune, odnosi se pre svega na ovo što se dešava sada u našem parlamentu, a to su ovi izborni zakoni i izborne preporuke koje bi trebalo da se primene.

Ako se oni ne ispune, kaže Picula, ne može se govoriti daće izbori, kad god oni bili, biti prihvaćeni.





Datum: 06.07.2026

Medij: N1

Emisija: Novi dan, N1

Autori: Redakcija

Teme: Evropska unija i Srbija (odnosi)

	Početak	Trajanje
Emisija	06.07.2026 08:00:00	240:00
Prilog	06.07.2026 09:15:00	26:05

Naslov: Gost - Srđan Majstorović

[Pogledaj video prilog](#)

Da li mislite, i sada se govori o tome, da li bi [Evropska unija](#) priznala ili ne bi priznala izbore koji bi izgledali kao oni iz decembra 23.? Da li mislite da se tu stvari sada menjaju ili ne? U [Evropskoj uniji](#) definitivno postoji stav i postoji, da kažem, vrlo realno viđenje situacije izbornih uslova u Srbiji. Međutim, da bi [Evropska unija](#) reagovala, mora se prosto stvoriti takva, da kažem, slika izbora koja će definitivno pokazati prosto da ti izbori nisu ni slobodni, niti demokratski, niti fer. Imajući u vidu prethodno iskustvo na prethodnim izborima, ja prosto ne vidim prostor da [Evropska unija](#) ne odreaguje na neke izbore koji će se desiti pod istim uslovima koji su se dešavali, recimo, lokalni izbori poslednji u opštinama ove godine.

Dakle, to nisu bili niti slobodni, niti fer, niti demokratski izbori. Ako slika Srbije bude takva na dan izbora, ja sam siguran prosto da [Evropska unija](#) neće imati mnogo izbora, već da, da kažem, ovakve izbore prosto ne smatramo ni slobodnim, ni fer, ni demokratskim. Hvala na gostovanju u televiziji N1.

Bio je ovo Srđan Majstorović iz Centra za evropske politike. Ostanite uz televiziju N1.

Preuzmi N1 aplikacije. Dobrodošli na izbor za Miss potrošačke korpe.

Na sceni je Miss januara, povoljna.

