



Datum: 21.10.2026

Medij: Nova S

Emisija: Probudi se

Autori: Redakcija

Teme: autoputevi, magistrale

	Početak	Trajanje
Emisija	21.10.2026 06:00:00	210:00
Prilog	21.10.2026 08:28:00	22:19

Naslov: Gosti Radojka Nikolić i Predrag Vujović

[Pogledaj video prilog](#)

18393

Ekonomski standard i izborna kampanjaDa. Koliko se zvanični ekonomski pokazatelji poklapaju sa svakodnevnim iskustvom građana, i u kojoj meri nezadovoljstvo životnim standardom utiče na njihovo političko opredeljenje? Štaće biti presudno za neodlučne birače: ekonomska sigurnost, poverenje u političare, ili očekivanje konkretnih promena? O tome ovoga jutra razgovaram sa ekonomskom novinarkom Radojkom Nikolić i profesorom doktorom Predragom Vujovićem, regionalnim ekspertom za komunikaciju i odnose sa javnošću. Dobro jutro, hvala vam što ste ovoga jutra sa nama. Evo, s pažnjom smo poslušali šta Kragujevčani kažu uoči 25.oktobra. Je li ima nekih nelogičnosti, prema vašem mišljenju?Ne, to je tačno miks svega ovoga što se dešava i svega ovoga što se očekuje od izbora.Uvek je i realna neka slika života: nekima je dobro, drugima nije; neki bi hteli malo bolji životni standard, drugi bi hteli malo drugačiju političku scenu, hteli bi više da se poštuju prava i institucije.I to je otprilike to u čemu živimo. Gospodine Vujoviću, vi? Pa, evo, gledam vaše novine ovde na stolu i tačno možemo reći da onaj ko medije pratiš, ili ko je novinar i čitaš, tako si opredeljen.I ovde se vidi po stavovima ovih ljudi, tačno se ko hoće da glasaju unapred, je sve jasno.Vidi se koju televiziju gledaju. Da, vidi se koji je uticaj na njih. I, recimo, ova gospođa, vrlo konzervativna, ona već ima čvrst stav da podržava vlast i tako dalje. Ali ono što jeste zanimljivo: mi praktično živimo na više nivoa, jer, kao što ste dobro rekli, ljudi treba na osnovu svog iskustva i svog života donositi odluku da li je neko ko vlada političkim i ekonomskim sistemom njima odgovara ili ne.Međutim, nije to tako; to je samo kod onih ljudi koji racionalno razmišljaju.Većina ljudi ipak emotivno razmišlja. A ovo je sad nije samo racionalna priča, ovo je emotivna priča ljudi koji su već unapred definisali svoje stavove, i na njih i kampanje neće mnogo uticati.Kampanje više utiču na one koji nisu takvi, koji su neopredeljeni, i koji su tu negde između.Da. I ovde smo imali jednu gospođu koja je rekla: "Sada neuporedivo bolje živim, ali dobro, možda malo cene hrane, cene komunalija." Dakle, kako da razumemo tu kontradiktornost?Je li ona sa medija čula i prihvatila tu priču o boljem životu, a kada pogleda u novčanik, to su skupe komunalije i hrana? To najbolje odslikava: mi imamo vrlo neobičnu situaciju, ekonomsku, da vi imate ekonomiju koja sadrži "da, ali". Uvek imate taj prvi deo: kad se pitate da li su rasle plate, jesu rasle. Ali sastavni deo toga je "ali".Jesu rasle, ali je rasla inflacija, pa je pala kupovna moć. Da li je bilo infrastrukture, da li je građena infrastruktura u zemlji, da, ali pitanje je da li je sve plaćeno toliko koliko treba da bude plaćeno, ili je bilo i korupcije, ili je bilo naduvanih cena, ili smo nešto pretplatili, pa ko je gradio, pa tako dalje. Pa onda imate: da li je rasla zaposlenost, da, ali kad pogledate, zaposleno je sada negde, prema anketi o radnoj snazi, blizu 2,9 miliona stanovnika, ali 2008.godine imate zaposleno 2,8 miliona stanovnika. Dakle, mi smo se svih ovih 14 godina zapravo vratili one zaposlene koji su bili zaposleni pre nego što je došla ekonomska kriza.Pa onda imate: da li smo imali strane investicije, da, ali sad je opet ono "ali": koje investicije smo imali?Imali smo investicije gde smo davali velike subvencije investitorima koji dolaze, pa su to...Nije samo jeftina radna snaga. ...jeftina radna, malo su plaćani, pa su se onda oni povukli kad su prestale subvencije. Pa su to radno intenzivne grane gde nemate visoku tehnologiju, nego imate grane u kojima se više puta korišćen taj izraz "motači kablova" i tako dalje.Nismo dobili neku novu tehnologiju, nego negde gde se zapošljava veliki broj ljudi, pa je onda taj broj ljudi smanjen značajno za 3-4 hiljade u prošlih nekoliko godina, pošto su kompanije, kad su iskoristile te svoje subvencije, otišle. Pa onda imate: na svakom od ovih pitanja, da, ali.I to je taj problem sa ekonomskim razvojem, gde vi u tom prvom delu morate da kažete da je ekonomski razvoj postojao. Ali odmah sledi pitanje: koliko nas je koštao taj i takav ekonomski razvoj, i koliko smo zaista napredovali? I tu onda dođete do kumulativne inflacije, koja je, na primer, inflacija u ovom periodu od 14 godina kod nas negde između 85 i 90%, da su naše cene na nivou 96% cene hrane u Evropskoj uniji, da su komunalni troškovi, naravno, to je primećeno, povećani 100% za 14 godina, i tako dalje. Da.Evo, gospođa Nikolić nam je napravila ekonomsku analizu. A sada, kada to prebacimo na nivo, odnosno na polje kampanje, je li ste videli, je li ima ovih tema, i kako analizirate činjenicu: vlast se hvali svim ovim postignućima, a s druge strane, čini se da ekonomske teme nisu nešto što preovladava u narativu drugih političkih aktera? Pa da, nisu. Ima mnogo drugih tema.Kao što svi kažu, ovo je neka referendumska odluka: da li si za Vučića ili si protiv Vučića, ili si za mlade, ili si za postojeću vlast. I sad, drugih tu podela još ima, da sad ne ulazimo.Tako da su se ljudi opredelili već unapred. I naravno da teme, i takozvane tematske medijske kampanje koje vode političke stranke, pomažu, prije svega, kao onim koji su neopredeljeni, koji se još nisu odlučili. Ovi koji su se opredelili, oni su se davno opredelili. Tako da nisu oni sad ta publika s kojom se političke stranke...E, a ta neopredeljena, da li kod njih ta ekonomska, ekonomsko pitanje da li je presudno?Da li ti ljudi razmišljaju, da li je njihova postavka "pa svi su isti" i onda razmišljaju: pa dobro, ali da vidim ja gdeću bolje živeti, ko mi nudi bolji ekonomski prosperitet? Šta je tema koja je prelomna kod tog dela birača? Pa, nažalost, Studentska lista se nije mnogo bavila tom pričom.Mislim da je to njihova greška, jer je, po meni, ono što je njima nedostajalo u kampanji je baš to.Jer tu je bilo jako puno prostora za racionalna promišljanja neopredeljenih ljudi zašto treba da dođe do promjene vlasti. A zar nije rešavanje korupcije





Datum: 21.10.2026

Medij: Nova S

Emisija: Probudi se

Autori: Redakcija

Teme: autoputevi, magistrale

	Početak	Trajanje
Emisija	21.10.2026 06:00:00	210:00
Prilog	21.10.2026 08:28:00	22:19

Naslov: Gosti Radojka Nikolić i Predrag Vujović

[Pogledaj video prilog](#)

praktično rešavanje jednog krovnog ekonomskog problema? Pa jeste, to je... Naravno, kad se zaustavi korupcija, ogromna sredstva iz budžeta odlaze na to nenormalno sredstvo. To su neke od stranaka. Čak i, recimo, Narodni pokret Srbije baš ima, i sad ima još uvek kampanju, iako ne učestvuje direktno u izborima, više pomažu Studentsku listu. Ima baš jednu dobru kampanju gde predstavlja konkretne primjere korupcije u raznim velikim nabavkama. I to je dobar primjer toga. Ali mislim da ono što nedostaje je šta poslije, kad se zaustavi korupcija, treba ispričati priču kakoće sad, kako to treba da izgleda, i kakoće to izgledati kad mi dođemo na vlast. Da, sad se samo postavlja: da li smo mi zrelo društvo, zrela demokratija, i u stvari, da li smo dorasli da ova tema "kako živimo" bude tema predizborne kampanje? Ili je to sada sledeći nivo, ili treba očistiti društvo, pa onda sledeći nivo je... Pa pitanje... Pazite, uvek su životne teme važne, i pogotovo teme koje se odnose na životni standard. Naravno, vi kad pogledate te ankete koje se rade u izbornom danu, i kada novinari pitaju glasače "šta očekujete", čuveno pitanje "šta očekujete iz izbora", koji je odgovor? Svako kaže: "da bude bolje". Da živim bolje, da. Da živimo bolje. Dakle, svi očekuju nešto bolje. E sada, to "bolje" podrazumeva ne samo životni standard, nego podrazumeva i uređenije društvo. To je ono što nama nedostaje. Da, e, ali koliko tu ima razlike, gospodine Vujoviću, kod nas, u našem regionu, i praktično u zemljama istočne Evrope u odnosu na zemlje zapada? To vas pitam zato što sam imala prilike da razgovaram sa nekim vašim kolegama koji rade analizu, i kažu: ono što je svojstveno predizbornim kampanjama, i uopšte stavu građana i birača, na primer u tim postkomunističkim zemljama, da kolektivno razmišljaju. Odnosno, da svi razmišljaju o nekom višem cilju. Da je praktično negde malo i stid ih je da svako od njih razmišlja pojedinačno o tome "da liće meni biti bolje". Pa su kod nas teme od nacionalnog značaja. Mi ovde se nameće pitanje Kosova, Srebrenice, NATO-a, a nikako posle tih tema da dođe to: viša plata, mogućnost kupovine stana i slično. Pa ne, istraživanja pokazuju da te ekonomske teme su bitnije za građane. Ljudi su se već zasitili tih nekih nacionalnih priča, i to im više nije bitno. Previše toga je bilo i u medijima, i u njihovom životu, i mnogo tu ima negativnih osećaja zbog... Zasitili su se toga.... loših rezultata vlasti koje su postigli, recimo, na Kosovu ili bilo gde, i sad žele da vide kakoće se živeti bolje. I mislim da to zanima ljude. Ali moj prigovor učesnicima u ovom procesu jeste da se to ne radi, nažalost. Mislim da to treba... to ljude zanima. Jako ih zanima kakoće izgledati zdravstvo, kakoće izgledati obrazovanje, kakoće izgledati kultura, sport, nauka, poljoprivreda, razvoj preduzetništva. To su teme koje svaka treba da prođe. To jest, neko ko je sad u opoziciji i želi da uđe u vlast, on mora da predstavi kakoće funkcionisati vlast u njihovim rukama. Svakakoće oni voditi ministarstva, konkretno kakoće to sve izgledati. Mislim da ima jako puno prostora tu da se priča, jer, nažalost, sve ove društvene delatnosti koje sam nabrojao, pa čak i privreda, i masu drugih stvari, ide dole. Sve ide dole. Gospodo Nikolić, je li vidite manjkavost kampanje? Evo, konkretno, vi to zamerate Student... ne zamerate, nego govorite o Studentskoj listi. Pa ne, govorim njima, pošto su oni realno tu najjači, opozicioni, oni koji realno su odmah tu. Ali ni druge stranke se time ne bave. Mislim, i oni drugi učesnici isto tako. Pa ova kampanja tačno odražava ono što je jedan od naših najvećih problema ovde, a to je ta podeljenost u društvu. I vi to i po ovim kampanjama možete da vidite jasno. Ta marketinška strana je preterana u smislu da se samo iznose pohvale, da se samo gleda strana u kojoj je nešto ostvareno, a ne gledaju se manjkavosti. Naravno, uvek se sklanjaju u stranu. I to jeste, na početku smo o tome govorili, to jeste naš najveći problem. Što vi, kada malo zagrebete, kad malo ogolite i malo analizirate šta zapravo stoji iza tih postignuća, vi vidite manjkavosti koje se od širokih masa, pogotovo pristalica, prikrivaju. Na primer, mi imamo... Hoćete da kažete da je to neko selektivno predstavljanje ekonomskih pokazatelja? Tako je. Pokazatelja. Pa pogledajte kako izgleda podeljenost u društvu u korišćenju pokazatelja. Vlast prikazuje samo ono što je pozitivno uradila, i zapravo sve boji pozitivno. Istovremeno, opozicija sve boji negativno. Dakle, svako je ostao ušančen u svojim rogovima. A moraju i jedna i druga strana da... prosto, život nije ni beo ni crn, nego ima i malo sive boje. I jedna i druga strana moraju da pokažu da postoji nešto između. Sa te strane, mnogo je veća odgovornost na vlastima da ne prikazuju sve u najboljem svetlu, jer to nije istina. Prosto, ljudi reaguju na nešto što nije istinito. I vi onda vidite da, na primer, se ističe, evo, pomenuli smo [autoputeve](#) i izgradnju [autoputeva](#), zaista, kad se pogleda, jesu urađeni [autoputevi](#). Ali kolika je bila cena [autoputa](#)? Imate preko... oni ne kažu da je, govorimo o vlasti, ne kažu da [autoput](#) Moravski [koridor](#) košta umesto od 700 do 900 miliona evra, koliko je bila prva cena, daće otići na 2,5 milijarde evra. Pa da li je moguće da sto i ne, 110 i ne znam, 12 kilometara [autoputa](#) može toliko da košta, i imate cenu [autoputa](#) od 22 miliona evra, a prosečna cena u tim uslovima u Evropi je od 6 do 8 miliona evra. I tad bismo dobili celu sliku ko je šta uradio. I samo još jedna stvar koja je važna isto za te [infrastrukturne](#) projekte, a odnosi se na [autoputeve](#). Kod nas su građeni [autoputevi](#), zašto? Zato što je najvidljivije, najzgodnije za pokazivanje da je nešto urađeno. A osim toga je i... najviše može novca da se apsorbuje za različite namene, ne samo za izgradnju puta, sada da ne pominjemo. Najpovoljnije za koruptivne aktivnosti. Za koruptivne razne aktivnosti. Ali mi istovremeno, za tih 14 godina, mi se sa izgradnjom [autoputeva](#)





Datum: 21.10.2026

Medij: Nova S

Emisija: Probudi se

Autori: Redakcija

Teme: autoputevi, magistrale

	Početak	Trajanje
Emisija	21.10.2026 06:00:00	210:00
Prilog	21.10.2026 08:28:00	22:19

Naslov: Gosti Radojka Nikolić i Predrag Vujović

[Pogledaj video prilog](#)

približavamo do 50% nivoa koji postoji u Evropskoj uniji. Znači, još nismo...tek smo ih dostigli do 50%. A istovremeno, sa svim ostalim [infrastrukturnim](#), sa ostalim putevima, ne [autoputevima](#), nego putevima u zemlji, i sa izgradnjom vodosnabdevanja, otpadnih voda, svih ostalih komunalnih, mi smo na 34% nivoa Evropske unije. I da ne budu to moji podaci, o tome govori ova najnovija analiza Bečkog instituta, Branimir Jovanović, njihov ekspert za Zapadni Balkan, je izveo tačnu računicu kako to izgleda. Dakle, cela slika bi bila da vlast kaže i jedno i drugo. A ne samo u prvi plan šta smo mi uradili dobro, a sve što je sastavni deo cele te priče se gura u pozadinu. Zapravo, sa tim se ne izlazi u javnost. Da, ono što je negde očigledno, evo i nama laicima, ali vićete reći jer ste stručnjak za kampanje, da je vlast pokušala sebe da predstavi kao obične građane. U stvari, to je i sam nosilac liste u toj svojoj staroj Škodi pokušao da predstavi. Međutim, sad se postavlja i da se verovatno time malo ublaži ono što je očigledno slika, a to je sve veća diskrepancija, odnosno razlika između prebogatih i siromašnih, dakle sve veće raslojavanje društva. Je li im to pošlo za rukom? Pa jeste kod njegovih glasača, to je očigledno. Ali šta god da on radi, oniće glasati za njega. To su ti koji su opredeljeni. Mislim da je suština komunikacije, kao što sam ranije rekao, jeste kako sa neopredeljenim glasačima komunicirati. A u stvari, glavni sad cilj treba da bude kako da se poveća izlaznost. Mislim da je to glavna stvar. Inače, u Srbiji je, kad uspoređujemo Srbiju sa drugim zemljama Evrope, inače mala izlaznost. Ovde uobičajeno izlaznost bude negde, neizlaznost, hajde tako da kažem, 40%, dok recimo u skandinavskim zemljama je 15%. I u Švedskoj, i u Norveškoj, i u Danskoj, pa i u Finskoj, Islandu, i u Njemačkoj isto tako je visoka izlaznost. Ovaj putaće biti visoka izlaznost, verovatno najveća do sada. Koja je vaša procena? Pa ne znam. Mislim, sad da ne lupetamo neke cifre, ali recimo ja računam negde preko 65%će biti izlaznost. Verovatno i više. Da, ali oko te izlaznosti je karakteristično, sad kad ste pomenuli ove razvijene zemlje, da gde god ljudi žele promene, onda je veća izlaznost. Tamo gde ima udobnog života, gde nema razloga nešto da menjamo, zadovoljni smo ovako kako živimo, imate tu nisku izlaznost. Nije, nije. U skandinavskim zemljama žive ljudi bogato, nego je druga kultura potpuno. Mi ovde imamo takozvanu parentalističku kulturu. Ljudi nisu navikli da učestvuju, oni su sledbenici. Navikli su da budu vođeni. I oni su vođeni, i oni vlast vide tamo, mi nismo deo te vlasti, mi možda ne treba da učestvujemo. E, ali sad ste mi dali dobar šlagvor. Sadaćemo videti jednu izjavu Siniše Malog, ministra finansija u tehničkom mandatu, i na osnovu te izjave mnogi su rekli da je u stvari vlast pokazala pravo lice, potpuno diskonektovanje sa onim što je zaista pravi život građana Srbije. Čućemo izjavu, paćemo nastaviti razgovor. Samo da razumete, poštovani građani Srbije, šta je gospodin Salater rekao. Ako imate veći broj stanova, dakle živite skromno, ali imate dete koje ide na školovanje u veliki grad, hoćete da mu kupite još jedan stan, onće vas da oporezuje. Ako ste skupili, radili mukotrpno i kako god, dakle, i kupili ste 2-3 stana za svoju decu, da ostavite nešto svojoj deci za budućnost, e, gospodin Salater i njegova listaće da vas oporezuju. E, da. Kako da tumačimo i kako da razumemo reći ministra Siniše Malog koji govori o kupovini stanova kao, ja ne znam, o kupovini novih cipela? Pa on očigledno je u tom krugu okružen s ljudima koji imaju. I on nije ni svestan. I možda, očigledno je ovo pogrešan javni nastup, i on je dobio prigovore od onog ko je iznad njega, rekao: "Šta ti je to trebalo?" Jer ovo je stvarno loš javni nastup. Sad ja gledam kao čovek koji se bavi time. Ali kažem, iz njega je izašlo, i on je to sve, čak je skroman bio, rekao: "Samo 2-3 stana." Ali se srušila onda ta kampanja o staroj Škodi i običnom građaninu kada najbliži saradnik govori na ovaj način o kupovini nekretnina. Meni jeste zanimljivo, iako je, ne moćem, teška, nije dobra reč, možda zanimljiva ova kampanja, jer ipak su neki prelomni trenuci. Ali je zanimljivo, recimo, kad je SNS krenuo u kampanju zaštite žena i tako dalje, a sutradan Šapić napravio incident, kao i ovo sada, jer su oni hteli da, naravno, kao političari, da se predstave: "Mi smo isti kao i vi, samo mi zastupamo vaše interese, pa smo zato na vlasti." Ovo što oni pričaju, da smo mi korumpirani, to nije istina. Da, i hajde da vidimo, evo, zajedno smo pitali i naše gledaoce štaće, prema vašem mišljenju, biti ključno u stvari, kakoćete se opredeliti, za kogaćete da glasate. Pa evo, više od 50% smatra da je manje korupcije i odgovornosti. Čini se da je nepravda nešto što više boli od praznog novčanika. Je li možemo tako da kažemo, Radiko? Da, da. Pazite, zadovoljenje pravde je osnovna potreba ljudska u normalnim uslovima. I otuda svaka borba protiv korupcije, svaki poziv na to što bi ljudima trebalo da predstavlja zadovoljenje pravde, od društvenih odnosa pa do materijalnih, zauzima prvo mesto. To je neprikosnoveno prvo mesto uvek. Naravno, uz to ide i bolji život, koji se takođe može podvesti pod ovo, da, biće boljeg života ako nema, ako se nema korupcije i ako institucije rade svoj posao. To je ono što slušamo već godinama i što je ispravno. Moja sugestija bila bi drugačija. Nemojte pričati o nekim temama koje nisu. Ljudi nisu... nepravda, korupcija. Ljudi to možda i ne razumeju. Treba konkretno ispričati. To što ste izgradili stadion, ili stadione koji realno nisu u funkciji, ima ih koliko već, 3-4 takva. Koliko vrtića je moglo da se izgradi, koliko je moglo škola da se napravi, koliko je moglo zdravstvenih ustanova da se sredi, koliko je moglo parkova da se sredi, koliko je moglo pomoći ljudima koji su socijalno ugroženi. Mislim da to treba predstaviti, jer to je ono što narod razumije mnogo bolje nego kad se načelno govori o korupciji. Da, kada se koriste te





Datum: 21.10.2026

Medij: Nova S

Emisija: Probudi se

Autori: Redakcija

Teme: autoputevi, magistrale

	Početak	Trajanje
Emisija	21.10.2026 06:00:00	210:00
Prilog	21.10.2026 08:28:00	22:19

Naslov: Gosti Radojka Nikolić i Predrag Vujović

[Pogledaj video prilog](#)

formulacije: vladavina prava, pozivanje na odgovornost, smanjenje korupcije. To je sada pitanje da li...Ne, pa vama je dovoljno, u tom pogledu, dovoljan je samo jedan podatak o napretku društva, a to je da je 20% stanovništva i dalje na minimumu egzistencije. Hvala vam što ste došli. Dakle, ništa se nije promenilo za... Očigledno. Očigledno ne. Videćemo da li će ovaj izborni ciklus nešto promeniti. Hvala vam mnogo što ste učestvovali u našoj debati. Vi ostanite i dalje uz Probudi se.

