



Datum: 23.09.2026

Medij: N1

Emisija: Studio live/N1

Autori: Redakcija

Teme: Zoran Drobnjak; Putevi Srbije d.o.o

	Početak	Trajanje
Emisija	23.09.2026 10:00:00	240:00
Prilog	23.09.2026 13:06:00	18:02

Naslov: Gost Ivan Ninić

[Pogledaj video prilog](#)

16783

Seksualizacija žena; Zloupotreba podataka; Krivične prijave protiv političara Zakornici. I, kao što je Nenad rekao, objavljivanje snimka generisanog veštačkom inteligencijom, koji se seksualizuje i ponižava kandidatkinja Studentske liste Jovana Jemović, predstavlja novi primer zloupotrebe žena u političkoj kampanji. To se ocenjuje u saopštenju Ženskih organizacija inicijativa i aktivistkinja uz zahtev da gradonačelnik Kraljeva i funkcioner Srpske napredne stranke Predrag Terzić ukloni sporni sadržaj i da se izvini. Podneta je i krivična prijava protiv Terzića, to smo čuli, i to je učinio advokat Ivan Inić, sa kojim razgovaramo u nastavku emisije. U toj krivičnoj prijavi, za šta konkretno teretite Terzića? Ja sam, kao punomoćnik oštećene Jovane Jemović iz Raške, podneo krivičnu prijavu Višem javnom tužilaštvu u Beogradu, u Posebnom odeljenju za visokotehnološki kriminal, protiv Predraga Terzića, gradonačelnika Kraljeva, i Bobana Đurovića, predsednika opštine Vrnjačka Banja. I te radnje, koje su oni preduzeli 20. i 21. septembra ove godine, jedan posredstvom svog naloga na društvenoj mreži Facebook, a drugi posredstvom aplikacije WhatsApp, sam kvalifikovao kao radnju izvršenja krivičnog dela neovlašćeno prikupljanje i obrada ličnih podataka, jer se na ovaj način, dakle, od strane dva službena lica, predstavnika lokalne samouprave, na jedan neprimeren način, osetno obrađuju podaci o ličnosti i osetno zadiraju u privatnost Jovane Jemović, njene porodice, njenog deteta, ali na jedan, da kažem, zaista monstruoan i nesvakidašnji način. Očekujem, dao sam i određene predloge, naravno, sve dokaze smo prikupili da oni ne bi nestali sa društvenih mreža, očekujem da Tužilaštvo za visokotehnološki kriminal reaguje. To nije do sada bio slučaj, ali ovaj primer otvara zaista, ovako, niz pitanja, ne samo u kakvom društvu živimo, to svi znamo, nego ovaj primer možda i najbolje svedoči zbog čega mladi ljudi, časnici ljudi, pa čak i profesionalci, pripadnici brojnih uglednih profesija, su odvraceni od bavljenja politikom kao javnim poslom, zato što ne žele da dožive i prožive ovo što prolazi Jovana Jemović kao jedna mlada žena, kao majka četvorogodišnjeg deteta, kao diplomirani inženjer, i kao neko ko je, eto, u jednoj maloj sredini kao što je Raška, pokušao da na autentičan način predstavi probleme svoje sredine i participira u Studentskoj listi koja traži poverenje građana na izborima 25. oktobra. Da li je gradonačelnik Terzić uopšte reagovao posle svih ovih kritika koje stižu u javnosti, posle te vaše krivične prijave, s obzirom da znamo da je on autor i nekih ranijih vređanja građana ove zemlje? Vidite, gradonačelnik Terzić bar u poslednja dva dana nije reagovao, nema nikakve reakcije, i to je, da kažem, svojstveno autentično njegovo ponašanje. Nije ni uklonio taj sadržaj? Nije uklonio. Ja jutros nisam video da je uklonjen, dakle, tokom noći je bio dostupan na njegovoj internet stranici. Ja nisam zaista obraćao pažnju i davao poseban značaj problemima građana Kraljeva i samom gradonačelniku tog grada, polazeći od pretpostavke da će se građani koji žive u tom gradu baviti lokalnom samoupravom. Međutim, ja sam prvi put čuo za Predraga Terzića kada me je kontaktirao pre dve godine Ivan Matović, i kada me je prosto pitao šta može da uradi u cilju zaštite sebe i svoje porodice, i onda me upoznao sa opskurnim i morbidnim sadržajima koje plasira Predrag Terzić na svojoj Facebook stranici. I ja sam prvi put posetio Facebook stranicu, dakle, pre dve godine, i ostvario uvid u taj sadržaj, i zaista, ja sam nešto video što verovatno i vi, kao posetilac ili pratilac društvenih mreža, sigurno niste nigde videli, što čak, da kažem, ruši one standarde koje je postavila Srpska napredna stranka, jer se prelazi ta granica nepristojnosti i morbidnosti. I Predrag Terzić je neko ko se proslavio postavljanjem fotografija iz privatnog života porodice Ivana Matovića, njegove supruge i njegove dece. To su fotografije sa letovanja, u kupaćem kostimu, to su fotografije u venčanici sa venčanja, i obično te fotografije su praćene određenim komentarima, lascivnim citatima iz određenih domaćih filmova, serija. Dakle, na jedan najopskurniji način, da kažem, na široke narodne mase i to populističko biračko telo koje glasa za Predraga Terzića, valjda treba da shvati i prihvati i primi k znanju da su Ivan Matović i njegova porodica nekakvo zlo i nekakvi neprijatelji grada Kraljeva i građana Kraljeva. I nakon toga je usledilo sve što je kasnije usledilo, a znamo šta se dogodilo sa porodicom Ivana Matovića i njim lično. I supruga Ivana Matovića je podnela određene tužbe protiv Predraga Terzića, parničnog i krivičnog karaktera, i nedavno je Predrag Terzić pred sudom sam ponosno izjavio da je to njegova stranica, da on neposredno, dakle, on lično postavlja te opskurne sadržaje o njoj koji su bili predmet tužbe. Zabrinjavajuće je, kad vi odete na njegovu ličnu stranicu, da na njoj piše "dr Predrag Terzić", zvanična internet stranica, Facebook stranica gradonačelnika Kraljeva, broj telefona gradske uprave i kontakt adresa, zvanična mejl adresa grada Kraljeva. Što znači da ta stranica nije u privatnoj režiji, ona predstavlja predstavnika i promoviše rezultate rada i rad predstavnika lokalne samouprave. Za razliku od njega, ovaj Boban Đurović iz Vrnjačke Banje, koji je isto, da kažem, upitnog karaktera u tom smislu obračuna sa političkim istomišljenicima, postavio je ovu objavu ponosno na WhatsApp aplikaciji u večernjim časovima, i tek negde sutradan u toku dana je uklonio, kada je ovo izazvalo posebnu pažnju javnosti, interesovanje medija, a i vidimo i same osude građana Kraljeva i građana Raške koji ne žele prosto da žive u takvom društvu i u takvom ambijentu. Svako ima aktivno i pasivno biračko pravo, i svako ga konzumira na način na koji smatra da je svrsishodan i primeren, jel' tako? Pa vićete 25. odmeriti snage. Neprimereno je da na





Datum: 23.09.2026

Medij: N1

Emisija: Studio live/N1

Autori: Redakcija

Teme: Zoran Drobniak; Putevi Srbije d.o.o

	Početak	Trajanje
Emisija	23.09.2026 10:00:00	240:00
Prilog	23.09.2026 13:06:00	18:02

Naslov: Gost Ivan Ninić

[Pogledaj video prilog](#)

ovaj način, kao predstavnici lokalne samouprave, kao ljudi koji treba da štite interes građana sredine u kojoj živite, vi promovirate mržnju. Ovakav linč žena, ovakav linč njihove dece, pa kakvu poruku vi onda šaljete političkim neprijateljima? Dakle, ovo nije sukob nekakvih programa ili ideologija, ovo je atak na ljude koji su smogli hrabrosti da se suprotstave Srpskoj naprednoj stranci i da im izađu na crtu. I ja sad dajem sebi za pravo da zaključim da će svaki kandidat od 250 kandidata na Studentskoj listi doživeti isti ovakav linč u svojoj sredini. I meni je juče Goran Perišić, rudar iz Lazarevca, poslao fotografiju koja se deli na internim aplikacijama, takođe produkt veštačke inteligencije, gde se on naziva narkomanom, ustašom, blokaderom, izrodom. Ko to čini? Pa to čine predstavnici Srpske napredne stranke u opštini Lazarevac koji ne mogu da prihvate da je njihov sugrađanin, njihov komšija, kandidat na Studentskoj listi. Dakle, ovde svakoga treba personalizovati, ocrniti, stvoriti jedan odijum javnosti prema njemu, ali, kažem, pomeranjem tih granica koje je i ranije postavljao centralni izborni štab stranke, njihov predsednik tadašnji Aleksandar Vučić, ta informativna služba koju vodi Vladan Kamalović. Dakle, vi kad pogledate saopštenja i sadržaje, uvek je narativ isti, a sad postoje pojedinci koji zbog dokazivanja lojalnosti i napredovanja i hierarhije... To sam htela da vas pitam, jer i Đurović i Terzić se negde nalaze u nemilosti centrale. Terzić je smenjen početkom godine sa mesta predsednika gradskog odbora u Kraljevu, nedavno ga je Vučić ućutkao sa tim da nikog na svetu ne zanima šta Terzić govori, a Đurović je imao one ružne slike iz Dubrovnika. Da li je ovo neki pokušaj njihovog dokazivanja centrali stranke upravo koja se nikada nije ograđivala od ovakvih ataka na političke neistomišljenike? Sam Aleksandar Vučić je u više navrata javno obojicu ponizio. Ali nekako na isti način kao što ponižava, ne znam, direktora Srbija vode Puzovića ili direktora [Puteva Srbije Zorana Drobniaka](#). Dakle, on njih nije razvlastio, on njima nije oduzeo legitimitet i nije ih zamenio, nego on šta misli o njima to promovise javno, a oni tome ne smeju da se suprotstave. I sad, ako pitate građane Kraljeva o čemu se tu radi, svakoće reći: pa Terzić bi voleo da napusti taj brod, da se skloni, ali ne sme, oni mu ne daju. Dakle, iz nekog razloga oni žrtvuju Terzića, drže ga na mestu gradonačelnika Kraljeva, iako bi za minut mogli da ga smene, ali su mu istovremeno postavili dva staratelja. A znate, kad vam postavite dva staratelja, bar formalno u pravu, to znači da ste lišeni poslovne sposobnosti. Oni su njemu postavili dva komesara, jedan je Darko Glišić sa UB-a, a drugi je Malović iz Vršca. Dakle, to su ljudi koji upravljaju političkim procesima, finansijama, javnim nabavkama i svim političkim tokovima na teritoriji grada Kraljeva i u tom regionu. Dakle, Predrag Terzić kao takav samo treba nominalno da personifikuje funkciju gradonačelnika Kraljeva, isto kao i Boban Đurović, za koga građani Vrnjačke Banje kažu da bi sutra mogao da završi iz rešetaka zbog načina života koji je nesrazmeran sa njegovim prihodima, njegovom imovinom, njegovim hedonizmom, koji čak nije mogao ni predsednik republike da istolerise komentarišući fotografije sa njegovog privatnog letovanja, što bi trebalo da bude valjda privatna stvar. Ali tako ucenjeni ljudi i opskurnog karaktera... Vidite, Predrag Terzić, ne možete reći da nije obrazovan, on je doktor nauka. E sad, ako jedan doktor nauka i politikolog ovakve stvari radi jednoj ženi koja ima 30 godina, majci jednog deteta, samohranom, pa kakav je njegov odnos onda prema građanima Kraljeva? Pritom, Jovana Jemović ne živi u Kraljevu, ona 80 kilometara živi od Kraljeva. Pa kakav onda odnos može da ima gradonačelnik Kraljeva prema svojim sugrađanima i da li može od njih sutra da traži podršku? Dakle... Zanimljivo je da on to posle i targetira jednu ženu na ovaj način, u trenutku kada Ana Brnabić sa ženama izlazi pred novinare kako bi pričala da neko ženama iz Srpske napredne stranke preti silovanjem. Dakle, potpuno dva različita narativa. Da, ovaj narativ ne urušava samu Srpsku naprednu stranku, dakle narativ koji stiže od Predraga Terzića i Đurovića iz Vrnjačke Banje, on stvara tamo lokalne probleme, i vrh centrale o spinovima pokušava to da prekrije, jel' tako? Ana Brnabić ima svoj performans, videli smo kakvog karaktera. Vučić je danas na naslovnoj strani Kurira, kaže da će oni zaštititi žene. Očigledno, ti izraelski savetnici, izraelski priručnici daju određene formule kako usmeriti komunikacionu strategiju prema toj ranjivoj populaciji ili populaciji gde im opada podrška ili gde su tanki sa podrškom, a to je, između ostalog, nisu samo mladi i akademska zajednica, to su i žene. Ali nijedna žena ne može da bude ravnodušna kad vidi šta rade Jovana Jemović. Dakle, svaka žena se identifikuje sa sudbinom Jovane Jemović, ako malo drži do sebe, do morala i do nekih standarda. Ovde, međutim, imamo jedan drugi problem, a to je što Jovana Jemović i svaka druga Jovana u Srbiji ne može da dobije pravovremenu i adekvatnu institucionalnu zaštitu. Da je neko sve ove godine institucionalno, ko za to prima platu, sankcionisao Predraga Terzića zbog onoga što radi Matoviću i drugim građanima Kraljeva, on ovo više ne bi radio. Ali imamo situaciju da čuti zaštitnik građana koji prima platu pola miliona dinara, da čuti Milan Antunijević, poverenik, mislim na Pašalića, čuti Milan Antunijević, poverenik za zaštitu ravnopravnosti, koji takođe prima astronomske platu, čute sve druge institucije, uključujući resorna ministarstva i vladina tela koja bi trebalo da se bave pravima žena. Setite se i onog koordinacionog tela koje je svojevremeno koordinirala Zorana Mihajlović. Dakle, svi oni čute i nemo posmatraju ovo. I ako vi nemate institucionalni odgovor, onda se taj fenomen ponavlja. I mi sad ovde imamo situaciju da tužilaštvo, ako bi promptno





Datum: 23.09.2026

Medij: N1

Emisija: Studio live/N1

Autori: Redakcija

Teme: Zoran Drobnjak; Putevi Srbije d.o.o

	Početak	Trajanje
Emisija	23.09.2026 10:00:00	240:00
Prilog	23.09.2026 13:06:00	18:02

Naslov: Gost Ivan Ninić

[Pogledaj video prilog](#)

reagovalo i privelo Terzića ili na neki način ograničilo njegove aktivnosti, izdalo određeno saopštenje, ove stvari se ne bi ponavljale. I mi smo namerno inicirali tužilačku istragu ovom krivičnom prijavom, iako bi Jovana Jemović mogla da zaštiti svoja prava po privatnoj krivičnoj tužbi. Ali ovde je ugrožen javni interes. Dakle, ovo prevazilazi individualno pitanje oštećene Jovane Jemović, ovo je pitanje generalne prevencije koja treba da proizvede određena krivična sankcija. Dakle, Jovana sada ima tri meseca za podnošenje privatne krivične tužbe za krivično delo uvrede, i sad ćemo doći u situaciju da ona ne može taj rok od tri meseca da ispoštuje, zato što će tužilaštvo mesecima da čuti i da drži predmet u fioci. A to sa parničnim tužbama, znate, oni su toliko novca prisvojili zloupotrebom javnih dobara, koje bi moralo biti u opštoj upotrebi za ovih 14 godina, da je njima najmanji problem da plate od 500 do 800 evra parnične troškove i isto toliko da plate naknadu štete. Dakle, to njima nije problem, jer oni na ovaj način podižu lestvicu, dokazuju lojalnost stranci i dokazuju da nisu prešli na tu drugu stranu. Jer ovde se oni na neki način što više vredaju, što više ponižavaju, što više targetiraju, dokazuju vrhu stranke da su lojalni. Samo je sad pitanje da li će stranka od toga imati štetu ili benefit. Ali će 25. dati jednu krvnu sliku svih lokalnih samouprava u Srbiji, a njihov lider je obećao, ako pobeđe, da će on zameniti 50% predsednika lokalnih samouprava u Srbiji. Sad ne znam na koji način, ako su oni u punom mandatu... Ali mnogo je tu obećanja bilo. Da, ali sad imamo situaciju da on njih testira, prosto im meri rejting. E sad, kad već pominjemo krivične prijave, vi ste podneli krivičnu prijavu protiv Slaviše Kokeze zbog pretnji napadom na Nemanju Vidića. Sta je bilo tim povodom? Da li ste bilo kakav odgovor dobili? Jedino što sam iz medija saznao, da je tužilaštvo za organizovani kriminal pozvalo Nemanju Vidića. Ja sam, naravno, tu prijavu podneo kao građanin. Dakle, saznao sam da je tužilaštvo pozvalo Nemanju Vidića kao svedoka, da je ga saslušalo, i nakon toga nije bilo drugih informacija. Tužilaštvo je imalo dve opcije tu: da da zahtev upravi kriminalističke policije da prikupi obaveštenja, ili da neposredno pozove Vidića. Ali očigledno se izgubilo to poverenje između tužilaštva za organizovani kriminal i UKP-a, tako da je i tužilac svestan da bi to stajalo negde u fiokama Marka Krička, Ivica Dačića i drugih visokih funkcionera policije, pa su pozvali Vidića. Sta je tužilaštvo dalje s tim u vezi uradilo, trebalo bi da saopšti javnosti, ali očito tužilac neće moći sve radnje da preduzme sam, jer, između ostalog, Slaviša Kokeza, bar po onome što javno znamo, nije dostupan srpskim organima. Da, vi lično nikakav odgovor kao odgovor niste dobili? Ne, nikakav odgovor nisam dobio. Ja bih vas samo podsetio na još jednu krivičnu prijavu koju smo podneli mi kao inicijativa ustaobranitelja, kolega Čedomir Kokanović, Jovan Rajić i ja, isto tužilaštvo za organizovani kriminal. To je naša, da kažem, poslednja krivična prijava podneta prošle nedelje protiv direktora Fonda PIO, Relje Ognjanovića. I tog pisma koje je upućeno penzionerima. Teškog oblika zloupotrebe službenog položaja, pre svega zloupotrebe baze podataka 1.600.000 penzionera, koja je stavljena u funkciju promocije jedne liste, jednog kandidata i jedne politike. Dakle, sve državne baze podataka moraju se čuvati, pohranjivati, ažurirati, voditi u skladu sa propisima ove države. One se ne smeju staviti na raspolaganje bilo kom pojedincu ili političkoj stranci ili organizaciji. Pa nije jasno kako je Fond PIO mogao, sa potpisom predsednika republike i njegovom fotografijom, da pošalje pismo na adrese 1.600.000 penzionera. Dakle, na taj način se oštećuje budžet Fonda PIO, na taj način se pribavlja i korist jednoj listi, jednom kandidatu, ali se i teško zloupotrebljavaju podaci o ličnosti. Jer vi, ako ste podatke ustupili državi da ih obrađuje, ili nekom drugom subjektu, vi ste se valjda pouzdali da će on te podatke isključivo koristiti u svrhu za koju su oni namenjeni. Posle Relje Ognjanovića, ovo isto je uradila i Milica Đurđević Stamenkovski, tako što je poslala isto pismo boricima i ljudima koji su korisnici boračkih prava, učesnici ratova. Pa, između ostalog, video sam i Ivan Matović im poslao da je on dobio to pismo, potpuno iste sadržine. Dakle, neko se oslanja, ne neko, nego jedna dominantna politička opcija trenutno se oslanja na resurse države i svoju kampanju vodi preko grbače građana Srbije, budžeta Republike Srbije, uz teške oblike zloupotrebe javnih resursa i podataka kojima ima pristup. A da ponovo imamo situaciju kao u slučaju Kraljeva, kao u brojnim drugim slučajevima, da tužilaštvo apsolutno ništa po tom pitanju ne preduzima. Informisaćete nas da li tužilaštvo reaguje na ovu krivičnu prijavu koju ste protiv gradonačelnika Terzića i gradonačelnika Đurovića podneli. Hvala vam puno na ovom razgovoru. Ivan Inić, advokat, bio je gost Studio Live.

