



Datum: 18.09.2026

Medij: RT Vojvodina 1

Emisija: Politbiro

Autori: Redakcija

Teme: Ministarstvo građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture

	Početak	Trajanje
Emisija	18.09.2026 17:20:00	30:00
Prilog	18.09.2026 17:20:00	26:07

Naslov: Gost Snežana Paunović

[Pogledaj video prilog](#)

22421

Izbori; Socijalistička partija; Predizborne strategije Za nekoliko nedelja ćemo na birališta. Kampanja je počela, ako je uopšte i prestajala. Prve liste su objavljene, a ostale imaju rok do 4. oktobra, kada će se znati i konačan broj učesnika izbora. Koliko je mudro izaći na izbore samostalno, a unapred najaviti sa kim ćete upoznati zbornu koaliciju? Koliko je uverljivo obećati stabilnost kada se izbori upravo i zakazuju zbog polarizacije društva? Šta novo može da se obeća ako si u vlasti gotovo neprekidno decenijama? Koliko predizborne turbulencije mogu uticati na predviđene procenite? Sve ovo danas pitamo potpredsednicu Glavnog odbora Socijalističke partije Srbije, gospođu Snežanu Punović. Dobar dan. Dobar dan. Pa evo, ja vas neću pitati zašto izlazite samostalno, jer ćete mi onda verovatno odgovoriti da vi uvek izlazite na republičke izbore samostalno. Mislim, to nekako pitanje daje samo po sebi odgovor. Aliću vas pitati: zašto ste onda unapred najavili da ćete posle izbora nastaviti da podržavate SNS i koaliciju koja i danas vrši vlast? Pa to što vi sada mene pitate su slobodna tumačenja. Ako biste slušali neke koji ne misle kao vi, oni tvrde da smo mi ljudi kojiće gledati ko će da pobeđi. A šta je suština ove priče? Ja sam čuo izjavu gospodina Dačića da je— Najavili smo upravo. I ona je, ovaj, protumačena na taj način, i niste daleko od istine. Ali ono što je činjenica: najavili smo da ćemo nastaviti da se bavimo razvojnim putem Srbije. To verovatno, po logici stvari, i znači da je to nastavak saradnje sa SNS-om. Da naša ambicija nije da mi zaustavljamo Srbiju, i to kao socijalisti nikad nismo radili. Mi smo nekako decenijama delili sudbinu Srbije. Nastali smo, u stvari, na jednoj nacionalnoj platformi Srbije koja nije do kraja sprovedena. I to, nažalost, nije naša greška. Sada učestvujemo na izborima sa jednim čvrstim obećanjem: da mi znamo zašto se bavimo politikom u ovoj zemlji, da pre svega volimo ovu zemlju, i da smo od početka, od svog osnivanja, državotvorna partija. Koalicije posle izbora su logične samo u onom smeru u kom se radi o političkim partijama koje za cilj imaju jednu stabilnost unutar Srbije, ali pre svega jedno saglasje oko toga šta je ono što ne sme nikada da se desi. A to je da se ne smeju preći crvene linije koje se tiču pre svega suvereniteta i teritorijalnog integriteta. To ćemo sada pričati. Ali ako sam dobro sad razumeo, da to nekako prevedem na naš jezik, to znači da ćete praktično nastaviti da funkcionišete u koaliciji. To vam je plan koja je i sada na vlasti? To je nezgodno, što, ovaj, stalno prevodimo ono što ljudi vrlo precizno kažu. Mi nemamo razlog za stid kada je u pitanju učestvovanje u aktuelnoj vladajućoj većini. Sve što je urađeno, urađeno je za dobrobit Srbije. I u tom kontekstu ne postoji nijedan razlog da sada možemo da razgovaramo o nekakvom našem preletanju, istorijskoj odrednici. Ali mi je prosto nejasno, i to ćete mi verovatno kao novinar pomoći da shvatim, zašto je samo kada su socijalisti u pitanju užasno važno sa kim će oni nastaviti saradnju. Evo, doći ćemo na to pitanje, siguran sam, u toku intervjua. Ali sad, hoćete li tako ipak određeni procenat vaših glasača negde dovesti u situaciju da kažu sami sebi: pa dobro, ako će SPS svakako ići sa SNS, zašto bih glasao za SNS posredno? Zašto ne bih glasao onda neposredno za SNS? Pa ja nemam manir da ljude tumačim na taj kalkulantski način, zato što mi to deluje nekako, kako bih rekla, kao trgovina. Izbori nisu pijaca. Izbori su— A i viši procenti i matematika. Dobro, deluje. Izbori su— Tako je. Ali se do matematike i do procenata stiže zato što svaki čovek ima svoje ubeđenje i konačno poverenje u neke ljude kojima će pokloniti svoj glas. Ako a priori razmišljamo na način koji ste stavili na sto, onda meni to deluje malo kalkulantski. Ja tome lično nisam sklona, pa takve ljude i ne tumačim. I negde mislim— Mislite da u vašoj fokus grupi nema ljudi kojiće tako razmišljati? Fokus grupi sigurno da ima, ali u tvrdom jezgru Socijalističke partije Srbije gotovo sam ubeđena da nema. Zato što to nisu ljudi koji su— jer to su glasači koji su glasali za SPS i posle 5. oktobra. Koliki procenat cenite da ima to tvrdo jezgro? Pa da vam nešto kažem: to oscilira. Ali ono što se danas čuje iz merenja, ja tome nisam sklona. Kao što nisam do kraja sklona ni da verujem u sve ono što saopšte takve agencije. To se kreće negde 4,9, 5 koma nešto. I ja lično mislim da, u zavisnosti, naravno, i od izlaznosti, to oscilira na ne manji broj od 300.000 stanovnika Srbije koji čvrsto veruju u Socijalističku partiju Srbije. A da li je baš to tvrdo jezgro sklono, hajde da kažemo, nekom ili cepanju ili oštećenju, da to tako kažemo, odlaskom jednog od vaših bivših funkcionera, Branka Ružića, koji je najavio moguće učešće na ovim izborima, verujući da baš u tom tvrdom jezgru ima ljudi koji dele njegovo mišljenje? Vi uvek možete da verujete u šta god želite. Da li ste kalkulirali koliko vas, recimo, to može oštetiti? Ne. Zato što, i ako me pitate lično, već sam rekla, ja nemam talenat za taj vid kalkulacije. Kao neki koji možda na taj način percipiraju— Dobro, ali kao ozbiljna stranka sigurno radite istraživanja. Kao ozbiljna stranka imamo situaciju da je od momenta kada je, ovaj, iz partije isključen Branko Ružić, 14 ljudi podnelo ostavku. 430 članova glavnog odbora ima Socijalistička partija Srbije. Među ovih 14 nisu svi članovi glavnog odbora. Dakle, matematički, šta vi mislite? Da li treba raditi studiozniju analizu? Druga stvar, koja je meni besкраjno važna, to je da, kada se opredelite za jedan kontraput od vaših dojučerašnjih drugova i drugarica, onda bih ja lično to radila potpuno drugačije. Ja bih to saopštila svojim drugovima i drugaricama. Ne bih to radila preko bilo kog medija. Ne bih to radila ni nikako na način da transparentno podržim neku drugu listu. Ako već imam plan pravljenja neke političke partije učešća zajedno sa nekom političkom partijom, onda bih sigurno stala pred te svoje





Datum: 18.09.2026

Medij: RT Vojvodina 1

Emisija: Politbiro

Autori: Redakcija

Teme: Ministarstvo građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture

	Početak	Trajanje
Emisija	18.09.2026 17:20:00	30:00
Prilog	18.09.2026 17:20:00	26:07

Naslov: Gost Snežana Paunović

[Pogledaj video prilog](#)

dojučerašnje kolege i rekla: drugarice i drugovi, ja više nisam deo vas. Izlazim iz vaše grupacije. Ne delim sa vama ideju. I idem svojim putem i pozvaću ljude da idu sa mnom. Dobro, to je stvar manira. E sad, mislite li da vam naprednjaci veruju? Nije to stvar manira. Izvinite, ja vas molim, ali nemojte da zarad birača govorimo o maniru. Nije to stvar manira. To je stvar, ako hoćete, časti i karaktera. Ako već treba da tumačimo od čega je stvar. Dobro. Kad kažete da— milion puta smo čuli i od gospodina Dačića i to— da je SPS i pouzdan i stabilan, akoćemo da upotrebimo ovu reč koju vi koristite u kampanji, partner Srpskoj naprednoj stranci. Ali smo isto tako svedočili čestim pošalicama od strane funkcionera Srpske napredne stranke, upravo na račun toga: "Ivica voli vlast, on bi mogao i u vlasti sa drugima" i tako dalje. A u svakoj šali pola istine. Tako da, kolega, mislite da vam Srpska napredna stranka veruje kad kažete daćete— Pa da ja vama nešto kažem? Biti poštteni. E, tu dođosmo do one suštine od koje je možda trebalo da počnemo razgovor. Prvo, da li mi neko veruje? U ovom trenutku me zanima da li mi veruju građani Srbije. A nismo ih nikada prevarili. I to je jako važno. Drugo, nikada ih nismo izdali. I to je jako važno. Jer na ovim izborima odlučuju građani Srbije. A da li međusobno određeni funkcioneri iz SNS-a veruju u SPS, i određeni funkcioneri iz SPS-a u SNS? E, to je malo nevažno. Pre svega zato što se radi o ljudima koji inače sarađuju, pa među sobom imaju mogućnost da izgrade i kvalitetne i nekvalitetne odnose. Na tome se ne bazira budućnost Srbije. Nikada se nije bazirala, i ako Bog da neće ni sada. Tako da, te pretpostavke nisu to pošalice. Čulo se od strane nekih imena koja se danas vezuju za SNS. Nekad su bili funkcioneri. I teških optužbi na račun samog Ivica Dačića i njegove sklonosti nekakvoj trgovini, kako god. Međutim, da vam nešto kažem: Ivica Dačić je, kao i svi socijalisti, prvo uvek bio socijalista. Nikad nije promenio svoj dres. A drugo, uvek je bio na liniji svoje politike, politike Socijalističke partije Srbije. I treće, nikada mu se nije desilo da grubo kvalifikuje ljude, da ih oštro kritikuje i naziva različitim imenima, a da onda okrene svoju priču toliko kontra da izaziva gnušanje. Zato ja ne bih da mi u ovoj ozbiljnoj emisiji tumačimo bilo čije izjave. Zato što i ove moje ne treba tumačiti, treba ih slušati baš onako kako sam ih rekla. A kada pričamo o tome da vi zapravo i niste na istoj listi sa Srpskom naprednom strankom, zato što ste različite partije, imate određene delove svojih programa koji se ne slažu. To je bilo jedno od obrazloženja. E sada me zanima: koji ste vi to deo svoje politike, primer radi, u dosadašnjoj saradnji uspeli da sprovedete, a da to nije bila prioritetna politika SNS-a? Kruglja, da li ste se— da li postoji nešto oko čega se niste složili, ali da ste sproveli? Pa slušajte, da vam nešto kažem. Imali ste teške razgovore, nego ste ih zaboravili, oko uvođenja ili neuvođenja sankcija Rusiji. Eto, kao najsvežiji primer. Hoćete da kažete da je SNS od početka tvrdio da neće uvesti? Hoću da vam kažem da je Ivica bio najtvrdi na tom sastanku u argumentaciji da to ne treba uraditi. A da su pritisci iz Evrope bili takvi da je bilo osnova da država Srbija, mereći svoje interese, možda uradi i nešto drugačije. Da li je bilo iz vladajuće koalicije nekog ko je propagirao da se uvedu sankcije? Kad ja budem bila novinar, a vi moj gost, jaću— Vićete isto to mene pitati, ali jaću vam odgovoriti. Jaću vam onda spremiti da vam nabrojim ko je sve bio protiv, paćete da shvatite da je to tako. Nije ovde pitanje toga da li— ja znam na šta aludira vaše pitanje, da se mi nismo mnogo pitali o ovoj vladajućoj većini, što prosto— Ne, nego koji deo programa možete da realizujete kao manjinski partner u vlasti? Hajde da to— Šta mislite, šta se tačno dešava kada se dogode određene socijalne mere? Kada se dogodi povećanje plata? Kada se razgovara sa sindikatima? Je li vi mislite da to prolazi bez Socijalističke partije Srbije? Ili slučajno ja sedim na mestu ministra za državnu upravu i lokalnu samoupravu koji konačno potpisuje sve zaključke i uredbе tog tipa koje se tiču državnih službenika? Pre svega, socijalni status običnog čoveka uvek je bio u fokusu Socijalističke partije Srbije, i još uvek je. Ono što je prednost, što na isti način razmišljaju i ljudi iz Srpske napredne stranke. Ali da li sad može da baš benefit svega onoga što je dobrouređeno knjiži samo SPS ili samo SNS? Ne. To je nemoguće. Kao što nije moglo da se knjiži tako polarizovano ni u vreme kada smo delili vlast sa Demokratskom strankom. Pa jeste, ali s druge strane, sad idete samostalno na izbore. Teoretski, normalno je da vas neko pita: a dobro, šta ste to konkretno vi učinili? Ne vladajuća koalicija, sad idete razdvojeno. Šta ste— ne mislim vi, ne mislim vi lično, nego SPS. U prethodnom mandatu, podsetiću— podsetiću vas da je, recimo, SPS-u žargonski beleženo ono odpriznavanje Kosova, kad je gospodin Dačić bio tu u akciji. Pa dobro, ali to je bila jedna zajednička politika. Nema tu— ako vežemo učinjeno SPS-a za ono štoćete da vidite kroz bilo kog funkcionera, kroz bilo koje ime, kroz bilo kog ministra, pa kakve su šanse SPS-u da bude transparentno vidljiv sa 4 ministra, od toga 2 resorna, 2 bez portfelja, u odnosu na 27 ministara koji dolaze iz Srpske napredne stranke? Logično je da ja ne mogu da stanem u red sa ministarkom građevine, jer žena ima resor koji je premostio celu Srbiju novim [autoputevima](#). Banalizujemo učinjeno kroz nešto što se brzo širi po društvenim mrežama. Da budem potpuno iskrena, niste vi krivi. Daleko od toga da vodite slabe resore. Ministarstvo unutrašnjih poslova je jedno od ministarstava sile. Pa je li mislite da ništa nije učinjeno iz ugla ministra unutrašnjih poslova i samog ministarstva u okolnostima da godinu i po dana Srbija živi na ivici građanskih sukoba u različitim okolnostima? Je li imate svest koliko je bilo teško biti srpski policajac,





Datum: 18.09.2026

Medij: RT Vojvodina 1

Emisija: Politbiro

Autori: Redakcija

Teme: Ministarstvo građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture

	Početak	Trajanje
Emisija	18.09.2026 17:20:00	30:00
Prilog	18.09.2026 17:20:00	26:07

Naslov: Gost Snežana Paunović

[Pogledaj video prilog](#)

pre svega, a onda biti na čelu srpske policije u trenutku kada vam u dva kordona stoje isti ljudi, isti narod, samo različito ideološki misle. Ili jedni misle, drugi ne misle. Ili jedni imaju program, drugi nemaju. Ili kako god hoćete— To je prvi put da sam sa gospodinom Dačićem razgovarao o tome, jer kordoni su uglavnom— Pa jeste me pitali. Nemamo, imamo dva resora. Sad bi vaši politički protivnici rekli da su kordoni uglavnom bili okrenuti prema jednoj polovini. Pa da vam nešto kažem: i mi bismo rekli da su uglavnom bili okrenuti prema drugoj polovini. Ali to je sad političko nadmudrivanje. Vi ste mene pitali šta je konkretno mogao da uradi ministar policije. Sačuvao je Srbiju od potencijalnih međugrađanskih sukoba, baziranih na neakvim razlikama od kojih najmanje tu postoje ideološke. Postoji jedna tendencija da se dođe na vlast ako može na ulici. Zaustaviti takve težnje? Užasno je teško. Šta je ono što možete da pokušate da sprovedete ili da sprovedete, ukoliko vam građani ponovo daju poverenje, a da već niste bili u prilici da to sprovedete? Vi ste partija sa najdužim stažom u vlasti, da to tako kažem. Pa treba da nas ugase zbog toga. Šta mislite? Ne, ne, ne. Pitam šta novo možete da ponudite građanima. Da vam kažem nešto: u civilizovanim zemljama, trajanje od 36 godina znači baš ono što stoji u sloganu: stabilnost. To su ljudi koji znaju šta je sistem države. Mi smo možda poznata lica. Mi možemo da budemo i dosadna lica. Ali smo mi lica koja znaju šta aparat države sam po sebi znači. Mi nismo došli prekjuče, nije nas niko okupio na sticaj okolnosti, nego je partija koja je nastala na— rekla sam vam i u početku emisije— na jednoj nacionalnoj platformi koja nije sprovedena do kraja. Šta možemo da uradimo danas? Isto. Da odredimo crvene linije ove države i da se jednom stavi tačka na ovaj pokušaj da iz ugla klasičnih političkih amatera— i ja upozoravam građane na tu situaciju— ponovo prepustimo državu ljudima koji misle da je država isto što i neki naš skup, zbor, organizacija, mesta, zajednica. Pretpostavljam da mislite na 5. oktobar. Tako je. Tako je. Ne mislim, nego sam ga gledala, živela, kao i cela Srbija, imali priliku, pritom sa drastičnom razlikom. 5. oktobra smo imali na političkoj sceni Srbije ipak ljude koji su se razumeli u politiku. Ja ne mogu, koliko god se ideološki razlikovala od pokojnog Zorana Đinđića, da kažem da se radilo o političkom amateru. Danas vi nemate taj kapacitet. I to je ozbiljan problem za Republiku Srbiju. Zato što ovaj aparat mora da postoji: državni aparat kao takav, državna politika kao suština. Objasnite mi: šta znači skup ljudi od kojih jedni misle da Kosovo i Metohija nisu Srbija, a drugi misle da jesu? Od kojih jedni misle da je sasvim svejedno štaće biti status Severne srpske pokrajine, a drugi misle da to ne sme da bude nikakvo pitanje? Od toga da jedni misle da treba da idemo put Evrope, a drugi misle da nam je mesto negde drugo. Od toga da jedni tvrde da je u Srebrenici bio genocid, a drugi misle da je bio zločin. I svi sedimo na istom mestu i svićemo upravljati državom Srbijom, sa suštinski različitim stavovima, o najotvorenijim pitanjima koja se nalaze ne pred SNS-om i SPS-om, nego pred Srbijom. Na ta pitanja neko mora da da odgovor. I to ne može da čeka da odgovor stigne iz Brisela, Strazbura, Berlina, odakle god, Vašingtona, Moskve, sasvim je svejedno. Sve što ste nabrojali. Gotovo da ste nabrojali, hajde da kažemo, situaciju u jednoj koaliciji bivšeg DOS-a, pa ste posle sa njima išli u koaliciju. Čekajte, da— I tada ste imali— i tada ste imali— i u toj koaliciji od levice do desnice i svašta nešto, ali vi ste bili deo te koalicije. Mi smo imali od levice do desnice. Imali smo 2000. godine, opet— Ne, ne, govorim vaš povratak. Vaš povratak u vlast. Pa zašto govorite o našem povratku pre nego analiziramo šta se desilo pre? Zato što pokušavam da izvučem paralelu: šta je to što vas sprečava da ste mogli da budete sa strankama DOS-a u koaliciji, a ne možete sutra sa studentima, recimo? Šta je razlika, tačno? Ja prvo ne znam šta su studenti. Dobro, studentska lista. Drugo, mi nismo bili sa strankama DOS-a. Mi smo DOS pustili da 5. oktobra preuzme vlast na ulici, što je bila velika greška. Ali, da ne ulazimo u izbornu analitiku, onda se desilo da se DOS među sobom posvađao jako brzo, u čemu socijalisti nisu učestvovali. 2004. godine, kada smo podržali manjinsku vladu Voje Koštunice, mi smo je podržali da Srbija ne bi upala u duboku državnu krizu. Znae šta to znači? 2008., kada je napravljena koalicija sa DS-om, pa nisu socijalisti nacrtali Demokratsku stranku, nego je Srbija glasala za Demokratsku stranku. Dala poverenje Borisu Tadiću i njegovoj garnituri ljudi. Mi nismo bili neko ko ih je doveo na vlast. Mi smo neko ko je platio najvisočiju cenu njihovog dolaska. Vi sad meni ovde pričate o tome da mi šta? Nemamo karakter ili nemamo odnos? Sve vreme bitisanja na političkoj sceni Srbije, socijalisti se bave isključivo statusom Srbije. I u tom kontekstu, kako Srbija bira, nije posledica socijalista. I sutra, ako Srbija bude izabrala nekog drugog, hajde— Hajde, če drugi vladati, srećno mu bilo. Da liće vam onda biti poželjan partner? Šta me tačno pitate? Da lićemo mi biti jezičak na vagi u ovoj polarizovanoj Srbiji? Pa to je možda što bih ja ulazila u analitiku kojom se ne bavim. Ja ne znam danas koliko može da dobije— Da li je ta opcija uopšte otvorena? Pravo da vam kažem, za mene nije. Dobro, eto. Ja to, recimo, ne vidim tako. Konkretno odgovor, upravo zato— Pa dobro, ali to je lični stav, kako bih vam rekla. Ne, da ste me konkretno u startu pitali da li ja verujem da mogu studenti da dobiju više nego vladajuća većina, rekla bih vam što i sad. Ovog puta je izostala izjava, ne znam koće pobediti na izborima, ali znam koće biti premijer. Tu smo izjavu od gospodina Dačića svojevremeno čuli. Čuli, ali nakon izbora. Čuli. Ovaj, šta znate danas? Tu ste izjavu čuli nakon izbora. Šta znate danas?





Datum: 18.09.2026

Medij: RT Vojvodina 1

Emisija: Politbiro

Autori: Redakcija

Teme: Ministarstvo građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture

	Početak	Trajanje
Emisija	18.09.2026 17:20:00	30:00
Prilog	18.09.2026 17:20:00	26:07

Naslov: Gost Snežana Paunović

[Pogledaj video prilog](#)

Kojim ishodom vaša stranka može da bude zadovoljna? Mislim na procenite, ili, ako hoćete, i na eventualno posleizbornu učešće u vlasti. Šta je vaš cilj? Eto. Sadću da vam kažem nešto. U Srbiji koje— Sad me interesuje stranački cilj, ne onaj ideološki i tako dalje. Stranački cilj, stranački. Pa kad stranački i ideološki, se valjda ne razlikuje. Dobro, praktičan cilj ovih izbora. Koliko procenata biste bili zadovoljni? Jaću uvek biti najzadovoljnija kad se vratimo na onaj nivo sa kog smo krenuli: apsolutne vlasti. Od toga smo trenutno daleko. Ja ne gajim takve iluzije. Ali se tome nadam i sva borba socijalista ide u tom smeru. Ono što u ovom trenutku mogu da kažem jeste da je najveći uspeh Socijalističke partije Srbije, i do sada i od sada, posle 5. oktobra je trebalo da ne postojimo. Evo nas, živi i zdravi, preživeli. Tu smo 36 godina na političkoj sceni Srbije, sa ozbiljnim usponima i ozbiljnim padovima. To je iskustvo koje nema nijedna druga politička opcija. U aktuelnom trenutku, kada mi imamo jednu polarizovanu Srbiju, odustajanje opozicionih političkih partija, koalicija, čega god hoćete, Socijalistička partija Srbije izlazi na ove izbore kao stožer levice, pre svega, sa tradicionalnim koalicionim partnerima. Kada je u pitanju Jedinstvena Srbija i Zeleni Srbije, to je dugogodišnja koalicija, ali pojačani SDPS-om na ideološkoj platformi, zaista bez bilo kakve druge— sama hrabrost je vredna respekta, rezultat će biti još više. Ja neću da prejudiciram procenite. Ponovo kažem, prvo, nisam stručna za to. Ne pitamo za procenu, pitamo čime biste bili zadovoljni u ovim okolnostima. Koliko procenata bi vam— U ovim okolnostima, opstanak na političkoj sceni Srbije, a kamoli precizno definisan stav u ovoj kampanji, je ozbiljan uspeh Socijalističke partije Srbije. Zašto sam samouverena? Zato što znam ko su mi kolege širom Srbije. Ja poznajem te ljude. Ja znam koliko oni veruju u celu priču koju smo zajedno počeli, pa ako hoćete malo i odavde, iz Novog Sada, davne '87. Ja verujem u sve te ljude koji pamte svaki dan koji smo proveli u borbi da ostanemo svoji na svome. Ništa preko toga. Nikome ništa da otmemo. Ništa od bilo koga da sada prigrabimo, napravimo bilo kakvu secesiju. To je bio užasno težak posao. Ljudi koji su taj posao krenuli da rade iz nemogućih uslova, danas nemaju nijedan razlog da budu kolebljivi na bilo koju temu. Da li je lako? Naravno da nije. Ali da li će to biti izazov za socijaliste i jesmo li spremni da na to odgovorimo? Apsolutno. E sad, reč je i o— pred kraj intervjua— reč je i o izbornom ambijentu. Nabirački spisak i dalje ima zamerki. REM i dalje nije u punom sastavu. Ima dosta tih, što se kaže, otežavajućih okolnosti. Ali stvara se i neka vrsta referendumske atmosfere, uz česta upozorenja da su ovi izbori visokorizični. To je bilo i obrazloženje zašto do sad nisu raspisani. Zato što— jer postoji neka teza da će se iskoristiti za pokušaje nasilnog preuzimanja vlasti. To što se sad organizuje znači li da je taj rizik prošao? I kakav izborni ambijent nas očekuje narednih 40-ak dana? Žao mi je što u ovoj emisiji, u kojoj gostujem isključivo kao potpredsednik Socijalističke partije Srbije, ne mogu da se studiozije bavim biračkim spiskom. Alićete vi mene zvati da i o tome pričamo kad to— kad to ne bude bila politička priča. Jer ne želim uopšte da ugrozim— Tako je, da ugrozim zakon o borbi protiv korupcije. Rizik uvek postoji. Međutim, da budem sasvim iskrena, želim da verujem da do bilo kakvih nemilih scena koje niko ne želi neće doći. Trebalo bi da shvatimo izborni proces kao jedan nivo demokratskog prava koji ne može niko nikome da uskratiti. Da svoje ideološke razlike ne pretvaramo u palice, jaja, ne znam šta sve ne. Da o njima razgovaramo. Dijalog nam ne gine. Šta god bilo 25. uveče, mi moramo razgovarati među sobom. Ja zato imam otklon prema svim pitanjima koja a priori moraju da nešto odrede. Mi svi živimo u ovoj zemlji. Mi svi u njoj moramo da razgovaramo o našim sudbinama. Ko god da je pomislio da kakva god polarizacija može da isključi dijalog i razgovor među stanovnicima jedne zemlje koji se bore za njenu bolju sudbinu, ako nam je to svima cilj, suludo je potpuno. Ako neko ima drugi cilj, onda se moramo okupiti oko činjenice da tog nekog drugog zaustavimo. Zna se šta su naši putevi. Ja nisam do kraja neko ko može da tvrdi da će biti zdravog razuma preterano. Ne verujem u političku sposobnost jednog broja aktera. Ali čvrsto verujem da je Srbija podizala generacije koje znaju šta se sme, a šta se ne sme unutar bilo kog razgovora, pa i unutar političke borbe i političkih razlika. Evo, videćemo koliko će to biti tako. Hvala vam puno. Hvala vama.

