



Datum: 03.09.2026

Medij: Nova S

Emisija: Dnevnik/NovaS

Autori: Redakcija

Teme: eksproprijacija zemljišta na deonicama državnih puteva

	Početak	Trajanje
Emisija	03.09.2026 19:30:00	150:00
Prilog	03.09.2026 20:08:00	5:08

Naslov: Zakon o planiranju i izgradnji

[Pogledaj video prilog](#)

4788

Prvobitna namena šuma; Izmene Zakona o planiranju; Javni interes ili privatni profitProstor šume izgorele u požaru zadržava prvobitnu namenu, osim ako je neka druga namena u javnom interesu. To proističe iz novih izmena Zakona o planiranju i izgradnji.Deo javnosti, koji otkako je počeo požar u Deliblatskoj peščari, zvoni na uzbunu zbog toga što bi, kako kažu, "bivša šuma" naprasno mogla da ustupi mesto nekoj investiciji, na primer vetroparku.U novoizmenjenom propisu nalazi potvrdu svojih strahovanja. To što su, pravno gledano, parkovi prirode i prirodni rezervati poput peščare u ovom trenutku posebno zaštićeni, i ove nove izmene se na papiru ne odnose na njih, u budućoj praksi ne mora ništa da znači, jer je najbitnije ko i kako odlučuje šta je to u javnom interesu, kažu aktivisti i sagovornici Dnevnika, podsećajući da je i zgrada Generalštaba bila spomenik kulture, i da je Kopaonik nacionalni park, pa vidimo šta se sve dešava.Nastavlja Đuro Svilar. Dok je Deliblatska peščara gorela, a mnogi se pitali zašto je ne gase svim raspoloživim sredstvima, kako domaćim, tako i onim inostranim, poslanici vlasti nisu časili časa.Iznenadnim manevrom skupštinskog odbora, samo 5 dana pre glasanja o izmenama i dopunama Zakona o planiranju i izgradnji, unet je amandman koji omogućava izgradnju šumskog zemljišta oštećenog u požaru.U njemu stoji i da ne može izgorelo šumsko zemljište da postane građevinsko, osim u slučaju kad je to od javnog interesa. A šta stoji iza tog izuzetka i šta se danas može proglasiti javnim interesom? Ovo je kumovska odredba. Ako nečiji kum, hipotetično, ne poželi da gradi vetroparkove, vićete moći da proglasite to javnim interesom.Šta je javni interes? Ova vlast je, šta god je, njihov privatni interes proglašavala za javni interes. Primeri za to su: Beograd na vodi, privatni projekat; uništavanje Generalštaba, privatni projekat koji je dogovoren sa porodicom Kušner, gde su donosili posebne zakone, gde suspendujete ceo pravni sistem na određeno područje. Kada šuma izgori, 30 godina nema gradnje. Tačka. A ne da dođemo u situaciju da mi, na primer, štitimo Frušku goru kao zaštićeno područje, a da onda posle 10 godina, kada odete tamo, vidite da tamo šume više nema jer je posekla crkva ili je posekla neki Pera Perić kome su naprednjaci dali dozvolu za to. Mi smo to govorili i za urbane sredine, jer se sećate projekta depoa, gde je nekad bila pijaca Depo. To kad je izgorelo, nakon toga, vrlo brzo je došlo dotle da je tu nikla zgrada mimo svih planskih dokumenata. Na tvrdnje poslanika opozicije da je izgorelih 3.500 hektara peščare dovoljno i savršeno je za izgradnju vetroparka ili solarne elektrane snage do 4.000 megavata, uz subvenciju države, koje investitoru kroz cenu struje plaćaju građani, ministarka rudarstva i energetike Dubravka Đedović Handanović demantovala je takve tvrdnje. Ipak, ko se na mleko opeće, taj i u jogurt duva, a može i ona gde ima dima, ima i vatre. Svi zakoni koji se menjaju, menjaju se tako da budu podobni za njihove potrebe. Ja bih samo hteo da podsetim da se Zakon o [eksproprijaciji](#) menjao onog trenutka kada je bilo potrebno da se on usaglasi sa potrebama Rio Tinta.Sam način na koji vlast pokušava agresivno da spreči ljude da uopšte pričaju o problemu Deliblatske peščare, moram da podsetim da su krenula ponovo nova zastrašivanja i daće biti uhapšeni ljudi koji šire paniku, takozvanu. Znači, da oni nešto pokušavaju tu da sakriju.U odbranu promene namene poljoprivrednog i šumskog zemljišta u građevinsko stali su mnogi podržavaoci vlasti, pravdajući to objašnjenjem da se izmena odnosi na privatno i državno zemljište, a ne na zaštićene rezervate prirode i nacionalne parkove. Kako izgleda nacionalni park i kako se odnose prema gradnji, možete videti šta grade ljudi poput Drčelića, bliski ovoj vlasti na Kopaoniku. A ova odredba je pokazatelj nastavka ove vlasti koja se obračunava i uništava sva prirodna bogatstva Republike Srbije. Razni sateliti Srpske napredne strankeće na svaki način pokušati da opravdaju ovakve njihove postupke. Ovi postupci nemaju opravdanje.Kad god Srpska napredna stranka govori o javnom interesu: "Hvatajte se za vaše novčanike, pakujte srebrninu, čuvajte stvari", od njih, zato što se ispostavilo da proteklih 12 godina, koliko su na vlasti, kad god su rekli "javni interes", građani su ostajali bez novca. Kad god su rekli "javni interes", mi smo ostajali bez naših šuma, bez našeg kulturnog nasleđa, bez onih suštinskih stvari koje čine javni interes. A šta je obnova izgorelih stogodišnjih šuma i zaštita šumskog bogatstva, retkih životinjskih i biljnih vrsta, u poređenju sa interesima investitorskog kapitala?Dok se svet bori sa klimatskim promenama, mi imamo beton i vlast sa bogatim iskustvom lex specialisa i lex individualisa. Đuro Svilar, Televizija Nova.

