



Vreme: 15.08.2026 20:23

Medij: izlaz.com

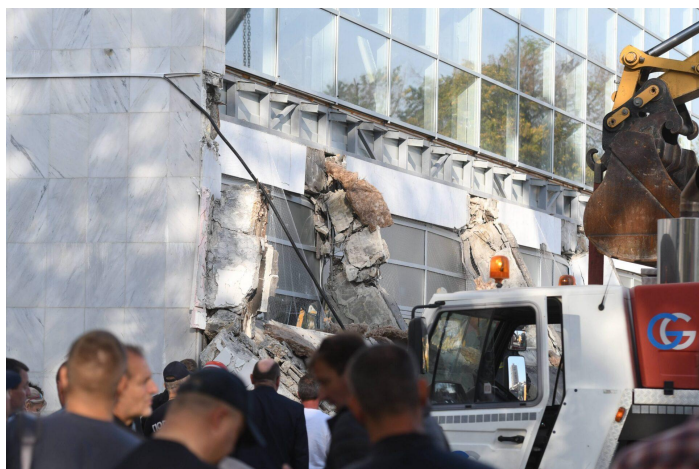
Link: <https://izlaz.com/ko-su-politricari-i-inzenjeri-koji-cekaju-sudenje-za-novosadsku-tragediju/>

Autori: Isidora Martać

Teme: Putevi Srbije d.o.o

Naslov: Ko su političari i inženjeri koji čekaju suđenje za novosadsku tragediju?

17791



pregled biografija optuženih u slučaju "Nadstrešnica" - od funkcionera koji su otvarali stanicu do inženjera optuženih za pad nadstrešnice.

Nakon što je pala nadstrešnica sa Železničke stanice u Novom Sadu 1. novembra 2024. godine kada je stradalo 16 osoba a jedna teško povređena, pokrenuta je istraga u tom gradu, ali i u Beogradu. Potvrđena je i optužnica protiv 13 osoba - od bivšeg ministra Gorana Vesića i nekadašnje direktorke "Infrastrukture železnice" Jelene Tanasković, pa sve do vodećih projekatata i građevinskih inspektora. Ko su sve optuženi, koje su funkcije obavljali i šta im se pojedinačno stavlja na teret u jednom od najtežih slučajeva u Srbiji?

Novosadski portal 021 nedavno je objavio detalje optužnice koja je podignuta u Novom Sadu. Tužilac novosadskog Višeg tužilaštva koji je potpisao optužnicu je Slobodan Josimović.

Apelacioni sud u Novom Sadu potvrdio je optužnicu za pad nadstrešnice gotovo dve godine nakon tragedije, a među optuženima su bivši ministar građevinarstva Goran Vesić, njegova pomoćnica Anita Dimoski i nekadašnja v.d. direktora "Infrastrukture železnice Srbije" Jelena Tanasković.

U ovom postupku optuženi su i profesor Milan Spremić, kao i inženjeri iz Ežisa, kompanije zadužene za nadzor, Marina Gavrilović i Dejan Todorović, kao i još sedam osoba, piše 021.

Njima je odlukom novosadske apelacije produžena mera zabrane napuštanja stana uz elektronski nadzor.

Ministarka Tanasković - od NLB banke do optuženičke klupe

Jelena Tanasković bivša je vršiteljka dužnosti direktora "Infrastrukture železnice Srbije".

U zvaničnoj biografiji, kako piše Istinomer, navodi da je osnovnu, srednju školu i osnovne studije ekonomije završila u Beogradu.

Radno iskustvo započela je 2003. godine u spoljnotrgovinskoj firmi u sektoru za finansije. Nakon toga, navela je da je 2005. otišla u bankarski sektor gde provodi deset godina u firmi za otkup kratkoročnih potraživanja pri NLB banci.

U Gradsku upravu Beograda na mesto gradske sekretarke za finansije dolazi 2017. godine.

Godinu dana kasnije odlazi na mesto državnog sekretara u Ministarstvu finansija Sektor za budžet, Sektor za makroekonomske i fiskalne analize i projekcije, sektor za finansijski sistem, Sektor za kontrolu javnih sredstava i Sektor za fiskalne rizike, kao i Uprave za trezor, Upravu za javni dug, i Poresku upravu.

U julu 2020. imenovana je za članicu Izvršnog odbora "Dunav osiguranja".

Par meseci kasnije, novembra iste godine, postavljena je za državnu sekretarku u Ministarstvu zaštite životne sredine, u kome je zadužena za kapitalne projekte, finansije i međunarodnu saradnju.

Dve godine nakon toga postaje ministarka poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede, sve do maja 2024. nakon čega je imenovana za v.d. generalne direktorke Akcionarskog društva "Infrastruktura železnice Srbije".

Ostavku na toj funkciji podnela je 20. novembra 2024, dan nakon što je predsednik Srbije Aleksandar





Vreme: 15.08.2026 20:23

Medij: izlaz.com

Link: <https://izlaz.com/ko-su-politricari-i-inzenjeri-koji-cekaju-sudenje-za-novosadsku-tragediju/>

Autori: Isidora Martać

Teme: Putevi Srbije d.o.o

Naslov: Ko su političari i inženjeri koji čekaju suđenje za novosadsku tragediju?

Vučić izjavio da zbog tragedije u Novom Sadu, koja se dogodila 1. novembra, "očekuje ostavke u Vladi i na drugim mestima, a od tužilaštva mere u najkraćem mogućem roku".

Za šta se tereti Tanasković u slučaju Nadstrešnica?

Tanasković se tereti za nepostupanje u skladu sa više odredbi Zakona o planiranju i izgradnji i Zakona o bezbednosti u železničkom saobraćaju.

Tereti se da je petog jula 2024, pustila u upotrebu vestibil krila B novosadske železničke stanice, iako su se, kako navodi 021, u periodu od 7. maja do 15. oktobra iste godine izvodili radovi na objektu stanične zgrade koji nisu bili prijavljeni.

Foto: Jelena Tanasković (Printscreen Tanjug)

Tako joj je, tužilaštvo stavilo na teret da je znala da podobnost za upotrebu objekta stanične zgrade novosadske železničke stanice nije utvrđena tehničkim pregledom jer on nije bio ni izvršen, a nije bila izdata ni upotrebna dozvola.

Uprkos tome, putnicima je bilo omogućeno korišćenje železničke zgrade ispred ulaza do momenta kada je pala nadstrešnica.

Goran Vesić - uprkos mnogobrojnim funkcijama danas na optuženičkoj klupi

Goran Vesić bivši je ministar građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture.

Osnovnu školu i gimnaziju završio je u Kraljevu, a diplomirao na Pravnom fakultetu u Beogradu. Kako piše Istinomer, Vesić je istakao da je bio i stažista Evropske fondacije "Robert Šuman" u Evropskoj komisiji i Evropskom parlamentu 1999. godine.

Bio je i novinar stranačkog lista "Demokratija", u periodu od 1990. do 1994, kao i zamenik glavnog i odgovornog urednika "Studenta" od 1992. do 1993.

Nakon toga je do 1997. bio šef kabineta predsednika Demokratske stranke Zorana Đinđića.

Istinomer piše i da je Vesić, od februara do septembra 1997. bio je član Izvršnog odbora Skupštine grada Beograda, a od 1996. do 2000. odbornik Skupštine grada Beograda.

Foto: Goran Vesić (BETAPHOTO/BRANISLAV BOZIC/EV)

Učestvovao je kao savetnik u svim izbornim kampanjama predsednika Vlade Crne Gore Mila Đukanovića od 1997. do 2000, kao i u izbornoj kampanji bivše predsednice Republike Srpske Biljane Plavšić 1997. godine. Posle 2004. aktivno je učestvovao u izbornim kampanjama u Sloveniji, Crnoj Gori, Bugarskoj i Makedoniji.

Poslanik Skupštine Srbije bio je od 2000 do 2003. Istinomer piše i da je od 2001. do 2003 bio savetnik saveznog ministra unutrašnjih poslova SR Jugoslavije i zamenik predsednika Odbora za odbranu i bezbednost Skupštine Srbije, ali i savetnik ministra odbrane Državne zajednice Srbija i Crna Gora, Borisa Tadića od 2003. do 2004. godine.

Nakon toga bio je i odbornik Skupštine gradske opštine Vračar do 2008. U tom periodu bio je i izvršni direktor kompanije "Wireless media d.o.o".

Vesić je bio i na listi odbornika SNS-a na beogradskim izborima 2014, ali je nepunih mesec dana nakon podneo ostavku pošto je imenovan za gradskog menadžera i pomoćnika gradonačelnika Siniše Malog.

Dve godine kasnije na Skupštini SNS-a, postao je član Gradskog odbora te stranke, a naredne član Predsedništva SNS-a.

Između ostalog, nekoliko godina kasnije pominjao se kao jedan od najozbiljnijih kandidata SNS-a za prvog čoveka Beograda, ali je 2018. izabran za zamenika gradonačelnika Zorana Radojičića.

Četiri godine kasnije postao je ministar građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture, a tu funkciju zadržao je i u Vladi Srbije formiranoj u maju 2024.

Nakon pada nadstrešnice u novembru te godine, Vesić je podneo ostavku.

Tada je izjavio da ne prihvata krivicu za nesreću koja se dogodila, ali da ostavku podnosi kao odgovoran čovek.

Anita Dimoski - Vesićeva pomoćnica

Dimoski je bila pomoćnica tadašnjeg ministra građevinarstva Gorana Vesića, ali i njegovog prethodnika **Tomislava Momirovića**. Bila je zadužena za železnički i intermodalni transport.

Prema podacima Agencije za sprečavanje korupcije iz marta 2025. godine, kako piše portal Nova.rs, Dimoski je članica Nadzornog odbora **Puteva Srbije**, a bila je v.d. Pomoćnica dvojice ministara - Momirovića i Vesića.

Krajem novembra 2024. godine, na sednici kadrovske komisije Vlade Miloša Vučevića, prva tačka dnevnog reda zasedanja bio je slučaj Dimoske. Ona je, kako je tada otkrila Nova, trebalo da bude





Vreme: 15.08.2026 20:23

Medij: izlaz.com

Link: <https://izlaz.com/ko-su-politicari-i-inzenjeri-koji-cekaju-sudenje-za-novosadsku-tragediju/>

Autori: Isidora Martać

Teme: Putevi Srbije d.o.o

Naslov: Ko su političari i inženjeri koji čekaju suđenje za novosadsku tragediju?

unapređena, odnosno trebalo je da bude postavljena za pomoćnicu ministra Vesića u punom kapacitetu - bez v.d. prefiksa.

Za šta se terete Vesić i Dimoski?

U optužnici, koja je podignuta u Novom Sadu, navodi se da je Vesić naložio od svoje pomoćnice Anite Dimoski, preduzimanje potrebnih poslova Odeljenju Republičke građevinske inspekcije. Tako se Dimoskoj stavlja na teret da nije obavestila tu inspekciju o ranije uočenim nepravilnostima.

Zato, nije pokrenut inspekcijski nadzor kojim bi bilo utvrđeno da na zgradi železničke stanice postoje nedostaci koji ugrožavaju bezbednost. Za objekat, prema navodima iz optužnice, nije bio obavljen tehnički pregled u skladu sa zakonom i nije izdata upotrebna dozvola.

Da je, kako se navodi, bio sproveden inspekcijski nadzor, građevinski inspektor bi izlaskom na teren zabranio korišćenje objekta ili dela objekta do otklanjanja nedostataka.

Uprkos tome, Vesić i Dimoski su 5. jula bili na otvaranju stanice, što, prema tvrdnjama tužilaštva znači, da su oni bili svesni da nisu bili ispunjeni zakonski uslovi.

Nebojša Šurlan - nekada nestranačka ličnost

U zvaničnoj biografiji navodi da je 1997. završio Mašinski fakultet Univerziteta u Beogradu, piše Istinomer. Doktorirao je 2015. Godine na Fakultetu za graditeljski menadžment univerziteta Union - Nikola Tesla.

Profesionalnu karijeru započeo je 1998. u preduzeću "Instalacija inženjering". Dve godine kasnije prešao je u "PMC indženjering" kao mašinski inženjer i menadžer projekta na različitim projektima širom Srbije.

Foto: Nebojša Šurlan (screenshot Tanjug TV)

Pridružio se timu "Mace" 2008. godine na projektu "Porto Montenegro" u Crnoj Gori. Tu je radio sve do 2012.

Nakon toga postao je direktor Građevinske direkcije Srbije.

"Šurlan je na javnu scenu stupio kao nestranačka ličnost u oktobru 2012. godine za vreme prve vlade Ivice Dačića, nakon pobede SNS-a na izborima te godine," naveo je ranije portal Danas.

U maju 2020. imenovan je za v.d. generalnog direktora "Infrastrukture železnice Srbije". Četiri godine kasnije, nedeljni Radar objavio je snimak razgovora u kome ministar finansija Siniša Mali 2019. Godine od Šurlana (u vreme kada je bio direktor Građevinske direkcije) traži da obezbedi 100.000 evra kao pomoć za rekonstrukciju stadiona fudbalskog kluba "Crvena Zvezda".

Ubrzo po objavljivanju snimka Šurlan je podneo ostavku na funkciju v.d. generalnog direktora.

Optužen jer nije sproveo određene mere naložene pre šest godina

U postupku za pad nadstrešnice optužen je i nekadašnji direktor "Infrastrukture železnice Srbije" Nebojša Šurlan, nije postupao po odredbama Pravilnika za građevinske konstrukcije, jer tokom svog mandata nije izdavao naloge za vršenje redovnih pregleda čiji je cilj utvrđivanje i ocena stanja konstrukcije, piše u optužnici, prenosi 021.

Šurlan se tereti da, od stupanja na funkciju generalnog direktora, nije sproveo posebne mere naložene pre šest godina od strane Direkcije za železnice - to nije učinio ni rešenjem iz 2021.

"Usled nevršenja redovnih pregleda građevinske konstrukcije objekta stanične zgrade, je propušteno da se utvrdi da je na konstrukciji stanične zgrade, na kojoj je nadstrešnica zategama bila vezana za krov objekta, na spoju zatega i krovnog nosača, došlo do korozije kablova za prednaprezanje koji su bili jedini noseći element zatega, a koja korozija je prouzrokovala deterioraciju kablova u zategama", piše u optužnici.

Kako se navodi u optužnici, 40 odsto kablova bilo je neaktivno, što je neuklanjanjem postojećeg sloja nearmiranog betona i keramike, dodavanjem novih slojeva, te stakala sa metalnim okvirima uzrokovalo lom u vezama poprečnih greda nadstrešnice, kao i potpuno otkazivanje zatega.

Šta se stavlja ostalim optuženima na teret?

Slobodan Naumović optužen u slučaju Nadstrešnica je projektant koji je u prošlosti radio i na projektima drugih stanica u Srbiji - Zmajevu, Subotica, Kisač, Vrbas...

Neretko je, kako je ranije pisao N1, u medijima govorio o tome kakvi se propusti mogu desiti pri gradnji novih zgrada, ali i koliko su zgrade u Srbiji otporne na zemljotrese.

On je, kako navodi tužilac, kao odgovorni projektant građevinske konstrukcije u Saobraćajnom institutu "CIP" izradio projekat konstrukcije, rekonstrukcije i adaptacije novosadske stanične zgrade.

Kako je preneo portal 021, Naumović se tereti da u toku postupka izrade nije ocenio primerenost objekta za rekonstrukciju, kao ni obim i vrstu potrebnih prethodnih istraživanja koja bi bila podloga za izradu





Vreme: 15.08.2026 20:23

Medij: izlaz.com

Link: <https://izlaz.com/ko-su-politricari-i-inzenjeri-koji-cekaju-sudenje-za-novosadsku-tragediju/>

Autori: Isidora Martać

Teme: Putevi Srbije d.o.o

Naslov: Ko su političari i inženjeri koji čekaju suđenje za novosadsku tragediju?

projekta.

Osim toga, tereti se da nije utvrdio ni tehnička svojstva postojeće konstrukcije, niti je tehnička dokumentacija sadržala prikaz stanja koje je utvrđeno na osnovu arhivskog projekta ili snimak postojećeg stanja zgrade.

U optužnici se navodi da on nije pregledao objekat na način kojim bi se uočio nedostatak u delu konstrukcije i potreba za detaljnijim pregledom i eventualnim intervencijama. Nadstrešnicu nije razmatrao kao sastavni deo konstrukcije, pa tako nisu sprovedene ni potrebne kontrole nosivosti iste.

Oslanjanjem kaljenog stakla i aluminijske podkonstrukcije konstrukcija nadstrešnice bila je dodatno opterećena u meri većoj od projektovane, a takvi propusti ponovljeni su i pri izradi projekta za građevinsku dozvolu, navodi 021.

Na taj način je propušteno da se utvrdi da je na konstrukciji zgrade, došlo do korozije kablova.

Milan Jelkić, glavni projektant u Institutu "CIP", bio je zadužen za izradu idejnog projekta, a na teret mu se stavlja to što zbog nedostatka arhivskog projekta, starosti objekta i njegove konstruktivne specifičnosti nije ukazao na potrebu izrade elaborata o proceni stanja konstrukcije.

Time je, prema navodima tužilaštva, propustio da utvrdi da je došlo do korozije kablova.

Jelkićeva porodica je ukazivala na loše uslove u pritvorskoj ćeliji, ali i na to da on nema licencu za projektovanje konstrukcije, niti se bavio konstrukcijama, već je u pitanju inženjer koji je imao licencu za projektovanje puteva i železnica.

Takođe, naveli su i da nije potpisao nijedan projekat, kao i da nije bio nadređen nijednom inženjeru, te da se nije bavio tehničkim rešenjima.

Ljiljana Milić Marković bila je glavni projektant ispred "Chine Railway Design Serbia". Poverena joj je izrada projekta za građevinsku dozvolu. Na teret joj se stavljaju identični propusti kao i Jelkiću.

Neosnovano uhapšen profesor Spremić

Milan Spremić, izvestilac Republičke revizije komisije, koji je inače i profesor Građevinskog fakulteta, tereti se da nije utvrdio propuste pri analizi projekta koji je izradio Naumović.

Prema navodima iz optužnice, Spremić nije proverio da li su u idejnom projektu sadržana sva tehničko-tehnološka rešenja za građenje objekta stanične zgrade, to jest potrebne podloge za izradu tehničke dokumentacije.

Tvrdi se i da on nije izdao ni jednu meru, niti je sastavio primedbe u cilju otklanjanja navedenih nedostataka, čime je u postupku vršenja stručne kontrole tehničke dokumentacije propustio da naloži mere na osnovu kojih bi bilo moguće utvrditi da je došlo do korozije.

Spremić je inače, više od 200 dana proveo u pritvoru na Klisi u Novom Sadu, nakon čega je pušten u kućni pritvor.

Povodom njegovom pritvaranja oglosio se i deo stručne javnosti, kao i Građevinski fakultet, navodeći da je profesor neosnovano u pritvoru. Takođe, ukazivalo se i na nejednak tretman prema onima koji su obuhvaćeni ovom optužnicom, upravo kroz primer toga koliko je Goran Vesić proveo u protivoru, a koliko ovaj profesor.

Advokat Milana Spremića, Vladimir Beljanski, kako prenosi 021, ranije je izjavio da profesor kao izvestilac nije imao veze sa nadstrešnicom. Ujedno su i kolege sa fakulteta stale uz Spremića - prema mišljenju njegovih kolega neosnovano je bio u pritvoru.

Ko je Milan Spremić?

Diplomirao, magistrirao i doktorirao je na Građevinskom fakultetu u Beogradu. Član je Društva građevinskih konstruktera Srbija, Inženjerske komore Srbije i Evropskog udruženja za čelične konstrukcije.

Spremićeve kolege i najbliži saradnici za njega kažu da spada u sam vrh inženjerskog konstrukterstva u našoj zemlji i šire, te da je posvećen, sistematičan i pedantan u svom radu, a da ga pravdoljubivost određuje u svim aspektima života, pa i u njegovoj profesionalnoj karijeri, prenosi portal Danas.

Firma "CeS.TRA" i optužena Jasna Stojiljković Milić

Stojiljković Milić kako je pisao portal 021, u okviru firme "CeS.TRA" bila je zadužena za tehničku kontrolu projekta za građevinsku dozvolu.

Pri kontroli Naumovićevog projekta, prema navodima tužilaštva, propustila je da utvrdi da projekat ne sadrži sve potrebne delove, i to deo koji se odnosi na ocenu stanja postojećeg objekta, kao i da nisu vršeni prethodni istražni radovi koji se odnose na stabilnost objekta. Tereti se i da nije proverila da li projekat sadrži sve potrebne podloge, kao i da u postupku vršenja kontrole nije naložila nikakve mere.





Vreme: 15.08.2026 20:23

Medij: izlaz.com

Link: <https://izlaz.com/ko-su-politicari-i-inzenjeri-koji-cekaju-sudenje-za-novosadsku-tragediju/>

Autori: Isidora Martać

Teme: Putevi Srbije d.o.o

Naslov: Ko su političari i inženjeri koji čekaju suđenje za novosadsku tragediju?

Na optužnici i dve osobe ispred kineskog konzorcijuma

Ispred kineskog konzorcijuma za izvođenje građevinskih radova nalaze se optužene dve osobe - Zorica Slavković i Dušan Janković. Terete se da nisu obezbedili dokaze o kvalitetu izvršenih radova, to jest ugrađenog materijala, instalacija i oprema.

Kako se navodi u optužnici, oni nisu unosili u građevinski dnevnik opis radova na fasadi na kojoj se nalazi nadstrešnica, niti se unosili bilo kakve upise koji se odnose na uočavanje bilo kakvih oštećenja na nadstrešnici, zategama i vezi krovne konstrukcije.

Tužilac ih tereti i za to da nisu obišli i pregledali objekat kako bi uočili nedostatak u delu konstrukcije i potrebe za detaljnijim pregledom koji zahteva dalje intervencije, kao što je spoj zatega sa krovnom konstrukcijom koji je krpljen. U dnevnik nije uneto ni to da su mesta oko zatega krpljena malterom, a to se moglo uočiti prilikom izvođenja radova.

Usled toga, kako prenosi 021, izostalo je upozorenje investitoru i organu koji vrši nadzor.

Osim toga, optuženo je još dve osobe - Marina Gavrilović i Dejan Todorović - koji su bili zaduženi za nadzor izvođenja građevinskih radova. Gavrilović je bila angažovana u svojstvu nadzornog organa za arhitekturu, dok je Todorović nadzirao [infrastrukturne](#) objekte.

Terete se da nisu vršili upise o stanju same nadstrešnice stanične zgrade kada su skidane prethodne obloge, te oslanjane nove od kaljenog stakla sa aluminijumskom podkonstrukcijom. Kako piše 021, propuste u vidu zapažanja nisu evidentirali ni u građevinskom dnevniku.

Tužilac smatra da su svi optuženi, nepostupanjem po propisima, izazvali opasnost po život i telo ljudi na mestu na kojem se okuplja veći broj ljudi.

Kako se navodi u optužnici, bili su sposobni da shvate značaj svog dela i upravljaju svojim postupcima, svesni da svojim postupanjem mogu izazvati takvu opasnost, na šta su pristali, olako smatrajući da zbog toga neće doći do telesnih povreda i smrti većeg broja ljudi.

