



Datum: 12.08.2026

Medij: Danas

Rubrika Društvo

Autori: redakcija

Teme: Ministarstvo građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture

Naslov: NISAM ZNAO DA SU POSTOJALI NEDOSTACI

Napomena:

Površina: 885



Strana: 1,9



Foto: Antonio Ahel / AIAImages

Bivši ministar građevine Goran Vesić u iskazu tužilaštvu o nadstrešnici Železničke stanice u Novom Sadu optužio struku

NISAM ZNAO DA SU POSTOJALI NEDOSTACI

Strana 9





Datum: 12.08.2026

Medij: Danas

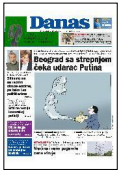
Rubrika: Društvo

Autori: redakcija

Teme: Ministarstvo građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture

Napomena:

Površina: 885



Naslov: NISAM ZNAO DA SU POSTOJALI NEDOSTACI

Strana: 1,9

Bivši ministar građevine u iskazu tužilaštvu o nadstrešnici, optužio struku i kazao da se ne oseća odgovornim za tragediju, piše portal 021.rs

Vesićeve tvrdnje tužilac ocenio kao „apsurdne i besmislene“

BEOGRAD // Bivši ministar Goran Vesić rekao je pred tužilaštvom da nije imao obavezu, niti saznanja da su na Železničkoj stanici u Novom Sadu postojali bilo kakvi nedostaci. Upravo to navodi se u optužnici Višeg javnog tužilaštva za pad nadstrešnice, a na osnovu iskaza bivšeg ministra Gorana Vesića saslušanog 22. novembra 2024. godine, piše portal 021.rs.

Vesić je tada istakao i da se „ne smatra odgovornim zbog toga, niti je mogao da utiče na to, i da stanica

Portal 021.rs je od Višeg javnog tužilaštva u Novom Sadu, na osnovu Zahteva za pristup informaciji od javnog značaja, dobio kopiju potvrđene optužnice u slučaju „Nadstrešnice“, u kojoj su detalji odbrane Gorana Vesića, kao i navode tužioca Slobodana Josimovića.

Prilikom saslušanja Vesić je negirao da je vestibil krila B Železničke stanice u Novom Sadu pušten u rad na osnovu njegovog naloga.

U svojoj odbrani Vesić je istakao da niti bilo kojim aktom, niti bilo



Odanje počasti stradalima u padu nadstrešnice

Foto: BETA/HOTO / Dragan Golik

Nije se bavio izdatim dozvolama

„Kao ministar nema obavezu niti saznanja da su na stanici postojali bilo kakvi nedostaci, niti je stručno lice, te da i ako su bili potencijalni nedostaci, o tome navedenu inspekciju treba da obavesti investitor, a što je učinjeno nakon događaja od 1. novembra, kada je investitor obavestio građevinsku inspekciju da je Železnička stanica nestabilna te je zabranjeno njeno korišćenje“, stoji u optužnici, a na osnovu Vesićevog iskaza. U optužnici se dalje navodi da je Vesić rekao da nije imao uvid u to koje su građevinske i upotrebne dozvole izdate, niti se bavio time u konkretnom slučaju, prenosi 021.rs.

nije puštena u rad jer je on došao na otvaranje“. Neke tvrdnje Gorana Vesića tužilac je ocenio kao „apsolutno apsurdne i besmislene“.



Goran Vesić

Foto: Antonio Aheal / Alamy

kojim činom nije učestvovao u donošenju odluke da se vestibil B pušta u rad, niti je to bilo u nadležnosti Ministarstva, odnosno ministra, niti je predviđeno nekim propisom da ministar o tome donosi odluku.

Napomenuto je i to da su investitor i izvođač dogovorili dinamiku rekonstrukcije Železničke stanice i da je u skladu sa tim dogovorom rađeno, kao i da je marta 2022. godine u rad pušten prvi deo stanice.

„Tada nije bilo upotrebne dozvole, niti druge dokumentacije koja se pominje u naredbi o sprovođenju istrage u vezi puštanja u rad vestibila B, takođe nije bilo ni prijave radova u tom momentu, te samim tim nije bilo nikakve razlike situacije iz 2022. godine i 2024. godine u pogledu dokumentacije“, navodi se u optužnici. Kada je u pitanju postupak primopredaje vesti-

bila krila B, Vesić je naveo da je on počeo 11. juna 2025. godine na način što je kineski konzorcijum (izvođač radova) dostavio svoj dopis konzorcijumu stručnog nadzora, te je dopis potom poslao i „Infrastrukturi železnice Srbije“ (investitoru).

U ovom dopisu navedeno je da je izvođač radova završio radove koji su neophodni za bezbedno kretanje putnika u vestibilu krila B i da tim putem podnosi zahtev za interni prijem od strane „Infrastrukture železnice Srbije“ i da će nakon toga putnicima biti omogućeno korišćenje vestibila B i svih sadržaja u njemu.

Za ovaj dopis, kako se navodi u optužnici, Vesić je rekao da je saznao tek u policiji nakon pada nadstrešnice.

Vesić je prilikom saslušanja naveo i da se u međusobnoj komunikaciji, a u vezi sa procesom internog prijema, nigde ne pominje njegovo resorno ministarstvo, već je sa dopisima bila upoznata Anita Dimoski, njegova pomoćnica - u ime Ministarstva kao finansijera radova.

Zadatak Dimoski, prema tvrdnjama, bio je da otprati procedure i deša-

vanja u vezi sprovođenja radova kako bi se po njihovom okončanju dostavila faktura Ministarstvu radi plaćanja.

Interna primopredaja je, objasnio je tada Vesić, završena 4. jula, a narednog dana „Infrastruktura železnice Srbije“ i „Srbija Voz“ rasporedili su svoje zaposlene čime je počela i pro-

ne bi ni došao na otvaranje da mu njegova pomoćnica Dimoski nije predočila da je interni prijem završen.

U Vesićevom iskazu navodi se i da ga Dimoski nije obavestila da postoji bilo kakav problem u vezi sa rekonstrukcijom, ističući da on nije ni prisustvo svim sastancima, već

Aleksandar Vučić o 16 minuta tišine: „Čisti satanistički običaji, to nigde ne postoji“

Beograd // Predsednik Srbije Aleksandar Vučić juče je, povodom najave obeležavanja godišnjice policijskog nasilja na protestu u Valjevu, izjavio da se neko ponosi onim što je uradio, a da će onaj koji nema čime da se ponosi i nema šta da kaže da je uradio u životu „obeležavati čudne stvari“. „Nema ni u jednoj naciji tih običaja da godinu i po dana kasnije stojite i 16 minuta dajete minut ćutanja na sred ulice. Čisti satanistički običaji, to nigde ne postoji“, rekao je Vučić. On je izjavio da treba pitati narod da li je zadovoljniji putem kakav se gradi ili onima koji blokiraju put. „Što se njihovog obeležavanja tiče, ja ću za to vreme da obilazim i gledam da uradimo nešto za narod“, poručio je Vučić. On je rekao da će uvek biti na strani policajaca, koji su godinu i po dana trpeli teror. „Uvek ću da budem na strani naših policajaca, koji rade jedan od najtežih poslova“, izjavio je Vučić. Govoreći o Crnoj Gori, Vučić je rekao da je tamo Srbija meta i tema najbrutalnije kampanje. **Beta**

daja karata u vestibilu krila B, čišćenje i izdavanje poslovnog prostora.

Vestibil krila B zvanično je i otvoren 5. jula. Prilikom saslušanja, Vesić je rekao da je ceremonija bila političkog karaktera u prisustvu medija, kao i uz prisustvo gradskih i pokrajinskih zvaničnika, te Tanaskovića i Dimoski.

„Čin koji se dogodio 05.07.2024. godine nije prouzrokovao nikakvu posledicu, niti je zbog tog čina pušten u rad vestibil krila B, već je u pitanju samo objava, jer su sve pravne radnje ranije završene i tog čina ne bi bilo da se to prethodno nije dogodilo, te da nije tačno da je on otvorio i pustio u rad vestibil krila B“, piše u optužnici.

Odlukom „Infrastrukture železnice Srbije“ i „Srbija Voza“, naveo je Vesić, vestibil je počeo sa radom istog dana, a bivši ministar istakao je da on

da je bio na samo dva sastanka i to kada je trebalo da nosioce javnih ovlašćenja, odnosno preduzeća, ubrza da brže rešavaju zahteve iz okvira njihove nadležnosti.

„Dalje je naveo i da kada je reč o članu 7 Zakona o ministarstvima, iz njega ne proizilazi nadležnost Ministarstva nad projektima infrastrukture, već se nadležnost definiše ugovorom, kao što je to u konkretnom bio ugovor iz 2017. godine, ističući da on u konkretnom slučaju nije mogao da primenjuje svoja ovlašćenja iz čl. 7 Zakona o ministarstvima, jer ih nije imao“, navodi se.

Kada je reč o Odeljenju Republičke građevinske inspekcije Vesić je potvrdio da je nije obavestio o tome da se i dalje izvode radovi na rekonstrukciji, te da postoje nedostaci koji ugrožavaju bezbednost.

D. D.

