



Vreme: 08.08.2026 21:02

Medij: insajder.net

Link: <https://insajder.net/prenosimo/za-sada-bez-informacije-da-li-tok-ispituje-moguće-zloupotrebe-tokom->

Autori: Radoslavka Žigić

Teme: Ministarstvo građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture

Naslov: Za sada bez informacije da li TOK ispituje moguće zloupotrebe tokom izgradnje brze pruge od Beograda do Novog Sada (VIDEO)

7945

Svi najveći projekti u zemlji poslednjih godina izvođe se po međudržavnim sporazumima, što znači da se rade pod oznakom tajnosti. Po tom modelu je rađena i modernizacija pruge od Novog Sada do mađarske granice, u okviru koje je rekonstruisana i Železnička stanica u Novom Sadu, posle čega se obrušila betonska nadstrešnica - kada je poginulo 16 građana. Ne samo da istrage tri tužilaštva o tom slučaju ni posle 21 mesec nisu dale odgovore na pitanje ko je odgovoran i šta je uzrok, već ta tragedija nije bila dovoljan povod da se preispitaju i drugi, slični projekti. Pod oznakom tajnosti koju omogućavaju međudržavni sporazumi prethodno je, podsetimo, rađena i modernizacija pruge od Beograda do Novog Sada. Tužilaštvo za sada ne odgovara na pitanje da li će ispitivati i tu deonicu, što je Savet za borbu protiv korupcije u izveštaju o tom poslu tražio još pre devet meseci. Dve deonice, jedna od Beograda do Novog Sada, druga od Novog Sada do mađarske granice, ali isti princip izvođenja radova. I jedan i drugi posao rađen je po međudržavnim sporazumima. Posao izgradnje pruge od Beograda do Novog Sada podeljen je na dve deonice: od Beograda do Stare Pazove, glavni izvođač je bio konzorcijum dve kineske firme "CRIC-CCCC", a od Stare Pazove do Novog Sada - izvođač je bilo preduzeće Ruske državne železnice. Oba izvođača izabrana su bez tendera. Oni su potom birali svoje podizvođače, a oni dalje podpodizvođače, često mimo načela konkurentnosti.

Dok se posle pada nadstrešnice deonicom Novi Sad - Subotica, za sada neuspešno, bave tri tužilaštva, prvu deonicu od Beograda do Novog Sada, koja je modernizavana i otvorena još 2022, za sada je prema javno dostupnim podacima ispitivao samo Savet za borbu protiv korupcije.

Poskupljenje javnih radova bez ikakve kontrole, netransparentno trošenje novca, višegodišnje odsustvo nezavisnog stručnog nadzora, način izbora izvođača i podizvođača uz odsustvo konkurentnosti i bez dokaza o stručnosti - samo su neki zaključci Saveta.

"Nedostupni i neusaglašeni podaci između Investitora i Finansijera nesporno pokazuju da je projekat vredniji od milijarde dolara bio bez ikakve prave kontrole finansijske dokumentacije", piše između ostalog u izveštaju Saveta, objavljenom u oktobru prošle godine. Na poddeonici dugoj 40 km bilo je angažovano čak 53 podizvođača. Tri godine radovi su izvođeni bez nezavisnog stručnog nadzora. Različite državne institucije daju različite podatke o ceni radova koji su 85 odsto plaćeni kreditima, a ostatak je plaćen novcem iz budžeta.

Prema evidenciji [Ministarstva građevinarstva](#), ugovorena cena je bila 935 miliona dolara, dok Infrastruktura železnice Srbije - koja je investitor, u odgovoru na pitanje Saveta tvrdi da je iznosila 60 miliona više, odnosno 995 miliona dolara. I ne samo ugovorena; i konačna cena im se razlikuje za čak 70 miliona dolara. Pritom, tri državne institucije iznose tri različita podatka i o tome koliko je novca povučeno iz ruskog kredita.

"Ministarstvo finansija je dostavilo podatak da je u posmatranom periodu po osnovu ruskog kredita povučeno 628,3 miliona dolara, a podatak [Ministarstva građevinarstva](#), saobraćaja i infrastrukture da je povučeno oko 440,3 miliona dolara. Infrastruktura železnice Srbije dostavila je podatak da je povučeno u posmatranom periodu 528 miliona dolara ruskog kredita." Sama činjenica da [Ministarstvo građevinarstva](#), kao ni Infrastruktura železnice Srbije Savetu nisu dostavile podatke o ukupno potrošenim sredstvima iz ruskog kredita, ni po nalogu Poverenika, po mišljenju Saveta dovodi do "opravdane sumnje da se radi o prikrivanju tih podataka, a samim tim i sumnji na korupciju".

Državne institucije nisu odgovorile na brojne zahteve Saveta za borbu protiv korupcije, koji je telo Vlade Srbije. Ono što Savet jeste uspeo da prikupi, i to tek po nalogu Poverenika za informacije od javnog značaja, dostavili su Vladi Srbije, ali i Tužilaštvu za organizovani kriminal, sa preporukom da o tom poslu otvore istragu. Da li je istraga pokrenuta i šta je pokazala, Tužilaštvo ne odgovara - iako smo prvi put pitanja uputili u novembru prošle godine, pa ponovo prošlog i ovog meseca.

"Ako javnost ne može da raspolaze svim podacima, država može"

Policijski inspektor za privredni kriminal u penziji Siniša Janković je, gostujući u emisji 3D, rekao da tajnost treba da postoji, ali da, iako javnost ne može da raspolaze svim podacima, država može. "Tajnost treba da postoji, apsolutno. Svako ima pravo na tajne, pa i država, počevši od privatnih preduzeća, ali ovde je tajnost tih podataka samo u pravcu javnosti. Znači, javnost ne može da raspolaze, iako bi mi želeli da javnost raspolaze svim podacima, ne može da raspolaze svim podacima, ali država može. Za državu to ne može da bude tajnost", izjavio je Janković i naveo da kontrola mora da postoji, kao i da tajnost ne važi za Tužilaštvo za organizovani kriminal.

"Država Srbija ne može da sklopi takav ugovor u kome će da kaže da podaci iz ugovora su tajna za mene, za, državu Srbiju. Znači, to je nešto što je nelogično. Ja ne mogu da napravim takav dokument sam sa sobom, da kažem da podaci o mom zdravstvenom stanju, i mom finansijskom stanju, su tajna za mene. Ne mogu da budu tajna za mene. Privatna firma može da donese podatke o tajnosti, tajnosti nekih proizvoda, tajnosti ne znam već nečega. Za koga je to tajna? Za konkurenciju, za javnost. Ali to





Vreme: 08.08.2026 21:02

Medij: insajder.net

Link: <https://insajder.net/prenosimo/za-sada-bez-informacije-da-li-tok-ispituje-moguće-zloupotrebe-tokom->

Autori: Radoslavka Žigić

Teme: Ministarstvo građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture

Naslov: Za sada bez informacije da li TOK ispituje moguće zloupotrebe tokom izgradnje brze pruge od Beograda do Novog Sada (VIDEO)

nije tajna za nadležne državne organe, za državu to ne može da bude tajna", navodi Janković.

"Policija nema pravo da bira da li će postupiti po zahtevu tužilaštva"

On je ukazao da je Institut za istraživanje korupcije, udruženje građana čiji je član, podneo je krivičnu prijavu TOK-u u periodu kada to tužilaštvo još nije bilo uključeno u predmet izgradnje brze pruge od Beograda do Subotice. "Krivična prijava je imala formalno-pravni smisao, kako bi Tužilaštvo za organizovani kriminal imalo inicijalni akt na osnovu kojeg bi moglo da postupa", objasnio je Janković.

Nakon što je TOK-u poveren deo predmeta, formirana je udarna grupa od petnaestak operativaca. Janković je naveo da su u njoj bili stručnjaci različitih profila, ali da je MUP kasnije povukao svoje pripadnike, uz obrazloženje da je u policiji sprovedena sistematizacija. On smatra da je takva grupa neophodna jer je reč o složenom slučaju koji ne može da se istražuje redovnom metodologijom. Zakon, kako je objasnio, omogućava TOK-u da u udarne grupe uključi veći broj tužilaca, forenzičare, tužilačke saradnike, pripadnike MUP-a, Poreske policije i drugih državnih organa.

"Ta udarna grupa počela je da radi, ali je suviše duboko otišla. Kako je pritisak javnosti slabio, zloupotrebljena politička moć postajala je sigurnija", ocenio je Janković.

Komentarišući tvrdnje TOK-a da mu policija ne dostavlja dokaze u istrazi sumnji na korupciju u slučaju pada nadstrešnice, Janković je rekao da odgovornost ne može biti svedena na jednog čoveka.

"Odgovorni su redom ministar, direktor policije i načelnici uprava. Ne može načelnik Uprave kriminalističke policije da kaže da je radio sam i da direktor policije ništa ne zna, niti ministar može da se pozove na to da je samo politička ličnost", kazao je on.

Janković je istakao da policija nema pravo da bira da li će postupiti po zahtevu tužilaštva i da za slučajeve opstrukcije postoje zakonski mehanizmi. Tužilac, kako je objasnio, može da šalje urgencije, da se obrati Ministarstvu unutrašnjih poslova, a potom i Vladi.

On je ocenio da postoje ozbiljne sumnje da neko u MUP-u nepostupanjem vrši krivično delo, uz napomenu da krivična odgovornost može biti utvrđena tek pravosnažnom presudom.

Uprkos izostanku saradnje policije, TOK, prema njegovim rečima, ima zakonska ovlašćenja da samostalno nastavi rad.

"Da li će Tužilaštvo za organizovani kriminal smoći snage da primeni zakon bez obzira na to što MUP neće nešto da uradi, dostavi ili sarađuje, pitanje je za njih. Ali zakonska ovlašćenja da radi i bez Ministarstva unutrašnjih poslova apsolutno ima", zaključio je Janković.

