



Datum: 17.10.2026
Medij: Nova S
Emisija: Pokreni se
Autori: Redakcija
Teme: Aleksandar Šapić

	Početak	Trajanje
Emisija	17.10.2026 07:00:00	240:00
Prilog	17.10.2026 08:57:00	17:45

Naslov: Pomilovanje

[Pogledaj video prilog](#)

17901

Vladimir Prijović osporava tajna pomilovanja; Prijović kritikuje policijsku torturu i tabloide; Prijović govori o napadu i izborima

Samo bivši predsednik Srbije zna kojih je to 49 ljudi pomilovao poslednjeg radnog dana pre odlaska sa dužnosti. Spisak još nije objavilo ni Ministarstvo pravde, ali saznanja našeg narednog gosta kažu da se na toj listi nalaze i optuženi za pad nadstrešnice i generalštab: [Goran Vesić](#), Anita Dimovska, Jelena Tanasković i drugi. Da li je čin predsedničkog pomilovanja sveden na volju jednog čoveka, i zašto je važno da javnost sazna ko su ljudi koji su oslobođeni krivične odgovornosti ili izdržavanja zatvorske kazne? To ovoga jutra pitamo predsednika Advokatske komore [Beograda](#), Vladimira Prijovića. Gospodine Prijoviću, dobro jutro.

Dobro jutro. Hvala što ste ovde. Advokatska komora [Beograda](#) zatražila je od vršiteljke dužnosti predsednice Srbije, Ane Brnabić, da saopšti imena pomilovanih, i zatraženo je i da se kaže da li je ministar pravde, po službenoj dužnosti, pokrenuo postupak pomilovanja.

Hajde prvo to da razjasnimo: da li ste dobili ikakav odgovor? Nikakav odgovor nismo dobili.

Mi ga nismo ni tražili kao Advokatska komora. Mi smo tražili da se ti podaci javno objave, s obzirom da su to podaci koje imaju pravo da znaju, dakle, informacije građani Srbije pre svega.

Ja sam to napomenuo, i mi smo to istakli u svom saopštenju. To je vrlo bitno: da građani znaju da su oni nosioci suvereniteta, i da upravo se javna vlast vrši u njihovo ime.

Tako da svaki javni funkcioner, uključujući i predsednika republike, mora da tu javnu vlast vrši u skladu sa svojim ovlašćenjima i da ih ne zloupotrebljava. Dakle, ukoliko javnost nije obaveštena o tim informacijama, ona je uskraćena za jednu bitnu činjenicu.

Na kraju krajeva, možda od toga zavisi i odluka nekog građanina za kogaće da glasa na ovim izborima, jer upravo to predstavlja odluku, odnosno neku vrstu, da kažem, procene svakoga od nas: da li je ta vlast vršena u skladu sa zakonom ili nije. Da li je trebalo da se obustavi postupak protiv nekog, eventualno za pad nadstrešnice, ili nije. Ako je to tako, naravno da do nas dopiru razne informacije.

Poenta jeste u tome što ne postoji pouzdanje, što ne postoji transparentnost.

Jer mi sada možemo samo da nagađamo, možemo da iznosimo neke informacije koje dobijamo neformalno, ali poenta jeste u tome da se svi građani pravilno, potpuno, jasno i blagovremeno informišu o svemu onome, uključujući i ovo što je, naravno, bitna stvar. Jer morate da razumete: u pitanju je jedna vrlo izuzetna odluka. Dakle, pomilovanje nije nešto što je redovno.

Dakle, to je izuzetak od pravila. Da onaj ko je pravosnažno osuđen treba da izdrži svoju kaznu do kraja.

Da onaj protiv koga se vodi krivični postupak, u pravosnažnom, dakle, u nekom postupku koji je zakonito vođen, bude ili oslobođen, postupak obustavljen, ili bude pravosnažno osuđen.

Dakle, ovde je neko odlučio da lica protiv kojih se vodi krivični postupak oslobodi, odnosno da ih pomiluje na taj način. Ne da ih oslobodi, pardon, da ih pomiluje na taj način štoće ih praktično osloboditi od krivičnog gonjenja. Dakle, neće se moći ni utvrditi da li su ta lica eventualno izvršila neko krivično delo. Dobro.

Vi ste u međuvremenu govorili za televiziju N1 i upravo ste imena koja smo pomenuli, [Gorana Vesića](#), Anitu Dimovsku, Jelenu Tanasković, ta imena ste pomenuli kao one za koje ste čuli dobili ste informacije da bi mogli da budu na ovom spisku pomilovanih. Znamo li nešto više o tome, u smislu toga koliko je pouzdano, i koga bismo još mogli da očekujemo na jednoj takvoj listi? Kada juče čitamo, prekuče, u Radaru o odnosima vrha države sa klanom Šarić, dakle, kada imamo takve veze o kojima čitamo iz Sky prepiski, da li bi nas iznenadilo da neko direktno iz kriminalnog miljea bude na ovakvom jednom spisku?

Mene ništa više ne bi iznenadilo od ove vlasti. Iskreno, oni su probili sve granice očekivanja, ne samo građana i onih koji su neuki, nego i čak i nas pravnika.

Dakle, mi smo zaista iznenađeni u kojoj meri je ova država prekršila sve moguće, ne samo zakone, već i sam Ustav. Dakle, predsednik republike, to smo više puta istakli, je toliko puta prekršio svoja ustavna ovlašćenja, dakle, svoje ingerencije, preuzimao ulogu i predsednika vlade.

Znamo i kako je postrojavao praktično članove vlade, pa znamo onda da je praktično rukovodio svime u ovoj državi. Tako da one man show imamo i u ovom slučaju kada je u pitanju pomilovanje, ali i sve ostalo. Ono što mene zabrinjava je činjenica da se na tom spisku mogu naći mnogi.

Dakle, baš čini mi se da odgovor zapravo leži u strahu. U strahu od toga ko bi potencijalno od tih lica, koja su eventualno, ako jesu uopšte pomilovana, mogao biti sutra okrivljeni saradnik.

Dakle, neko ko bi mogao da kaže pred tužilaštvom za organizovani kriminal sve one kriminalne radnje, pre svega iz dela, da kažem, organizovanog kriminala, koje bi i predsednika republike i članove vlade,





Datum: 17.10.2026
Medij: Nova S
Emisija: Pokreni se
Autori: Redakcija
Teme: Aleksandar Šapić

	Početak	Trajanje
Emisija	17.10.2026 07:00:00	240:00
Prilog	17.10.2026 08:57:00	17:45

Naslov: Pomilovanje

[Pogledaj video prilog](#)

predsednika vlade i mnoge druge mogao odvesti na dugogodišnju robiju. Okrivljeni saradnik je ono što zovemo svedokom saradnika. Nekada se to zvalo svedok saradnik, sad je to okrivljeni saradnik ili osuđeni saradnik. Govorim samo o prosto-ustavljenijem izrazu na koji smo mi navikli.

Ali evo, koji je onda smisao Ustavom zagaranovanog čina milosrđa ako on nije javan?

Odnosno, da li postoji opravdanje da bilo šta tog tipa bude tajno u nekim određenim slučajevima?

Naravno da ne postoji apsolutno nikakav razlog da taj podatak bude tajan.

Čisto radi informacije, da budemo precizni, ipak smo pravnici. Dakle, Zakon o objavljivanju zakona i drugih propisa i akata ne predviđa obavezno objavljivanje odluka o pomilovanju.

Dakle, tim zakonom je jasno propisano koji se akti predsednika objavljuju u Službenom glasniku.

To su ukazi o proglašenju zakona, ukazi o dodeli odlikovanja. Ostali akti predsednika se objavljuju u Službenom glasniku ukoliko je to propisano posebnim zakonom. Zakonom o pomilovanju to nije propisano kao obaveza. A postoji mogućnost da se odlukom predsednika, dakle, da na neki način od njegove volje zavisi, objave i drugi akti. Dešavalo se u nekom ranijem periodu da su se u Službenom glasniku objavljivali i akti o pomilovanju, odnosno odluke o pomilovanju predsednika. Ali ovde, upravo pred izbore, to je nešto što je vrlo suspektno, sumnjivo. Zašto je to dan pre ostavke učinio i ostavio sve nas da se pitamo?

Možda je odgovor i u tome da svi mi sad pričamo o pomilovanju i da se ne bavimo nekom teškom izbornom krađom koja se dešava u pozadini. Ja ni to ne bih isključio. Evo jedna klasična diverzija.

Da, dotačićemo se izbora, ali, dakle, mi nemamo ni odgovor da li je ministar pravde potpisao zahtev za pomilovanje, je li tako? A to bismo morali da... Tako je.

I tu imamo jednu opet neodgovornost državnih organa, pre svega ministra pravde, gde postoji neka izjava koja je data u medijima, ali ne postoji zvaničan odgovor oko toga da li je po službenoj dužnosti pokrenut postupak pomilovanja, odnosno pomilovanja koje ministar pravde mora pokrenuti po službenoj dužnosti kada je reč o onoj vrsti pomilovanja kada se okrivljenom daje oslobođenje od krivičnog gonjenja.

Dakle, to je preduslov za sve one protiv kojih se sada trenutno vodi postupak, da ministar pravde da obrazložen predlog predsedniku na osnovu koga on donosi odluku o pomilovanju.

Da li to znači da kada je neko pomilovan, protiv njega se više ne može voditi postupak za isto delo?

Čak i ako, recimo, imamo slučaj da kroz nekoliko meseci ili godina isplivaju neki novi dokazi u istom slučaju, da li je taj neko onda u potpunosti lišen bilo kakve dalje odgovornosti?

Preduslov za to je da... Dakle, kratak odgovor je da. Dakle, vi ste potpuno u pravu.

Jedno od osnovnih pravila krivičnog postupka je ne bis in idem, da se ne može voditi krivični postupak za krivično delo za koje je neko lice već pravosnažno osuđeno, oslobođeno, ili je optužba odbijena, ili je postupak obustavljen. Dakle, ovde, u situaciji kada bi postojala odluka o pomilovanju, bilo da javni tužilac donese odluku o obustavi istrage, ako je faza istrage, ili sud donese odluku o obustavi postupka, ili ukoliko je glavni predmet u toku, odbijajući presudu, dakle, tada se pravosnažno postupak obustavlja, odnosno odbija presuda, i nije moguće voditi ponovo postupak protiv tog lica.

Dobro. Ali, kažem, preduslov je da se takva odluka donese.

Pitanje je sad da li bi sudovi mogli da ulaze u meritum odluke predsednika, ako bi takva odluka o pomilovanju uopšte došla do njih, da li je ona ispunila neke zakonom propisane uslove, da li postoji predlog ministra. Nisam siguran da bi se ni tužilaštva ni sudovi upuštali u tu vrstu ispitivanja tih zakonitosti samog postupka. Mislim da bi oni doneli odluku u skladu sa odlukom o pomilovanju koju su dobili. Ali mi još uvek nemamo to, i sami sudovi su neki se izjašnjavali o tome da nisu dobili nikakve odluke još uvek o tome.

Tu praksu da se lica amnestiraju pre završetka sudskog postupka je faktički započeo Tomislav Nikolić kao tadašnji predsednik, pomilovanjem Dragana Džajića. Kada vidimo na koji način se je ova mogućnost korišćena prethodnih godina, je li to nešto o čemu u nekom budućem periodu, potencijalno po padu ovakvog režima koji to koristi, je li to nešto o čemu treba raspravljati, nešto što treba menjati, zakonski drugačije regulisati, kako da ne dođemo u situaciju da bilo ko biva pomilovan u budućnosti, a zaslužio je da krivično odgovara? To je sad pitanje za buduću, da kažem, organe, dakle, nekog novog zakonodavca kojiće doći eventualno nakon ove vlasti. Nisam siguran da su uvek u pitanju loši zakoni. Čini mi se da mi imamo pogrešne ljude na pogrešnom mestu.

Na vlasti se nalaze ljudi koji su više, da kažem, u svetu kriminala nego na strani vladavine prava.

Zato mi imamo situaciju da se ono što je propisano zakonom ne poštuje. Dakle, vi imate jasno propisanu proceduru i trebalo bi da bude vrlo jasno ko je na koji način, uz čiji predlog, pomilovan.





Datum: 17.10.2026
Medij: Nova S
Emisija: Pokreni se
Autori: Redakcija
Teme: Aleksandar Šapić

	Početak	Trajanje
Emisija	17.10.2026 07:00:00	240:00
Prilog	17.10.2026 08:57:00	17:45

Naslov: Pomilovanje

[Pogledaj video prilog](#)

To bi bilo vrlo transparentno i jasno. Tada bi građani mogli da donesu odluku da li je ta mogućnost koja je propisana zakonom iskorišćena na zakonit način ili ne.

Dakle, nisam siguran da bi sad trebalo ukinuti mogućnost pomilovanja i tako dalje, jer se to pokazalo kao jedan od pravnih instituta koji postoje svuda u svetu. Samo je ovde u pitanju čista zloupotreba. Jasno. Voleo bih da se dotaknemo onoga kroz šta je ponovo prošla tužiteljka u Višem javnom tužilaštvu, Bojana Savović, našavši se još jednom na meti prorežimskih tabloida koji su pisali o tome da je ona na tribini u policijskoj torturi i zloupotrebi policijskih ovlašćenja navodno pretila hapšenjem sudija i tužilaca. Vi ste kao organizator događaja zatražili demanti. Jeste li ga dobili? Dobili smo od nekih medija, od Informera, Vaseljenske. Vaseljenska je to vrlo, onako, uvila i vrlo, čini mi se, protivno zakonu napisala taj demanti. Ali to čak nije u ovom momentu ni presudno.

Presudno je to što je jedna tako važna tema, od interesa ne samo za stručnu javnost, za advokate čiji je to bio skup, odnosno savetovanje, već i pre svega za građane. I zbog toga smo mi tu policijsku torturu i zloupotrebu policijskih ovlašćenja sa stručne strane raspravili, koji su to problemi koji se dešavaju u praksi, u zakonima, u primeni. Želeli da objasnimo i, naravno, pred kolegama, ali da to vide i građani. Taj, taj naš savetovanje je bilo prenošeno uživo i mi smo u svom demantiju stavili link na kome može da se vidi celokupno savetovanje, uključujući taj treći panel koji se odnosio na policijsku torturu. Tako da je svima moglo da bude potpuno jasno da ništa od toga što je preneto se nije desilo. Dakle, to je bila potpuno jedna izmišljena, da kažem, čista laž koja je prenet, a upravo u želji da se spinom skrene pažnja sa suštine, a to je policijska tortura kojoj smo mi svedoci već dve godine unazad, koja se dešava permanentno i koja se u perspektivi može ponoviti 25.

oktobra. I to je ono što je očigledno nekog zabolelo, pa su svi mediji prorežimski, onako, simultano u istom momentu su svi reagovali, preneli na isti način istu laž.

To je to. Ali ima sudija i tužilaca čije bi nastupanje u javnosti možda moglo da se komentariše. Pa tako imamo vršioca funkcije predsednika Osnovnog suda u Novom Pazaru, Predraga Živkovića, i predsednika Prekršajnog suda, Jasmina Divanefendića, koji su prisustvovali predizbornom skupu naprednjaka na kome je govorio Aleksandar Vučić. Da samo to razjasnimo, je li to onda sukob interesa? Pazite, zakon o sudijama jasno propisuje da sudije ne mogu biti članovi političke stranke ili na drugi način politički delovati. Međutim, nisam siguran da sudije i javni tužioci ne bi trebali da imaju svoj politički stav. Mislim da čak je to jedan problem što kod nas sudije i tužioci vrlo često imaju neku vrstu autocenzure i nemaju svoj stav.

I mislim da bi, naprotiv, sudije i javni tužioci trebalo itekako da imaju svoj politički stav po nekim pitanjima, ne da budu, naravno, politički angažovani. Ja nisam sad upućen u detalje toga i ne bih voleo da vidim bilo kog predsednika suda ili glavnog javnog tužioca na nekom stranačkom skupu gdeće da bude na strani jedne političke stranke, time dovodi u pitanje svoju nepristrasnost u postupanju kao državni organ. Ali sam za to da i sudije i tužioci imaju malo više hrabrosti i smelosti da izađu u javnost, da iskažu svoj stav, jer mislim da bi nam svima bilo bolje.

Tu je još jedan slučaj koji nas je, čini mi se, čitavu javnost potresao. Možda ne potresao, možda nije prava reč, ali svakako uznemirio. Dakle, slučaj napada na odbornicu "Kreni promeni" od strane [gradonačelnika Beograda](#). I taj slučaj je dobio neke nove slojeve, do toga da na kraju slušamo o dva pištolja koja su predata, kada su predata, od strane upravo Aleksandra Šapića.

Kako gledate na ovaj slučaj, posebno u tom kontekstu da imamo studenta kojiće biti doveden sa bukagijama na sahranu sopstvenog oca, i onda imamo funkcionera kojiće usred kampanje prebiti ženu, ali barem u toku te kampanje neće za to odgovarati? Ja se sad nekako vraćam i sa ovim pitanjem: ona scena onog jednog studenta koji je bio vezan u kolicima na, čini mi se, da li u Kliničkom bolničkom centru Bežanijska kosa, čini mi se da je bio. On je bio vezan na stolu, iako je bio povređen u tom momentu, dok s druge strane vidimo kako se privode, na primer, ne znam, [Goran Vesić](#) i slični, koji izlaze iz policijskog auta maltene kao gospoda. Niko ih ne vezuje, im ruke, glava dole i sve ostalo što bi trebalo da podrazumeva policijsko hapšenje ili privođenje u policijsku stanicu, odnosno tužilaštvo.

Dakle, to je jedna vrlo već permanentna neravnopravnost građana, nejednakost pred zakonom.

To je ono na šta smo mi ukazivali u moru naših saopštenja kao Advokatska komora [Beograda](#), ali čini mi se da su toga svesni i građani. Dakle, ovde ne postoji jednakost svih pred zakonom.

Postoji jedna privilegovana, čak ne mogu da kažem ni elita. Nije to više ni elita.

Nisu to samo neki, da kažem, kumovi, prijatelji, rođaci ili ministri vladajuće stranke, nego su to lojalisti. Dakle, čak i onaj najniži sloj, onaj kojiće da pretuče studenta, i taj je zaštićen. Onaj ko polomi devojci vilicu, onće da bude pomilovan.

Na krajuće ga predsednik da nagradi čak i nekoliko njih i epitetom da su oni junaci.





Datum: 17.10.2026
Medij: Nova S
Emisija: Pokreni se
Autori: Redakcija
Teme: Aleksandar Šapić

	Početak	Trajanje
Emisija	17.10.2026 07:00:00	240:00
Prilog	17.10.2026 08:57:00	17:45

Naslov: Pomilovanje

[Pogledaj video prilog](#)

Dakle, imamo jedan potpuno drugačiji odnos prema lojalistima, prema njihovim, da kažem, nekim miljenicima, i s druge strane građanima koji koriste svoje ustavom zagarantovano pravo da iskažu svoje mišljenje, da se okupe na javnom mestu, a to im neko onemogućuje. Tako da mene ovo apsolutno ništa ne iznenađuje. Dakle, ono što je u, što smo svedoci kako se nekad pojavio Aleksandar Šapić u poznatom filmu u ulozi gangule, to je za mene pravi primer kako izgleda danas **gradonačelnik** u ulozi gangule. Sa tom čuvenom replikom. Sa tom čuvenom replikom.

Da. Pomenuli smo izbornu kampanju, pa hajde za kraj da vas pitam i to: pratite li je i koliko u njoj ima posla za vas, vaše kolege? Hoću reći, koliko ima pravnih propusta, svih drugih prekršaja, dela? Šta smo sve videli?

U predizbornoj kampanji? U predizbornoj kampanji. Pa vidite, mi se kao Advokatska komora ne bavimo samim izborima, niti želimo na bilo koji način da se mešamo.

Dakle, to bi bilo na neki način stavljanje nas u ulogu neke vrste kontrolora, pomoćnika, na bilo koga.

I to bi moglo da se zloupotrebi. Ja sam uvek bio za to da Advokatska komora, bilo koja, pa i Advokatska komora **Beograda** kao najveća u sastavu Advokatske komore Srbije, treba da se drži po strani kada su u pitanju izbori. Međutim, čini mi se da ovi izbori pokazuju zaista jednu borbu između onih koji bi da ostanu na vlasti u svom mogućem, o čemu mi pričamo već dugo vremena, gaženje vladavine prava, zakona, ustava, i s druge strane onih koji se bore da se upravo funkcionisanje institucija vrati.

Zato ja lično kao građanin, sad ne pričam uopšte kao predsednik komore, nemam nikakvu dilemu za kogaću da glasam u tom smislu. Mi smo više puta podržali studente, ne zbog toga što podržavamo bilo koju političku opciju, nego zbog toga što su u njihovim zahtevima, još i pre nego što su bili raspisani izbori, pre nego što su podnet zahtev studenata da se raspišu parlamentarni izbori, u njihovim zahtevima bili, da kažem, sublimirani svi oni nedostaci u vladavini prava, odnosno u nedostatku vladavine prava, i svim onim problemima sa kojima se država suočava, ova vlast pre svega u svojim nezakonitostima, na koje smo mi permanentno ukazivali kao komora. Tako da ja nemam nikakvu dilemu da ovde mladost treba da pobjedi, jer je u njihovoj budućnosti, da kažem, i ova država i na neki način svi mi možemo samo da gledamo i da učimo od onih koji su mnogo mlađi od nas. Ja iskreno sam zadivljen nekim stvarima i prosto mogu samo da se povučem i da kažem: poštovanje. Hvala mnogo što ste nam bili gost ovog jutra.

Bilo je zadovoljstvo. Hvala najlepše. Bio je to Vladimir Prijović, predsednik Advokatske komore **Beograda**.





Datum: 17.10.2026

Medij: Prva televizija

Emisija: Jutro/Prva TV

Autori: Redakcija

Teme: Gradska javna komunalna preduzeća i javna preduzeća Beograda

Početak

Trajanje

Emisija 17.10.2026 05:55:00 360:00

Prilog 17.10.2026 11:27:00 6:13

Naslov: Grejanje

[Pogledaj video prilog](#)

6034

Beogradske elektrane počinju grejnu sezonu

Počela je grejna sezona u [Beogradu](#), ostavili cene iste. Šta se menja, pitamo direktora [Beogradskih](#) elektrana, Vanju Vukića. Jaću da odem do njega, on je već u našem studiju.

Dobro jutro, dobrodošli, hvala vam mnogo što ste ovde ovoga jutra. Toplo jutro i bolje vas našli.

Tako mi u [Beogradskim](#) elektranama kažemo. E, pa dobro.

Da, počela je grejna sezona, radijatori su već topli. Ono što najviše ljude zanima jeste da li ima bilo kakvih problema ili je svuda sve redovno. Pa da, 15.

oktobra je počela grejna sezona, po odluci [Skupštine grada](#), o snabdevanju građana toplotnom energijom.

Međutim, ta grejna sezona može da počne i nešto ranije, već od 1. oktobra.

Prošle godine je počela 2., i ove godine smo krenuli ranije, ali ne tako rano, dakle jedno 2-3 dana pre.

Pa dobro, nije bilo potrebe. Pa nije bilo potrebe, da. Temperature su bile takve da je prosečna dnevna temperatura bila iznad 12 stepeni. Međutim, krenuli smo sa grejanjem.

Imali smo određenih problema, pre svega na Dorćolu, zato što je došlo do pucanja jednog magistralnog voda.

Naši radnici su to rešili i popravili, što je sasvim normalno. Znači, naš sistem je specifičan: on miruje 6 meseci, i 6 meseci radi punom parom. Dakle, velike oscilacije u naprezanjima našeg toplovoda, velike oscilacije u pritiscima, velike oscilacije u temperaturama.

Dnevno se, dakle, i po 50-60 stepeni napravi razlika u temperaturi. I naravno da je normalno da dođe do određenih problema. Mi i naši vredni radnici smo tokom letnje sezone, i u pauzi između dve grejne sezone, vredno radili na rehabilitaciji toplovoda. Međutim, to je ogroman sistem.

Najveći sistem u jugoistočnoj Evropi, jedan od 4 sistema u celoj Evropi. Imamo 1.600 kilometara cevi.

Dakle, to je kao od [Beograda](#) do Pariza i dalje. Do Pariza ima 1.500 kilometara.

Ogroman sistem, ogromna mreža, 15 toplana, 15 kotlarnica, 10.000 podstanica, i grejemo preko 380.000 objekata i 360.000 stanova. Dakle, negde oko 1.000.000 ljudi su korisnici našeg sistema.

Dakle, mi smo prezadovoljni. Prošla sezona, grejna jubilara 60. sezona, je bila jedna od najboljih grejnih sezona, bez obzira što smo faktički krenuli i bez funkcionalnih proba.

Dakle, ona je bila najbolja, sa najmanje reklamacija u odnosu na broj korisnika koji postoji.

Dakle, taj broj korisnika se svaki dan sve više i više širi. E sad, kad su cene u pitanju, tu se ništa nije menjalo ili? Pa naravno. Pokušavali su neki da kažu kako [Beogradske](#) elektrane zloupotrebljavaju i tako dalje, međutim, ništa se nije promenilo.

Obaveza [Beogradskih](#) elektrana i svih drugih toplana u Srbiji jeste, dakle, da po uredbi vlade koja postoji nekih 20-ak godina, obaveste lokalnu samoupravu kao svog osnivača i regulatora cena [komunalnih](#) usluga, pošto je grejanje [komunalna](#) usluga. Dakle, da obaveste do 1. septembra da li predlaže povećanje ili smanjenje. I to se stalno dešava. I stalno se lokalne, odnosno toplane lokalne, predlažu svojim lokalnim samoupravama ili promenu cena, na gore ili na dole.

Postoji formula koja je zakna, koja kaže kako se izračunava cena grejanja.

Dakle, i na osnovu toga lokalna samouprava donosi odluku da liće doći do povećanja ili neće.

Ovoga puta, kao što smo i rekli građanima, nije došlo do povećanja, nitiće biti u skorije vreme povećanja cene grejanja. Da li se nešto, bilo šta u vezi sa tim, neki sistem, način obračuna, promenio? To jeste. To je velika stvar, i to je krupna stvar. I moramo da obavestimo građane. Dakle, ove sezone 30% stanova je prešlo na naplatu po potrošnji. Prošle godine, prošle sezone, još 30% stanova.

Dakle, to je zahtev Evropske unije, kako bi nastavili investiranje u energetiku, da se pređe na naplatu po potrošnji. I to su uglavnom stanovi i objekti koji koriste, odnosno troše manje energije, odnosno više su energetske efikasni nego drugi objekti. Njima bi u zbiru, dakle, kada izračunamo svih 12 meseci u toku godine, trebao račun da bude manji. Ali ono što je suština jeste da oni bi trebalo, da bi ti računi bili još manji, dakle, da oni u svoje stanove, na svoje grejne tela, instaliraju delitelje toplotne energije i regulacione ventile koji mogu da upravljaju svojom potrošnjom.

[Beogradske](#) elektrane isporučuju toplotnu energiju do podstanice, kao što to Elektroprivreda Srbije radi, dakle, do brojila. A od te podstanice, odnosno od tog brojila našeg, je u nadležnosti stambene zajednice. Dakle, na stambenoj zajednici je da kasnije odluči kakoće se ta toplota koja se preda u podstanici deliti. Da li i dalje po kvadratu i po stanovima, ili po potrošnji.

Najbolje bi bilo da se ugrade, kao što sam rekao, ti delitelji i regulacioni elementi, odnosno ventili, kako





Datum: 17.10.2026

Medij: Prva televizija

Emisija: Jutro/Prva TV

Autori: Redakcija

Teme: Gradska javna komunalna preduzeća i javna preduzeća Beograda

	Početak	Trajanje
Emisija	17.10.2026 05:55:00	360:00
Prilog	17.10.2026 11:27:00	6:13

Naslov: Grejanje

[Pogledaj video prilog](#)

bi mogli da upravljate potrošnjom i samim tim i svojim budžetom.

To znači, ako odete na zimovanje, ugasite u stanu grejanje, i za taj period ne plaćate taj varijabilni deo cene grejanja. Ili ne grejete neku sobu, ili vam je vruće, a onda ne otvarate prozore, nego smanjite grejanje. Da, da. Dobro, to je sve vrlo bitno.

Jesmo li sve rekli što je važno za ovu sezonu? Jesmo, s tim što moram da naglasim daćemo najverovatnije ove sezone, zahvaljujući Vladi Republike Srbije i naravno predsedniku, dakle, imati još jednu toplanu. Dakle, posle 40 godina, dakle, [Beogradske](#) elektrane postoje 60 godina, dakle, posle 40 godinaćemo dobiti novi toplotni izvor na [Surčinu](#), za potrebe EXPA, nešto najmodernije na svetu, nešto što nigde nije viđeno. Videćete kad budemo otvorili.

Mi smo potpuno spremni da, kada dođu ili stanari u stanovima koji predstavljaju delegate za EXPO, ili kada bude bilo potrebe da se greju neke hale ili stadion, dakle, mićemo krenuti sa proizvodnjom toplotne energije. Tamoćemo proizvoditi i rashladnu energiju, što je prvi put u ovom delu Evrope. Proizvodićemo i električnu energiju. Dakle, ogroman, veliki sistem, dakle, velika stvar i za Beograđane i za [Beogradske](#) elektrane, naravno. Dobro.

Mnogo vam hvala što ste bili ovde danas. Veliko hvala.

Mi sad idemo na kratku pauzu, pa se vraćamo i nastavljamo našu emisiju. Ostanite uz nas.





Datum: 17.10.2026
Medij: Nova S
Emisija: Pokreni se
Autori: Redakcija
Teme: Grad Beograd

	Početak	Trajanje
Emisija	17.10.2026 07:00:00	240:00
Prilog	17.10.2026 10:54:00	4:31

Naslov: Bazar

[Pogledaj video prilog](#)

4430

Bacon Rec bazar promoviše second hand modu

Ljubitelji dizajnerske garderobe, autentičnih komada i niskih cena, danas se okupiti na Bacon Rec bazaru, koji je oživeo second hand kulturu u glavnom gradu i pružio joj popularnost kakvu ima svetska metropola. Povodom proslave prvog rođendana, ovaj događaj je pripremio brojna iznenađenja u Gastro šoru. Tamo je Katarina Petrović. Katarina, možeš li da nam otkriješ barem nešto? Možda se malo odvojili. Želeli smo mi da stavimo na tajkasti mikrofona da vidimo šta se dešava. Jedan deo tog iznenađenja jeste saradnja bazara sa Fashion Week-om, u okviru kojeće biti organizovane različite radionice, ali više o njima u nastavku rećiće nam Jelena Vlajković. Jelena, dobro jutro i hvala što govorite za emisiju "Pokreni se".

Hajde onda da krenemo od tih radionica: biće i za decu i za odrasle.

Šta ste sve pripremili? Pre svega, dobro jutro. A evo, kad si već pomenula tu saradnju sa Belgrade Fashion Week-om, pre svega želim da kažem da su oni organizovali taj tekstil drop, a to je sav taj neki višak tekstila koji mi imamo kod kuće, te neke stvari koje nikako da doniramo ili bacimo pa nam žao. E, zapravo, ljudi danas mogu da donesu ovde, a njihov tim to dalje sortira za reciklažu, ponovnu upotrebu i tako dalje, umesto mi da sami brinemo o tome štaćemo sa svom tom garderobom, da ona prosto ne bi završila na otpadu. A što se tiče radionica i današnjeg sadržaja, stvarno imamo svašta. Posetiociće imati priliku da donesu neki svoj komad koji je možda isflekan ili negde pocepan, ili im je jednostavno dosadio, i onda na tim radionicama, preko toga, može nešto da se oslika, nešto da se našije, da se napravi neki novi fazon. I to se zove zapravo taj upcycling, i to je ono što je meni posebno zanimljivo, i žao mi je što ja nisam ponela neku staru majicu da to uradim, ali naćiću već ovde nešto na bazaru. I takođe, tu su radionice za decu: imamo LEGO modnu reviju, robote, razne igračkice, šivenje, neke sove, slepe miševе, baš onako zabavan i lep program za decu. 139 izlagača, stvarno ozbiljan broj. Evo, što sam prošetala, još uvek bazar nije počeo, ali sam videla da nije u pitanju samo garderoba. Šta sve može da se nađe?

Baš sve i svašta. Pored garderobe, imamo tu kategoriju "stvari za dom", i tu mogu da se nađu: fotoaparati, lampe, dekoracija, keramika, i stvarno onako neki zanimljivi...

postoji tu nekih ex-YU momenata, postoji stvarno ono svačeg nečeg što može da nam oplemeni dom.

Pored toga, tu su dečje stvari, dečje igračke. Znamo svi da deca jako brzo to prerastu, izigraju se, to skroz ostane novo i očuvano. Tako da ovde naši sugrađani imaju priliku da to prodaju, ili neki drugi da to isto i kupe. I naravno, kao i uvek, tu je gomila garderobe. Tu je, znači, garderoba iz ormara, to je ono što više...

evo, ja na primer ne nosim, donesem ovde, prodam. A i pored toga, imamo i vintage i dizajnersku garderobu, to je već malo ipak još kvalitetnija garderoba, pogotovo taj vintage, jer znamo da su stvari nekada, pre više od 30 godina, se izrađivale mnogo kvalitetnije i od mnogo kvalitetnijih materijala.

I evo, te stvari i dan-danas traju, mnogo više nego neka nova stvar brze mode.

Na vašem Instagramu možemo da vidimo koliko dobrih kombinacija modnih može da se napravi od second hand komada, pa me zanima koji je neki savet za one koji dolaze prvi put ovde, s obzirom da zaista ima ogroman izbor.

Kako da nađu ono što ih zanima? Pre svega, da dođu bez predrasuda. Ono što je meni najlepše na bazaru jeste to što svako donosi svoju garderobu, čistu i očuvanu, ispeglanu.

Znači, tu malo razbijamo tu stigmę o second hand-u, jer prosto zaista kupci mogu da pronađu nešto što miriše i što zaista prelepo izgleda kao novo. A sada, to je pitanje stila i ukusa, svako može za sebe nešto da pronađe, ali ja uvek savetujem da se gledaju što kvalitetniji prirodni materijali kojiće dugo da traju, da se izvrne neki proizvod da se vidi njegov šav, etiketa, da se pročita sastav, da se vidi da li je svuda lepo očuvan, ušiven, i tako dalje. Jelena, hvala puno na svim ovim informacijama i srećan rođendan i od mene. Hvala od srca.

Eto, toliko od nas za sada, bila je to Jelena Vlajković. Bazar kreće tek od 12:00, i ono što nismo stigli da kažemo jeste daće u okviru današnjeg bazara ovde biti i muzika, biće nekoliko DJ-eva, a na ulaskućete moći da kupite i cegere, od čega taj sav novac ide u dobrotvorne svrhe.

Divno, Katarina, svašta nešto lepo tu može.





Datum: 17.10.2026

Medij: N1

Emisija: Dnevnik/N1

Autori: Redakcija

Teme: Grad Beograd

	Početak	Trajanje
Emisija	17.10.2026 19:00:00	150:00
Prilog	17.10.2026 19:01:00	0:35

Naslov: Studenti peške idu iz Zaječara u Beograd

[Pogledaj video prilog](#)

461

Studenti peške idu iz Zaječara u [Beograd](#)

Studenti su ponovo na putu, idu peške u [Beograd](#) na predizborni skup studentske liste, 22.

oktobra na Slaviji. U petak su krenuli iz Zaječara, u koloniji je oko 70 ljudi, i danas su prešli najtežu deonicu puta ka [Beogradu](#), od Bora preko Crnog Vrhla do Žagubice.

Učesnici su krenuli jutros u 8 časova, prva veća pauza napravljena je oko 11:30 na Borskom jezeru, a nakon toga sledi još jedna velika pauza na Crnom Vrhlu.





Datum: 17.10.2026

Medij: Euronews Srbija

Emisija: Čadež talk

Autori: Redakcija

Teme: Expo 2027/Expo Beograd 2027

Početak

Trajanje

Emisija 17.10.2026 20:00:00 45:00

Prilog 17.10.2026 20:00:00 30:48

Naslov: Emisija "Čadež Talk"

[Pogledaj video prilog](#)

26767

Lars Henrik Roler o evropskoj ekonomiji

Ako vam kažem da je moj gost 10 godina bio glavni ekonomski savetnik bivše nemačke kancelarke Angele Merkel, sve do njenog odlaska sa funkcije, da je od 2022. godine ekonomski savetnik albanskog premijera Edi Arame, i da je iz Frankfurta, u kome sam i ja odrastao, onda mislim da sam vas bar malo zainteresovao. On je jedan od najuticajnijih nemačkih ekonomista i čovek koji je kreirao neke od najvažnijih ekonomskih odluka Nemačke, on je Lars Henrik Röler.

Bio je iza kulisa najvažnijih evropskih i globalnih odluka: evro kriza, nemačkog predsedavanja G7 i G20, razgovora o globalnoj trgovini, energiji, klimatskoj tranziciji i odnosima velikih sila.

Danas je osnivač i predsedavajući Berlin Global Dialog, foruma koji okuplja lidere država, globalne kompanije, akademiju i mlade glasove kako bi razgovarali o novom ekonomskom poretku u svetu koji se deli na blokove. Sa njim razgovaram o tome da li je nemački ekonomski model potrošen, šta je Evropa naučila iz zavisnosti od ruskog gasa, zašto veštačka inteligencija više nije samo tehnološko pitanje, već pitanje nacionalne bezbednosti, i kako kompanije mogu da opstanu kada tržišta, lanci snabdevanja, energija i podaci postaju oružje geopolitike. Može li Evropa da bude više od regulatora tuđih inovacija? Kako male zemlje poput Srbije mogu da pronađu svoje mesto u svetu velikih ekonomskih sila? I da li je budućnost globalizacije u novim zidovima ili u novim savezima?

Ovo je razgovor o Evropi koja više ne može da živi na račun stare slave i koja mora ponovo da nauči da se takmiči. Aber erst mal, Lars Henrik, vielen Dank, dass du etwas Zeit gefunden hast, in diesem Rahmen auch in Belgrad unser Gespräch stattfindet. Wir haben uns auch früher kennengelernt, noch in deiner Amtszeit im Kanzleramt, im Büro, wo du immer wahrscheinlich gesagt hast: "Ach wieder dieses Sagen". Was wollen die von mir? Weil du so viele andere Themen hattest: G7, G20, Rohstoffe, Europa war Euro-Krise, war sehr viel. Aber fangen wir an von vorne.

Bevor wir über Geopolitik und anderen großen Themen sprechen, würde ich gerne, dass unsere Zuschauer dich auch persönlich ein bisschen kennenlernen. Du bist in Frankfurt aufgewachsen, wie ich auch übrigens, und du warst Sohn eines mächtigen Bankieres in Deutschland.

Du bist aber nicht in die Bank gegangen, das ist auch sehr interessant.

Du warst auch deutscher Jugendmeister im Tennis-Doppel, und wo ging es dann 1977 in die USA, um zu studieren, hast aber im Tennis-Doppel auch gegen so Namen wie Evan Hendl gespielt und Yannick Noah und so weiter.

Was hat dich ins Leben gesetzt? Wo kannst du sagen, das hat mich irgendwie charakterisiert oder hat einen tiefen Schlag gelassen? Tennisplatz oder Vater Banker? Ja, also schon Tennis war damals schon das Wichtigste. Das hat mir sehr viel Spaß gemacht. Und übrigens, ich war deutscher Jugendmeister im Doppel, weil ich einen hervorragenden Partner hatte. Der war sehr, sehr gut und es hat mir Spaß gemacht. Und dann war damals, das war 70er Jahre, da war ja in Deutschland eine schwierige Zeit, weil da gab es sehr viel Terroranschläge. Es sind auch einige umgebracht worden. Auch der Chef meines Vaters, Jürgen Ponto, ist ermordet worden in seinem eigenen Hause von Baader-Mainhof-Terror in den 70er Jahren und dann viele andere auch, sodass mein Vater dann eigentlich gesagt hat, der aus Halle kommt, der war Klassenkamerad von Genscher und dann später bei der Wiedervereinigung auch als Bankenpräsident damals sehr viel mitgeholfen hat.

Er hat auch mit Gorbatschow gesprochen, hat sehr viel Kredite auch für die russische Wirtschaft gegeben. Der hat gesagt: "Junge, du musst weg aus Deutschland, das ist alles sehr schwierig, du musst nach Amerika." Und damals war Amerika, also bis heute für viele Deutsche ja ein großes Land, ein tolles Land, ein mächtiges Land. Und sein Bruder, also mein Onkel, der war Professor in Amerika. Und da bin ich dann da hingegangen, habe drei Monate im Sommer gespielt, drei Monate war ich da gewesen und habe dann Tennis gespielt und habe die gesamte Tennismannschaft geschlagen von der Universität und kriegte dann ein Fellowship und bin dann in Amerika geblieben.

Und das war Texas, also auch jetzt wie ich... Auch so ein ungewöhnlicher Ort.

Sehr ungewöhnlich. Und wie ich jetzt zum Beispiel dann auch später Donald Trump zum Beispiel getroffen hatte mit Kanzlerin Merkel, war der sehr überrascht, dass der Wirtschaftsberater der Bundeskanzlerin in Texas studiert hat. Das ist ja sehr republikanisch, sehr... Das war auch noch eine Militärschule, obwohl ich nicht Teil der Militärakademie war. Es gab Zivil und Militär und ich spielte halt Tennis und war dann vier Jahre in Texas. Und diese Umstellung von 70er Jahre, Europa mit langen Haaren, liberal, Linksruck auch in Deutschland mit Studentenprotesten, die da an einem vollen Gang waren, in dieses Texas mit dieser sehr konservativen Einstellung, das war für mich schon sehr einschneidend.





Datum: 17.10.2026

Medij: Euronews Srbija

Emisija: Čadež talk

Autori: Redakcija

Teme: Expo 2027/Expo Beograd 2027

	Početak	Trajanje
Emisija	17.10.2026 20:00:00	45:00
Prilog	17.10.2026 20:00:00	30:48

Naslov: Emisija "Čadež Talk"

[Pogledaj video prilog](#)

Und du hast damals auch schon in den Bereichen Informatik, aber auch besonders künstliche Intelligenz eingestiegen, wo es damals noch eine völlig andere Bedeutung hatte. Was hat dich da?

Naja, also ich hatte dann in Texas, Texas war ja Houston, war ja ganz viel Mondfahrt und ganz viel Computer, Texas Instruments und so weiter, dass ich dann einfach Informatik studiert habe.

Und das gab es damals in Deutschland, man glaubt es kaum, noch gar nicht so richtig.

Im Ingenieurland Deutschland noch kaum damals. Noch weniger.

Aber es war auf jeden Fall in Amerika schon weiter. Und deswegen habe ich dann eben Computer Science, wie man sagt, also Informatik studiert und habe da einen Bachelor gemacht und bin dann nach Philadelphia für einen Master. Und Philadelphia war ja da an der Universität, da ist der erste elektronische Computer in den 40er Jahren gebaut worden. Das ist heute noch im Museum.

Die hatten eine sehr, sehr gute Informatikfakultät. Und da habe ich dann einen Master gemacht in KI mit keine PCs. Also es gab dann Mainframes damals, nur wenig Daten, wenig Computer Power. Aber die Probleme, die wir damals bei KI, es war Natural Language Processing, also war damals schon ein Forschungsthema. Und war aber damals nicht so, dass man merkte, das wird mal irgendwann wichtig. Da fehlte schon was.

Das war eigentlich, war das nicht interessant oder nicht so relevant. Und deswegen bin ich dann in die Volkswirtschaftslehre, Economics, dann zur Promotion umgestiegen aus der Ingenieurwissenschaften in die...

Und deswegen war ich auch immer ein Ökonom, der sehr ingenieurmäßig gedacht hat, also ein bisschen technisch. Und das hat mich dann auch schon geprägt.

Deswegen komme ich jetzt zu dieser, bevor wir zu deiner Amtszeit im Kanzleramt kommen, warst du zuerst in der Europäischen Kommission. Genau. Und sagen wir mal, Volkswirtschaft und Ingenieur, Wettbewerb als Thema. Es ist auch interessant und vor allem interessant, weil es eigentlich auch in Europa noch immer sehr problematisch zu sehen ist, wie man mit Wettbewerb umgeht, wie man mit großen Unternehmen umgeht, wie man mit Fusionen umgeht. Wahrscheinlich eine interessante Zeit. Ist gerade wieder relevant, aktuell, weil wir also in Europa uns überlegen, warum haben wir nicht größere European Champions? Das ist ja ein Thema, was auch die Politiker sehr interessiert. Und ich bin damals der erste Chefökonom gewesen, Mario Monti, der spätere Premierminister war mein Chef. Und der hat mich geholt und das hat mir sehr viel Spaß gemacht. Und das war eben Wettbewerbspolitik, das sind eigentlich die Regeln des Wettbewerbes. Nicht Wettbewerbsfähigkeit, das ist was anderes, sondern Wettbewerbspolitik, Fusionskontrolle, Regulierungsfragen. Und das ist ein Bereich, wo Europa die nationale Kompetenz, also wenn Serbien oder wer auch immer in die Kommission geht, dann würde man die nationale Kompetenz über Wettbewerbsentscheidungen, also zum Beispiel Fusionskontrolle, nach Brüssel abgeben. Und der zweite Bereich ist die Handelspolitik.

Da hat auch Brüssel Matura. Beide Themen super aktuell. Beide Themen.

Insofern war das sehr wichtig. Und heute ist wieder die große Frage: Draghi-Bericht, Wettbewerbsfähigkeit.

Ja, und ich komme zurück auf deine, ich glaube, deine Doktorarbeit war über Contestable Markets.

Bist aber gut informiert. Natürlich. Und du sagst da, das ist eigentlich, und das gefällt mir sehr, das ist eigentlich nicht an der Zahl der Wettbewerben.

Sondern am Wettbewerbsverhältnis. Genau, und an der Betretbarkeit des Marktes.

Und wenn wir jetzt anschauen, Microsoft, Google, OpenAI, wie betretbar ist es?

Hast du einen guten Punkt. Also diese Theorie der bestreitbaren Märkte sagt eben, es hängt gar nicht davon ab, wie stark du im Moment bist, sondern eher dynamisch gedacht, weil es von außen Wettbewerb neu dazu kommt. Also das ist eine sehr moderne Denkweise.

Du kannst also auch ein Monopol sein, aber wenn andere reinkommen können, dann hast du dynamisch den Wettbewerb. Und das ist genau das Thema, was jetzt auch gerade bei der neuen Fusionskontrolle, die Kommission hat gerade jetzt vor zwei Wochen einen neuen Vorschlag erarbeitet für Richtlinien, wie sie in Zukunft Wettbewerbsfusionskontrolle entscheiden wollen.

Ich glaube, Europa muss sich damit mehr auseinandersetzen, weil es geht darum, wenn wir über Souveränität reden, es geht nicht darum, dass du nur einfach ein Haus hast, der irgendein Datacenter ist, sondern dass du wirklich Knowledge, also das, was eigentlich Mistral ist, ist kein Unternehmen, das Coca-Cola verkauft, sondern der Wissen schafft. Das ist ein wissenschaftliches Labor, mehr als ein Unternehmen.

Und da muss man aufgepasst haben. Und da müssen wir mehr in diese Richtung gehen.





Datum: 17.10.2026

Medij: Euronews Srbija

Emisija: Čadež talk

Autori: Redakcija

Teme: Expo 2027/Expo Beograd 2027

Početak

Trajanje

Emisija 17.10.2026 20:00:00 45:00

Prilog 17.10.2026 20:00:00 30:48

Naslov: Emisija "Čadež Talk"

[Pogledaj video prilog](#)

Das ist ja insgesamt das Thema, wenn man es noch breiter sieht, europäische Industriepolitik.

Sollen wir buy European? Ist das große Wort im Moment auch im Rüstungsbereich, wo jetzt die Kommission vorschlägt, dass wir stärker die Unternehmen verpflichten, auch bei der Vergabe, sowohl öffentlich, aber auch privat, dass sie die Autos zum Beispiel, dass sie mit 60, 70, 80 Prozent aus Europa gebaut werden müssen und nicht von außen exportiert. Aus Europa und Partnerländern.

Und die, und die, und die, da hat Deutschland, glaube ich, auch drauf bestanden in den Verhandlungen zu diesem IAA, dass auch die, mit denen wir Freihandelsabkommen haben, dass die sozusagen Local Content ist das.

Vor allem, weil das ist alles deutsche Unternehmen, die hier produzieren.

Und das wäre dann auch Serbien, nehme ich an. Insofern, ganz aktuelles Thema.

Ist das sehr aktuell und das finde ich auch sehr wichtig. Und wir müssen auch mehr in diese Richtung gehen. Wir brauchen, wir sollen nicht mehr so naiv sein.

Aber wie immer in der Politik, wenn ein Problem da ist, und ein Problem ist ja im Moment, die europäische Wirtschaft schwächelt im internationalen Vergleich. Also Problem sind wir uns alle einig.

Nur Lösung, da muss man sehr aufpassen, dass wir uns jetzt nicht abschotten und Protektionismus und alles zumachen, weil das löst das Problem auch nicht. Insofern müssen wir bei all diesen Fragen gut abwägen, dass wir uns schützen und dass wir lokal Anreize setzen, dass wir europäisch sein wollen. Aber auf der anderen Seite wollen wir auch den Wettbewerb von außen und brauchen das auch, um weiterhin innovativ zu sein. Und diese Abwägung ist gerade ein ganz aktuelles Thema für Europa. Das ist die Frage, die ich mich, also in Alltagsarbeit, die ich habe, immer stelle. Wir sind jetzt, verlieren sehr viel Energie zu erklären in Brüssel, vor allem in Brüssel, nicht so mehr in Mitgliedstaaten, aber in Brüssel, in der Kommission, wie die Wirtschaft wirklich funktioniert und dass die Regulierung in der Richtung gehen soll, nicht sich selber in die Knie zu schießen, sondern andere Maßnahmen zu machen. Wie können wir da eine bessere Kommunikation durchführen? Also erstmal das, was ihr macht, wenn ich du sagen darf, wir sind ja per du, das Hingehen und Erklären, auch die Wirtschaft. Also ich finde auch, die Wirtschaft muss sich Gehörerschaffen. Auf der anderen Seite gibt es auch für alle Regulierungen immer einen guten Grund. Und die Frage ist nur, ob wir nicht überreguliert sind, sodass eigentlich gut gemeint, aber am Ende passiert gar nichts, weil alles sehr lange dauert.

Und deswegen hat jetzt die Kommission auch in ihrer neuen Strategie One Europe, One Market, vor zwei Wochen, du erinnerst dich, ganz klare Deadlines festgelegt für diese ganzen Omnibusverfahren, dass man die Deregulierung zurückschraubt und damit auch vielleicht ein bisschen mehr Risiko eingeht.

Aber ich finde, wir müssen mehr Risiko eingehen. Wir können nicht alle Risiken und alles ausregulieren und zwar vorher, nicht nachher, sondern vorher, mit einer Riesenbürokratie.

Dann passiert nämlich gar nichts. Und wir gar nicht wissen, dass es kommt, technologisch gesehen.

Also es geht nichts falsch, weil nichts passiert. Dann geht auch nichts falsch.

Aber wir müssen ein bisschen mehr. Deswegen halte ich diese One Europe, One Market Strategie mit den klaren Vorgaben, da gehört dann auch die Finanzunion dazu, also diese Savings und Investmentunion dazu, AI, auch Verteidigungsfragen, halte ich für einen ganz wichtigen Schritt. Das ist eigentlich die Antwort, das war im Wettbewerbsrat beschlossen worden von den Staats- und Regierungschefs im März, die Antwort auf die Frage des Draghi-Berichts. Und das finde ich auch, das hat sich jetzt was bewegt, hat sich bewegt, aber... Noch ist es, noch ist es... In Bewegung.

Ist es in Bewegung. Aber eigentliche Bewegung kam dann, als Wake-up-Calls überall einfach da kamen, also Ukraine und Gulf und USA und Trump, wo man gesagt hat, okay, wir müssen jetzt was tun.

Und jetzt bewegt sich was. Also ich glaube, der Wake-up-Call kam daher, dass sich global so viele Dinge verändert haben. Die Wettbewerbsfähigkeit Europas, Deutschland auch, die Produktivität.

Wir haben drei Jahre kein Wachstum in Deutschland. Übrigens in Europa haben wir in Südländern mehr Wachstum als im Norden. Das sind die Länder so wie Griechenland, wo wir die Reformen oder wo sie die Reformen mit sehr großen Anstrengungen vor 10, 15 Jahren gemacht haben. Aber es geht ja erkennbar nach unten. Und dann kommt noch die Sicherheit, der Krieg mit der Ukraine. Dann kommt Donald Trump. Also es ist ja mittlerweile so viel zum Nachteil von Europa, dass, glaube ich, alle verstanden haben, wir müssen jetzt was machen.

Und dann kommt natürlich auch Druck von denen, die gewählt werden. Gewählt wird halt in den Mitgliedstaaten. Brüssel wird nicht gewählt. Die sind appointed.

Das ist auch nochmal so ein Thema. Aber das steht ja so in der Verfassung, kann man auch nichtändern. Weil, wenn in Brüssel mehr gewählt werden würde, wären sie natürlich auch mächtiger. Das ist die





Datum: 17.10.2026

Medij: Euronews Srbija

Emisija: Čadež talk

Autori: Redakcija

Teme: Expo 2027/Expo Beograd 2027

Početak

Trajanje

Emisija 17.10.2026 20:00:00 45:00

Prilog 17.10.2026 20:00:00 30:48

Naslov: Emisija "Čadež Talk"

[Pogledaj video prilog](#)

Frage. Will man so viel Macht nach Brüssel geben? Insofern hat sich die Welt so dramatisch verändert.

Also ich glaube, ich bin ja seit 2022 nicht mehr im Kanzleramt. Das ist jetzt auch fast vier Jahre.

Hat sich so viel verändert. Nur in diesen vier Jahren. Vorher gab es auch schon Veränderungen. Man vergisst das. Also Covid, Sie erinnern sich an Covid, wir wussten nicht, ob die Menschen sterben. Eurokrise, Migration, also Riesenthemen auch. Aber die letzten vier Jahre waren schon heftig, sodass ich immer der Meinung bin, jetzt haben es die Europäer verstanden. Und die Antwort hat, wenn ich das noch... Also eine ist die Deregulierungsfrage, das andere ist weiter Integrationsschritte. Das heißt, wir müssen eigentlich auch mehr Kompetenzen nach Brüssel verlagern. Das ist aber sehr unpopulär. Und ich weiß nicht, ob die Menschen... Wir wollen mehr Europa, aber wir wollen dann eigentlich...

Wir wollen Europa die Probleme lösen, aber wir wollen alles selber entscheiden.

Und gerade bei Haushaltsfragen und europäischen Projekten ist gerade dieses Europa, dieses F-Cast, das ist dieser, weißt du, der Fighter-Jet, den Deutschland, da habe ich noch mit dran arbeiten dürfen.

Das war eine Idee von Macron und Merkel damals, ich glaube, 2017 hat das angefangen.

Das geht eben nur, wenn ein Stück weit nationale Interessen auch kurzfristig zumindest nach hinten gestellt werden. Bevor ich zu dieser Region komme und die EU natürlich, würde ich nochmal eine Zusatzfrage wegen, du hast es angesprochen, das Wettbewerbsfähigkeit Europas und Produktivität Europas. Ich war jetzt vor kurzem, hatte ich die Gelegenheit, in einer Sitzung zu sein und offen mit einigen CEOs aus Deutschland zu reden, von ganz großen Unternehmen, die sagen, wir müssen in Deutschland eine Stunde länger arbeiten. Ist das ertragbar?

Können wir das in Europa überhaupt schon durchsetzen? Ja, also wir arbeiten sehr wenig in Deutschland. Und es gibt gerade eine Diskussion, die Arbeitszeit zu flexibilisieren.

Das ist aber noch was anderes. Und selbst da tun sich die Gewerkschaften schwer, weil sie fürchten, dass über die Flexibilisierung die Rechte der Arbeitnehmer ausgehöhlt werden, sodass sie länger arbeiten. Und also ökonomisch wäre das sicherlich sinnvoll, wenn dadurch auch die Produktivität steigt. Weil nur länger arbeiten heißt ja nicht automatisch, du trinkst einen Kaffee. Und da behaupten auch viele, die das nicht wollen, dass das nicht unbedingt der Fall ist. Du kannst auch über Urlaubstage nachdenken, Krankheitstage, ganz viel in Deutschland. Warum? Aber man kann sich fragen, also ich war ja zehn Jahre im Kanzleramt, warum macht ein Land eigentlich Reformen?

Oder was braucht es, damit diese Reformen wirklich gemacht werden? Gerade in einer komplizierten Demokratie. Also Serbien ist ja auch wahrscheinlich innenpolitisch alles nicht so einfach. Bei uns ist es sehr kompliziert, irgendetwas zu verändern.

Und dann hast du auch noch Menschen in Deutschland, denen es 30, 40 Jahre lang eigentlich sehr, sehr gut geht.

Deutschland war ja Wachstum, Produktivität. Wir waren eigentlich ein bisschen ein Vorbild in der Welt, haben das dann auch teilweise moralisch den anderen natürlich mitgeteilt, was da nicht so gut ankam. Und jetzt auf einmal, China dreht sich das.

Und jetzt ist die Frage, schafft es eine Demokratie, diese Reformen durchzuführen?

Und ich glaube ja, weil ich glaube, es braucht zwei Dinge. Das eine ist, es muss erkennbar ein Problem da sein. Und das war in vielen Jahren der Zeit, wo Frau Merkel da war, ging es uns einfach zu gut. Und es ist so wie im Privatleben. Eigentlich müsstest du es genau umgekehrt machen. Du müsstest dann die Reform machen, wenn es dir gut geht.

Aber so funktioniert das nicht. Schon gar nicht in einer Demokratie, wo die Leute wählen.

Also natürlich kannst du, ich will es nicht übertreiben, aber es ist relativ schwieriger, wenn es einem gut geht. Jetzt ist aber erkennbar. Und das ist meiner Meinung nach die erste Bedingung. Und die zweite Bedingung ist natürlich, dass du eine Regierung brauchst, die das auch den Menschen erklärt. Das heißt, die Kommunikation, den Menschen klarzumachen, warum muss man eigentlich, und zwar alle, aber es muss auch fair und gerecht zugehen.

Und deswegen ist, glaube ich, was die deutsche Bundesregierung jetzt macht, indem sie ein Paket vorlegen will, wo die drei Sozialreformen sind, das heißt Renten, Krankenpflege und die Steuerreform, wo das im Bündel entschieden wird. Und dann muss man es kommunizieren. Und dann ist die Frage, ob es reicht, Deutschland wieder nach oben zu bringen oder ob es nur den Abstieg verlangsamt.

Verlangsamt. Das würden wir natürlich sehen. Aber jetzt werde ich nochmal am Ende ein bisschen über unsere Region reden. Und zwar, du bist auch hier aktiv und du arbeitest auch sehr eng mit Premierminister Eddy Rama, auch ein guter Freund.

Und diese Region ist irgendwie, hat viel gemacht in den letzten zehn Jahren.





Datum: 17.10.2026

Medij: Euronews Srbija

Emisija: Čadež talk

Autori: Redakcija

Teme: Expo 2027/Expo Beograd 2027

Početak

Trajanje

Emisija 17.10.2026 20:00:00 45:00

Prilog 17.10.2026 20:00:00 30:48

Naslov: Emisija "Čadež Talk"

[Pogledaj video prilog](#)

Und man sieht das einfach, wenn man Augen hat, kann man auch sehen, dass es viel, viel gemacht worden ist.

Diese schnell wachsende Region auf dem Kontinent, sagen wir mal so zurzeit.

Und es passiert auch viel. Aber irgendwie müssen wir diese Beziehung mit EU auf eine neue Position bringen, wo man sagt, okay, wir können nicht in den Kategorien denken, wo eine Erweiterung, die gut war am Anfang der 90er Jahre, die natürlich damals auch logisch war, auch jetzt sozusagen eins zu eins übertragen und das genau erwarten mit Entscheidungsmechanismen der EU, die so ist, mit so vielen Staaten, dass es auch jetzt passiert. Wie schätzt du ein, auch diese Initiativen, auch vor allem beiden Präsidenten Vučić und Premierminister Rama haben auch gemeinsam einen Artikel geschrieben für die deutschen Medien. Wie schätzt du auch diese neue, sagen wir mal, Gedanke, dass man das neu gestalten muss? Schrittweise. Meinst du jetzt schrittweise?

Ja. Also erstmal, da hast du vollkommen recht, es ist beeindruckend.

Also ich kenne Albanien besser als Serbien, weil ich jetzt schon drei Jahre mit Eddy Rama zusammen, Premierminister zusammenarbeite und es ist schonerstaunlich, wie viel da geschehen ist.

Und auf der anderen Seite finde ich es auch richtig, dass man jetzt vorankommt mit dem Accession-Prozess.

Ich finde teilweise die Auflagen, die verlangt werden von den Beitrittsländern, schon sehr hart, weil teilweise sind es Auflagen, die selbst bei den anderen Mitgliedsländern nicht erfüllt sind.

Insofern muss man sehen. Und deswegen glaube ich schon, dass das wichtig ist.

Und ich glaube auch, dass es geopolitisch eine wichtige Sache ist, weil man kann sich auch anders orientieren. Alle diese Länder, die sind ja mitten in Europa, umrahmt von der EU, von der Europäischen Union, können sich natürlich auch anders orientieren. Insofern, es hat, glaube ich, auch Kanzlerin Merkel immer gesagt mit dem Berliner Prozess, dass wir hier einen Integrationsschritt brauchen.

Insofern finde ich das eine sehr gute Sache. Ich frage mich nicht, ob manchmal es auch nicht nur so sein kann, was bringt die EU für die Balkanländer, sondern was können auch die Balkanländer für die EU bringen? Und das auch als Balkan insgesamt. Also da würde man dann auch, ich glaube, das ist ja auch dieser gemeinsame Artikel, dass man zeigt, man will das zusammen ein Stück weit voranbringen. Es gibt ja noch sehr viele Probleme auch auf dem Balkan untereinander.

Aber wenn man zeigen kann, mit den Wachstumszahlen, gerade eben, was wir gerade besprochen haben, dass der Balkan da sozusagen einen positiven Schritt macht, dann ist es ja sehr attraktiv für Europa auch.

Das andere Thema, was, glaube ich, wichtig ist, dass die Governance-Frage, also Stichwort Vetorechte, deswegen ist diese schrittweise Integration, wenn dann auch Schritte kommen und man nicht stecken bleibt irgendwo, an sich eine gute Idee. Es hat ja auch Eddy Rama vorgeschlagen, dass er sein Vetorecht gar nicht unbedingt braucht am Anfang.

Er will aber mit am Tisch sitzen. Dass man hier eben in diese Richtung denkt und das eben auch meiner Meinung nach dann vielleicht das auch dienen kann, dass die Governance-Fragen in der Europäischen Union vereinfacht werden. Also es ist jetzt ja jetzt die Frage, wenn du 27 hast und jeder hat ein Vetorecht bei Steuerfragen oder in der Außenpolitik, passiert ja nichts. Und deswegen habe ich jetzt auch vorgeschlagen, kürzlich, es gibt dieses Instrument der verstärkten Zusammenarbeit.

Das heißt, einige wenige Länder können in einem bestimmten Bereich vorangehen.

Aber ich finde, wenn man konkrete europäische Projekte hat, vielleicht auch mit kleineren Gruppen und auch die Kompetenz europäisch, nicht national regelt, dann finde ich, kann man dafür auch gemeinsame Schulden aufnehmen. Also das passt alles zusammen. Das heißt, diese Frage des Balkans und wie man da weiterkommt, hat auch sehr viel damit zu tun, wie Europa insgesamt sich weiterentwickelt.

Jetzt noch für Ende, ich könnte mit dir stundenlang reden, aber ich weiß, dass du auch einen Flug hast.

Aber jetzt noch einfach für das Ende, ich habe immer so eine interessante Frage am Ende der Sendung.

Sagen wir mal, wenn Serbien morgen früh als ihr Doppelpartner auf den Platz käme, für die nächsten fünf Jahre, wer deckt welche Seite? Welchen Schlag müsste Serbien zuerst trainieren?

Und welche schlechte Angewohnheit dürfte es auf keinen Fall mit auf den Platz bringen?

Oh, das ist aber keine leichte Frage. Also ich brauche, glaube ich, also es kommt natürlich darauf an, wer da spielt auf der serbischen Seite. Wenn es ihr Superstar Herr Djokovic ist, dann würde ich mich ganz links auf die Seite stellen und er macht das ganze Feld und wir gewinnen sowieso.

Insofern, genau, man muss also gucken. Ich würde mal sagen, Serbien geht vor ans Netz und macht die Punkte und ich versuche hinten die Lobs und so weiter zurückzubringen.





Datum: 17.10.2026

Medij: Euronews Srbija

Emisija: Čadež talk

Autori: Redakcija

Teme: Expo 2027/Expo Beograd 2027

Početak

Trajanje

Emisija 17.10.2026 20:00:00 45:00

Prilog 17.10.2026 20:00:00 30:48

Naslov: Emisija "Čadež Talk"

[Pogledaj video prilog](#)

Vielen Dank. Alles Gute für deine Zeit. Und ich hoffe, wir sehen uns mal öfters in Belgrad, aber auch in Berlin. Und ich glaube, auch durch deine Arbeit in Albanien, du hast diese Region eigentlich auch ein bisschen eng am Herzen.

Sehr ins Herz. Noch mehr Albanien bisher wie Serbien, aber ich freue mich.

Ich finde auch das Forum, herzlichen Glückwunsch. Ich glaube, es hat zum ersten Mal so stattgefunden und es ist, glaube ich, auch entschieden worden, dass wir im nächsten Jahr zusammen mit der, wie heißt die Veranstaltung, die nächstes Jahr nach Serbien kommt, die Expo, das zu vergrößern.

Und dann, das finde ich eine sehr tolle Sache und viel Erfolg dafür. Und wir sehen uns bald in Berlin bei Berliner Weihnachten. Wir sehen uns in Berlin. Sehr schön.

Danke dir. Danke. Zašto Kina za nekoliko godina napravi brzu prugu, fabriku ili čitav novi gradski kvart, dok se na zapadu ponekad godinama raspravlja samo o dozvolama? Dan Wang u knjizi "Break Neck: China's Quest to Engineer the Future" nudi provokativan odgovor. Kina je država inženjera, a Amerika je postala društvo pravnika.

Wang je godinama živeo i radio u Kini, obilazio fabrike i pratio razvoj tehnologije i industrijske politike. Njegova knjiga nije priča samo o kineskim brzim vozovima, mostovima, električnim automobilima ili ogromnim proizvodnim kapacitetima. Ona pokušava da objasni mentalitet sistema koji veruje da se problemi rešavaju izgradnjom. Ali "Break Neck" nije pohvala kineskom modelu. Ili nije samo to. Isti sistem koji neverovatnom brzinom može da izgradi infrastrukturu, može istom logikom da pokuša da projektuje i društvo, uz ozbiljnu cenu za pojedinca. Nasuprot tome, američki sistem mnogo bolje štiti prava ljudi, ali često toliko kontroliše, reguliše i osporava da ga na kraju ništa ne napravi.

I tu je najzanimljivija Wangova ideja. Možda Kina i Amerika treba da nauče nešto jedna od druge, jer u svetu u kojem ponovo odlučuju fabrike energija, infrastruktura i tehnologija, možda najveća prednost jedne zemlje više nije šta zna, nego koliko brzo ume nešto da napravi.

Razmislite o tome, radoznalci, i vidimo se sledeće nedelje.





Datum: 17.10.2026

Medij: Kurir TV

Emisija: Centralne vesti/Kurir TV

Autori: Redakcija

Teme: Expo 2027/Expo Beograd 2027

	Početak	Trajanje
Emisija	17.10.2026 18:00:00	75:00
Prilog	17.10.2026 18:48:00	0:32

Naslov: Jorgovanka Tabaković dobija međunarodnu nagradu

[Pogledaj video prilog](#)

501

Jorgovanka Tabaković dobija međunarodnu nagradu

Svetski finansijski časopis "Global Finance" u Bangkoku dodelio je nagradu guvernerki Narodne banke Srbije Jorgovanki Tabaković, koja je dobila jednu od najviših ocena u okviru izveštaja "Ocena rada guvernera centralnih banaka u tekućoj godini". U saopštenju Narodne banke navodi se da se očekuje daće bruto društveni proizvod u tekućoj godini zabeležiti rast od 2,8%, dok se naredne godine očekuje rast od 4%, zahvaljujući pozitivnim efektima Ekspa.

